

Høringsinnspill

Avsender	Innhold			
Overordnede myndigheter				
	Ordensforskrift	9A - vannskuter	annet	Kommentar/Endringer
Fiskeridirektoratet	<p>Flott at fiskefartøy eller fartøyer som benyttes i havbruksnæringen gis prioritet ved tildeling av båtplasser.</p> <p>Viktig at motorisert ferdsel ikke kommer i veien for utøvelse av fiskeri</p>	<p>Støtter forslag om 200 meters sone for transport-/nyttekjøring, men presiserer at det gamle regelverket med 400 meter tok bedre hensyn til det marine livsmiljøet. Støynede motorisert ferdsel i viktige naturtyper som ålegressenger og bløtbunnsområder bør unngås. Støtter opp om forslaget med forbud i verneområder.</p>		<p>Det forrige regelverket for vannscootere, der brukerne måtte 400 meter fra land før de kunne kjøre fortere enn 5 knop, ble ansett som et godt tiltak for å ta hensyn til andre brukere og miljø, men at sikkerheten til brukerne av vannscooter ikke ble godt nok ivarettatt. Ved eventuell motorstopp eller havari, kunne brukerne være langt fra land. Av hensyn til vannscooterførerne opprettholdes transport-/nyttekjøringssone på 200 meter.</p>
Østfold fylkeskommune	Saksfremlegget redegjør på en god måte for forutsetningene i gjeldende lovverk og behov for tilrettelegging i Hvaler og Fredrikstad for å gi både hensiktsmessige og tryggere havner og farvann. Forskriften synes å ivareta nødvendige tiltak for drift av havner og farvann i Fredrikstad og Hvaler kommuner.			
Fylkesmannen i Østfold	Når det gjelder forslag om forbud mot snødeponering på de angitte elvestrekningene, har vi ingen innvendinger til dette. Vi gjør imidlertid oppmerksom på det generelle forbudet mot å ha, gjøre eller sette i verk noe som	<p>Er positiv til at Fredrikstad og Hvaler tar sikte på lokal regulering av motorisert ferdsel på sjøen. Vurderer at det er et stort behov for lokalt tilpasset regelverk etter opphevelse av nasjonale bestemmelser for vannscooter.</p> <p>Ønsker forlenge forbud mot sport-/lekkjøring til 21.00-0800.</p>	Anser det som hensiktsmessig løsning å kombinere en generell fartsforskrift med særbestemmelser for vannscootere i en ordensforskrift.	<p>Forlenger tidsbegrensning på sport- og lekkjøring.</p> <p>Tar vekk setning om forbudssoner i verneområder for fugl</p>

	<p>kan føre til forurensing uten tillatelse. Dermed må den som deponerer snø derfor alltid være aktsom og forsikre seg om at virksomheten ikke fører til forurensing, uavhengig av hvilke bestemmelser som er nedfelt i lokal forskrift.</p>	<p>Ikke hensiktsmessig med forbudssoner i verneområder for fugl. Et forbud vil ikke ha praktisk effekt da det allerede forbyr all ferdsel på land og i en sone på 50 meter i perioden 15.04-15.07.</p> <p>Ikke hensiktsmessig med forbudssone i grunne områder av verneområder, vanskelig å håndheve.</p> <p>Vi vil foreslå at hele sjøområdet i alle aktuelle verneområder fastsettes som forbudssoner for vannscooter hele året. Dette vil gjelde totalt 13 verneområder på Hvaler og 14 i Fredrikstad (Ytre Hvaler nasjonalpark ikke medregnet). Når det gjelder de «grunne» verneområdene, er store deler av sjøområdene meget grunne i de fleste av dem. Når det gjelder hekkeholmene/ sjøfuglreservatene, vil vi påpeke at de har et rikt fugleliv også etter 15.07. Ofte ligger det fugler på sjøen nær holmene.</p> <p>En generell regel der verneområder utpekes som forbudssoner, vil være enkel å forholde seg til og ta hensyn til at disse områdene allerede er sikret på grunn av spesielle naturkvaliteter. Vernegrensene er avmerket på offentlige kart og er således enkle å skaffe seg kunnskap om.</p> <p>Nasjonalparkens regler gjelder også i farleden. Ønsker at nasjonalparken markeres som forbudssone over farled-avgrensninger</p>		<p>Tar vekk setning om forbudssoner i grunne områder av verneområder.</p> <p>Legger inn setning om forbudssoner i alle verneområder med sjøarealer, iht til kart (totalt 27 verneområder).</p> <p>Endrer nasjonalparkens areal til å ligge øverst i kartlagene.</p>
Norges vassdrags- og energidirektorat			<p>Generell uttalelse. Flom- og skredfare, hensyn til reguleringsplaner</p>	Ikke relevant
Kystverket Sør-Øst	<p>§10 i forslag til forskrift er en fordelingsnøkkel for tildeling av båtplass i kommunale havner. Slik Kystverket Sørøst ser det, er dette forretningsmessige forhold som ikke hører hjemme i denne forskriften. Vi anbefaler at dette tas ut av forskriften.</p>	<p>Kystverket Sørøst kan ikke se at vurderingen inneholder momenter som er spesielle og som kun gjelder vannscootere og lignende motoriserte fartøy, Etter vårt syn er vurderingene allmenn for alle typer motoriserte fartøy.</p> <p>En god lokal fartsforskrift, og eventuelt et generelt ferdselsforbud for motoriserte fartøy i sårbare områder, som gjelder alle, vil etter vår vurdering ivareta de utfordringer både vannscooter, jet brett, delfinbrett/scooter, speedbåter, og annen motorisert ferdsel skaper.</p> <p>Kystverket Sørøst kan ikke se at det kun er sport/lekkjøring med vannscooter o.l som kan utgjøre en vesentlig risiko i nærheten av badestrender og friområder. Dette vil gjelde all type vann lek med motoriserte fritidsbåter og er i dag ivaretatt av eksisterende forskrifter.</p>		

Kystverket hovedkontoret	Kystverkets hovedkontor er enig med Kystverket Sørøst i at kommunens foreslåtte bestemmelser om tildeling av båt plasser ikke kan forskriftsfestes gjennom en lokal ordensforskrift, og at disse bestemmelsene i stedet eventuelt må inntas i de privatrettslige forretningsvilkår som gjelder for kommunens havnedrift. Dette får videre den konsekvens at forskriften ikke lenger vil være avhengig av Kystverkets hovedkontors godkjenning, jf. Den sentrale malforskriftens § 3.	<p>Etter Kystverkets hovedkontors syn «overprøver» Kystverket Sørøst kommunens vurderinger i større grad enn hva Hovedkontoret anser som naturlig og hensiktsmessig i en høringsrunde. Vi sikter da både til kommunens frie skjønnsutøvelse og prinsippet om lokalt selvstyre – særlig med tanke på hvorvidt de legitime hensyn for regulering av enkelte fritidsfartøy gjør seg gjeldende i en slik grad at disse bør reguleres – samt kommunens egen vurdering av hvilke krav forvaltningslovens kapittel VII stiller til kommunens saksbehandling.</p> <p>Kystverkets hovedkontor vil avslutningsvis tilføye at Kystverket ikke er gitt noen generell myndighet til å prøve lovligheten av kommunale ordensforskrifter – utover hva som følger av ovennevnte godkjenningsordning ved bruk av forskriftsmalens § 10 – men at dette innenfor forvaltningen er en oppgave som i utgangspunktet tilligger Fylkesmannen etter delegert myndighet fra Kommunal- og moderniseringsdepartementet6.</p> <p>Kystverkets hovedkontor tar derfor ikke stilling til hvorvidt kommunens reguleringsbehov de facto kan anses som tilstrekkelig utredet og konkret begrunnet, jf. igjen forvaltningsloven § 37, da vi vurderer dette spørsmålet til å ligge utenfor vårt myndighetsområde.</p>		
Brukerorganisasjoner				
	Ordensforskrift	9A - vannskuter	annet	
Papperhavn velforening		Mener 200 meters forbudsgrense er for lite, foreslår forbudssone på 400 meter, og fartsgrense 5 knop. Ønsker de gamle reglene tilbake. Begrunner med støy		Det forrige regelverket for vannscootere, der brukerne måtte 400 meter fra land før de kunne kjøre fortere enn 5 knop, ble ansett som et godt tiltak for å ta hensyn til andre brukere og miljø, men at sikkerheten til brukerne av vannscooter ikke ble godt nok ivarettatt. Ved eventuell motorstopp eller havari, kunne

				brukerne være langt fra land. Av hensyn til vannscooterførerne opprettholdes transport-/nyttekjøringssone på 200 meter.
Norges hytteforening			<p>Høringsuttalelse gitt til Sarpsborg, gjelder både ordensforskrift og fartsforskrift.</p> <p>Sterkt kritisk til at den sentrale vannscooterforskriften ble opphevet. Foreslåtte retningslinjer er for liberale, bestemmelsene for vannscootere bør være strengere. Mye fornøyleskjøring tror vi vil finne sted under dekke av å være «nyttekjøring» og «transport» i dette området, og dette blir lett papirbestemmelser uten praktisk betydning. Anbefaler et 10-knopsgrense i 150-200 meter fra land.</p>	Fart reguleres i fartsforskrift. Det vurderes å legge frem en fartsforskrift innen sesongen 2019.
Hvaler hytteforening			Vi har i dag et nasjonalt og obligatorisk småbåtregister. Hvaler Hytteforening mener at disse farkostene bør registreres her og at de må ha synlig kjennetegn for allmenheten.	Fart reguleres i fartsforskrift. Det vurderes å legge frem en fartsforskrift innen sesongen 2019.

			<p>Videre bør reguleringen være at kjøring nærmere enn 200 meter fra land bør de ikke ha høyere hastighet enn 5 knop.</p> <p>En eller annen form for sertifikatordning bør innføres uansett alder for disse farkostene på lik linje som for båter over en viss størrelse og hastighet.</p>	
Naturvernforbundet		<p>Naturvernforbundet i Østfold foreslår at transport- og nyttekjøring gjøres med en sone på 400 meter fra land.</p> <p>Vannscoterkjøring kunne føre til unødvendig stress i en sårbar periode. Også litt senere på sommerens er det sjøfugl som skifter fjærdrakt og for noen sommeruker har begrenset flygekapasitet (myteperioden). Vi vil i den forbindelse også minne kommunen om at sjøfuglbestandene av de fleste måke-, ande- og alkefugler har hatt en kraftig tilbakegang i vår region som ikke ser ut til å bedre seg. For noen arter er restbestandene på et kritisk lavt nivå.</p> <p>www.norskfriluftsliv.no/atte-grunner-til-a-ikke-tillate-mer-vannscoterkjoring</p>		<p>Det forrige regelverket for vannscotere, der brukerne måtte 400 meter fra land før de kunne kjøre fortere enn 5 knop, ble ansett som et godt tiltak for å ta hensyn til andre brukere og miljø, men at sikkerheten til brukerne av vannscotter ikke ble godt nok ivaretatt. Ved eventuell motorstopp eller havari, kunne brukerne være langt fra land. Av hensyn til vannscotterførerne opprettholdes transport-/nyttekjøringssone på 200 meter.</p>
Norges vannscotterforbund	Forslagets punkter foruten §9a ser ut til å være i tråd med fastsatt mal for ordensforskrifter	Vi ber derfor om at forslaget punkt §9a fjernes eller endres i sin helhet, da det ikke er i tråd med kravene til slik forskrift og påkrevd utredning og begrunnelse. Samt at §9a ikke er i tråd med Havne og farvannslovens		Viser til Kystverkets hovedkontor sin avklaring av

	og vi har ingen vesentlige merknader til disse punkter. Vi berømmer kommunene for å i §9 ønske kontrollere og regulere snøtømming på sjøen også i ordensforskrift. Vi vil allikevel bemerke at det i tillegg i annet lovverk er regulert ett generelt forbud mot å ha, gjøre eller sette i verk noe som kan føre til forurensning uten tillatelse. Vi stiller spørsmål om §9 er nødvendig.	intensjon eller en av kommunens viktigste oppgaver i henhold til HFL §9. (26 siders høringsuttalelse, 10 vedlegg)		kommunens myndighet ved utforming av §9a.
Forum for natur og friluftsliv		Tilslutta organisasjoner i FNF Østfold har i tidligere brev oppfordret kommuner i Østfold om å ta stilling til hvorvidt det er nødvendig å regulere ferdsel med vannscooter i sjøområdene. Vi støtter i så måte forslagene til henholdsvis fartsforskrift og ordensforskrift for bruk av motoriserte fartøyer i Fredrikstad og Hvaler kommunes sjøområder.	på vegne av DNT Nedre Glomma, Oslofjordens Friluftsråd, Naturvernforbundet i Østfold, Norges Jeger- og Fiskerforbund Østfold, Norsk Ornitologisk forening Østfold og Østfold Botaniske Forening.	
Privatpersoner/firmaer				
	Ordensforskrift	9A - vannskuter	annet	
Morten Günther		I følge norsk lov har man ikke hjemmel i loven til å forskjellsbehandle vannskuter og båt. Vannscooter er nå sidestilt med andre båter og kan ikke særbehandles med lokale regler som fører til begrensninger i bruk. Påtalemyndigheten har allerede begynt å henlegge alle saker da er innser at lovverket ikke tillater regulering slik kommunene ønsker.		Viser til uttalelse fra Kystverkets hovedkontor.
Eva Sandbæk			Ønsker 5-knops grense mellom Strømtangen og Stensholmen i Onsøy.	Fart reguleres i fartsforskrift. Det vurderes å legge frem en fartsforskrift innen sesongen 2019.
Marit Nordsted		Vannscooter bør sidestilles med andre fartøy, samme lover og regler bør gjelde alle fartøy.	Ønsker at fjernede fartsbegrensningsskilt blir satt opp igjen	Viser til uttalelse fra Kystverkets hovedkontor.

Fredrik Gudmestad		<p>Sport/lek aktiviteter på sjøen i forbindelse med badesteder er allerede regulert. Mangler dokumentasjon på at vannskuterkjøring er farlig for badende.</p> <p>Alle har ikke råd til vannscooter, man kan ikke sette regler som baserer seg på misunnelse.</p> <p>Mener vannscootere støyer mindre enn mange fartøy Feil at vannscootere kan kjøre på grunt vann, kjøring hvor vannstanden er mindre enn 1 meter vil ødelegge vannscooteren. Vi har allerede regler for hvordan man skal ferdes på sjøen.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Man kan ikke ødelegge for de fleste vannscooter kjørere pga det fins et fåtall som kjører som idioter. Det fins uansett regler for idiot kjøring. - Reglene dere prøver å implementere lager dere uten noen form for erfaring, kun basert på observasjoner og mangelfulle analyser. - Vista Analyse sin rapport har ingen sammenligningsgrunnlag med andre farkoster og blir feil. <p>Et forslag kunne vært og satt en annen aldersbegrensning på bruk av vannscooter, eller ha en form for sertifikat.</p>		Viser til uttalelse fra Kystverkets hovedkontor.
Rune Nicolaisen		Ønsker ikke forskjellsbehandling av båt og vannscooter.		Viser til uttalelse fra Kystverkets hovedkontor.
Jan Risberg		<p>Foreslår 100-meters sone. I områder hvor badende kan bli skadet, eller føle seg usikker, er det riktig å begrense trafikk. Å strekke den sonen til 200 meter ut fra land er urimelig ut fra den minimale aktivitet av bading/svømming man kan forvente så langt ut fra land. Det kan være særskilt sårbare områder som av ulike grunner bør skjermes mot vannscooter, men dette bør i så fall reguleres steds spesifikk ut fra en konkret risikovurdering.</p> <p>Støybilde, fart, navigasjon og usikkerhet representerer samme belastning for brukere og natur, uavhengig av fartøytype. Vannsport som vannski, tube ol vil gi samme ulempe, men forskriften diskriminerer kun vannscooter. I en slik sammenheng fremstår et 200 meter beltes om en urimelighet.</p>		Det forrige regelverket for vannscootere, der brukerne måtte 400 meter fra land før de kunne kjøre fortere enn 5 knop, ble ansett som et godt tiltak for å ta hensyn til andre brukere og miljø, men at sikkerheten til brukerne av vannscooter ikke ble godt nok ivaretatt. Ved eventuell motorstopp eller

				havari, kunne brukerne være langt fra land. Av hensyn til vannscooterførerne opprettholdes transport-/nyttekjøringssone på 200 meter.
Advokatfirma Lønnum		<p>Prosesen bærer preg av at Borg IKS har tatt et forhåndsstandpunkt, frykter at høringen er lite reell.</p> <p>Som det fremgår fra veiledningen fra Samferdselsdepartementet, må et slikt forbud vurderes «konkret» knyttet til de «aktuelle farvann» i den enkelte kommune. Og det er da kun hvis en regulering er «påkrevd» det kan fastsettes forbud eller begrensninger i enkelte områder. Generelt er det veldig vanskelig å se hvilke hensyn som kan begrunne en forskjellsbehandling av vannscootere.</p> <p>Som det påpekes i høringsbrevet er det også forbudt å gå i større fart enn 5 knop innen en radius av 50 meter fra steder hvor bading pågår. Vi kan derfor ikke se hvorfor det samtidig skal være påkrevd med egne reguleringer for vannscootere.</p> <p>Når Borg Havn IKS nå ønsker å innføre en sone 200 meter fra land hvor det kun er lovlig med transport/nyttekjøring, vil dette i realiteten bety at omtrent all vannscooterkjøring vil skje minst 200 meter fra land. Selv om dette minker risikoen for drukning eller hypotermi i forhold til en 400 meters grense, vil det likevel innebære en større risiko enn om det ikke fantes en 200 meters grense.</p> <p>Poenget om at støy fra vannscooter skal en annen tonalitet enn øvrig båttrafikk fremstår oppkonstruert. Plagsom støy er plagsom støy, uansett hvilket fartøy det kommer fra. Når vannscooter da er mer stillegående enn mange andre fartøy, kan ikke tonalitet begrunne en forskjellsbehandling.</p> <p>Fra brukermanualen til de fleste vannscootere at de aldri bør kjøres på grunnere vann enn 90 cm.³ Dette er en absolutt minstandard, og i realiteten ville en vannscooterfører med kunnskap om fartøyet sitt aldri kjørt vannscooteren på grunnere vann enn 2-3 meter av frykt for å ødelegge impellene.</p>	Høringsfristen burde vært minst to måneder.	Fjerner regel om forbudssone i gruntvannsområder.

		Alt kommunene ønsker å oppnå ved å forskjellsbehandle vannscootere, synes også å kunne oppnås ved innføring av fartsforskrifter som vil gjelde for alle fartøy.		
Andreas Thorsnes Nilsen		De diskriminerende bestemmelsene er ikke i tråd med Havne og farvannsloven krav og er heller ikke i tråd med kommunens oppgaver og forvaltningsansvar etter loven. Ber om at forslaget til §9a fjernes fra forskriftsforslaget og at kommunen vurderer regulering av fritidsfartøy gjennom annet lovverk om dette kan saklig begrunnes nødvendig.		Viser til uttalelse fra Kystverkets hovedkontor.
Eker performance		Stiller spørsmål ved utsagn om ulykkesstatistikk. Vannscootere og andre fartøy med vannjet er jo kjent for å kunne manøvrere raskt og bremse (Så lenge de har brems) på kortere bremselengder enn tilsvarende fartøy motorisert med propell. Det er også en fordel ved at man enkelt kan akselerere og bremse med hendler på styret, så man slipper å ta hendene bort fra styret/rattet til en kontrollboks. På grunn av en oversiktlig sitteposisjon, så har man ett godt overblikk for hva som skjer rundt. Vi ser ikke behovet for særegne regler for vannscooter, da disse er likestilt som andre fartøy i lovverket. I stedet for at man skal bruke ressurser på å opprettholde foreslått regelverk, burde man heller bruke ressurser for å ta alle lovovertrедelser på vannet, uansett hva slags fartøy.	Vi oppfordrer kommunen til å komme i dialog med oss eller brukere av vannscootere for å lære mer om bruken av og om selve fartøyene, så kanskje man forstår at disse har like mye rett til å være i norske friluftslivet som andre båter, kajaker, kanoer eller lignende.	
Ove Stokstad		Undertegnede kan ikke se at forslagens §9a bestemmelser er utredet, begrunnet eller påkrevd slik havne og farvannsloven krever for slike reguleringer. De diskriminerende bestemmelsene er ikke i tråd med Havne og farvannslovens krav og er heller ikke i tråd med kommunens oppgaver og forvaltningsansvar etter loven. Jeg ber om at forslaget til §9a fjernes fra forskriftsforslaget og at kommunen vurderer regulering av fritidsfartøy gjennom annet lovverk om dette kan saklig begrunnes nødvendig.		
Hans og Grete Bjerkely		Et godt høringsinnspill med solid oppslutning fra alle vesentlige brukerorganisasjoner. Regjeringen hadde ingen støtte i folket for å fjerne den landsomfattende forskriften. Ingen skjærgårdskommuner ville ha noen endring. Derfor må vi legge press på kommunepolitikerne for å få tilbake regler som ikke er dårligere enn de var.		

