



Møteinnkalling
Samfunnsutvalget

Møtested: Fredrikstad rådhus, møterom Formannskapssalen
Tidspunkt: 28.05.2025 kl. 17:00

Eventuelle forfall meldes til Torill E. Kristiansen, telefon 69 30 56 16, e-post

tokris@fredrikstad.kommune.no.

Varamedlemmer møter etter nærmere avtale.

Dersom du ønsker å få vurdert din habilitet, send nødvendig informasjon til utvalgsleder

Marianne Klever Næss mainas@fredrikstad.kommune.no, med kopi til møtesekretær

Torill E. Kristiansen tokris@fredrikstad.kommune.no.

Fredrikstad, 19.05.2025

Marianne Klever Næss (sign)

utvalgsleder

Saksliste

Saksnr.	Innhold	Hjemmel u.off.
OS 6/25	Utvikling av Tollbodplassen	
PS 18/25	Informasjon om ordningen med økonomisk stønad - sosialtjenesteloven	
PS 19/25	Orienteringssak til Samfunnsutvalget 28.05.2025 - Status virksomhet Bolig	
PS 20/25	Orienteringssak: Fredrikstad Kino – driftsform, investeringer og innsparinger	
PS 21/25	Navn på det nye biblioteket på Gressvik	
PS 22/25	Innstilling til adressenavn og adressenummer knyttet til reguleringsplan 1083, detaljregulering for del av Åsgård	
PS 23/25	Innstilling til adressenavn og adressenummer knyttet til boligprosjektet Åsgårdhagen, reguleringsplan 1161	
PS 24/25	Den kulturelle skolesekken – Ny samarbeidsavtale med Østfold fylkeskommune og pilot på ny samarbeidsmodell	
PS 25/25	Fordeling av tilskudd til kunst- og kulturtiltak 2. halvår 2025	
PS 26/25	Tilskudd til idrettsanlegg og til leiekostnader 2025	
PS 27/25	Brukerombudets årsmelding for 2024 - oppfølging av bystyrets vedtak	
PS 28/25	Ettersendes: Fredrikstad kommune - Årsregnskap og årsrapport 2024	

OS 6/25 Utvikling av Tollbodplassen



Saksnr.: 2025/15522
Dokumentnr.: 1
Løpenr.: 136559/2025
Klassering:

Møtebok

Behandlet av	Møtedato	Utvalgssaksnr.
Samfunnsutvalget	28.05.2025	18/25

Informasjon om ordningen med økonomisk stønad - sosialtjenesteloven

Kommunedirektørens innstilling

Kommunedirektøren anbefaler samfunnsutvalget å fatte følgende vedtak:

1. Saken tas til orientering.

Sammendrag

Pr. 1. tertial vises et merforbruk i kostnader til sosialhjelp som for 2025 prognostiseres til 9 millioner kroner. Dette forutsetter at utbetalingene er i henhold til budsjett fra mai og ut året.

Kommunedirektøren har på bakgrunn av overskridelsene gjennomgått sosialstønadsordningen og organiseringen av kommunens arbeid innenfor området. Tema er vanskelig og gjelder sårbare og utsatte grupper i samfunnet. Det er forsøkt fremlagt en så nøytral og saklig fremstilling som mulig av en vanskelig sak.

Det er i Fredrikstad kommune vedtatt at statens veiledende norm for livsopphold skal benyttes som utgangspunkt for beregning og vurdering av behov og utmåling av stønad, med automatisk oppdatering når denne endres. De statlige retningslinjene har stort sett blitt justert årlig, med virkning fra 1. januar hvert år, og da basert på vekst i konsumprisene. Unntaket var endring med 10 % fra 1.7.2023. Statens veiledende satser differensierer ikke på bokostnader for ulike deler av landet.

Det beregnes behov og stønad sett opp mot husstandens samlede inntekter. Er behovet større enn inntektene, innvilges økonomisk stønad. Statens satser er veiledende og den enkelte kommune kan vedta egne satser. Kommunen har mulighet til å både øke og redusere satser i forhold til norm. En lavere sats vil gi et lavere utgangspunkt for utmåling av stønad, og vil samlet sett kunne gi en demping av kostnadsnivået i tjenesten.

Kommunen har også en vesentlig økning på dekning av husleie som ligger 2000 kr. pr. mnd. over snittet i 2024. Det er ikke kommet statlige retningslinjer for veiledende norm for husleie, slik det er for livsopphold. Ved vurdering av boliggiftens størrelse, angir rundskrivet til loven at det må tas hensyn til gjeldende boligmarked i kommunen der vedkommende bor ved vurdering av hjelpebehov og utmåling av stønad.

Kartlegging av behov, skjønn og individuelle vurderinger er grunnleggende for alle enkeltvedtak ved saksbehandling av søknader om sosialhjelp. Dersom stønadsbeløpet til arbeidsfør mottaker er på nivå med, eller over, hva mottakeren kan forvente å få gjennom arbeid, må det gjøres særskilt vurdering av nivået og krav til aktivitet.

Fredrikstad kommune har et utgiftsbehov for sosiale tjenester 35% høyere enn snittet for landet.

Kommunedirektøren skal ved merforbruk vise til hvilket handlingsrom kommunen har for endring og legger i denne sak frem hvilket innsparingspotensial det medfører å redusere dagens veiledende norm for sosialhjelp med 5%:

	Dagens norm	Ny norm	Endring
Redusere 5%			
Enslige	8 100	7 700	-400
Ektepar/samboere	13 500	12 900	-600
Person i bofellesskap	6 800	6 500	-300
Barn 0 – 5 år	3 950	3 750	-200
Barn 6 – 10 år	4 050	3 850	-200
Barn 11 – 17 år	5 300	5 000	-300

Kommunedirektøren viser også til muligheten for å innføre veiledende norm for husleie hvor utleiepris i kommunale boliger (gjengs leie) legges til grunn ved vurdering av søknader om sosialhjelp, for tiden:

Type bolig	Gjennomsnittlig leie	Høyeste pris
1-roms (u/soverom)	7454,-	9751,-
2-roms (1 soverom)	9476,-	11726,-
3-roms (2 soverom)	11198,-	13382,-
4-roms (3 soverom)	12810,-	16046,-
5-roms (4 soverom)	15303,-	20870,-
6-roms eller flere	20024,-	27155,-

I 2024 mottok 3354 husstander sosialhjelp i Fredrikstad kommune, av disse var 72% registrert i fagsystemet som leier av privat bolig og 8% i kommunal bolig.

Vedlegg

Ingen

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt)

Ingen

Saksopplysninger

Nav Fredrikstad har utbetalt 74 974 000 til sosialhjelp i perioden januar–april. Dette er 7 310 000 og 11% mer enn budsjettet for perioden. Av dette er 34 183 000 utbetalt til husleie og husleierestanse, 2 714 000 mer enn budsjettet til formålet. Husleiekostnadene utgjør 45 % av de totale utbetalingene.

Retten til sosialhjelp er forankret i Lov om sosiale tjenester i Arbeids- og velferdsforvaltningen. Lovens formål er å bedre levekårene for vanskeligstilte, bidra til sosial og økonomisk trygghet, fremme overgang til arbeid, sosial inkludering og aktiv deltagelse i samfunnet. Retten til økonomisk sosialhjelp utløses når innbygger/husstandens alle andre muligheter for inntektsgivende arbeid, egne midler eller andre økonomiske rettigheter er vurdert, men ikke strekker til. Stønaden bygger på konkrete og individuelle vurderinger av hjelpebehov og skal være midlertidig.

Økonomisk stønad er en skjønnsmessig ytelse, og Nav-kontoret har rett og plikt til å utøve skjønn ved beregning av stønad. Loven spesifiserer ikke hvilke utgifter som skal dekkes av sosialhjelp, men stønaden skal gjøre det mulig å opprettholde en rimelig og nøktern levestandard. Hva som er forsvarlig livsopphold varierer etter søkers situasjon (familie, alder, helse og bosted). Nav kan ikke avslå søknad kun med begrunnelse i at søker har inntekter

over veiledende norm (statlige eller egne kommunale), det må alltid foretas en individuell vurdering av hver enkelt søknad. Nav kan heller ikke fastsette stønadsbeløp kun basert på satser alene, uten at det er foretatt konkrete vurderinger av behovet. Etter kartlegging og individuell vurdering kan Nav innvilge stønad lavere enn det staten anbefaler.

Som oppgitt i lov og rundskriv er normer for sosialhjelp retningsgivende, og det skal alltid foretas individuelle vurderinger og utøves skjønn ved utmåling av stønad. Det innebærer at kommunen ikke kan ha f.eks. automatisk avkortning uten vurdering ved flere barn i familien. Det skal alltid gjøres en individuell vurdering av den enkeltes situasjon og muligheter. Dette kan være vurderinger knyttet til at yngre barn kan arve klær og utstyr, hvor lenge husholdet har mottatt sosialhjelp, stordriftsfordeler o.l. Statens veiledende norm er utgangspunkt for utmåling av stønad, men det gjøres individuelle vurderinger i hver enkelt sak om konkret stønadsnivå. Det innebærer at i saksbehandlingen av søknader fra barnefamilier kartlegges og vurderes hvert enkelt barns behov i familien, med eventuelle fratrekk for stordriftsfordeler.

Til loven er det fra Arbeids- og velferdsdirektoratet utarbeidet Rundskriv R-35-00, en fortolkning og presisering til kommunene/Nav-kontor av hvordan politiske myndigheter og overordnet forvaltningsmyndighet ønsker at bestemmelsene skal forstås og praktiseres. Lov og rundskriv sier ikke noe om konkret sum for stønad, kun at hjelpen skal være forsvarlig og gi mulighet for en levestandard på et rimelig, men nøkternt nivå, og gis etter en individuell behovsprøving. Fra rundskrivet:

4.18.1.1 Forsvarlig livsopphold

«Livsopphold» er ikke et entydig begrep. Det er ikke nærmere presisert i loven hvilke utgifter som omfattes av begrepet. Loven gir veiledning om nivået på den økonomiske hjelpen i formålsbestemmelsen og i kravet om at alle skal sikres et forsvarlig livsopphold.

Hjelp til forsvarlig livsopphold skal gis etter en individuell behovsprøving. Nav-kontoret skal foreta en vurdering av tjenestemottakers helhetlige situasjon, og det skal tas hensyn til vedkommendes inntekter og inntektsmuligheter, nødvendige utgifter til livsopphold og personlige forhold. Lovens formål danner grunnlag for den nedre grensen for et forsvarlig ytelsesnivå. Stønaden skal være på et nivå som bidrar til å realisere formålene med loven for den enkelte. Begrepet «livsopphold» innebærer derfor noe mer enn dekning av grunnleggende behov som mat og tak over hodet. Utgiftsdekningen skal gjøre det mulig å opprettholde en levestandard på et rimelig og nøkternt nivå, tilpasset den generelle velferdsutviklingen og lokalsamfunnet tjenestemottakeren er en del av.

Livsoppholdsbegrepet er derfor et dynamisk begrep.

Hva som er et forsvarlig livsopphold vil variere ut fra personlige forhold, som familiesituasjon, husstandens størrelse, bosted, bosituasjon, alder og helse. Hvis tjenestemottaker har barn, skal det tas særlige hensyn til deres behov. Barn og unge skal sikres en trygg oppvekst og kunne delta i alminnelige skole- og fritidsaktiviteter, uavhengig av om foreldrene har en vanskelig økonomi. Dette innebærer at utgifter til barn og unge kan være del av livsoppholdet, selv om tilsvarende utgifter for voksne ikke er det.

Hensynene som ligger til grunn for vurderingen av hva som er et forsvarlig livsopphold for den enkelte skal begrunnes konkret og individuelt. Hvis dette ikke er gjort, eller vurderingen ikke er innenfor lovens formål og rammer, vil resultatet kunne bli at forsvarlighetskravet ikke er oppfylt.»

Sosial- og helsedepartementet ga 13. februar 2001 for første gang rettleidende retningslinjer for utmåling av stønad til livsopphold etter sosialtjenesteloven. Dette er kun rettleidende, og kommunene er ikke pålagt å følge de statlige satsene. Fredrikstad kommune har i politisk vedtak vedtatt at de statlige retningslinjene skal følges, med automatisk oppdatering i sosialtjenestens fagsystem når de justeres. Dette er praksis i dag ved Nav Fredrikstad som saksbehandler søknader om økonomisk sosialhjelp.

Rundskriv A-2/2024 Statlige veiledende retningslinjer for økonomisk stønad for 2025, datert 20.12.24 fra Arbeids- og inkluderingsdepartementet:

«De rettledeende retningslinjene for økonomisk stønad til livsopphold er justert årlig siden 2006. Satsene i de rettledeende retningslinjene blir justerte med 3,0 pst. fra 1. januar 2025 i tråd med anslaget for vekst i konsumprisene i Nasjonalbudsjettet for 2025. De rettledeende retningslinjene er fastsatt med følgende satser per måned fra 1. januar 2025 (satser gjeldende fra 1. januar 2024 i parentes):

Enslige	kr 8 100	(kr 7 850)
Ektepar/samboere	kr 13 500	(kr 13 100)
Person i bofellesskap	kr 6 800	(kr 6 600)
Barn 0-5 år	kr 3 950	(kr 3 850)
Barn 6-10 år	kr 4 050	(kr 3 950)
Barn 11-17 år	kr 5 300	(kr 5 150)

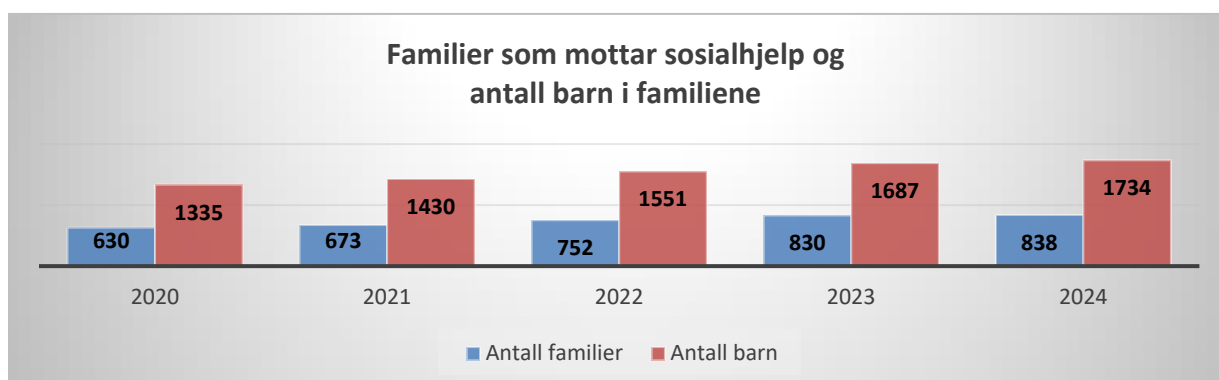
De rettledeende retningslinjene omfatter utgifter til helt grunnleggende behov, som mat, klær, kommunikasjon, husholdningsartikler og hygiene med mer, og tar videre hensyn til andre sider av dagliglivet, som fritid og sosiale behov. Utgifter til andre nødvendige ting, som bosted, strøm og oppvarming, bolig- og innboforsikring og innbo og utstyr inngår i livsoppholdet, men er ikke inkludert ved fastsetting av de rettledeende retningslinjene, da dette er utgifter som varierer mye.

Økonomisk stønad etter lov om sosiale tjenester i arbeids- og velferdsforvaltninga er en ytelse som blir fastsett ut fra skjønn, jf. lova § 18 første ledd. De kommunale sosiale tjenestene i Nav-kontoret har både rett og plikt til å utøve skjønn når de vurderer om det skal ytes stønad, og ved utmåling av stønaden. Satsene i de rettledeende retningslinjene må derfor regnes som et rettledeende utgangspunkt for det skjønnet som skal utøves. I en rettleder for Nav som ble publisert 16. desember 2022 er det også understreka at satsene bare er rettledeende for utmåling av stønaden, og at de ikke kan erstatte individuelle vurderinger. Dersom stønadsbeløpet til arbeidsfør mottaker er på nivå med, eller over, hva mottakeren kan forvente å få gjennom arbeid, må det videre gjøres en særskilt vurdering av nivået og krav til aktivitet. Det blir vist til rundskriv, Hovednummer 35 – 2012 punkt 4.18.1.5 om forholdet mellom individuell behovsprøving, kommunale normer og statlige rettledeende retningslinjer.»

Boutgifter inngår ikke i satsene for livsopphold, dette kommer i tillegg til satsene som er nevnt over.

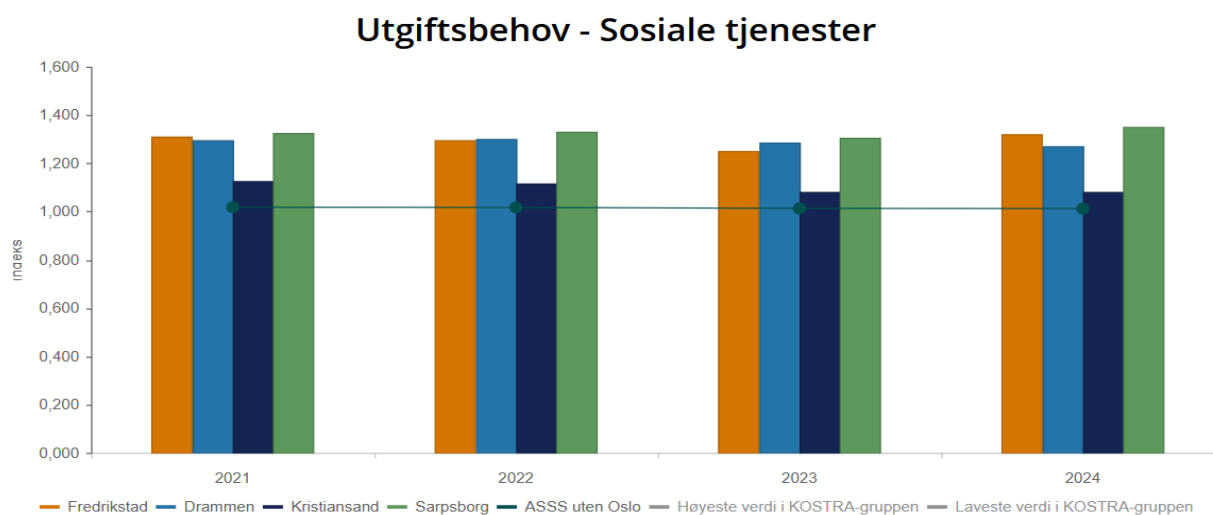
Basert på informasjon fra statistikkbanken til Statistisk sentralbyrå og kommunens innrapportering av data fra sosialtjenesteområdet, benytter kommunene Sarpsborg, Halden og Moss statens veiledende norm. I landets 12 største kommuner (ASSS) oppgir Lillestrøm, Oslo og Bergen at de ikke benytter statens veiledende retningslinjer som beregningsgrunnlag. Informasjon om stønadssats per måned for enslig i statistikkbanken viser at Lillestrøm har en lavere sum, mens Oslo, Bergen og Trondheim har en høyere sum enn statens veiledende norm. Det kan være ulikheter i hva den enkelte kommunes retningslinjer sier om hva som skal dekkes av normen, og summene er ikke nødvendigvis direkte sammenlignbare. Statens veiledende norm differensierer ikke, eller hensyntar ulikheter i levekostnader, ut ifra hvor i landet man bor.

Utvikling antall mottakere av sosialhjelp i Fredrikstad kommune:



25% av de som mottok sosialhjelp i 2024 var familier med barn. 44% av mottakerne i 2024 hadde sosialhjelp som hovedinntekt.

Innbyggerne i Fredrikstad kommune hadde et behov for sosiale tjenester i 2024 som ligger 32% over snittet for landets kommuner. En økning på 7 prosentpoeng fra 2023.



	2021	2022	2023	2024
Fredrikstad	1,310	1,295	1,249	1,319
Drammen	1,294	1,303	1,287	1,272
Kristiansand	1,124	1,115	1,084	1,081
Sarpsborg	1,327	1,332	1,304	1,350
ASSS uten Oslo	1,018	1,017	1,013	1,012

Eksempler på beregning av behov for ulike husholdninger:

Det gjøres oppmerksom på at dette er eksempler på beregnet behov ut ifra det staten anbefaler, og ikke hva som faktisk innvilges. Til fratrekk kommer husstandens inntekter. Differansen mellom inntekt og beregnet behov utbetales i sosialhjelp. Høyest utbetalt totalsum til en enkeltmottaker var i 2024 på 534.000.

Enslig (med antatt månedlig kostnad til husleie 10 000, strøm 2 000 og innboforsikring 200):

	Dagens norm	Ny norm – reduksjon 5%	Endring
Livsopphold enslig	8 100	7 700	-400
Husleie	10 000	10 000	0
Strøm	2 000	2 000	0
Innboforsikring	200	200	0
Beregnet behov pr. måned	20 300	19 900	-400

2 voksne (med antatt månedlig kostnad til husleie 12 000, strøm 2 000 og innboforsikring 250)

	Dagens norm	Ny norm – reduksjon 5%	Endring
Livsopphold ektepar	13 500	12 900	-600
Husleie	12 000	12 000	0
Strøm	2 000	2 000	0
Innboforsikring	250	250	0
Beregnet behov pr. måned	27 750	27 150	-600

Ektepar med 2 barn (med antatt månedlig kostnad til husleie på 15 000, strøm 3 000, innboforsikring 250):

	Dagens norm	Ny norm – reduksjon 5%	Endring
Livsopphold ektepar	13 500	12 900	-600
Livsopphold 0 – 5 år	0	0	0
Livsopphold 6 – 10 år	4 050	3 850	-200
Livsopphold 11 – 17 år	5 300	5 000	-300
Husleie	15 000	15 000	0
Strøm	3 000	3 000	0
Innboforsikring	250	250	0
Beregnet behov pr. måned	41 100	40 000	-1100

Ektepar med 6 barn, 2 i hver alderskategori (med antatt månedlig kostnad til husleie på 18 000, strøm 4 000, innboforsikring 250) – med individuell vurdering og fratrekk for stordriftsfordel med 10% for de 3 yngste barna og 50% for de 3 eldste:

	Dagens norm med fratrekk stordriftsfordel, eksempel på praksis for store barnefamilier	Ny norm med fratrekk 5% + stordriftsfordel	Endring
Livsopphold ektepar	13 500	12 900	-600
Livsopphold 0 – 5 år	3 550	3375	-175
Livsopphold 0 – 5 år	3 550	3375	-175
Livsopphold 6 – 10 år	3 650	3465	-185
Livsopphold 6 – 10 år	2 050	1925	-125
Livsopphold 11 – 17 år	2 650	2500	-150
Livsopphold 11 – 17 år	2 650	2500	-150
Husleie	18 000	18 000	0
Strøm	4 000	4 000	0
Innboforsikring	250	250	0
Beregnet behov pr. måned	53 850	52 290	-1560

Fratrekk for stordriftsfordel varierer, ut ifra den enkelte families sammensetning og behov.

Hvordan Nav-kontoret skal forholde seg til barnetrygden i saksbehandlingen av søknader om sosialhjelp:

Sosialtjenesteloven § 18 - stønad til livsopphold

«De som ikke kan sørge for sitt livsopphold gjennom arbeid eller ved å gjøre gjeldende økonomiske rettigheter, har krav på økonomisk stønad. Stønadene bør ta sikte på å gjøre vedkommende selvhjulpne. Ved vurdering av søknad om stønad til familier skal det ikke tas hensyn til barnetrygd og barns inntekt av arbeid i fritid og skoleferier.»

Nav kan derfor ikke benytte barnetrygden som grunnlag for vurdering og beregning, eller ved utmåling av stønad i saksbehandlingen av søknader. Barnetrygden er fra 1. mai 2025 på kr. 1968 pr. barn. En familie med 2 barn har kr. 3 958, og en familie med 6 barn har kr. 11 808, i tillegg til disposisjon pr. måned.

Det at barnetrygden holdes utenfor beregning av behov kan bidra til at motivasjonsarbeidet for overgang til arbeid i enkeltsaker med store barnefamilier, oppleves som utfordrende. På grunn av ulike hindre (f.eks. utdanning, kompetanse, språk) er deres muligheter til å få et godt lønnet arbeid vanskelige med de kravene arbeidsmarkedet stiller, og ved lavtlønnet arbeid oppleves liten/ingen økning i inntekt.

I 2024 var 101 mottakere av sosialhjelp barnefamilier med 4 eller flere barn (12% av totalt antall barnefamilier).

Husleie:

Som nevnt over har kostnadene til å dekke husleie økt. Fredrikstad kommune har pr. i dag ikke en veiledende norm for hvor høy husleie som dekkes. Å ha en slik norm innebærer eventuelt at kommunen v/Nav forholder seg til denne for godkjent husleienivå ved søknader om sosialhjelp. Det kan imidlertid ikke praktiseres et fast «tak på husleie» da kartlegging av behov og individuelle vurderinger skal vektlegges i saksbehandlingen av søknader om sosialhjelp. Nav vil gi råd og veiledning om å finne rimeligere bolig. Risikoen ved et slikt tak kan være at flere benytte midlertidig botilbud som kan føre til større kostnader enn en husleie litt over norm.

Nav og Virksomhet bolig bistår innbyggere med å finne bolig, men mange er allerede etablerte i boforhold når de søker sosialhjelp. Ved etablering med kommunal bistand forhandles det om husleie med private utleiende dersom husleienivå vurderes som for høyt. For de som allerede er etablert med et boforhold gir Nav råd og veiledning om å finne ny og rimeligere bolig. Det er særskilte hensyn og vurderinger til flytting i familier med barn.

Ved henvendelser fra andre kommuner/Nav-kontor om flytting for innbyggere i forkant av flytting til Fredrikstad, avslår/godkjenner ikke Nav flytting til/etablering i bolig med husleie høyere enn det som vurderes som akseptabelt.

Nav stiller strenge krav til leiepriser dersom det mottas søknad om sosialhjelp fra innbyggere som har flyttet fra annen kommune. Er det rimeligere alternativer i markedet enn hva søker selv har funnet, får søker beskjed om at Nav ikke dekker dyrere alternativer. Nav gir råd og veiledning om at de plikter å se etter andre leiemuligheter, også utover Fredrikstad kommunes grenser.

Dersom familier blir færre i husstanden (barn flytter ut etc) gir Nav råd og veiledning om å finne mindre og rimeligere bolig. For å kunne oppfordre til å finne billigere bolig må Nav være kjent med at det finnes billigere alternativer i leiemarkedet. Dersom Nav er kjent med at det finnes alternativer i leiemarkedet gis søker 3 måneder til å finne ny bolig.

Virksomhet Bolig har et politisk vedtak om gjengs leie i kommunale utleieboliger. Gjengs leie er et gjennomsnitt av leien i alle løpende leieforhold som gjelder lignende husrom og på lignende vilkår. Markedsleie er leien som speiler markedet for øvrig og som fastsettes ved starten av leieforholdet.

Virksomhet Bolig utarbeider kvartalsvis oversikt over gjennomsnittlig markedsleie på Finn.no. Per mars 2025 var det 135 boliger til leie på Finn.no i Fredrikstad. I oversikten er det ikke medregnet rom i bofellesskap og oversikten er delt inn i antall soverom. Det er ikke hensyntatt størrelse, beliggenhet, standard eller om noe er inkludert i husleien.

Antall soverom	Variasjoner i prisklasse	Vi får formidlet flest til	Gjennomsnitt Finn.no	Gjennomsnittlig antall m2 Finn.no
U/soverom(*)	kr. 6.300 – 11.000	7.500-8.500	kr. 8.219	31 m2
1 soverom	kr. 7.350 – 15.000	9.600-10.000	kr. 10.657	48 m2
2 soverom	kr. 8.500-22.000	12.000-13.000	kr. 13.248	69 m2
3 soverom	kr.10.000-22.000	15.500-16.000	kr. 15.340	97 m2
4 soverom eller flere	kr. 15.000-27.500	17.000 – 18.000	kr. 22.222	142 m2

Kartleggingen er et «øyeblikksbilde» av prisnivå for den dagen den gjennomføres, og kan endre seg til neste kartlegging.

Kartleggingsoversikten fra det private markedet sendes Nav, som benytter kategorien «*vi får formidlet flest til*» som nivå for hva som vurderes som godkjent husleiekostnad ved søknader om sosialhjelp. Hovedfokus er alltid å etablere slik at innbygger er, eller på sikt blir, selvhjulpne med egne midler.

I tillegg til kommunale boliger inngår også Fredrikstad kommune tilvisningsavtaler med private utleiery. En tilvisningsavtale er en avtale mellom utleier og kommunen som gir kommunen 20 års tilvisningsrett (rett til å tilvise leietakere til boligen) mot at utleier får gunstige vilkår i Husbanken. Det er en måte for kommunen å fremskaffe gode leieboliger uten at vi selv må drifte/forvalte disse og er uten kostnadsforpliktelser (med unntak av evt. selvskyldnergaranti) for kommunen.

Leiemarkedet i Fredrikstad er presset, og private utleiery krever markedspris som styres av etterspørselen. Virksomhet Bolig og Nav samarbeider for å sikre innbyggerne gode og stabile boforhold, og forhandler på pris med utleiery for at personer ikke etableres med kostnader som ikke bidrar til at innbygger på sikt klarer seg med egne inntekter. Virksomhet Bolig jobber aktivt i det private leiemarkedet, også utenom tilvisningsavtaler, og har et tett samarbeid med mange private utleiery. Ved befaring av boligen og inngåelse av leieavtale vurderer alltid virksomhet Bolig om leienivået anses som adekvat for utleieobjektet som leies ut, med hensyn til standard, beliggenhet og at boligene formidles til personer som er

økonomisk vanskeligstilte. I tilfeller der pris og bolig ikke samsvarer forhandles det om husleienivå.

Husbankens tilskudd til utleieboliger har blitt avvirket og kombinasjonen av manglende tilskudd, høye renter, høye byggekostnader og selvfinansieringsprinsippet har medført vanskeligheter med å fremskaffe boliger med lav nok husleienivå. Det samme gjelder ved fremskaffelse av tilvisningsavtaler i det private utleiemarkedet.

Sarpsborg kommune praktiserte veiledende norm for husleie tidligere, men denne opphørte i mars 2024. Bakgrunnen for dette er at det i hver enkelt søknad skal gjennomføres individuelle vurderinger.

Fra rundskriv til Lov om sosiale tjenester:

4.18.2.42 Bolig

«Løpende utgifter til bolig, som husleie, kommunale avgifter, faste utgifter i borettslag, sameie og lignende, samt bolig- og innboforsikring, er i kjerneområdet for livsoppholdet. Tilsvarende gjelder betaling av renter på boliglån. Boligen skal være i alminnelig god stand og ha en nøktern standard som er tilpasset husholdningens størrelse og sammensetning. Boligen må ivareta barn og unges behov for trygghet, privatliv, mulighet til å gjøre skolearbeid, sosial deltakelse og lekemuligheter. Ved vurdering av boutgiftenes størrelse, må det tas hensyn til gjeldende boligmarked i kommunen der vedkommende bor. Hvis boutgiftene er så høye at tjenestemottaker ikke vil være i stand til å betjene disse med inntektene vedkommende har, eller kan forventes å få, kan det stilles vilkår om at boutgiftene reduseres. Dette kan innebære at tjenestemottaker må flytte til en rimeligere bolig, eventuelt ved salg hvis vedkommende eier boligen selv. Bytte av bolig er særlig aktuelt der boutgiftene er til hinder for selvforsørgelse. I vurderingen av om det skal settes et slikt vilkår må det tas hensyn til boligens standard, praktiske og økonomiske konsekvenser, husholdningens behov og eventuelle belastninger av flyttingen. Det skal særlig legges vekt på virkninger en flytting kan få for eventuelle barn og unge som blir berørt av flyttingen, enten de bor der eller har samvær. I vurderingen av om det skal settes vilkår om salg, må nevnte hensyn ses i sammenheng med forventet salgsbeløp og eventuelt tap, og forventet kjøpesum eller husleie på ny bolig. Et alternativ til salg kan være å leie ut hele eller deler av boligen. Det kan i enkelte tilfeller være åpenbart urimelig å kreve flytting til en rimeligere bolig.»

Konsekvenser for sosial bærekraft

Fredrikstad kommune har høyere andel husstander i lavinntekt, og flere barn som lever i en lavinntektsfamilie (barnefattigdom) enn landet for øvrig. Ifølge kommunens levekårskartlegging 2024 levde 13,2% av innbyggerne i lavinntekt (landsmedian som referanse). Landsgjennomsnittet er på 10,8%. Lov om sosiale tjenester skal bidra til at barn og unge sikres en trygg oppvekst, og kunne delta i alminnelige skole-/fritidsaktiviteter, selv om foreldrene har en vanskelig økonomi. Levekårskartleggingen viser også at andelen barn i lavinntektshusholdninger (landsmedian som referanse) er 16,8%, og høyere enn landsgjennomsnittet på 11,5%. Praksis og fastsettelse av sosial stønad får innvirkning på sosial bærekraft. På den ene siden skal mottakere motiveres og få bistand til å komme ut i arbeid, og som er viktig for samfunnet som helhet. På den annen side skal mottakere sikres økonomisk og sosial trygghet.

Konsekvenser for økonomisk bærekraft

a) Økonomiske konsekvenser – drifts- og investeringsbudsjett

Kommunens praksis for utbetaling av sosialstønad og dekning av kostander til å bo – og lever, har direkte innvirkning på kommunens kostander på kort og lang sikt. Praksisen skal skape trygghet for den enkelte og samtidig motivasjon for å komme ut i arbeid.

b) Samfunnsmessige konsekvenser

Reduserte kostnader til sosialhjelp vil bidra til et mindre press på den kommunale økonomien.

Kommunens praksis har betydning for antall tilgjengelige boliger på det private markedet og antall med behov for kommunal bolig. Det er et mål at innbyggerne skal finne bolig i det private markedet.

Reduserte utbetalinger av sosialhjelp kan føre til at personer som er avhengige av sosialhjelp kan få redusert evne til å dekke grunnleggende behov som mat, bolig og helse.

Økt økonomisk ulikhet kan føre til større sosiale spenninger og marginalisering av utsatte grupper.

Konsekvenser for miljømessig bærekraft

Ikke vurdert

Ansattes medbestemmelse

Ikke aktuelt

Vurdering

I saken er det forsøkt belyst regelverk, kommunens praksis og handlingsrom innenfor sosialstønad og dekning av bokostnader. Dette gjøres som følge av at utbetalinger har økt vesentlig de siste årene og at kommunen har et prognoseavvik i forhold til budsjett i 2025.

Kommunen går igjennom praksis både for utbetalingsnivå og hvordan det jobbes for å få flere innbyggere over i arbeid eller utdanning, for å finne handlingsrom for endring.

De tiltak som vurderes å være innenfor kommunedirektørens handlingsrom og som skal igangsettes er:

1. Se på organisering og utnyttelse av ressurser for å øke arbeidsrettingen, kartlegging av mottakernes rett til andre ytelser og organisering av krisehenvendelser.
2. Øke andelen sosialhjelpsmottakere som følges opp av jobbspesialistene i Nav
3. Tett samarbeid mellom Nav og Virksomhet bolig for å sikre riktig type og riktig antall kommunale boliger for å redusere bruk av midlertidig botilbud.
4. Sikre at de som har kommunal bolig er i en livssituasjon som gjør at de har behov for denne typen bolig. Dette for å kunne frigjøre boliger til personer som trenger det.
5. Inngå avtale mellom NAV og Fredrikstad kommune (arbeidsgiver) som strategisk partner, hvor kommunen forplikter seg til et samarbeid om utenforskap, både ved ordinære rekrutteringsoppdrag, men også om muligheter for innbyggere som står lengre unna arbeidet. I dette vil bla. en innføring av «Innpasset» være et forslag (kommunen ansetter sosialhjelpsmottakere med statlig lønnstilskudd og tilskudd for mentor)

Dersom nivå på sosialstønad og/eller støtte til bolig skal vurderes, vil det kreve politisk beslutning i bystyret.

Denne saken er ment som en orientering for å gi folkevalgte innsikt i utbetaling av sosialstønad i Fredrikstad kommune, og bedre grunnlag for å ta strategisk valg.

Alternative løsninger

Denne saken redegjør for ordningen med utbetaling av økonomisk stønad etter lov om sosiale tjenester i arbeids- og velferdsforvaltningen (sosialtjenesteloven). Sakens hensikt er å bygge kunnskap om ordningen. Kommunedirektøren foreslår ingen konkrete tiltak i saken og det framlegges derfor heller ingen alternative løsninger.

Konklusjon:

Kommunedirektøren anbefaler Samfunnsutvalget å ta saken til orientering.



Saksnr.: 2025/15258
Dokumentnr.: 1
Løpenr.: 134392/2025
Klassering:

Møtebok

Behandlet av	Møtedato	Utvalgssaksnr.
Samfunnsutvalget	28.05.2025	19/25

Orienteringssak til Samfunnsutvalget 28.05.25 - Status virksomhet Bolig

Kommunedirektørens innstilling

Kommunedirektøren anbefaler Samfunnsutvalget å fatte følgende vedtak:

1. Saken tas til orientering.

Sammendrag

Denne saken gir en samlet orientering om virksomhet Bolig, som har ansvar for forvaltning, drift og formidling av kommunens boliger og Husbankens startlån. Den beskriver rammebetingelser, organisering, boligportefølje, strategiske satsinger, pågående saker og utviklingsprosjekter.

Formålet med saken er å gi innsikt i hvordan virksomheten er organisert, og hvordan det arbeides for å realisere kommunens boligpolitiske mål.

Vedlegg

Ingen

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt)

Ingen

Saksopplysninger

Virksomhet Bolig ble etablert 1. november 2024. Formålet var samordning av boligforvaltning og formidling, styrke boligsosial kompetanse og etablere en felles strategisk plattform.

Samorganiseringen i én felles virksomhet er en kritisk suksessfaktor for å kunne møte dagens og fremtidens boligbehov på en helhetlig, profesjonell og bærekraftig måte. Hensikten er å styrke fagkompetansen, effektivisere driften, redusere sårbarhet og sikre mer målrettet bruk av ressursene. Denne måten å organisere boligtenestene på – der tildeling, oppfølging og teknisk forvaltning sees i sammenheng – vekker interesse hos både Husbanken og andre kommuner. Modellen vurderes som et nytenkende og helhetlig grep for å løse boligsosiale utfordringer på en mer koordinert og strategisk måte.

Arbeidet med å etablere felles arbeidsprosesser og rutiner er avgjørende for å effektivisere driften, redusere sårbarhet og sikre kvalitet i tjenestene. En bærekraftig boligforvaltning forutsetter effektive og samordnede prosesser, hvor ressursene brukes målrettet.

Virksomhet Bolig skal sikre tilstrekkelig med egnede boliger til de av innbyggere som trenger det. Målgruppen for kommunalt disponerte boliger er vanskeligstilte på boligmarkedet, ulike funksjonsvariasjoner, rus og psykiske helseutfordringer, flyktninger og vanskeligstilte familier. Målgruppens omfang krever god samhandling og fleksibel bruk av boligkapasiteten for at vi i større grad skal lykkes med at alle skal bo trygt og godt.

Virksomheten er fortsatt i oppstartsfasen og skal samlokaliseres for å styrke samarbeid og effektivitet. Samlokaliseringen vil bedre det daglige samarbeidet, utnyttelse av synergier og effektivisere driften. Rekruttering av nødvendig kompetanse pågår og forventes ferdig innen utgangen av 2025.

En overordnet ROS-analyse er under utarbeidelse for å identifisere sårbarheter og sikre god internkontroll. Etablering, revidering og evaluering av rutiner er igangsatt. Dette som oppfølging av mangler avdekket i forvaltningsrevisjonsrapporten.

Etablering av virksomheten – nå legger vi fundamentet

Boligplanarbeidet avdekket at det boligsosiale arbeidet i kommunen var preget av fragmenterte tjenester, utydelige grensesnitt og mangel på en felles strategisk plattform. Det manglet politisk vedtatte retningslinjer, overordnet felles forankring og helhetlig styring, noe som gjorde det utfordrende å følge opp boligbehov på en koordinert og effektiv måte.

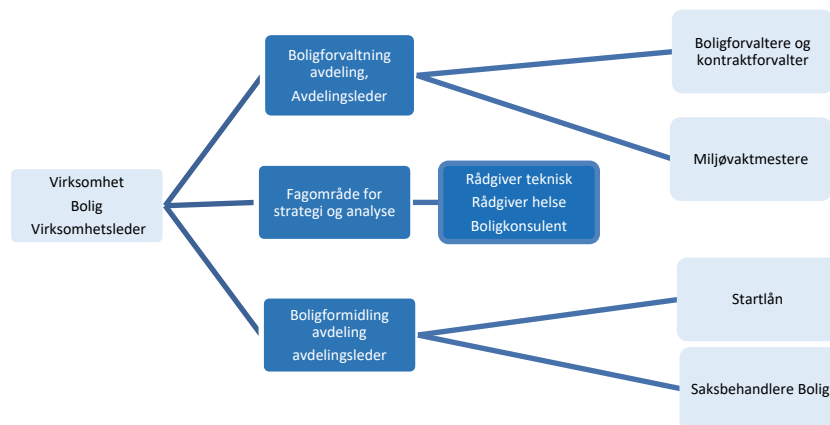
Den nye virksomheten gir bedre grunnlag for samordning på tvers av sektorer, økt brukertilpasning og målrettet gjennomføring av politiske prioriteringer på boligområdet.

Virksomhet Bolig har de siste seks månedene arbeidet med å få på plass fundamentet for en effektiv og bærekraftig drift. Det forutsetter at organisering og forankring, oversikt over behov og boligsosiale hensyn i planverk kommer på plass.

Modellen under er en illustrasjon som viser nødvendig helhetlig arbeid innenfor det boligsosiale området:

Helhetlig virkemiddelbruk								
FORUTSETNINGER	ORGANISERING OG FORANKRING			OVERSIKT OVER BEHOV		BOLIGSOSIALE HENSYN I PLAN		
INNSATS-OMRÅDER	Fremskaffe egnede utleieboliger for vanskeligstilte				Fra leie til eie	Beholde og tilpasse bolig		Omsorgsbygg
STRATEGI	Kommunen kjøper boliger	Kommunen bygger nye boliger	Samarbeide med private aktører	Formidle bolig i det private utleie-markedet	Bistå vanskeligstilte med å kjøpe bolig	Bistå personer til å bli boende i eid eller leid bolig	Tilpasse eksisterende boliger og bygge tilgjengelige boliger	Bygging og utbedring av sykehjem, omsorgsboliger og dagaktivitetssenter
KOMMUNENS VIRKEMIDLER	Strategi for anskaffelser BRL-loven Utbyggingsavtaler	Salg/kjøp av tomt Reguleringsplan Utbyggingsavtaler	Tilvisningsavtale Tildelingsavtale Innleie	Øk. rådgivning Veiledning Bo-oppfølgning Depositum Øk. sosialhjelp Kommunal bostøtte	Øk. rådgivning Veiledning og oppfølging Salg/kjøp av tomt Opprette BRL	Øk. rådgivning Veiledning Bo-oppfølgning Tjenester Øk. sosialhjelp	Øk. rådgivning Byggeteknisk rådgivning	Salg/kjøp av tomt Reguleringsplan Utbyggingsavtaler
HUSBANKENS VIRKEMIDLER	Grunnlån Tilskudd til utleieboliger	Grunnlån Tilskudd til utleieboliger	Grunnlån Tilskudd til utleieboliger (gis til utbygger)	Bostøtte	Startlån Tilskudd til etablering Tilskudd til tilpasning Bostøtte Investeringsstilskudd	Startlån (eid bolig) Tilskudd til etablering Bostøtte	Startlån (eid bolig) Grunnlån Tilskudd til tilpass. Tilskudd til heis Tilskudd til prosj. og utredning	Investeringsstilskudd Bostøtte
ANDRE VIRKEMIDLER								

Organisering og arbeidsmodeller



Samhandling mellom avdelingene skjer gjennom faste møtepunkter, koordinerte arbeidsprosesser og delte fagsystemer. Arbeidsmodellen bygger på tydelige ansvarsområder og felles mål om trygge og tilgjengelige boliger.

Hovedmålet med etablering av ny virksomhet er å optimalisere driften, gjøre den mer bærekraftig og redusere tomgangsleie.

I tråd med forvaltningsrevisjonen er det gjennomført en ressurs- og kompetansekartlegging for å synliggjøre både ressurs- og kompetansebehovet i virksomheten for å komplementere eksisterende kompetanse.

Virksomheten reviderer og utvikler rutiner, særlig innen leietakerskifter for å redusere tomgangsleie (fra 6,7 % i 2023 til 5,9 % i 2024), og etablerer nye rutiner for internkontroll innen elektro, brann og HMS. Samhandlingsarenaer og ansvarsforhold avklares mot Teknisk, Oppvekst og Helse.

Et eget fagområde for strategi og analyse har ansvar for kjøp og salg av boliger, oppfølging av forvaltningsrevisjon, utvikling av boligstrategier, utarbeidelse av forskrifter, boligplan og kartlegging av boligbehov. Behovsinnmeldinger fra Oppvekst og Helse koordineres gjennom denne enheten.

Omfang av virksomheten

Virksomhet Bolig forvalter en omfattende boligportefølje med 1102 kommunale boliger, som dekker ulike behov og målgrupper. I tillegg har kommunen tilgang til boliger gjennom tilvisningsavtaler og samarbeid med private og ideelle aktører.

Kommunale boliger:

- 206 kommunale boliger i borettslag
- 293 boliger tilrettelagt for heldøgns tjenester
- 603 selveierboliger, hvorav 143 familieboliger.

Kommunalt drevne institusjoner hvor virksomhet Bolig formidler plasser:

- 20 plasser i Traraveien 19
- 8 plasser i prosjektert rusinstitusjon for kvinner

Kommunalt disponerte boliger gjennom ideelle og private aktører:

- 30 boliger med heldøgns tjenester i Ilaveien bosenter, driftet av Blå Kors
- 293 tildelingsboliger i samarbeid med OBOS (eierform med innskudd)

- 88 boliger med tildelings- og tilvisningsavtaler, hovedsakelig rettet mot barnefamilier og vanskeligstilte

Utfordringsbildet:

- Boligporteføljen er ikke tilstrekkelig differensiert etter behov
- Vedlikeholdsetterslep og aldersrelaterte oppgraderingsbehov
- Enkelte adresser preges av uro og kriminalitet
- For mange kostbare borettslagsleiligheter
- For få tilgjengelige familieboliger
- Mangel på 20–30 hardbruksboliger for personer med sammensatte behov
- Manglende tomtereserver for nybygg

For å få en helhetlig oversikt over boligbehovet i kommunen må det ligge til grunn fire faktorer;

1. Ventelister
2. Gjennomgang av eksisterende leietakere
3. Leietakerundersøkelser
4. Behovsmeldinger fra Oppvekst og Helse

Per i dag står ca. 80 enslige og 50 familier på venteliste. Det arbeides aktivt med å etablere oversikt basert på alle fire faktorer.

Boligsosiale hensyn i planverk

I revidert tiltaksplan til plan for helse- og omsorgsbygg ble det gjennomført en evaluering av 258 omsorgsboliger som per i dag er beregnet for eldre. Gjennomgangen medførte innføring av tilsvarende boliger som sykehjem og kommunale trygghetsboliger og annen bruk av boligene.

Arbeidet med boligplanen ble behandlet i Samfunnsutvalget 26.02.25. Høringsfristen for saken gikk ut den 13.05.25. Saken skal til politisk behandling høsten 2025.

Virksomheten deltar i følgende prosjekter:

- Ny rusinstitusjon på Fjeldberg 9 A–C
- Samlokalisering av avlastningstjenester i Faunsvei 1–12
- Omgjøring av Råkollveien 31
- Etablering av barnebolig og omsorgsboliger i Brønnerødli 9
- Sikringstiltak i Rommeveien og Begbyveien

Nåværende retningslinje for tildeling av kommunal bolig er fra 1989. Retningslinjen er nylig revidert og det ble besluttet at kriteriene skulle forskriftsfestes. Det resulterte i utarbeidelse av tre nye forskrifter; forskrift for tildeling av kommunal bolig, forskrift for tildeling av kommunal bolig tilrettelagt for heldøgns tjenester og forskrift for tildeling av kommunal trygghetsbolig. Forskriftene ble behandlet i Samfunnsutvalget 26.02.25 og lagt ut på høring. Saken skal behandles politisk høsten 2025.

Forvaltningsrevisjonen slo fast at virksomheten måtte følge opp flere avvik. Omtrent halvparten av disse ble ferdigstilt i 2024 og resterende punkter er under arbeid og skal orienteres om i Kontrollutvalget i november 2025.

Særskilte satsinger

Det pågår arbeid på ulike innsatsområder for virksomhet Bolig hvor det felles målet er å sikre et tilstrekkelig, trygt og tilpasset botilbud for innbyggerne som er i behov av dette. Det er planlagt for at ROS-analyser og faktagrunnlag fra ventelister, behovshavere og innbyggere integreres i den strategiske planleggingen.

Virksomheten prioriterer følgende:

Fremskaffe egnede boliger til vanskeligstilte

- Kartlegging og differensiering av boligmassen
- Plan for avhending og anskaffelser

Styrke offentlig-privat samarbeid

- Tilvisnings- og utbyggingsavtaler
- Formidling av private utleieboliger

Leie til eie og eie først

- Innføring av leie-til-eie-modell i 2025
- Mål om å selge minst fem familieboliger og fem borettslagsleiligheter til vanskeligstilte.

Redesign av eksisterende boliger

I flere av de pågående prosjektene er utgangspunktet redesign av eksisterende boligmasse. Den pågående tilstands- og tilgjengelighetskartleggingen vil også gi grunnlag for ytterligere potensial for redesign i andre boliger.

Virksomheten arbeider aktivt med:

Virksomhet Bolig er i gang med en rekke målrettede tiltak som til sammen skal sikre et trygt, bærekraftig og tilgjengelig botilbud for vanskeligstilte innbyggere. Arbeidet omfatter strategisk planlegging, forbedring av boligporteføljen, rutineutvikling, digitalisering og internkontroll:

1. Planarbeid og strategi

- Gjennomfører et 2-årig samarbeidsprosjekt med Byutvikling for implementering av boligplan, boligstrategi og boligbehovsplan.
- Utarbeider og politisk forankrer en langsiktig boligplan (behandles høsten 2025).
- Etablerer en helhetlig boligstrategi med tydelige prioriteringer og retning for kommunens boligsosiale arbeid.

2. Utvikling av boligporteføljen

- Utfører tilstands- og tilgjengelighetskartlegging av alle kommunale boliger for å planlegge vedlikehold, investeringer og fremtidig bruk.

- Gjennomfører vedlikeholds- og tekniske oppgraderingsprosjekter for å forlenge levetid og opprettholde forsvarlig standard.
- Arbeider systematisk med anskaffelse og avhending av boliger for å sikre riktig boligtype, kvalitet og geografisk fordeling.
- Redesign av eksisterende boliger for å tilpasse tilbudet bedre til dagens behov.

3. Tildeling og brukerrettet arbeid

- Reviderer og etablerer rutiner for tildeling, leietakerskifter og kontraktsforvaltning med mål om å redusere tomgangsleie og sikre effektiv boligformidling.
- Innfører leie-til-eie-modell i 2025, som gir vanskeligstilte leietakere mulighet til å kjøpe boligen de bor i. Mål: selge minst fem familieboliger og fem borettslagsleiligheter i 2025 og ytterligere flere i 2026.
- Forbereder forskrifter for tildeling av kommunal bolig, bolig med heldøgns tjenester og trygghetsbolig – til politisk behandling høsten 2025.

4. Digitalisering og effektivisering

- Utvikler og implementerer digitale løsninger for boligoversikt og søknadssystemer for å effektivisere tildelingsprosessen og sikre bedre datagrunnlag. Husbankens digitale tjeneste/fagsystem KOBØ innføres høsten 2025

5. Internkontroll og kvalitetssikring

- Gjennomfører ROS-analyser innen 2025 for å identifisere risiko og sårbarhet i forvaltning og formidling, og for å styrke internkontrollen.
- Reviderer rutiner knyttet til elektro, brann og HMS for å sikre forsvarlig drift og sikkerhet i boligporteføljen.
- Følger opp forvaltningsrevisjonsrapportens anbefalinger og iverksetter tiltak for forbedret styring, dokumentasjon og kvalitet.

6. Samarbeid og offentlig–privat samhandling

- Utvider samarbeidet med private aktører gjennom tilvisnings- og utbyggingsavtaler.
- Etablerer og viderefører samhandlingsarenaer med andre kommunalområder, særlig Teknisk, Helse og Oppvekst, for bedre koordinering og helhetlig oppfølging.
- Forbereder politisk behandling av forskrifter som skal sikre rettferdig, forutsigbar og behovsbasert tildeling av kommunale boliger.

Boligflyt og profesjonell forvaltning

For å sikre en god utnyttelse av boligene må kommunen ha rutiner for boligbytte når behovet endrer seg eller når leietaker har mulighet til å fremskaffe bolig på det private markedet. Boligene må fristilles når husstandens situasjon tilsier det, slik at andre vanskeligstilte får tilgang.

Kommunens leiekontrakter er utarbeidet i tråd med husleielovens bestemmelser. Kommunen må, som andre profesjonelle utleiende, kunne si opp leieforhold ved for eksempel ombygging av boligen, mislighold av avtalen eller andre saklige grunner. Andre saklige grunner for oppsigelse kan eksempelvis være at endrede behov, at leietaker ikke lenger fyller kriterier for kommunal bolig eller at det opprinnelige formålet med boligen ikke lenger er gjeldende. Uten

slike virkemidler mister bolig tjenesten fleksibilitet, og kommunen risikerer å binde opp boliger unødvendig.

Dersom kommunen ikke forvalter de kommunale boligene aktivt og målrettet, risikerer man at husstander blir boende lenger enn nødvendig. Dette reduserer tilgjengeligheten for vanskeligstilte og kan føre til at kommunen overtar en større andel av boligrollen som normalt ivaretas av det private leiemarkedet.

Kommunale boliger skal være et tilbud til dem med størst behov. Øvrige husstander må veiledes videre til det private boligmarkedet – enten ved leie eller eie, med støtte fra Husbankens virkemidler der det er aktuelt.

Suksessfaktorer

Virksomheten lykkes gjennom:

- Tverrfaglig samarbeid på tvers av kommuneområder
- Standardiserte rutiner og tydelige roller
- Profesjonell drift og kompetanseutvikling
- Brukerorienterte tjenester
- Strategisk planlegging og systematisk oppfølging
- Oppdatering og utarbeidelse av nye rutiner for å få ned tomgangsleie

Relevante bestemmelser

Ikke relevant i denne orienteringssaken

Konsekvenser for sosial bærekraft

Ved å tilby kommunale boliger til vanskeligstilte bidrar kommunen aktivt til sosial bærekraft. Trygge og stabile boforhold er en forutsetning for å kunne delta i samfunnet, ta vare på egen helse og komme i arbeid eller utdanning. Kommunale boliger er derfor ikke bare et tak over hodet – de er et viktig virkemiddel for sosial inkludering, like muligheter og et mer rettferdig samfunn. Ved å organisere Virksomhet Bolig sammen med Virksomhet NAV i det nye kommuneområde Samfunn styrkes muligheten for å se bolig og arbeid i sammenheng.

Konsekvenser for økonomisk bærekraft

Økonomisk bærekraft handler om å bruke kommunens ressurser på en måte som gir mest mulig verdi over tid. Gjennom langsiktig planlegging, effektiv drift og investeringer som gir varig nytte, sikrer vi at fellesskapets midler brukes klokt – til beste for både dagens og fremtidens innbyggere. Dagens organisering og arbeid på det boligsosiale feltet vurderes å legge godt til rette for en økonomisk bærekraftig forvaltning av kommunen boligmasse.

Konsekvenser for miljømessig bærekraft

Ikke relevant i denne orienteringssaken

Ansattes medbestemmelse

Ikke relevant i denne orienteringssaken

Vurdering

Virksomhet Bolig har etablert en solid struktur for en helhetlig bolig tjeneste. Med strategisk retning, samhandling og kontinuerlig utvikling er virksomheten godt posisjonert for å møte fremtidens boligbehov. Videre arbeid fokuserer på optimalisert og bærekraftig drift, full oversikt over boligbehov og implementering av boligplan og forskrifter.

For å sikre gode og stabile tjenester til innbyggerne, er det viktig at den nye organisasjonen får tilstrekkelig tid til å etablere seg, bygge felles praksis og konsentrere seg fullt ut om det viktige arbeidet med å gi flere et trygt og godt sted å bo.

Konklusjon

Kommunedirektøren anbefaler utvalget å ta saken tas til orientering.



Saksnr.: 2018/8458
Dokumentnr.: 23
Løpenr.: 128585/2025
Klassering: C34

Møtebok

Behandlet av	Møtedato	Utvalgssaksnr.
Samfunnsutvalget	28.05.2025	20/25

Orienteringssak: Fredrikstad Kino – driftsform, investeringer og innsparinger

Kommunedirektørens innstilling

Kommunedirektøren anbefaler Samfunnsutvalget å gjøre følgende vedtak:

1. Saken tas til orientering

Sammendrag

Slik det ble orientert om i Formannskapet 8.5.2025 ønsker Kommunedirektøren å se på tiltak for å forbedre kinodriften på kort og lang sikt. I 2023 og 2024 gikk Fredrikstad kino med et budsjettmessig underskudd. Kinoen hadde et negativt driftsresultat i 2023 på kr. 3,6 mkr. og i 2024 på 5,1 mkr. Det er gjort flere administrative grep for at kinoen skal få et positivt resultat i 2025, samtidig som driften er sårbar og det bør vurderes flere endringer for å sikre en langsiktig lønnsom drift.

Fredrikstad Kino har, i likhet med den øvrige kinobransjen, vært gjennom flere utfordrende år. For å øke kinoens økonomiske bærekraft og gi publikum en bedre kinoopplevelse er det flere tiltak som bør vurderes.

Fredrikstad Kino er i dag en avdeling under virksomhet kultur og er 100% eid av Fredrikstad kommune.

I denne saken er det ønske om å gi status for driften av Fredrikstad kino, investeringer som er gjennomført og kommunedirektørens vurdering av handlingsrom fremover.

Vedlegg

Ingen vedlegg.

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt)

- [20/2024 - Fredrikstad Kino – anbefalt minimum av investeringer i 2024 – oppfølging av bystyresak 195/23](#)
- [195/23 - Fredrikstad kino - anbefalinger om oppgraderinger og investeringsbeslutning](#)

Saksopplysninger

Det har siden 2018 vært arbeidet med ulike utredninger av måter kinoens drift kan endres på, inkludert utvidelse med flere kinosaler i et nytt kinobygg og helt eller delvis oppgradering av dagens kino. Bystyret vedtok i november 2023 at det skulle utredes en minsteløsning for oppgraderinger av kinoen for å sikre stabil drift, mens øvrige oppgraderinger og utvidelse ble stilt i bero. Bystyret fikk en ny sak til behandling om dette i mars 2024 og vedtok en full oppgradering av det kinotekniske utstyret. Denne oppgraderingen ble fullført i april 2025. Alle kinosaler har nå nytt fremvisningsutstyr, nye lerreter mm, og etter flere år med tekniske utfordringer har kinoen nå stabil teknisk drift.

Kinobesøket har gjennom 2020-tallet vært svakt, både i Fredrikstad, i hele Norge og internasjonalt. Under koronaperioden var det en vesentlig nedgang på grunn av flere strenge tiltak og perioder med stengte kinoer, besøksbegrensninger og svært lite tilgang på film, siden få filmprodusenter ville slippe store filmer mens det var besøksbegrensninger. Etter pandemien i 2020-2022 ble filmbransjen satt kraftig tilbake av en langvarig streik blant både skuespillere og manusforfattere i Hollywood, som varte i store deler av 2023. Dette har påvirket filmproduksjonen og gitt et redusert filmtilbud både i 2024 og 2025. Disse hendelsene vurderes å medvirke til nedgangen i kinobesøk. Samtidig som både dyrtid og endring av filmvaner kan ha innvirkning. Det forventes imidlertid at filmtilgangen vil stabilisere seg i 2026 på grunn av flere produksjoner og at det kan bidra til en positiv utvikling fremover.

Det har også vært lyspunkter i nevnte periode. Blant annet ble «Lange flate ballær 3» sett av 27.316 på Fredrikstad Kino og ble den fjerde mest sette filmen i Fredrikstad på 2000-tallet. Det har også vært flere store filmsuksesser som «Avatar: The Way of Water» som ble sett av 16.487 og «Barbie» med 13.771 besøk. En rekke andre filmer har hatt 10.000-12.000 besøk i perioden under og etter korona: «Innsiden ut 2», «James Bond: No Time to Die», «Spider-Man: No Way Home», «Tre nøtter til Askepott», «Super Mario Bros-filmen» og «Minions: Historien om Gru». Dette indikerer at publikum kommer når det er store filmer.

I andre halvår 2025 er det store forventninger til filmer som «Jurassic World: Rebirth», «Superman», «Fantastic Four», «Freakier Friday», «Downton Abbey 3», «Blücher», «Tron: Ares», «Ruffen: Sjøormen som ikke kunne svømme», «Kraken», «Hvis ingen går i fella», «Zootropolis 2», «Wicked: For Good», «Five Nights at Freddy's 2» og ikke minst julas to store premierer «Avatar: Fire and Ash» og «Flåklypa – Fra Paris til pyramidene», som også vil trekke mange besøkende i 2026. Det forventes også en rekke store filmer i 2026, et år som avsluttes med Harald Zwarts store animasjonsfilmsatsning «ViQueens».

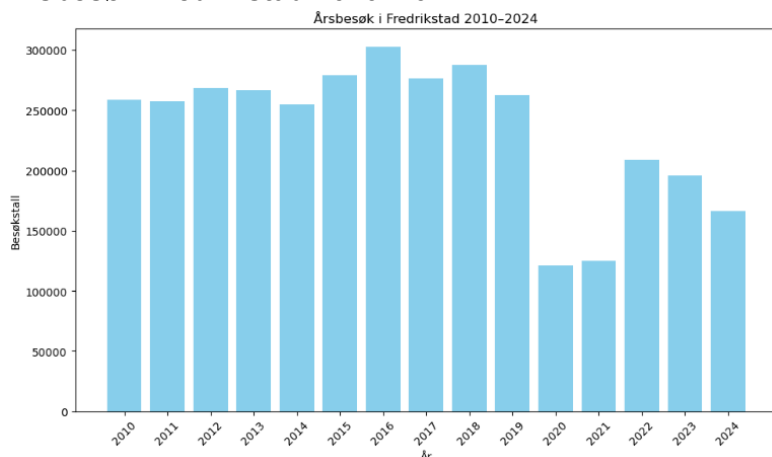
Det er to klare trekk som viser seg i utvikling av kinoverden: De kinoene som klarer å redusere nedgangen i besøk, og kanskje også øke besøket, er kinoene som satser på aktiviteter og markedsføring og/ eller de kinoene som oppgraderer med nye saler, nye seter, ny kiosk og større serveringstilbud. Det er spesielt det siste, oppgradering av kinoen, som synes å gi størst og mest langvarig effekt.

Fredrikstad Kino utmerker seg fortsatt som en av de kinoene som er gode på aktiviteter, premierearrangementer og spesialvisninger. Når det gjelder oppgradering av kinosaler, kiosk og servering har Fredrikstad Kino sakket akterut. En rekke store og mellomstore kinoer har investert i større kiosk, innført alkoholservering og har utvalgte rader eller hele saler som har sofaer, reclinere og andre former for premium-seter.

I Østfold har Halden åpnet et helt nytt kinosenter høsten 2022 hvor det er reclinere i alle saler og foaje med bar, mens Sarpsborg Kino gjorde en full renovering av sin største sal sommeren 2024, også den med reclinere i alle saler. Kombinert med økt aktivitetsnivå har begge disse kinoene fått et løft i besøket. Det har vært en tydelig trend at kinoen i Sarpsborg har økt besøket mens resten av fylket og landet for øvrig har tilbakegang. Fredrikstad Kino har hatt noe mer nedgang enn andre sammenlignbare kinoer. Mye tyder på at satsningen i Sarpsborg har gjort at flere i Nedre Glomma ser film i Sarpsborg i stedet for å dra til Fredrikstad. Mens Fredrikstad Kino hadde en nedgang på ca 15% i 2024, hadde kinoen i Sarpsborg en økning på 0,5%.

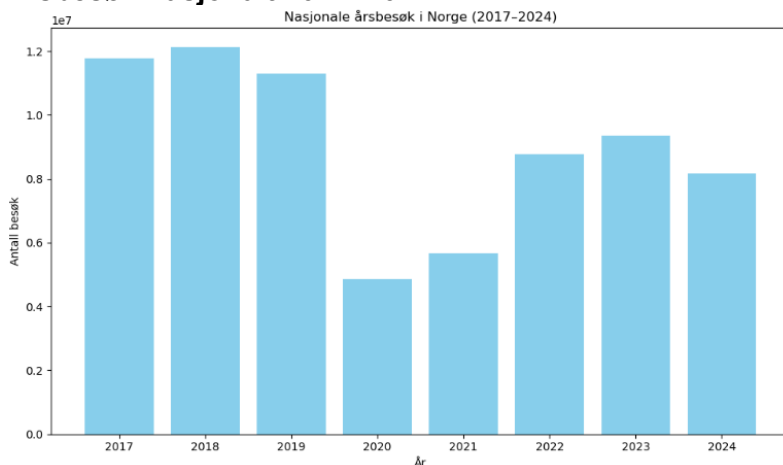
Fredrikstad Kino ligger etter første tertial av 2025 bak budsjett. Det er i 2025 budsjettet med at kinoen skal gå 2,8 millioner i overskudd. Det er gjort en grundig analyse og gjort flere administrative endringer for å snu utviklingen. Prognosen etter første tertial viser at overskuddet vurderes å bli et sted mellom 1,8 og 2,3 millioner, men det er en risiko i fremskrevet besøkstall. Det er i tillegg planlagt tiltak som dekker opp 550.000 av den estimerte differansen opp mot budsjett.

Årsbesøk Fredrikstad 2010–2024

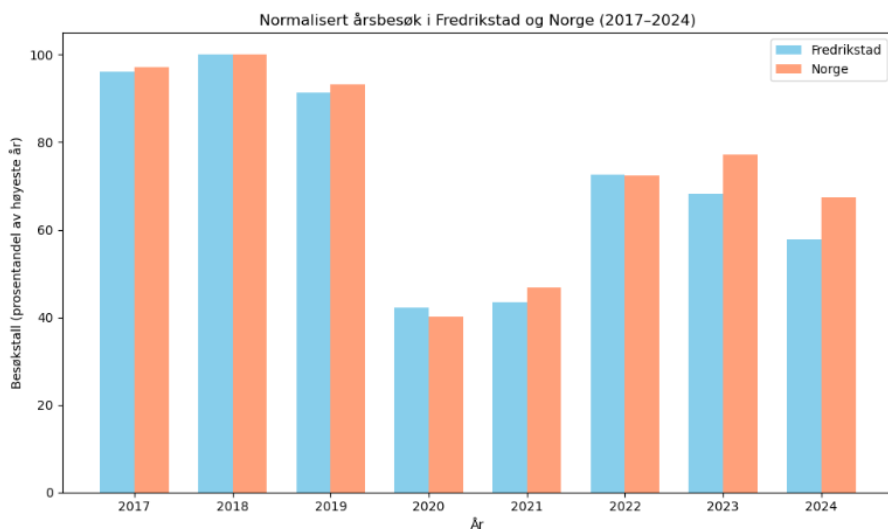


Besøksantall på Fredrikstad kino holdt seg stabile mellom 2010 og 2019, mens tallene etter 2019 er påvirket av koronapandemi, streik osv.

Årsbesøk nasjonalt 2017–2024



Besøksantall på i Norge viser samme tendens som i Fredrikstad



Normalisert sammenligning av tall mellom Fredrikstads besøk og nasjonale besøk i perioden 2017 til 2024.

Endringer som kan vurderes for å forbedre kinoens økonomi

1. Alternativ organisering av kinodriften, noe som eventuelt må utredes.
2. Oppgradering av kinosalene og utvidelse/ flytting av kiosk for å være mer driftsoptimal og tidsriktig kino.
3. Redusere bemanning og senke aktivitetsnivået for å få ned kostnadene.

Alternativ organisering

Fredrikstad Kino har siden 1. april 1917 vært drevet av Fredrikstad kommune, som overtok kinodriften fra datidens private kinoeiere. Fra 1917 til 1994 hadde kinoen ulike driftsformer og var en relativt selvstendig enhet. Etter kommunesammenslåingen i 1994 var kinoen organisert som en kommunal virksomhet frem til høsten 2024. Fra 1. november 2024 er kinoen organisert som en avdeling under virksomhet kultur.

Kinoene i Norge er i dag organisert på ulike måter. Flere drives fortsatt som kommunale virksomheter eller kommunale foretak, mens en økende andel er organisert som aksjeselskaper. Disse er enten heleid av kommunen, drevet i samarbeid med andre kommuner, eller har private medeiere. Noen kommuner har også valgt å leie ut kinobygget eller å sette ut drift til private aktører gjennom ulike avtaler.

Noen av kinoene som er organisert som AS er Trondheim Kino og Tromsø Kino, hvor kommunen eier alle aksjene. I Bergen, Drammen og Stavanger-Sandnes eier kommunene kinoene sammen med private kinokjeder. Det er relativt få kinoer som er organisert som kommunale foretak, men blant de som har denne løsningen er Hamar og Kongsberg. Ca. en fjerdedel av norske kinoer drives av private kinokjeder, enten alene eller i samarbeid med kommunene. Blant kinoene som er helt private finner vi Nordisk Film Kino Oslo, Odeon Kino Oslo, og flere kinoer i Østfold, blant annet Sarpsborg, Halden og Moss.

Erfaringer fra blant annet Trondheim Kino AS viser at kommunale aksjeselskaper kan gi bedre fleksibilitet og handlekraft. Samtidig bevarer kommunen eierskapet og muligheten til å styre utviklingen av tilbudet. En ekstern utredning vil kunne belyse hvilke modeller som i størst grad ivaretar kulturpolitiske mål og samtidig legger til rette for mer effektiv drift og en bærekraftig økonomi. En viktig del av en utredning vil være å se hvordan dette påvirker kinoens økonomi.

En utredning av alternative driftsformer kan trekke inn relevante erfaringer fra nylige prosesser i Lørenskog og Bryne, hvor ulike modeller for kinodrift er vurdert opp mot både økonomiske og kulturelle hensyn. Slik utredning gjøres av eksterne ressurser og har en kostnadsramme på ca. kr.100.000.

Erfaringene fra andre kinoer viser at en prosess å endre driftsform tar noe tid, så en endring vil ikke påvirke kinoens driftsresultat for 2025.

Oppgradering av kinosalene og utvidelse/ flytting av kiosk

Fredrikstad Kino har gjennom mange år vært kjent som en innovativ aktør i bransjen. På slutten av 1990-tallet tok kinoen over kioskdirften selv, og økte fortjenesten fra 100 000 kroner til over én million på bare ett år. Samtidig ble driften mer effektiv, da personalet kunne håndtere både billettsalg og kiosksalg i én og samme operasjon. I ettertid valgte de fleste andre kinoer å gjøre det samme.

Kinoen har også vært tidlig ute med tekniske nyvinninger og publikumsrettede tilbud som midnattspremierer, feriearrangementer og digitale salgsplattformer. Likevel har utviklingen i bransjen gått raskt, og mange kinoer har de senere årene investert i nye konsepter for å øke

attraktiviteten, mens Fredrikstad Kino har sakkett etter. Eksempler på dette er premiumsaler med bedre komfort, utvidet serveringstilbud, bardrift og loungeområder.

Internasjonalt har aktører som Vue i Storbritannia og Alamo Drafthouse i USA vist hvordan kombinasjonen av komfort, servering og filmopplevelse kan gi økt publikumsoppslutning og bedre økonomiske resultater. Slike løsninger kan inspirere til utvikling også i mindre byer, der skreddersydde tilbud og høy kvalitet kan være viktige konkurransefortrinn. Flere kinoer i Norge har nå skjenkebevilling, enten fast eller til utvalgte saler eller visninger. Dette har gitt både økt besøk og økte inntekter.

Kinoens kiosk har i dag utfordringer med at den er relativt liten og lite synlig. Ved store premierer strekker køen seg langt utenfor kiosken og svært mange publikummere velger å ikke handle. Plassmangel gjør også at det er begrenset plass til kinoens viktigste salgsvare popcorn. En flytting av kiosken til foajeen vil gi bedre plass til kunder og økt synlighet mot Gågaten, og vil vurderes å kunne gi vesentlig økte inntekter. Ved å flytte kiosken økes også tryggheten for de ansatte, som i dag har lite oversikt over hva som skjer i foajeen. En flytting og utvidelse av kiosken bør vurderes og bør ideelt være klar allerede til høstens storfiler. Tidligere utredninger har vist at dette kan gjøres innenfor en kostnadsramme på kr.1.500.000.

Det har vært en rivende utvikling innen kinokomfort, og spesielt de senere årene har sofaer, reclinere og andre premium-seter blitt svært populært. Kinoer som har laget luksussaler, boutique-saler, luksusrader og andre lignende konsepter kan vise til merkbar økning i besøk og inntekter. Ved Fredrikstad Kino er setene i to av salene fra 2002, en sal har seter fra 2008, to saler har seter 2003 og en sal har seter fra 2018. De tre salene med de eldste setene har svært slitte seter, og burde allerede ha byttet seter. Til en viss grad er salene holdt i stand ved å arve seter fra andre kinoer. Her ligger det en mulighet for å både oppgradere standarden slik at publikum slipper seter som er lappet med gaffatape, og samtidig gjøre kinoen mer attraktiv og lønnsom.

De to salene som har størst behov for oppgradering er sal 2, som er største sal og i dag har 320 seter, og sal 5 som har 112 seter. I sal 2 vil det være kostbart å bytte til reclinere i hele salen, siden dette også krever en ombygging av amfi. Det er dog mulig å bytte til seter av noe høyere klasse enn i dag, og øke komforten gjennom bredere seter og doble armleder. Det kan gi en sal med 280 seter, som fortsatt vil gi en god kapasitet. En slik ombygging av sal 2 vil koste mellom 2.500.000 og 3.000.000, avhengig av hvilke pristilbud man får inn. I sal 5 er det mulig å vurdere en ombygging av amfi og å gjøre salen til en recliner-sal eller en boutiquesal, det vil si en sal med sofaer og mer fargerikt interiør. Det kan gi en sal med ca 60 seter, for en estimert kostnad på mellom 1.500.000 og 2.000.000.

Som en del av oppgraderingen kan det også vurderes å søke skjenkebevilling for enkelte saler og enkelte dager og tider på døgnet. Andre kinoer har opplevd at forestillinger med servering har gitt økt besøk, økt inntjening og mer fornøyde publikummere. Det er også andre behov for oppgradering som ikke er kostbare men som vil gi publikum en bedre opplevelse, blant annet oppussing av toalettene. Samtidig kan man løse mangler som kinoer har innen skilting, som ikke oppfyller krav til universell utforming.

Redusere bemanning og senke aktivitetsnivået

Kinoens tekniske tilstand er nå stabil etter det siste årets investeringer. Det gjør driften lettere. Koronaperioden kombinert med bedre nettløsninger har gitt en kraftig økning i andelen som kjøper sine billetter på nett. Sammen med en eventuell flytting av kiosken gir dette muligheter for å revurdere kinoens bemanning slik at kinoen kan drives mer effektivt.

Det er mulig å redusere kinoens bemanning, spesielt hvis kiosken flyttes. Sammen med en omorganisering av oppgaver anses det å være mulig å drive kinoen med en lavere

bemanningsnivået enn i dag, uten å redusere åpningstidene. Med stabilt teknisk utstyr som kommunen nå har frigjøres arbeidstid for kinomaskinistene, som gjør det mulig å organisere arbeidet annerledes.

Bytte av teknisk utstyr har gjort at kinoens strømforbruk er kraftig redusert, men er en inntjening som ligger hos teknisk. Det er gjort innstramning i bruk av vikarer ved fravær og det sees på mulighet for større digitalisering av arbeidsprosesser. Det er tatt en gjennomgang av kiosk og kinoens innkjøp av varer og gjort endringer som er forventet å gi en innsparing på utgiftssiden.

For å redusere lønnsutgiftene ytterligere kan det vurderes å redusere aktivitetsnivået eller redusere åpningstidene. Slike endringer vil kunne få konsekvens på inntektssiden.

Relevante bestemmelser

Ingen relevante bestemmelser i denne saken.

Konsekvenser for sosial bærekraft

Kinoen har i over 125 år vært Norges mest brukte kulturtilbud, og skiller seg ut ved å nå et bredt sosialt lag med et mangfoldig program for alle aldersgrupper. Med lave billettpriser og tilgjengelig innhold fungerer kinoen som en viktig lavterskelarena for felles kulturopplevelser.

Fredrikstad Kino har de siste 20 årene utviklet seg gjennom økt kapasitet, spesialvisninger som skole-, baby- og pensjonistkino, samt samarbeid med filmfestivaler. Digitaliseringen i 2010 åpnet for visning av konserter, teater og opera, noe som har utvidet tilbudet og gjort det lettere å tilpasse besøk etter individuelle behov.

Kinoen er også en viktig arbeidsplass for unge og personer med spesielle behov, og tilbyr verdifull arbeidstrening uten krav om utdanning eller erfaring.

Konsekvenser for økonomisk bærekraft

a) Økonomiske konsekvenser – drifts- og investeringsbudsjett

Det er i saken forsøkt belyst hvilke muligheter som bør vurderes fremover for å sikre en økonomisk bærekraftig kino.

b) Samfunnsmessige konsekvenser

Et oppgradert kinotilbud i Fredrikstad gir ikke bare økonomiske gevinster, men også viktige kultur- og filmpolitiske verdier. Publikum vil få en moderne kino med økt komfort og nye konsepter som appellerer både til voksne, familier og ungdom.

Kinoen styrker sentrum som attraktiv møteplass og bidrar til lokal verdiskaping. Erfaringer fra Bergen viser at kinobesøk gir betydelige ringvirkninger for handel og serveringssteder.

I takt med befolkningsvekst og fortetting i sentrum, er kinoen en sentral del av byens urbane utvikling. Kommunens kulturplan understreker kinoens rolle som bredt kulturtilbud og arena for filmfestivaler og arrangementer.

Konsekvenser for miljømessig bærekraft

Å satse på opplevelser i stedet for økt forbruk er bra for den miljømessige bærekraften. Studier har vist at kulturopplevelser er sunt for den psykiske helsen og en kino er et viktig

sosialt treffsted, for alle aldersgrupper. Kino er et lavterskeltilbud som brukes av hele befolkningen. Å ha et attraktivt kinotilbudet i sentrum har store deler av publikum mulighet til å bruke kollektivtrafikk for å besøke kinoen, da mange bor i gang- og sykkelavstand.

Ansattes medbestemmelse

Tillitsvalgt og verneombud må involveres i den videre prosessen, dersom det vedtas innsparinger, nedbemanning og utredning av alternative driftsformer.

Vurdering

Kommunedirektøren legger denne saken frem som en orientering for å vise driftens status pr. 1. tertial. Oppfølging av de investeringer som er gjort og effekt av disse, samt belyse noen av de områdene som bør vurderes fremover for å sikre en tidsriktig og bærekraftig kino for Fredrikstad.

Kinoen hadde et negativt driftsresultat i 2023 på kr. 3 600 000,-. og i 2024 var negativt driftsresultat kr. 5 100 000,-. Det jobbes iherdig for at driftsåret 2025 skal gi et bedre resultat, samtidig viser gjennomgangen at det bør vurderes flere endringer fremover for å sikre en bærekraftig drift.

For å gi folkevalgte god informasjon legges saken frem til orientering slik at det er mulig å gjøre gode strategiske valg. Kommunedirektøren vil komme tilbake med konkrete forslag til tiltak i tertialrapporten.

Alternative løsninger

Konklusjon

Kommunedirektøren anbefaler samfunnsutvalget å fatte følgende vedtak:

1. Saken tas til orientering



Saksnr.: 2025/10820
Dokumentnr.: 42
Løpenr.: 111856/2025
Klassering: C60

Møtebok

Behandlet av	Møtedato	Utvalgssaksnr.
Samfunnsutvalget	28.05.2025	21/25

Navn på det nye biblioteket på Gressvik

Kommunedirektørens innstilling

Kommunedirektøren anbefaler samfunnsutvalget å fatte følgende vedtak:

1. Det nye biblioteket får navnet Gressvik bibliotek.

Sammendrag

Fredrikstad kommune etablerer et nytt bibliotek på Gressvik som skal erstatte Onsøy bibliotek. Det nye biblioteket er planlagt å åpne i løpet av 2025. Kommunen skal navnsette det nye biblioteket og har hatt to navn på offentlig høring; *Onsøy bibliotek* og *Gressvik bibliotek*. Høringsperioden var på tre uker. Kommunen har mottatt 40 høringssvar med til sammen 55 innspill til navnevalg. 23 personer ønsker at biblioteket skal få navnet *Onsøy bibliotek* og 29 personer ønsker at biblioteket skal få navnet *Gressvik bibliotek*. Tre personer har foreslått alternative navn. I tillegg har kommunen hatt en medvirkningsprosess med ungdommer på Vestbygda ungdomsskole og Gressvik ungdomsskole der elevene også har kommet med innspill til valg av navn. I tillegg har de ansatte på biblioteket sendt inn innspill i saken.

Vedlegg

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt)

Sakens dokumenter 2025/10820.

Saksopplysninger

Det bygges en ny biblioteksfilial på Gressvik Torg som skal erstatte Onsøy bibliotek. Det nye biblioteket er planlagt å åpne i løpet av 2025. Kommunen skal navnsette det nye biblioteket og har hatt to navn på offentlig høring; *Onsøy bibliotek* og *Gressvik bibliotek*. Høringsperioden var på tre uker. Kommunen har mottatt 40 høringssvar med til sammen 55 innspill til navnevalg. Her følger en oppsummering av stemmene:

Gressvik bibliotek:	29 stemmer
Onsøy bibliotek:	23 stemmer
Folkets bibliotek:	1 stemme
Gressvik Apotek:	1 stemme
Gressvik kunnskapsplass:	1 stemme

I høringen ba vi om begrunnelse for valget av navnet som ble sendt inn. Mange har ikke begrunnet hvorfor de ønsker det ene navnet fremfor det andre. Men her følger en oppsummering over de begrunnelsene som har kommet inn:

Nils Øy:

"Almuebiblioteket" eller "Onsø Sognebibliothek" fra 1837 er blant de aller eldste bibliotek i Østfold. Sogneprest A.F.Chr. Stabell opprettet dette biblioteket, som i 1842 fikk offentlig støtte av Onsø kommune. Bibliotektradisjonene i Onsøy er sterke, og eldre og sterkere enn f.eks. i Fredrikstad by. Øya Onsøy var nevnt som Odinnsalr så tidlig som år 1250, og var tidvis både eget len og eget fogderi. Det er all grunn til å ta vare på navnet Onsøy!!

Gro Johansen:

Gressvik bibliotek. I dag har ikke folk samme forhold til navnet Onsøy, og forbinder det nok mest med andre deler av kommunen.

Alfred Johan Lervår:

Gressvik bibliotek er det som blir naturlig siden det er Gressvik det ligger på.

Inger-Lise Tvete-Strømnes:

Onsøy bibliotek. Dette navnet er kjent og kjært. Vi er «onsingær» selv om vi bor på Gressvik, og dette er eneste biblioteket i Onsøy. Onsøyheimen ligger jo også på Gressvik. Vi har Onsøy- beviset (skyggelua) og Onsøy- sangen, så navnet Onsøy- Odins øy bør vi verne om.

Guro Hansen:

Gressvik bibliotek. Jeg tror de fleste på Gressvik mangler følelse av tilhørighet til Onsøy, i alle fall har vi mye mer følelse av tilhørighet til Gressvik. Jeg assosierer Onsøy med Manstad, Engelsviken, Lervik og kanskje Skåra, men Ørebekk, Gressvik, Viker og Ålekilane er Gressvik.

Christian Fredrik Resberg:

En erstatning av Onsøy bibliotek bør selvsagt fortsatt hete Onsøy bibliotek. Det er dette navnet befolkningen har et forhold til og jeg ser ingen grunn til å endre på dette. Ved å beholde navnet vil knytningen og relasjonen til det tidligere Onsøy bibliotek fortsatt være til stede noe jeg ser som viktig i et historisk perspektiv.

Fredrikstad ungdomsråd (innsendt av Erik Kruse fra stab oppvekst):

Siden ungdomsrådet ikke har noe oppsatt møte før fristen for høring er ute, har vi gjennomført en enkel digital avstemning i valg mellom

a) Onsøy bibliotek

b) Gressvik bibliotek

Av de som stemte (16 av ungdomsrådets 18 representanter) var det 6 som stemte for Onsøy bibliotek og 10 som stemte for Gressvik bibliotek. Siden det ikke var overveldende flertall for ett av alternativene, presenteres her noen av argumentene for begge:

Argumenter for Onsøy bibliotek:

- Alt annet som bygges i området nå heter noe med Gressvik, så kanskje det er greit å beholde det gamle navnet slik at man skiller seg litt ut

- Blir mindre rot av å beholde det gamle navnet – ingen som blir forvirra

- Biblioteket skal dekke et større område enn bare Gressvik, og da er det mer naturlig at det kalles Onsøy.

- Liker det navnet som var før og synes vi skal beholde det.

Argumenter for Gressvik bibliotek:

- Flere kjenner til Gressvik som stedsnavn enn Onsøy og da er det enklere å finne fram.
- Gressvik brukes mer som stedsnavn enn Onsøy.
- Et nytt bibliotek bør få et nytt navn for å markere at det er noe nytt og ligger på nytt sted.
- Det passer bra siden det ligger på Gressvik.
- Gressvik høres riktig ut og er lett å huske.
- Gressvik bibliotek signaliserer at det ligger sentralt – Onsøy høres ganske øde ut.

Ann-Louise Iversen:

Onsøy bibliotek, for det favner hele Onsøy-regionen. Gressvik gjør ikke det.

Kristin Johansen:

Jeg stemmer for Gressvik bibliotek. Det markerer at det er noe nytt og det er forklarende med tanke på beliggenheten.

Charlotte Marie Danielsen:

Jeg tenker Gressvik bibliotek er det mest fornuftige siden Onsøy ikke eksisterer lenger og biblioteket ligger på Gressvik.

Solfrid Helen Pedersen:

Nå skal nytt bibliotek dekke hele gamle Onsøy- Gressvik er ikke identiteten til de som ikke sogner til Gressvik. Favn alle, behold Onsøy.

Janne Theresa Jarsletta-Halvorsen:

Biblioteket bør fortsatt hete Onsøy bibliotek, da det vil være det nærmeste biblioteket for alle oss som bor i Onsøy - ikke bare for de på Gressvik. Ved å velge Onsøy, vil det gi en mer samlande følelse av fellesskap og inkludering, og ikke begrenses til en spesifikk del av Onsøy. Det er tross alt inkludering vi skal drive med i denne kommunen, er det ikke?

Cornelia Fanny:

Heisann. Jeg synes biblioteket skal hete Gressvik bibliotek da lokale det er planlagt å bli bygd i er på Gressvik torg. Jeg er ikke kjempekjent med hvor i byen området Onsøy ligger, men ifølge Google maps er det ett stykke unna både Gressvik torg og der biblioteket ligger nå, så hvis det stemmer synes jeg navnet Onsøy bibliotek er litt rart.

Marianne Elinore Scheele:

Jeg syns at det nye biblioteket skal hete Onsøy Bibliotek. Det skal være et bibliotek for hele onsøy. Jeg har brukt det «gamle» onsøy bibliotek i mange år, både som lærer og privatperson. Det har alltid vært Onsøy bibliotek for meg, og derfor syns jeg de bør beholde navnet også.

I tillegg til denne offentlige høringen har kommunen hatt en medvirkningsprosess med ungdommer på Vestbygda ungdomsskole og Gressvik ungdomsskole der elevene også har kommet med innspill til valg av navn. De ansatte på Fredrikstad bibliotek har og sendt inn et samlet innspill i saken.

Innspill fra medvirkningsprosessen på Vestbygda Ungdomsskole og Gressvik ungdomsskole

Kommunen har hatt medvirkningsprosesser med ungdommer på alle trinn på Vestbygda ungdomsskole og Gressvik ungdomsskole om hva de ønsker at biblioteket skal være. I

denne sammenheng spurte kommunen to grupper på Gressvik ungdomsskole (elever fra 8. og 9. trinn) og tre klasser på Vestbygda ungdomsskole om hva det nye biblioteket skal hete.

Ettersom avstemmingen ble gjort både i grupper og individuelt er det utfordrende å oppsummere antall personer som mener hva. Men tendensene som kan trekkes ut fra svarene er at hovedvekten av ungdommene Gressvik ungdomsskole mener at biblioteket skal hete Gressvik bibliotek, mens på Vestbygda ungdomsskole er det relativt likt, men med en liten overvekt på at biblioteket skal hete Onsøy bibliotek.

Innspill fra de ansatte på Fredrikstad bibliotek

De ansatte ved Fredrikstad bibliotek har diskutert saken om navn på det nye biblioteket og blant de ansatte er det en liten overvekt som heller mot å velge navnet Gressvik bibliotek. Begrunnelsen er at det markerer noe nytt med navneendring, og at Gressvik er mer presis stedsbeskrivelse. Videre fremhever de ansatte at navnet Gressvik bibliotek i realiteten brukes en del allerede i dag. Onsøy er ikke lenger en egen kommune, og navnet Onsøy assosieres av mange med Midtbygda og Vestbygda selv om det jo egentlig favner hele området.

Å ta vare på historien er viktig, men samtidig ble det ikke tatt hensyn til da Østsiden bibliotek ble etablert. Da var da et poeng å markere at dette ikke var en videreføring av tidligere Borge bibliotek, men det nye Østsiden bibliotek. Hvis det i fremtiden skulle tenkes at det skulle etableres flere bibliotekfilialer i Fredrikstad, så er det ikke sikkert at vi ville tenke på de gamle kommunedelsnavnene, men heller på stedet biblioteket ligger. Lisleby og Holmen har jo vært nevnt i den sammenhengen, og det kan også dukke opp andre alternativer på et senere tidspunkt.

Det er tre personer som har spilt inn alternative navn til biblioteket:

Gressvik kunnskapsplass: 1 stemme

Folkets bibliotek: 1 stemme

Gressvik Apotek: 1 stemme

Relevante bestemmelser

Lov om stadnamn (stadnamnlova)

Konsekvenser for sosial bærekraft

Stedsnavnloven definerer stedsnavn som navn på terrengformasjoner, kulturformasjoner og administrative områder. Til stedsnavnene hører også by- og bygdenavn, navn på gater, plasser, bygninger, institusjoner og andre menneskeskapte anlegg.

Stedsnavn har flere funksjoner i samfunnet, både som adresser og som kulturbærere. De er en verdifull lokalhistorisk kilde fordi de kan gi opplysninger om kulturen vår, språket vårt, gudedyrking, bosetting og arbeidsliv. Ved å bruke gamle stedsnavn i adressering og annen navnsetting, og gi dem en praktisk skrivemåte, tar vi vare på den felles stedsnavnsarven.

Mange innbyggere i gamle Onsøy kommune har fortsatt sin identitet knyttet til Onsøy. Onsøy var en tidligere kommune i Østfold som ble opprettet da det kommunale selvstyret ble innført i 1837. I 1994 ble Onsøy, sammen med Rolvsøy, Borge og Kråkerøy, slått sammen med Fredrikstad kommune. Onsøy utgjorde 115 kvadratkilometer og hadde 12 923 innbyggere ved sammenslåingen. Kommunesenter var Gressvik. Gamle Onsøy besto av flere tettsteder finnes langs sør- og vestkysten, med de største konsentrasjonene i Øyenkilen, Slevik, Vikane, Engelsviken, Manstad og Lervik. Navnet Onsøy skriver seg trolig fra norrønt og betyr "Odins øy". Bygdenavnet Odinnsalr er nevnt i Fagrskinna fra omkring 1250. Området er rikt på fornminner, med et stort antall helleristninger, gravhauger og

steinsetninger. Ca. 40% av Fredrikstad kommunes areal ligger i Onsøy, noe som gjør den til den største kommunedelen med hensyn til areal.

Konsekvenser for økonomisk bærekraft

a) Økonomiske konsekvenser – drifts- og investeringsbudsjett

Ved å endre navnet på det nye biblioteket til Gressvik bibliotek kan det innebære kostnader knyttet til skilting, markedsføring og administrasjon.

b) Samfunnsmessige konsekvenser

Et bibliotek er et samlingspunkt i et lokalsamfunn der befolkningen i alle aldre og samfunnslag samles. Derfor er det viktig at så mange som mulig føler seg inkludert og tilknyttet sitt bibliotek. Ved å bestemme et navn på det nye biblioteket er det flere hensyn å ivareta. På den ene siden står ønsket om å ivareta tradisjon og historie ved å beholde Onsøy bibliotek. På den andre siden finnes det gode argumenter for fornyelse og en fremtidsrettet identitet på biblioteket, samt å velge navn etter lokasjon. Da er det Gressvik bibliotek som blir riktig navn. Uavhengig av navnevalg vil det nye biblioteket være åpent, inkluderende og tilgjengelig for alle innbyggere i hele Fredrikstad kommune og tilføre byens innbyggere et nytt og moderne tilbud.

Konsekvenser for miljømessig bærekraft

Ikke relevant for saken.

Ansattes medbestemmelse

De ansatte på Fredrikstad bibliotek har kommet med innspill til saken, se eget punkt under saksopplysninger.

Vurdering

I saken om å gi navn til det nye biblioteket på Gressvik torg har kommunedirektøren gjennomført en bred innspillsrunde med både offentlig høring, innspill fra de ansatte på Fredrikstad bibliotek, og hørt de unges stemme gjennom Fredrikstad ungdomsråd og ungdomsskoleelever fra området.

I denne navnesaken, som i så mange andre navnesaker, er det mye engasjement i lokalbefolkningen. På den ene siden står ønsket om å ivareta tradisjon og historie. På den andre siden finnes det gode argumenter for fornyelse og en fremtidsrettet identitet på biblioteket.

Biblioteket som institusjon har de siste tiårene gjennomgått en betydelig utvikling – fra å være et stille rom for boklån til å bli et levende, inkluderende kunnskaps- og kultursenter. Moderne bibliotek tilbyr nå alt fra digitale ressurser, kurs, språkkafé, podkaststudio, studierom og arrangementer for alle aldersgrupper. Biblioteket har blitt et sosialt og demokratisk møtested, der alle får tilgang til informasjon, teknologi og læring – uavhengig av bakgrunn. Denne utviklingen speiler samfunnets behov og viser hvordan biblioteket har blitt en aktiv aktør i å bygge fremtidens kunnskaps- og fellesskapssamfunn.

Lokalhistoriker Nils Øy skriver i sitt høringssvar at «Onsø Sognebiblethek» ble opprettet i 1837 og er blant de aller eldste bibliotek i Østfold og bibliotektradisjonene i Onsøy er sterke og eldre og sterkere enn f.eks. i Fredrikstad by. Øya Onsøy var nevnt som Odinnsalr så tidlig som år 1250, og var tidvis både eget len og eget fogderi. Øy mener det derfor er god grunn til å ta vare på navnet Onsøy i navnsettingen av det nye biblioteket.

Onsøy representerer lokal identitet og historiske røtter. Mange føler stolthet og tilhørighet til navnet, som også fungerer som bindeledd mellom generasjoner. Flere av personene som

har sendt inn høringssvar mener at navnet på biblioteket bør favne hele Onsøy-regionen, og ikke bare Gressvik, og da taler for at det biblioteket får navnet Onsøy bibliotek. Ved å beholde navnet vil knytningen og relasjonen til det tidligere Onsøy bibliotek fortsatt være til stede som er viktig i et historisk perspektiv.

Hovedvekten av personene som har sendt inn høringssvar mener at navnet på biblioteket bør være Gressvik bibliotek, mye grunnet plasseringen på Gressvik torg. Begynnelsene viser til plasseringen på Gressvik torg og at dette markerer et nytt bibliotek.

Flertallet i Fredrikstad ungdomsråd mener at biblioteket bør få navnet Gressvik bibliotek. I medvirkningsprosessen med ungdommene fra Vestbygda og Gressvik ungdomsskole viser tendensene fra svarene er at hovedvekten av ungdommene Gressvik ungdomsskole mener at biblioteket skal hete Gressvik bibliotek, mens på Vestbygda ungdomsskole er det relativt likt, men med en liten overvekt på at biblioteket skal hete Onsøy bibliotek.

De ansatte på Fredrikstad bibliotek mener også at det nye biblioteket bør få navnet Gressvik bibliotek med begrunnelsen er at det markerer noe nytt og at Gressvik er mer presis stedsbeskrivelse. Videre fremhever de ansatte at navnet Gressvik bibliotek i realiteten brukes en del allerede i dag.

Et nytt navn vil signalisere en ny æra for biblioteket. Biblioteket vil bli nytt og moderne og tilby andre tjenester enn dagens Onsøy bibliotek kan. Det vil gjøre det mer attraktivt for nye brukere. Et nytt bibliotek med et nytt navn vil kunne føre til økt oppmerksomhet og profilering også blant yngre brukere. Det kan også skape en følelse av at biblioteket er et levende og relevant sted.

Etter en samlet helhetlig vurdering mener kommunedirektøren av det nye biblioteket bør få navnet Gressvik bibliotek.

Alternative løsninger

Biblioteket får navnet Onsøy bibliotek.

Konklusjon

Kommunedirektøren anbefaler samfunnsutvalget å fatte følgende vedtak:

1. Det nye biblioteket får navnet Gressvik bibliotek.



Saksnr.: 2025/7170
Dokumentnr.: 10
Løpenr.: 126935/2025
Klassering: 423/59

Møtebok

Behandlet av	Møtedato	Utvalgssaksnr.
Samfunnsutvalget	28.05.2025	22/25

Innstilling til adressenavn og adressenummer knyttet til reguleringsplan 1083, detaljregulering for del av Åsgård

Kommunedirektørens innstilling

Kommunedirektøren anbefaler samfunnsutvalget å fatte følgende vedtak:

1. Plassen med nåværende stedsnavn *Værsteplassen* gis nytt navn: *Værstetorvet*.
2. Veistrekningen fra Jens Wilhelmsens gate i retning gangbroen fra Kråkerøy til sentrum knyttes til eksisterende nærliggende vei, Gamle Beddingvei.
3. Blokkene i reguleringsplan 1083 får adressenavnet Gamle Beddingvei med adressenumrene 29, 30, 31 og 33 som vist på kartutsnitt vedlegg 7.

Sammendrag

I forbindelse med reguleringsplan 1083, detaljregulering del av Åsgård, Nordre Kråkerøy har Griff Arkitektur AS på vegne av Værste Utvikling AS sendt inn innspill til ny adresseplan for Værstetorvets nordre del. Innspillet til adressering fra Værste Utvikling AS inneholder to forslag slik kommunedirektøren ser det: 1. Å endre navnet på nåværende stedsnavn *Værsteplassen* til *Værstetorvet*. 2. Å kalle veien fra gangbrua til Jens Wilhelmsens gate for *Værstetorvet*.

Saken har blitt sendt på høring til Kråkerøy historielag, Kråkerøy lokalsamfunnsutvalg og Språkrådet, samt på en offentlig høring med en 3 ukers høringsfrist.

Vedlegg

- 1 Forslag til adresseplan fra kommunedirektøren
- 2 250122 Adressering Værstetorvet nordre del.pdf
- 3 250120 Illustrasjon adressering VT Nordre del.pdf
- 4 Svar fra Historielaget - Navn Værstetorvet
- 5 Svar på navneforslag på nytt veinavn – reguleringsplan 1083 - detaljregulering for del av Åsgård fv 108 og 451 - Værstetorvet
- 6 Værstetorvet - Olga Holmsens vei og Tora Algrim Radicks vei – tilråding
- 7 Videre innspill til adressering av Værstetorvet nordre del - tillegg til sak i samfunnsutvalget

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt)

Saksopplysninger

Ifølge *Reglement for delegering, innstilling og folkevalgte organer*, er det delegert til samfunnsutvalget å fastsette navn på gater og veier (adressenavn) i Fredrikstad kommune.

Om navnsetting av veier

Tildeling av navn på veier og steder blir gjort etter lov om stadnamn (stadnamnlova) med tilhørende forskrifter. Loven har som formål å *ta vare på stadnamn som språklege kulturminne*, og gir regler om skrivemåten av stedsnavn og saksgangen i navnesaker. Det er i hovedsak to navnemyndigheter i Norge: Kartverket og kommunene. Det er kommunen som fastsetter navn på kommunale anlegg, mens Kartverket er ansvarlig for gårds- og bruksnavn, naturnavn og for anlegg eller eiendommer i statlig eie. Etter lovens § 21 er kommunen offisiell adressemyndighet og adresseveilederen vil derfor være et godt verktøy i dette arbeidet. Språkrådet er statens høringsinstans og sjekker navneforslag opp mot opplysninger og status i Sentralt stedsnavnsregister (SSR), og eventuelt i andre kilder, og gir sin tilråding om skrivemåten av navnet. Formålet med et godt adressesystem er angitt i matrikkelforskriftens § 49. Her sier lovgiver at adressen skal tjene som et stedfestingsobjekt og at adresser og skilt skal sørge for at alle finner fram på en enkel måte. Det er et overordnet mål at hele landet skal ha et felles adressesystem basert på vegadresser der flere forhold er viktig og nødvendige, blant annet:

- Et godt adressesystem må være logisk og lettfattelig bygd opp. Adressesystemet skal være felles for hele landet, men det kan forekomme lokale tilpasninger.
- Bruk av vegadresser oppfyller formålet om et logisk og lettfattelig adressesystem.
- Bruk av skilt som viser adressenavn, adressenummer og bruksenhetsnummer er viktig for å synliggjøre adressene.
- Klare retningslinjer for fordeling av ansvar og oppgaver innenfor de forskjellige delene av adresseringsarbeidet er viktig.
- Fra tid til annen vil det være nødvendig å endre eller rette en eller flere adresser. Endringer skyldes som regel ytre årsaker, eksempelvis at en adresseparsell legges om, får nytt navn eller at en eiendom får atkomst fra en annen veg.

Adressesystemet er bygd opp kommunevis. Viktige begreper som inngår i adressen, er definert i matrikkelforskriften § 2 og i merknadene til matrikkelforskriften kapittel 12.

Adressesystemet med offisielle adresser er bygd opp i tre nivåer:

1. adresseparseller (veger)
2. adresseparseller med adressenummer
3. adresseparseller med adresse- og bruksenhetsnummer

En adresseparsell er en veg eller vegstrekning i områder med offisielle adresser som er tildelt adressekode med tilhørende adressenavn. Med adresseparsell menes også gater, plasser og områder.

Stedsnavnloven definerer stedsnavn som navn på terrengformasjoner, kulturformasjoner og administrative områder. Til stedsnavnene hører også by- og bygdenavn, navn på gater, plasser, bygninger, institusjoner og andre menneskeskapte anlegg.

Stedsnavn har flere funksjoner i samfunnet, både som adresser og som kulturbærere. De er en verdifull lokalhistorisk kilde fordi de kan gi opplysninger om kulturen vår, språket vårt, gudedyrking, bosetting og arbeidsliv. Ved å bruke gamle stedsnavn i adressering og annen navnsetting, og gi dem en praktisk skrivemåte, tar vi vare på den felles stedsnavnsarven.

Om søknaden om nytt adressenavn, adressenummerering og stedsnavn for prosjektet

I forbindelse med reguleringsplan 1083, detaljregulering del av Åsgård, Nordre Kråkerøy har Griff Arkitektur AS, på vegne av Værste Utvikling AS, sendt inn innspill til ny adresseplan for Værstetorvets nordre del. Værste Utvikling AS skriver at området er godkjent utbygget med sentrumsbebyggelse henvendt mot et bilfritt torv. Værstetorvet er benyttet som navn i byggesaker for både bebyggelsen og selve torvet; Værstetorvet Syd, Værstetorvet Nord, Værstetorvet 3 og Værstetorvet 2, 4 og 6.

Utbygger skriver at *Værstetorvet* som begrep har dermed «satt seg» i saksgang, media og på folkemunne, og mener stedsnavn/adressering bør gjenspeile dette. Videre skriver utbygger at begrepet «torv» er benyttet på tilsvarende områder i sentrum som for eksempel Fisketorvet, Stortorvet, Flesketorvet og Blomstetorvet.

Værste Utvikling AS legger ved et forslag til adressering, se vedlegg 2. Vedlegg 2 viser Værstetorvet (VT) nr. 1-3 på høyre side, og VT nr. 2-6 på venstre side når man kommer over gangbroa fra nord. Værstetorvet 2, 4 og 6 har innganger mot ulike sider, men for å enkelt finne frem foreslås det at de ulike innganger merkes med bokstaver (inngang A, B, C etc.). Prinsippet som foreslås er at hovedoppgang i disse byggene får bokstav A. (B, C, D etc. tildeles neste innganger i retning med klokka.) Løsningen gir fleksibilitet på sikt, f.eks. dersom det senere skulle bli aktuelt å søke om å slå sammen eller dele opp næringslokaler i flere bruksenheter.

Værste Utvikling AS skriver at det er ønskelig at Gamle Beddingvei 28 endrer adresse til Værstetorvet 1. Dette korresponderer med at Gamle Beddingvei ikke lenger skal gå over Værstetorvet, og at bygningen ikke lenger skal ha kjøreatkomst via Gamle Beddingvei. (Torvet blir bilfritt, kun åpent for kjøring ifbm. utrykning, varelevering o.l.)

Nærmere om parsellinndeling og adressering av prosjektet

I innspillet til adressering fra Værste Utvikling AS inneholder to forslag slik kommunedirektøren ser det:

1. Å endre navnet på nåværende stedsnavn *Værsteplassen* til *Værstetorvet*.
2. Å kalle veien fra gangbrua til Jens Wilhelmsens gate for Værstetorvet.

Værsteplassen fikk sitt navn i 2002, samtidig som Værstebrua. I vedtaket fra 2002 heter det at: «Fredrikstad Mekaniske Verksted ble ofte kalt for Værste og dette navnet brukes også mye i dag, og det er således et godt innarbeidet navn.»

Adressenavnet Gamle Beddingvei ble vedtatt i 2002. Veien går parallelt med elva og ligger på området der Fredrikstad Mekaniske Verksted holdt til. Som begrunnelse for å kalle veien Gamle Beddingvei heter det i rådmannens innstilling at man ville «markere navnet på det området der båtene ble sluppet i elva i «gammel» tid.

Det er vanlig praksis at kommunen tildeler adressenavn og adressenummer knyttet til eksisterende der det er en naturlig tilknytning eller forlangelse av veier/gaten såfremt det finnes ledige nummer. I dette tilfellet finnes det ledige nummer Gamle Beddingvei som de nye blokkene kan knyttes til.

Høring

Kommunedirektøren har hatt saken på høring. Saken er sendt på høring til Kråkerøy historielag og Kråkerøy lokalsamfunnsutvalg den 4. mars med tre ukers frist til å komme med innspill.

Kråkerøy lokalsamfunnsutvalg har ikke sendt inn innspill i denne høringen.

Kråkerøy historielag skriver dette i sin høringsuttalelse 5. mars og 3. april:

«Når det gjelder det foreslåtte navnet Værstetorvet, er jeg ikke positiv til det. Først fordi navnet allerede er i bruk. Dernest at det ikke passer som gate/veinavn siden det inneholder ordet torv. En gate kan aldri bli til torv. Til sist er det ikke en god løsning å bruke en muntlig versjon av ordet verksted. Skal se nærmere på dette. Ønsker egentlig å finne et kvinnenavn som kan knyttes til FMV. Fjellpartiet der kontoret til FMV ligger, heter på folkemunne Gibraltar. Det var det sjøfolk som ga stedet det navnet siden det minnet dem om Gibraltar. Hva med å kalle gata/veien for Gibraltar for å holde navnet i hevd? Hører fra meg når jeg har flere forslag.

Vil foreslå enten Olga Holmsen gift med Paul Holmsen eller Tora Algrim Radick. Kasserer.

Olga gift med Paul Holmsen. Algrim tilhørte en slekt hvor mange hadde tilknytning til FMV. En av få kvinner som arbeidet på verkstedet.»

Videre har kommunen sendt saken til Språkrådet som skriver dette i sin uttalelse:

«Værstetorvet – den aktuelle veien/plassen er allerede registrert i Sentralt stedsnavnregister (SSR) med navnet Værsteplassen. Vi har ingen merknader til at etterleddet byttes ut, men vi ville vente skrivemåten -torget i samsvar med rettskrivningen og uttaleopplysningene for tilsvarende navn fra Østfold i Herredsregisteret. Når det gjelder forleddet, tilrår vi skrivemåten Verksted- i samsvar med gjeldende rettskrivning, jf. det vedtatte adressenavnet Verkstedveien i samme område.

Olga Holmsens vei – ingen merknader.

Tora Algrim Radicks vei – vi har ingen merknader til oppkallingen, men er usikre på skrivemåten. Søk på nettet viser både Tora og Thora som skrivemåte av fornavnet hennes, og Radich som skrivemåte av etternavnet. Hovedregelen ved oppkalling er å bruke skrivemåten av navnet personen selv brukte, så her må kommunen avklare hvilken skrivemåte som blir riktig.»

Som grunnlag for den politiske saken har kommunedirektøren også valgt en offentlig høring som har vært kunngjort på kommunens nettsider med 3 ukers høringsfrist. Kommunen har ikke mottatt noen høringssvar i den offentlige høringen av saken, men Værste Utvikling AS har sendt inn en e-post med ytterligere innspill og opplysninger datert 2. mai 2025.

Relevante bestemmelser

- Lov om stadnamn (stadnamnlova)
- Lov om eigedomsregistrering (matrikkelloven)
- Matrikkelforskriften
- Sentralt stedsnavnsregister (SSR)
- Kartverkets adresseveileder (en håndbok i tildeling og forvaltning av etter matrikkelloven).
- Vegtrafikkloven
- Forskrift om kjørende og gående trafikk (trafikkreglene)

Konsekvenser for sosial bærekraft

Alle stedsnavn, også adressenavn, representerer viktige språklige og kulturelle verdier. De er en del av lokalmiljøet og lokalhistorien, og knytter mennesker til de områder de bor i og bruker. Strategiske valg av veinavn er viktig for å ivareta lokalbefolkningens tilhørighet til et område. Veinavarbeidet er også viktig når det gjelder framkommelighet for nødetater som

skaper trygghet for beboere i de aktuelle områder. På denne måten har veinavnarbeidet en indirekte innvirkning på befolkningens levekår og folkehelse.

Konsekvenser for økonomisk bærekraft

a) Økonomiske konsekvenser – drifts- og investeringsbudsjett

Ingen kjente økonomiske konsekvenser for drifts- og investeringsbudsjett i kommunen.

b) Samfunnsmessige konsekvenser

Ingen kjente samfunnsmessige konsekvenser.

Konsekvenser for miljømessig bærekraft

Ikke relevant for saken.

Ansattes medbestemmelse

Ikke relevant for saken.

Vurdering

Kommunedirektøren har gjennomgått søknaden om etablering av nytt adressenavn, adressenummerering, nytt navn på Værsteplassen, høringsinnspill og ellers gjeldende regler for fastsetting av adressenavn, adressenummer og stedsnavn.

Til forslaget om å endre stedsnavnet Værsteplassen til Værstetorvet

Værsteplassen fikk sitt stedsnavn i 2002, samtidig som Værstebrua. I vedtaket fra 2002 heter det at: «Fredrikstad Mekaniske Verksted ble ofte kalt for Værste og dette navnet brukes også mye i dag, og det er således et godt innarbeidet navn.» Værste Utvikling AS skriver i sin søknad at Værstetorvet er et begrep som har satt seg på området, både i media, saksgang og på folkemunne og at adressering og stedsnavn bør gjenspeile dette. De skriver videre at det i Fredrikstad er mer praksis for å bruke «torv» enn «plass» på tilsvarende områder, med henvisning til Fisketorvet, Stortorvet, Flesketorvet og Blomstertorvet.

Språkrådet har ingen merknader til at etterleddet «-plassen» byttes ut til «-torv», men presiserer at skrivemåten -torg/-torv må samsvare med rettskrivningen og uttaleopplysningene for tilsvarende navn fra Østfold. Når det gjelder forleddet, tilrår Språkrådet skrivemåten Verksted- i samsvar med gjeldende rettskrivning, jf. det vedtatte adressenavnet Verkstedveien i samme område.

Kommunedirektøren vurderer det slik at «Værste» er et godt innarbeidet navn i Fredrikstad med en solid historisk forankring i byens industri- og økonomiske historie, samt lokal uttale og kan derfor brukes til fordel for «verksted». Når det gjelder andre del av stedsnavnet -plassen, er det kommunedirektørens vurdering at man kan lene seg på praksis fra lignende områder og gi området stedsnavnet «Værstetorvet».

Til forslaget om å navnsette veien fra gangbrua til Jens Wilhelmsens vei til Værstetorvet

Strekningen fra gangbrua til Jens Wilhelmsens vei er regulert som gatetun/gågate. Værste Utvikling AS ønsker at denne veistrekningen skal bli en forlengelse av stedet Værsteplassen og også få adressenavnet Værstetorvet der de tilhørende fem bakkene får adresserenummer 1-5, se vedlegg 2. Det betyr også at bygning med dagens adresse Gamle Beddingvei 28 må bytte adresse.

Formålet med adressering i lov om stadsnamn er at et godt adressesystem må være logisk og lettfattelig bygd opp. Alle stedsnavn, også adressenavn, representerer viktige språklige og kulturelle verdier. De er en del av lokalmiljøet og lokalhistorien. Kommunedirektøren sin

vurdering i denne saken er at en vei ikke kan inneha et adressenavn med ordet «torv». Kråkerøy historielag støtter dette. Kommunedirektøren mener at ved å forlenge Gamle Beddingvei rundt svingen og opp til Jens Wilhelmsens gate, gjøres adresseringen så enkelt og logisk som mulig adressenavn og adressenummer, samtidig som den historiske forankringen til FMV ivaretas.

Utbygger skriver at kjøreadkomst til blokkene VT 2, 4 og 6 blir inn fra Bjølstadstranda og videre inn i parkeringshus. Kjøreadkomst til blokkene VT 1 og 3 blir fra Kobberslagerstredet og videre inn i parkeringshus. Torvet og veistrekning blir bilfritt og kun åpent for kjøring ifbm. utrykning, varelevering o.l.

Det er vanlig praksis at kommunen tildeler adressenavn og adressenummer knyttet til eksisterende der det er en naturlig tilknytning eller forlengelse av veier/gaten såfremt det finnes ledige nummer. I dette tilfellet finnes det ledige nummer Gamle Beddingvei som de nye blokkene kan knyttes til, se sakens vedlegg 7.

Ved å løse saken på denne måten er det kommunedirektørens vurdering av Fredrikstad vil oppretteholder en logisk adressering, samtidig som Værste Utvikling AS får tilknytningen til stedet «Værstetorvet» gjennom stedsnavnet foran bygningene, men får adressenavn og adressenummer til Gamle Beddingvei. Gamle Beddingvei 28 beholder da sin nåværende adresse.

Til navneforslagene Tora Algrim Radichs vei og Olga Holmsens vei

Kråkerøy Historielag spilte inn to forskjellige kvinnenavn til nytt adressenavn i sitt forslag: *Tora Algrim Radichs og Olga Holmsen*.

Olga Holmsen var gift med Paul Holmsen som var bestyrer på Fredrikstad Mekaniske Verksted i 37 år. Tora Algrim Radich var en av få kvinnelige ansatte på Fredrikstad Mekaniske Verksted og arbeidet som kasserer.

Kommunedirektøren og politikerne i Fredrikstad har tidligere uttalt at det er ønskelig å navnsette nye veier og steder med kvinnenavn. I denne saken mener kommunedirektøren derimot at det vil være mer hensiktsmessig å knytte den lille veistrekningen til tilgrensende vei Gamle Beddingvei. Forslagene fra historielaget er gode alternativer som kan benyttes ved en senere anledning der det opprettes en ny vei, samt der veistrekningen er lenger enn i dette tilfellet.

Alternative løsninger

Veistrekningen fra Jens Wilhelmsens gate til gangbroa kalles Tora Algrim Radichs vei.

Veistrekningen fra Jens Wilhelmsens gate til gangbroa kalles Olga Holmsens vei.

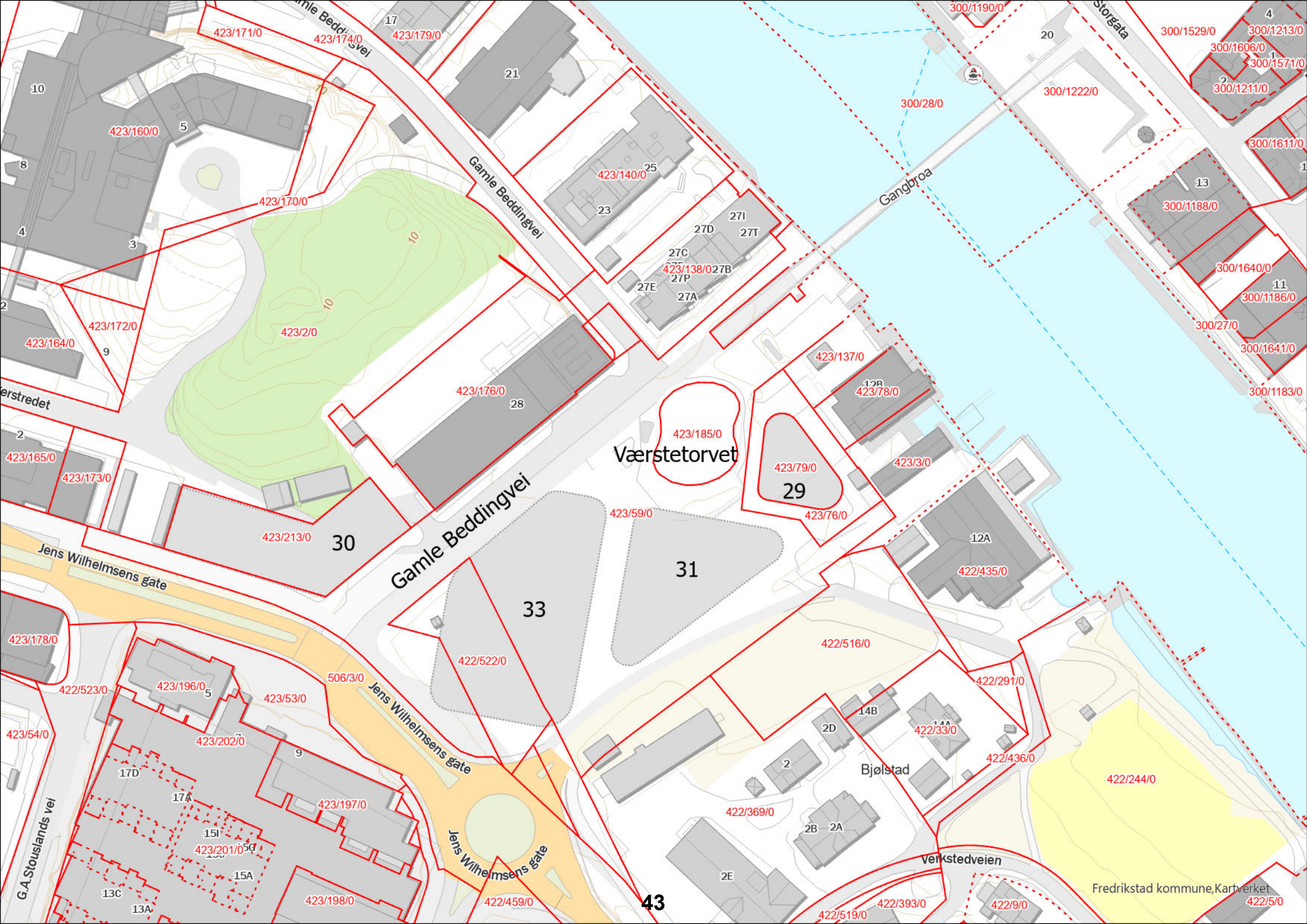
Veistrekningen fra Jens Wilhelmsens gate til gangbroa kalles Værstetorvet.

Konklusjon

Kommunedirektøren anbefaler samfunnsutvalget å fatte følgende vedtak:

1. Plassen med nåværende stedsnavn *Værsteplassen* gis nytt navn: *Værstetorvet*.
2. Veistrekningen fra Jens Wilhelmsens gate i retning gangbrua på Kråkerøy knyttes til eksisterende nærliggende vei, Gamle Beddingvei.

3. Blokkene i reguleringsplan 1083 får adressenavnet Gamle Beddingvei med adressenumrene 29, 30, 31 og 33 som vist på kartutsnitt vedlegg 7.



Innspill til adresseplan – Værstetorvet nordre del

På vegne av grunneier og utbygger Værste Utvikling AS oversendes innspill til adressering på Værstetorvets nordre del.

Værstetorvet:

Området sør for gangbroa er i dag kalt «Værsteplassen» i kommunens kart. Dette bør endres til Værstetorvet. I kommuneplanen har det siden 2011 vært føringer for at området sør for gangbroa skulle utvikles med sentrumsbebyggelse rundt et torv, som en forlengelse av Stortorvet på Kråkerøysiden:

Hensynssone **810_17** Området syd for gangbroa Bjølstadforbindelsen er en del av indre sentrumsavgrensning og en avgrensning av området med sentrumsformål. Bebyggelsen bør planlegges med tanke på et utvidet torv, med Stortorvet på nordsiden av elva, og "Lilletorvet" på sydsiden. Høyden på fondvegg av plassens sydside bør vurderes særskilt. Gang- og sykkelforbindelse må sikres i planområdet.

Figur 1: Utdrag fra kommunedelplan for Fredrikstad sentrum 2011

«Torv» er benyttet på tilsvarende områder i sentrum som f.ex. Fisketorvet, Stortorvet, Flesketorvet og Blomstetorvet.

Området er godkjent utbygget med sentrumsbebyggelse henvendt mot et bilfritt torv. Værstetorvet er benyttet som navn i byggesaker for både bebyggelsen og selve torvet; Værstetorvet Syd, Værstetorvet Nord, Værstetorvet 3 og Værstetorvet 2, 4 og 6.

Værstetorvet har dermed «satt seg» som begrep i saksgang, media og på folkemunne, og vi mener stedsnavn/adressering bør gjenspeile dette.

Forslag til adresseplan:

Vi vedlegger en samlet plan som viser 1.etasje med innganger for samtlige bygg rundt torvet. Her er forslag til adressering påført: Værstetorvet (VT) nr. 1-3 på høyre side, og VT nr. 2-6 på venstre side når man kommer over gangbroa.

Værstetorvet 2, 4 og 6 har innganger mot ulike sider, men for å enkelt finne frem foreslås det at de ulike innganger merkes med bokstaver (inngang A, B, C etc). Prinsippet som foreslås er at hovedoppgang i disse byggene får bokstav A. (B, C, D etc tildeles neste innganger i retning med klokka.) Løsningen gir fleksibilitet på sikt, f.eks. dersom det senere skulle bli aktuelt å søke om å slå sammen eller dele opp næringslokaler i flere bruksenheter.

Dette medfører at Gamle Beddingvei 28 endrer adresse til Værstetorvet 1. Dette korresponderer bra med at Gamle Beddingvei ikke lenger skal gå over Værstetorvet, og at bygningen ikke lenger skal ha kjøreatkomst via Gamle Beddingvei. (Torvet blir bilfritt, kun åpent for kjøring ifbm. utrykning, varelevering o.l.)

Ta gjerne kontakt om dere har spørsmål om prosjektene eller sakshistorikken.

Med vennlig hilsen

Kjersti Grotle | arkitekt | plankonsulent | **Griff Arkitektur AS**
+47 979 50 828 | Stadion 21 | 1671 Kråkerøy

Fra: Svein Skahjem[svein.skahjem@gmail.com]
Sendt: 05.03.2025 10:08:13
Til: Storli Inger Anne Kilde[inak@fredrikstad.kommune.no]
Tittel: Navn

Hei. Når det gjelder det foreslåtte navnet Vørstetorvet, er jeg ikke positiv til det. Først fordi navnet allerede er i bruk. Dermed at det ikke passer som gate/veinavn siden det inneholder ordet torv. En gata kan aldri bli til torv. Til sist er det ikke en god løsning å bruke en muntlig versjon av ordet verksted. Skal se nærmere på dette. Ønsker egentlig å finne et kvinnenavn som kan knyttes til FMV. Fjellpartiet der kontoret til FMV ligger, heter på folkemunne Gibraltar. Det var det sjøfolk som ga stedet det navnet siden det minnet dem om Gibraltar. Hva med å kalle gata/veien for Gibraltar for å holde navnet i hevd? Hører fra meg når jeg har flere forslag. Hilsen Svein.

Fra: Svein Skahjem[svein.skahjem@gmail.com]

Sendt: 03.04.2025 20:25:49

Til: Haugan-Hepsø Tone[onehau@fredrikstad.kommune.no]

Tittel: Re: Invitasjon til å komme med navneforslag på nytt veinavn – reguleringsplan 1083, detaljregulering for del av Åsgård fv 108 og 451 - Værstetorvet

Olga gift med Paul Holmsen. Algrim tilhørte en slekt hvor mange hadde tilknytning til FmV. En av få kvinner som arbeidet på verkstedet.

Sendt fra min iPhone

3. apr. 2025 kl. 14:14 skrev Haugan-Hepsø Tone <onehau@fredrikstad.kommune.no>:

Takk for forslag, har du noe mer informasjon knyttet til de to kvinnene du forslår, og en evt. prioritering av hvilket navn dere foretrekker?

Vennlig hilsen

Tone Haugan-Hepsø

Kulturrådgiver

Kulturetaten

Fredrikstad kommune

Mobil: 48 22 91 80

E-post: onehau@fredrikstad.kommune.no

[<image001.png>](#)

[<image002.png>](#)

[<image003.png>](#)

[<image004.png>](#)

Vi gjør oppmerksom på at dette ikke er en privat e-postadresse. Både inngående og utgående e-post blir vurdert for ev. offentlig journalføring i kommunens sak-arkivsystem.

Denne e-posten (inkludert vedlegg) er kun beregnet for mottakerne. Hvis du har mottatt denne e-posten ved en feil, vennligst gi oss beskjed omgående via e-post eller telefon og slett denne meldingen fra systemet.

Fra: Svein Skahjem <svein.skahjem@gmail.com>

Sendt: torsdag 3. april 2025 13:02

Til: Haugan-Hepsø Tone <onehau@fredrikstad.kommune.no>

Emne: Re: Invitasjon til å komme med navneforslag på nytt veinavn – reguleringsplan 1083, detaljregulering for del av Åsgård fv 108 og 451 - Værstetorvet

Vil foreslå enten Olga Holmsen gift med Paul Holmsen eller Tora Algrim Radick. Kasserer.

Sendt fra min iPhone

3. apr. 2025 kl. 12:04 skrev Haugan-Hepsø Tone
<onehau@fredrikstad.kommune.no>:

Hei, jeg viser til e-post korrespondanse med min kollega Inger Anne under der du skrive at du skal komme nærmere tilbake til forslag til navn.

Saken skal snart ut på høring, så hvis du har noen forslag er det fint om du sender over navneforslag så fort som mulig.

Ta gjerne kontakt med meg hvis du har spørsmål□□

Vennlig hilsen
Tone Haugan-Hepsø

Kulturrådgiver
Kulturetaten
Fredrikstad kommune
Mobil: 48 22 91 80
E-post: onehau@fredrikstad.kommune.no

[<image001.png>](#)

[<image002.png>](#)

[<image003.png>](#)

[<image004.png>](#)

Vi gjør oppmerksom på at dette ikke er en privat e-postadresse. Både inngående og utgående e-post blir vurdert for ev. offentlig journalføring i kommunens sak-arkivsystem.
Denne e-posten (inkludert vedlegg) er kun beregnet for mottakerne. Hvis du har mottatt denne e-posten ved en feil, vennligst gi oss beskjed omgående via e-post eller telefon og slett denne meldingen fra systemet.

Fra: Svein Skahjem[svein.skahjem@gmail.com]
Sendt: 05.03.2025 10:08:13
Til: Storli Inger Anne Kilde[inak@fredrikstad.kommune.no]
Tittel: Navn

Hei. Når det gjelder det foreslåtte navnet Værstetorvet, er jeg ikke positiv til det. Først fordi navnet allerede er i bruk. Derneft at det ikke passer som gate/veinavn siden det inneholder ordet torv. En gata kan aldri bli til torv. Til sist er det ikke en god løsning å bruke en muntlig versjon av ordet verksted. Skal se nærmere på dette. Ønsker egentlig å finne et kvinnenavn som kan knyttes til FMV. Fjellpartiet der kontoret til FMV ligger, heter på folkemunne Gibraltar. Det var det sjøfolk som ga stedet det navnet siden det minnet dem om Gibraltar. Hva med å kalle gata/veien for Gibraltar for å holde navnet i hevd? Hører fra meg når jeg har flere forslag. Hilsen Svein

Fra: Storli Inger Anne Kilde[]
Sendt: 04.03.2025 12:52:00
Til: Svein
Skahjem;erlend@overby.com[svein.skahjem@gmail.com;erlend@overby.com]
Tittel: VS: Invitasjon til å komme med navneforslag
Sorry, feil i headingen på den første – denne gjelder Værstetorvet, ikke Åsgårdhagen-saken.

Fra: Storli Inger Anne Kilde
Sendt: tirsdag 4. mars 2025 12:51
Til: Svein Skahjem <svein.skahjem@gmail.com>;
'erlend@overby.com' <erlend@overby.com>
Emne: VS: Invitasjon til å komme med navneforslag på vei Åsgårdhagen

Til
Kråkerøy historielag
Kråkerøy lokalsamfunnsutvalg
Invitasjon til å komme med navneforslag på nytt veinavn –
reguleringsplan
1083, detaljregulering for del av Åsgård fv 108 og 451
I forbindelse med reguleringsplan – reguleringsplan 1083,
detaljregulering for del
av Åsgård fv 108 og 451 er det behov for et nytt veinavn.
Veien er markert på vedlagte kartutsnitt fra reguleringsplanen.
Vi har mottatt et ønske fra utbygger på veinavnet Værstetorvet, se
vedlagte
begrunnelse.
Vi ønsker med dette Kråkerøy historielag og Kråkerøy
lokalsamfunnsutvalg til å
komme med forslag på veinavn og en vurdering av utbyggers forslag.
Dere
oppmuntres til å dele informasjonen med velforeninger eller andre
interessenter i
området.
Det er geomatikkavdelingen i kommunen som velger veiparseller mens
Samfunnsutvalget vedtar veinavn.
Frist for innsendelse av forslag er 19. mars og forslag må begrunnes.
Aktuelle forslag
blir deretter lagt på høring med 3 ukers høringsfrist.
Ta kontakt dersom du har spørsmål. Eventuelle forslag sendes til
postmottak@fredrikstad.kommune.no, eller post til Fredrikstad
kommune,
kulturutvikling ved Inger Anne Kilde Storli, postboks 1405, 1602
Fredrikstad.

Vennlig hilsen
Inger Anne Kilde Storli

kulturutvikler
Fagstab kulturetaten
Kulturetaten
E-post: inak@fredrikstad.kommune.no
Mob: +4740040120
Tel: +4769306059

Fredrikstad kommune
Tone Haugan-Hepsø

Deres ref.

Vår ref.
16/147-68/LLH

Dato
10.04.2025

Fredrikstad kommune - Værstetorvet, Olga Holmsens vei og Tora Algrim Radicks vei - tilråding

Værstetorvet – den aktuelle veien/plassen er allerede registrert i Sentralt stedsnavnregister (SSR) med navnet *Værsteplassen*. Vi har ingen merknader til at etterleddet byttes ut, men vi ville vente skrivemåten **-torget** i samsvar med rettskrivningen og uttaleopplysningene for tilsvarende navn fra Østfold i Herredsregisteret. Når det gjelder forleddet, tilrår vi skrivemåten **Verksted-** i samsvar med gjeldende rettskrivning, jf. det vedtatte adressenavnet *Verkstedveien* i samme område.

Olga Holmsens vei – ingen merknader.

Tora Algrim Radicks vei – vi har ingen merknader til oppkallingen, men er usikre på skrivemåten. Søk på nettet viser både *Tora* og *Thora* som skrivemåte av fornavnet hennes, og *Radich* som skrivemåte av etternavnet. Hovedregelen ved oppkalling er å bruke skrivemåten av navnet personen selv brukte, så her må kommunen avklare hvilken skrivemåte som blir riktig.

Vennlig hilsen

Daniel Gusfre Ims
avdelingsdirektør

Line Lysaker Heinesen
rådgiver

Brevet er elektronisk godkjent og sendes uten underskrifter.

Mottakere:

Fredrikstad kommune

Kopi til:

Kartverket

Postboks 600
Sentrum

3507

HØNEFOSS

Vedlegg:

Fredrikstad kommune – 135417

Værstetorvet, Olga Holmsens

vei og Tora Algrim Radicks vei

– ber om tilråding

regplan_VærstetorvetNordredel135418

Fra: Kjersti <kjersti@griffarkitektur.no>

Sendt: mandag 12. mai 2025 11:29

Til: Haugan-Hepsø Tone <onehau@fredrikstad.kommune.no>

Emne: Videresend: Innspill til adressering Værstetorvet nordre del - tillegg til sak i samfunnsutvalget den 28 mai

Hei, viser til tlf.samtale og videresender innspillet fra Værste AS, se mail under,

Med vennlig hilsen

Kjersti Grotle

Griff Arkitektur AS | +47 979 50 828

GRIFF®

Fra: Nina Wilhelmsen

Sendt: fredag 2. mai 2025 12:01

Til: anis@fredrikstad.kommune.no

Emne: Innspill til adressering Værstetorvet nordre del - tillegg til sak i samfunnsutvalget den 28 mai

Hei Anita

Fint om følgende kan legges til i saksbehandlingen for vårt innspill til adresseplan for Værstetorvet nordre del, ref mail sendt fra Griff Arkitektur 5 februar:

Tillegg til sak i samfunnsutvalget den 28 mai

Værste investerer samlet 4.0 MRD privat kapital i prosjekter på og rundt Værstetorvet, for å bygge en destinasjon og nasjonal merkevare. Det er derfor avgjørende viktig at det er konstiens mellom destinasjon, merkevare som markedsføres og gatenavn.

For Værste som destinasjon og merkevare så er det viktig at adresseringen er logisk, og da bør navnet gjenspeile om det er en gate eller et torv og være beskrivende for stedet. Det for å lette orienteringen, slik at besøkende enkelt finner frem til dit man skal.

Værstetorvet følger med dette opp viktige navngivningsprinsipper fra Språkrådet: navnet passer på stedet, navnet er lett å oppfatte, skrive og uttale og navnet forveksles ikke med andre navn i kommunen.

For øvrig er vi på Værste selvsagt åpne også for personlige navn, gjerne kvinner av historisk betydning, slik vi også var positive til ved endringen for «Rødsveien» til Liv Molvigs allé (lengde 200 meter) som nå går videre over i Bjølstadstranda (lengde 100 meter) på nordsiden av rundkjøringen.

Det bemerkes at Byhaven/boligene over Værstetorvet nå er omkranset av tre forholdsvis korte gater med hver sine forholdsvis lange navn. Særlig G.A. Stouslandsvei kan være vanskelig å oppfatte, uttale og skrive korrekt. En av boligblokkene har adresse tilhørende G.A. Stouslandsvei, men inngangsdøren ligger nærmest Liv Molvigs allé som nås via en trapp, her erfarer vi at besøkende har utfordringer med å finne frem da dette ikke oppfattes som logisk.

Basert på våre erfaringer med navngivning og adresseringen her og øvrige steder på Værste, har vi derfor jobbet grundig med vårt forslag til adressering på Værstetorvet Nord, da det er særlig viktig at det er lett å forstå for våre leietakere, næringseiere, boligeiere og besøkende, dette også for å sikre god flyt i vareleveringer og renovasjonstjenester mv.

Vårt formål er å bygge en attraktiv destinasjon og bidra proaktivt og positivt til byutviklingen i Fredrikstad. Stedsnavnet **Værstetorvet** med foreslått adressering støtter dette.

Med vennlig hilsen

Nina Stene Wilhelmsen

Prosjektansvarlig Værstetorvet Nord

M: +47 95 03 50 10

www.vaerste.no



Fra: Kjersti <kjersti@griffarkitektur.no>

Sendt: onsdag 5. februar 2025 10:12

Til: Skårer Anita <anis@fredrikstad.kommune.no>

Kopi: Nina Wilhelmsen <nina.wilhelmsen@vaerste.no>

Emne: Innspill til adressering Værstetorvet nordre del

Hei Anita,

viser til telefonsamtale og oversender innspill til adressering på Værstetorvets nordre del.

Se vedlagt redegjørelse og kart.

Ta kontakt om dere har spørsmål,

Med vennlig hilsen

Kjersti Grotle

Griff Arkitektur AS | +47 979 50 828

GRIFF[®]



Saksnr.: 2025/7100
Dokumentnr.: 8
Løpenr.: 125017/2025
Klassering: 423/30/0/0

Møtebok

Behandlet av	Møtedato	Utvalgssaksnr.
Samfunnsutvalget	28.05.2025	23/25

Innstilling til adressenavn og adressenummer knyttet til boligprosjektet Åsgårdhagen, reguleringsplan 1161

Kommunedirektørens innstilling

Kommunedirektøren anbefaler samfunnsutvalget å fatte følgende vedtak:

1. Boligblokkene i reguleringsplan 1161 Åsgårdshagen får adressenavnet Åsgårdveien med adressenumrene 1, 3, 5, 7 og 9. Inn-/utkjøringen ned til parkeringskjelleren fra G.A. Stouslands navnesettes ikke med adressenavn på grunn av trafikkregler knyttet til vikeplikt.
2. Å endre skrivemåten på veien G.A.Stouslands vei til G.A. Stouslands vei for å oppfylle rettskrivningsreglene med mellomrom mellom forbokstaver og etternavn.
3. Å endre skrivemåten på naturnavnene *Åsgårdsvarden* og *Åsgårdsøra* til *Åsgårdvarden* og *Åsgårdøra*, der skrivemåten blir uten binde-s, slik at det samsvarer med skrivemåten på veinavnene Åsgårdveien og Åsgårdbakken. Et slikt vedtak meldes inn til Kartverket for endring i Sentralt stedsnavnsregister.

Sammendrag

I forbindelse med reguleringsplan Åsgårdshagen, planid 1161, på Nordre Kråkerøy har utbygger av boligprosjektet Åsgårdhagen AS meldt inn ønske om et nytt veinavn. Boligprosjektet består av fem leilighetsblokker med til sammen 72 boenheter. Den trafikale adkomsten til boligfeltet er planlagt med innkjøring ned til en parkeringskjeller fra G.A. Stouslands vei og det er snakk om en veistrekning på antatt ca. 10-15 meter. Det er tenkt gjesteparkering og oppstillingsplass for utrykningskjøretøy med innkjøringen fra Åsgårdveien på venstre side av tomten. I sin søknad har utbygger ytret ønske om å få adressenavnet *Åsgårdhagen* på den veien som går fra G.A. Stouslands vei og ned i parkeringskjelleren og at blokkene nummereres Åsgårdhagen 1, 2, 3, 4 og 5. Begrunnelsen for dette er at prosjektet har vært definert med navnet *Åsgårdhagen* siden oppstart og at boligfeltet ønsker å få sin egen identitet.

Saken har blitt sendt på høring til Kråkerøy historielag og Kråkerøy lokalsamfunnsutvalg og Språkrådet, samt på en offentlig høring med en 3 ukers høringsfrist.

Vedlegg:

- 1 Åsgårdhagen - Gateadresse
- 2 Åsgårdhagen kartutsnitt 1
- 3 Svar LSU - Invitasjon til å komme med navneforslag på vei Åsgårdhagen
- 4 Åsgårdhage - Åsgårdveien og G.A. Stouslands vei – tilråding

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt)

Saksopplysninger

Ifølge *Reglement for delegering, innstilling og folkevalgte organer*, er det delegert til samfunnsutvalget å fastsette navn på gater og veier (adressenavn) i Fredrikstad kommune.

Om navnsetting av veier

Tildeling av navn på veier og steder blir gjort etter lov om stadnamn (stadnamnlova) med tilhørende forskrifter. Loven har som formål å *ta vare på stadnamn som språklege kulturminne*, og gir regler om skrivemåten av stedsnavn og saksgangen i navnesaker. Det er i hovedsak to navnemyndigheter i Norge: Kartverket og kommunene. Det er kommunen som fastsetter navn på kommunale anlegg, mens Kartverket er ansvarlig for gårds- og bruksnavn, naturnavn og for anlegg eller eiendommer i statlig eie. Etter lovens § 21 er kommunen offisiell adressemyndighet og adresseveilederen vil derfor være et godt verktøy i dette arbeidet. Språkrådet er statens høringsinstans og sjekker navneforslag opp mot opplysninger og status i Sentralt stedsnavnsregister (SSR), og eventuelt i andre kilder, og gir sin tilråding om skrivemåten av navnet. Formålet med et godt adressesystem er angitt i matrikkelforskriftens § 49. Her sier lovgiver at adressen skal tjene som et stedfestingsobjekt og at adresser og skilt skal sørge for at alle finner fram på en enkel måte. Det er et overordnet mål at hele landet skal ha et felles adressesystem basert på vegadresser der flere forhold er viktig og nødvendige, blant annet:

- Et godt adressesystem må være logisk og lettfattelig bygd opp. Adressesystemet skal være felles for hele landet, men det kan forekomme lokale tilpasninger.
- Bruk av vegadresser oppfyller formålet om et logisk og lettfattelig adressesystem.
- Bruk av skilt som viser adressenavn, adressenummer og bruksenhetsnummer er viktig for å synliggjøre adressene.
- Klare retningslinjer for fordeling av ansvar og oppgaver innenfor de forskjellige delene av adresseringsarbeidet er viktig.
- Fra tid til annen vil det være nødvendig å endre eller rette en eller flere adresser. Endringer skyldes som regel ytre årsaker, eksempelvis at en adresseparsell legges om, får nytt navn eller at en eiendom får atkomst fra en annen veg.

Adressesystemet er bygd opp kommunevis. Viktige begreper som inngår i adressen, er definert i matrikkelforskriften § 2 og i merknadene til matrikkelforskriften kapittel 12.

Adressesystemet med offisielle adresser er bygd opp i tre nivåer:

1. adresseparseller (veger)
2. adresseparseller med adressenummer
3. adresseparseller med adresse- og bruksenhetsnummer

En adresseparsell er en veg eller vegstrekning i områder med offisielle adresser som er tildelt adressekode med tilhørende adressenavn. Med adresseparsell menes også gater, plasser og områder.

Stedsnavnloven definerer stedsnavn som navn på terrengformasjoner, kulturformasjoner og administrative områder. Til stedsnavnene hører også by- og bygdenavn, navn på gater, plasser, bygninger, institusjoner og andre menneskeskapte anlegg.

Stedsnavn har flere funksjoner i samfunnet, både som adresser og som kulturbærere. De er en verdifull lokalhistorisk kilde fordi de kan gi opplysninger om kulturen vår, språket vårt, gudedyrking, bosetting og arbeidsliv. Ved å bruke gamle stedsnavn i adressering og annen navnsetting, og gi dem en praktisk skrivemåte, tar vi vare på den felles stedsnavnsarven.

Om søknaden om nytt veinavn for boligprosjektet Åsgårdshagen

I forbindelse med reguleringsplan Åsgårdshagen, planid 1161, på Nordre Kråkerøy har

utbygger av boligprosjektet Åsgårdhagen AS meldt inn ønske om et nytt veinavn: *Åsgårdhagen*. Boligprosjektet består av fem leilighetsblokker med til sammen 72 boenheter. Ankomsten til boligfeltet er planlagt med innkjøring fra G.A. Stouslands vei og det er snakk om en veistrekning på antatt ca. 10-15 meter der veien fører ned til en parkeringskjeller. Det er tenkt gjesteparkering og oppstillingsplass for utrykningskjøretøy på siden ved innkjøringen fra Åsgårdveien.

I sin søknad har utbygger ytret ønske om å få veinavnet *Åsgårdhagen* på den veien som går fra G.A. Stouslands vei og ned i parkeringskjelleren og at blokkene nummereres Åsgårdhagen 1-5. Begrunnelsen for dette er at prosjektet har vært definert med navnet *Åsgårdhagen* siden oppstart og at boligfeltet ønsker å få sin egen identitet knyttet til hvordan arealene rundt boligprosjektet er tenkt utformet med et hagepreg. Det vil da være snakk om nummerering av husene fra nummer 1-5. Det som i regulering er nevnt som BBB3 blir da Åsgårdhagen 1, BBB4 blir Åsgårdhagen 2, BBB5 blir Åsgårdhagen 3, BBB1 blir Åsgårdhagen 4 og BBB2 blir Åsgårdhagen 5.

Boligprosjekt Åsgårdhagen har fått godkjent detaljregulering (reguleringsplan Åsgårdshagen, planid 1161) og skal etter planen sende inn rammesøknad til kommunen i juni.

Se kartutsnitt fra reguleringsplanen over området på vedlegg 2.

Nærmere om parsellinndeling og adressering av boligprosjektet

Tomten til det planlagte boligprosjektet består i dag av tre tomter med to eneboliger med adressene Åsgårdveien 3, 5 og 7. Det er således allerede knyttet konkrete adressenavn og nummer til boligprosjektet. Utbygger planlegger å rive de to eneboligene som er på området og bygge fem blokker på tomtene til adressene Åsgårdveien 3, 5 og 7. Kommunens adresseregister viser at adressenummer Åsgårdveien 1 og 9 er også ledige, slik at utbygger kan knytte disse adressenumrene til hver og en av de fem boligblokkene.

I veien på nedsiden av det planlagte boligprosjektet går veien G.A. Stouslands vei. Partallsnumrene 2, 4, 6, 8, og 10 er ledige med dette adressenavnet som også kan knyttes til boligprosjektet. Det er i denne veien det blir en liten vei (anslått 10-15 meter) med innkjøring til parkeringskjelleren.

I et tilsvarende boligprosjekt der utbygger *ikke* kommer med et konkret ønske om et spesifikt veinavn, er det praksis at kommunen tildeler adressenavn og adressenummer knyttet til eksisterende veier/adresser såfremt det finnes ledige nummer. I dette tilfellet finnes det ledige nummer på begge veiene.

Høring

Kommunedirektøren har hatt saken på høring. Saken er sendt på høring til Kråkerøy historielag og Kråkerøy lokalsamfunnsutvalg den 4. mars med tre ukers frist til å komme med innspill.

Kråkerøy Historielag har ikke sendt inn innspill i denne høringen.

Kråkerøy Lokalsamfunnsutvalg (LSU) svarer den 26. mars at de ikke har sterke meninger om saken, men påpeker samtidig at avkjøringen fra G.A. Stouslands vei ikke er en vei, men innkjøring til et parkeringsanlegg. Kråkerøy LSU ber kommunen være oppmerksom på regler knyttet til vikeplikt dersom utkjøringen av parkeringsanlegget blir en selvstendig vei og bilister i G.A. Stouslands vei får vikeplikt. Tomten prosjektet «Åsgårdhagen» bygges på har i dag flere adresser tilhørende Åsgårdveien, og det vil være naturlig om noen av disse adressene gjenbrukes, eller at prosjektet får en adresse tilhørende G.A. Stouslands vei.

Videre har kommunen sendt saken til Språkrådet som skriver dette i sin uttalelse:

«Parsellinndeling er ikke noe Språkrådet uttaler seg om, og vi har derfor ingen formening om hvorvidt den nye veien bør få et eget, nytt navn, eller om den bør adresseres til et eksisterende veinavn.

*Når det gjelder skrivemåten av de aktuelle navnene, har vi imidlertid noen merknader. Veien rett øst for den nye parsellen er registrert i Sentralt stedsnavnregister (SSR) med skrivemåten G.A.Stouslands vei. Her skal det etter rettskrivningsreglene være et mellomrom mellom forbokstavene og etternavnet, altså **G.A. Stouslands vei**. Vi ber kommunen rette opp dette.*

Bruksnavnet Åsgård er registrert i SSR med binde-s i sammensetningene Åsgårdsvarden og Åsgårdsøra. Bustadnavn i Østfold (bind 14) skriver under navnet Åsgårdgrunn «Kildene veksler mellom å skrive navnet med eller uten binde-s. Navnet Åsgårdsvarden (Norgeskart.no) tyder på at Åsgårds- er det riktige, mens gatenavnene Åsgårdveien og Åsgårdbakken taler imot». Kommunen bør derfor vurdere bruk av binde-s i et eventuelt nytt adressenavn Åsgård(s)hagen, og om det bør gjøres endringer i natur- og adressenavnene som er registrert i SSR, slik at sammensetningsmåten blir konsekvent.»

Som grunnlag for den politiske saken har kommunedirektøren også valgt en offentlig høring som har vært kunngjort på kommunens nettsider med 3 ukers høringsfrist. Kommunen har ikke mottatt noen høringssvar i den offentlige høringen av saken.

Relevante bestemmelser

- Lov om stadnamn (stadnamnlova)
- Lov om eigedomsregistrering (matrikkelloven)
- Matrikkelforskriften
- Sentralt stedsnavnsregister (SSR)
- Kartverkets adresseveileder (en håndbok i tildeling og forvaltning av etter matrikkelloven).
- Vegtrafikkloven
- Forskrift om kjørende og gående trafikk (trafikkreglene)

Konsekvenser for sosial bærekraft

Alle stedsnavn, også adressenavn, representerer viktige språklige og kulturelle verdier. De er en del av lokalmiljøet og lokalhistorien, og knytter mennesker til de områder de bor i og bruker. Strategiske valg av veinavn er viktig for å ivareta lokalbefolkningens tilhørighet til et område. Veinavarbeidet er også viktig når det gjelder framkommelighet for nødetater som skaper trygghet for beboere i de aktuelle områder. På denne måten har veinavarbeidet en indirekte innvirkning på befolkningens levekår og folkehelse.

Konsekvenser for økonomisk bærekraft

a) Økonomiske konsekvenser – drifts- og investeringsbudsjett

Saken får ingen kjente økonomiske konsekvenser for kommunens drifts eller investeringsbudsjett. For utbygger kan det anses å ha en positiv økonomisk konsekvens dersom kommunen vedtar adressenavnet *Åsgårdhagen* ettersom boligprosjektet på det berørte stedet er markedsført som *Åsgårdhagen*. En endring av dette kan ha en økonomisk ulempe for utbygger, men siden prosjektet foreløpig ikke er realisert, anses ulempen å være liten. En slik økonomisk konsekvens skal ikke være avgjørende for kommunens vurdering av saken.

b) Samfunnsmessige konsekvenser

Vegtrafikkloven og forskrift om kjørende og gående trafikk (trafikkreglene) har regler om vikeplikt. Trafikkreglene § 7 andre ledd sier at kjørende har vikeplikt for kjøretøy som kommer fra høyre. For at regelen skal være gjeldende er det en forutsetning at begge partene kommer kjørende på en vei. Regelen om vikeplikt vil i så fall tre i kraft dersom veien/utkjøringen av parkeringsanlegget blir en selvstendig vei og bilister i G.A. Stouslands vei får vikeplikt.

Konsekvenser for miljømessig bærekraft

Ikke relevant i saken.

Ansattes medbestemmelse

Ikke relevant i saken.

Vurdering

Kommunedirektøren har gjennomgått søknaden om etablering av nytt veinavn, høringsinnspill og ellers gjeldende regler for fastsetting av adressenavn og adressenummer. Kommunen har også vært på befaring på tomten sammen med utbygger.

Tomten til det planlagte boligprosjektet består i dag av tre tomter med adressene Åsgårdveien 3, 5 og 7. Boligprosjektets tomt er således allerede knyttet til konkrete adressenavn. Adressenummer Åsgårdveien 1 og 9 er også ledige, slik at utbygger kan knytte disse adressenumrene til hver og en av de fem boligblokkene.

I veien på nedsiden av det planlagte boligprosjektet går veien G.A. Stouslands vei. Partallsnumrene 2, 4, 6, 8, og 10 i G.A. Stouslands vei er ledige og kan også knyttes til boligprosjektet. Det er fra denne veien det blir en inn-/utkjøring (anslått 10-15 meter) ned til parkeringskjelleren.

Trafikkreglene § 7 andre ledd sier at kjørende har vikeplikt for kjøretøy som kommer fra høyre. For at regelen skal være gjeldende er det en forutsetning at begge partene kommer kjørende på en vei. Dersom inn-/ utkjøringen fra parkeringshuset får et adressenavn vil den kvalifisere til en vei og bilister som kjører i G.A. Stouslands vei vil få vikeplikt for kjøretøy som kommer fra høyre. Kommunedirektøren vil på denne bakgrunnen ikke tilråde å navnsette inn-/utkjøringen slik at regelen om vikeplikt fra høyre trer i kraft.

Alle stedsnavn, også adressenavn, representerer viktige språklige og kulturelle verdier. De er en del av lokalmiljøet og lokalhistorien, og knytter mennesker til de områder de bor i og bruker. Strategiske valg av veinavn er viktig for å ivareta lokalbefolkningens tilhørighet til et område. Veinavarbeidet er også viktig når det gjelder framkommelighet for nødetater som skaper trygghet for beboere i de aktuelle områder. På denne måten har veinavarbeidet en indirekte innvirkning på befolkningens levekår og folkehelse.

I et tilsvarende boligprosjekt der utbygger *ikke* kommer med et ønske om et spesifikt veinavn, er det praksis at kommunen tildeler adressenavn og adressenummer knyttet til eksisterende veier/adresser såfremt det finnes ledige nummer. I dette tilfellet finnes det ledige nummer på begge veiene og det vil da være lite hensiktsmessig å opprette et nytt adressenavn.

Det er kommunedirektørens forståelse av boligprosjektet ønsker en tilknytning til stedsnavnet *Åsgård* og at ordet *hage* er knyttet til boligprosjektets identitet. Kommunedirektøren mener at ved å bruke adressenavnet Åsgårdveien gir boligprosjektet tilknytning til det aktuelle stedsnavnet og logisk med tanke på formålet med et godt adressesystem er logisk og lettfattelig for innbyggere og utrykningskjøretøyer å finne frem.

Etter en helhetsvurdering av overnevnte momenter vil kommunedirektøren anbefale at boligblokkene i reguleringsplan 1161 Åsgårdshagen får adressenavnet *Åsgårdveien* med adressenumrene 1, 3, 5, 7 og 9.

Til Språkrådets uttalelse til skrivemåte av G.A. Stouslands vei:

Veien rett øst for den nye parsellen er registrert i Sentralt stedsnavnregister (SSR) med skrivemåten G.A.Stouslands vei. Her skal det etter rettskrivningsreglene være et mellomrom mellom forbokstavene og etternavnet, altså G.A. Stouslands vei. Språkrådet ber kommunen rette opp dette. Kommunedirektøren er enig i Språkrådets anbefalinger om å endre veinavnet etter rettskrivningsreglene.

Til Språkrådets uttalelse til skrivemåte av navn knyttet til bruksnavnet Åsgård med eller uten binde-s

Bruksnavnet Åsgård er registrert i SSR med binde-s i sammensetningene Åsgårdsvarden og Åsgårdsøra. Bustadnavn i Østfold (bind 14) skriver under navnet Åsgårdgrunn «Kildene veksler mellom å skrive navnet med eller uten binde-s. Navnet Åsgårdsvarden (Norgeskart.no) tyder på at Åsgårds- er det riktige, mens gatenavnene Åsgårdveien og Åsgårdbakken taler imot». Kommunen bør derfor vurdere bruk av binde-s i et eventuelt nytt adressenavn Åsgård(s)hagen, og om det bør gjøres endringer i natur- og adressenavnene som er registrert i SSR, slik at sammensetningsmåten blir konsekvent.»

Kommunedirektøren er enig med Språkrådet i at det bør være konsekvent bruk av binde-s eller ikke knyttet til det samme bruksnavnet. Kommunedirektøren ser i denne sammenheng hen til at det er mest hensiktsmessig å endre de to naturnavnene slik at ingen personer får direkte ulemper med adresseendring. Kommunedirektøren anbefaler å endre skrivemåten på naturnavnene *Åsgårdsvarden* og *Åsgårdsøra* til *Åsgårdvarden* og *Åsgårdøra*, der skrivemåten blir uten binde-s, slik at det samsvarer med skrivemåten på veinavnene *Åsgårdveien* og *Åsgårdbakken*.

Alternative løsninger

Boligprosjektet Åsgårdshagen får adressenavnet G.A. Stouslands vei med adressenummer 2, 4, 6, 8 og 10.

Boligprosjektet Åsgårdshagen får adressenavnet Åsgårdshagen med adressenummer 1, 2, 3, 4 og 5.

Konklusjon

Kommunedirektøren anbefaler samfunnsutvalget på overnevnte vurderinger å fatte følgende vedtak:

1. Boligblokkene i reguleringsplan 1161 Åsgårdshagen får adressenavnet *Åsgårdveien* med adressenumrene 1, 3, 5, 7 og 9. Inn-/utkjøringen ned til parkeringskjelleren fra G.A. Stouslands navnesettes ikke med adressenavn på grunn av trafikkregler knyttet til vikeplikt.
2. Å endre skrivemåten på veien G.A.Stouslands vei til G.A. Stouslands vei for å oppfylle rettskrivningsreglene med mellomrom mellom forbokstaver og etternavn.
3. Å endre skrivemåten på naturnavnene *Åsgårdsvarden* og *Åsgårdsøra* til *Åsgårdvarden* og *Åsgårdøra*, der skrivemåten blir uten binde-s, slik at det samsvarer med skrivemåten

på veinavnene Åsgårdveien og Åsgårdbakken. Et slikt vedtak meldes inn til Kartverket for endring i Sentralt stedsnavnsregister.

Fra: Stein Georg Lillemoen[steingl@icloud.com]
Sendt: 17.02.2025 10:38:02
Til: Bergstrøm Elisabeth[elbe@fredrikstad.kommune.no]
Kopi: Svein Gressløs[svein.gresslos@evr-norge.no]; Elisabeth
Langrusten[elisabeth.langrusten@vaerste.no];
Tittel: Åsgårdhagen. Gateadresse.

Hei Elisabeth.

Viser til samtale fredag angående adressenavn på vårt prosjekt.

Vårt boligprosjekt **Åsgårdhagen** har fått godkjent detaljregulering, og rammesøknad blir sendt inn i juni.

Vi har et ønske om at prosjektet kunne fått en egen identitet - **en egen gateadresse** - som blir Åsgårdhagen, og der de fem husene våre får nummer fra 1-5

Det som i regulering er nevnt som BBB3 blir da Åsgårdhagen 1, BBB4 blir Åsgårdhagen 2, BBB5 blir Åsgårdhagen 3, BBB1 blir Åsgårdhagen 4 og BBB2 blir Åsgårdhagen 5.
Nummerprinsippet følger sola, og begynner til venstre for innkjøring, som vel er vanlig iflg Kartverket sine retningslinjer.

Åsgårdhagen-veien kommer inn fra G. A. Stouslandsvei og inn i p-kjeller mellom BBB2 og BBB3 iflg reguleringsplanen.

Det er planlagt 72 leiligheter i prosjektet

Vedlagt noen bilder som illustrerer at Åsgårdhagen har en helhetlig tilnærming til utomhusplan, arkitektur og egen infratruktur. Således synes vi prosjektet kvalifiserer til en egen gateadresse, slik Jacob Buvigsplass (borettslaget) ved siden av oss fikk det i sin tid, med sine 32 boenheter.

Gi gjerne beskjed hvis dere trenger mer informasjon, eller noe mer formelt (søknad) fra oss for å behandle dette videre i administrasjon og politisk utvalg.

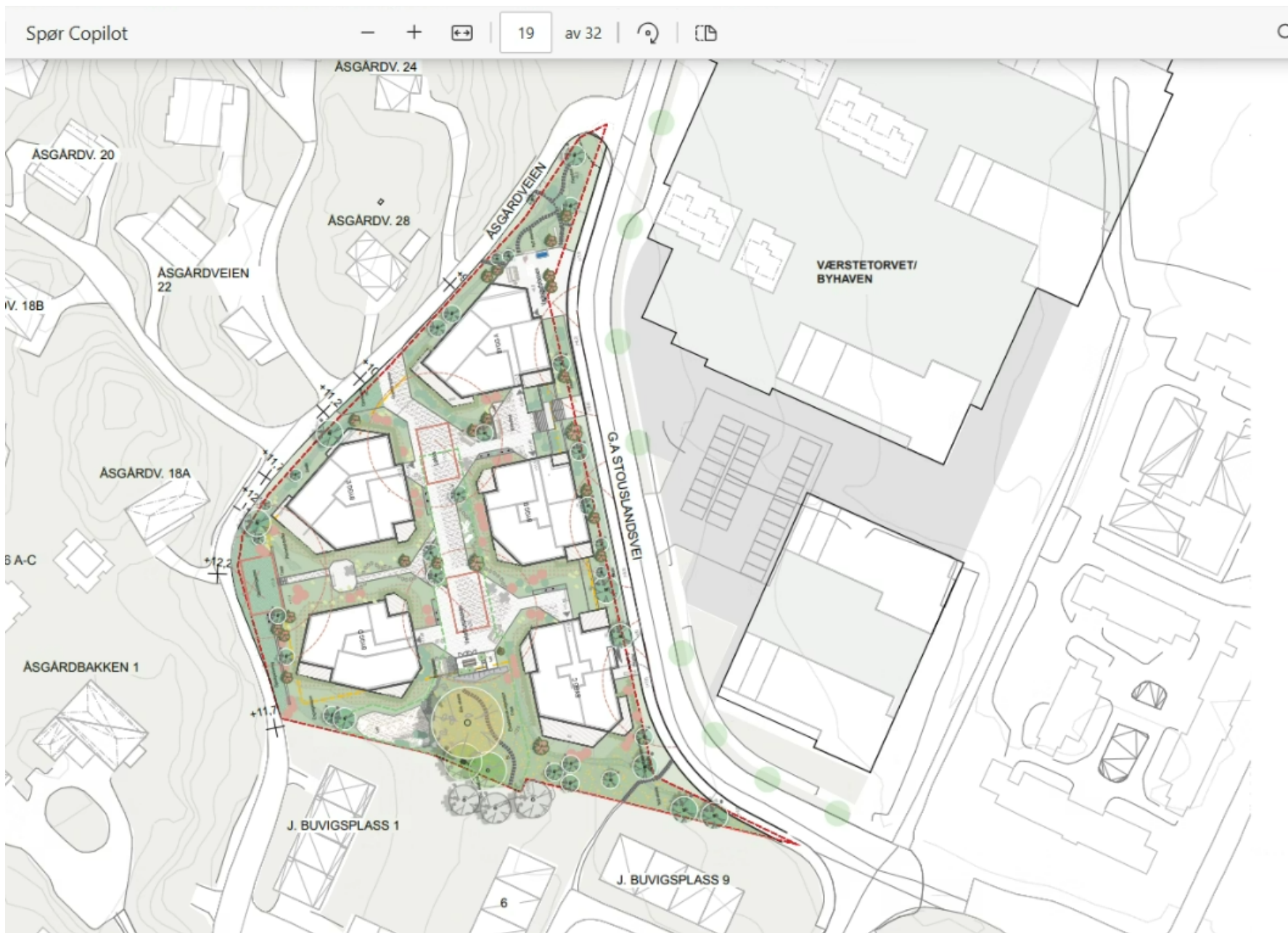
Mvh

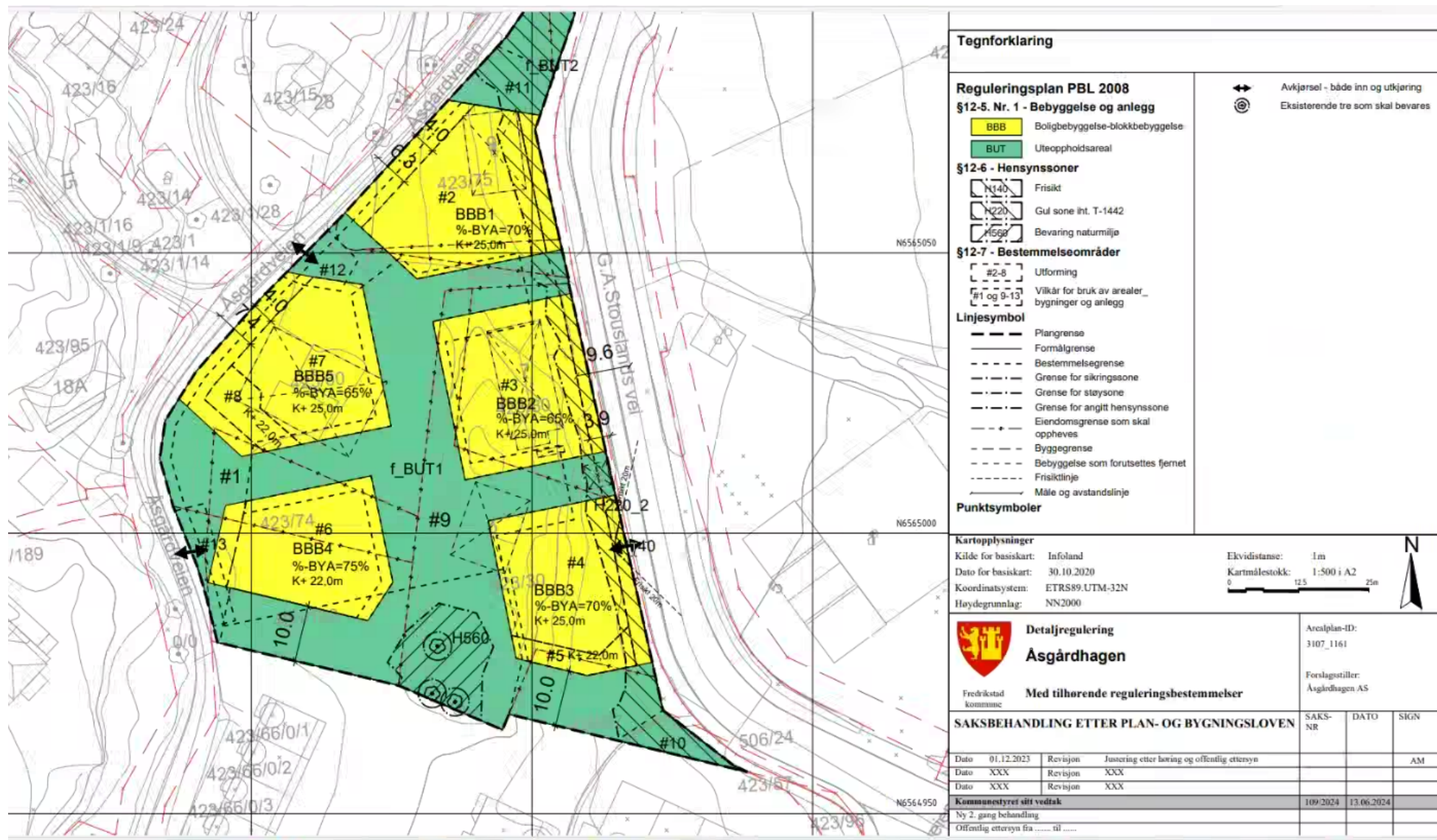
- - -

Stein Georg Lillemoen
Daglig leder, Åsgårdhagen as
(+47) 47 85 60 00
steingl@icloud.com
www.åsgårdhagen.no
@aasgaardhagen
Åsgårdhagen - Lune og solrike villaleiligheter









Fra: Erlend Øverby[erlend@overby.com]
Sendt: 26.03.2025 12:44:44
Til: Storli Inger Anne Kilde[inak@fredrikstad.kommune.no]
Tittel: Re: Invitasjon til å komme med navneforslag på vei Åsgårdhagen

Hei Inger Anne

Fra Kråkerøy Lokalsamfunnsutvalg har vi ikke sterke meninger om dette.
Utover at vi finner det merkelig at dette ikke er en vei, men innkjøring til et parkeringsanlegg.

Dette er ikke en vei som fører noen sted, og det vil være en spennende praksis om kommunen nå åpner opp for at alle private avstikkere og parkeringsanlegg skal få egne veinavn.

Hvis kommunen definerer dette som en vei, må dere også vurdere hvordan dette forholder seg til veitrafikkloven og krav om vikeplikt. Hvis utkjøringen fra parkeringskjelleren blir definert som en vei, vil biler i G.A. Stouslandsvei få vikeplikt. Hvis det er en parkering, så har bilene i G.A. Stouslandsvei ikke vikeplikt - slik vi forstår veitrafikkloven.

Tomten prosjektet «Åsgårdhagen» bygges på har i dag flere adresser tilhørende Åsgårdveien, og det vil være naturlig om noen av disse adressene gjenbrukes, eller at prosjektet får en adresse tilhørende G.A. Stouslandsvei.

Mvh
Erlend Øverby
Leder Kråkerøy LSU

On Tuesday, Mar 04, 2025 at 12:40 PM, Storli Inger Anne Kilde
<inak@fredrikstad.kommune.no> wrote:

Til

Kråkerøy historielag

Kråkerøy lokalsamfunnsutvalg

**Invitasjon til å komme med navneforslag på nytt veinavn –
reguleringsplan Åsgårdhagen**

I forbindelse med reguleringsplan 1161 Åsgårdhagen er det behov for et nytt veinavn.

Traseen er markert på vedlagte kartutsnitt fra reguleringsplanen.

Vi har mottatt et ønske fra utbygger på veinavnet Åsgårdhagen, med begrunnelse at prosjektet er definert som Åsgårdhagen helt fra oppstart.

Vedlagt følger henvendelsen med begrunnelse fra utbygger.

Vi ønsker med dette Kråkerøy historielag og Kråkerøy lokalsamfunnsutvalg til å komme med forslag på veinavn og en vurdering av utbyggers forslag. Dere oppmuntres til å dele informasjonen med velforeninger eller andre interessenter i området.

Det er geomatikkavdelingen i kommunen som velger veiparseller mens Samfunnsutvalget vedtar veinavn.

Frist for innsendelse av forslag er 19. mars og forslag må begrunnes. Aktuelle forslag blir deretter lagt på høring med 3 ukers høringsfrist.

Ta kontakt dersom du har spørsmål. Eventuelle forslag sendes til postmottak@fredrikstad.kommune.no, eller post til Fredrikstad kommune, kulturutvikling ved Inger Anne Kilde Storli, postboks 1405, 1602 Fredrikstad.

I forbindelse med

Vennlig hilsen

Inger Anne Kilde Storli

kulturutvikler
Fagstab kulturetaten
Kulturetaten
E-post: inak@fredrikstad.kommune.no

Mob: +4740040120

Tel: +4769306059

Fredrikstad kommune
Tone Haugan-Hepsø

Deres ref.

Vår ref.
16/147-67/LLH

Dato
10.04.2025

Fredrikstad kommune - Åsgårdhagen, Åsgårdveien og G.A. Stouslands vei - tilråding

Parsellinndeling er ikke noe Språkrådet uttaler seg om, og vi har derfor ingen formening om hvorvidt den nye veien bør få et eget, nytt navn, eller om den bør adresseres til et eksisterende veinavn.

Når det gjelder skrivemåten av de aktuelle navnene, har vi imidlertid noen merknader.

Veien rett øst for den nye parsellen er registrert i Sentralt stedsnavnregister (SSR) med skrivemåten *G.A.Stouslands vei*. Her skal det etter rettskrivningsreglene være et mellomrom mellom forbokstavene og etternavnet, altså **G.A. Stouslands vei**. Vi ber kommunen rette opp dette.

Bruksnavnet *Åsgård* er registrert i SSR med binde-s i sammensetningene *Åsgårdsvarden* og *Åsgårdsøra*. *Bustadnavn i Østfold* (bind 14) skriver under navnet *Åsgårdgrunn* «Kildene veksler mellom å skrive navnet med eller uten binde-s. Navnet *Åsgårdsvarden* (*Norgeskart.no*) tyder på at *Åsgårds-* er det riktige, mens gatenavnene *Åsgårdveien* og *Åsgårdbakken* taler imot». Kommunen bør derfor vurdere bruk av binde-s i et eventuelt nytt adressenavn *Åsgård(s)hagen*, og om det bør gjøres endringer i natur- og adressenavnene som er registrert i SSR, slik at sammensetningsmåten blir konsekvent.

Vennlig hilsen

Daniel Gusfre Ims
avdelingsdirektør

Line Lysaker Heinesen
rådgiver

Brevet er elektronisk godkjent og sendes uten underskrifter.

Mottakere:

Fredrikstad kommune

Kopi til:

Kartverket

Postboks 600
Sentrum

3507

HØNEFOSS

Vedlegg:

Fredrikstad kommune - 135414
Åsgårdhagen, Åsgårdveien
og G.A. Stouslands vei -
ber om tilråding
regplan1161_nytt veinavn 135415



Saksnr.: 2025/14242
Dokumentnr.: 1
Løpenr.: 125249/2025
Klassering:

Møtebok

Behandlet av	Møtedato	Utvalgssaksnr.
Samfunnsutvalget	28.05.2025	24/25

Den kulturelle skolesekken – Ny samarbeidsavtale med Østfold fylkeskommune og pilot på ny samarbeidsmodell

Kommunedirektørens innstilling

Kommunedirektøren anbefaler Samfunnsutvalget å fatte følgende vedtak:

1. Fredrikstad kommune inngår ny samarbeidsavtale med Østfold fylkeskommune om samarbeid om Den kulturelle skolesekken (se vedlegg 1).
2. Fredrikstad kommune inngår tilleggsavtalen samarbeidsavtale om Den kulturelle skolesekken Østfold og Fredrikstad kommune (se vedlegg 2)
3. Kommunedirektøren gis fullmakt til å signere avtalene.

Sammendrag

Samarbeidsavtalen om Den kulturelle skolesekken (DKS) mellom Fredrikstad kommune og Viken fylkeskommune utløper etter skoleåret 2024/2025 den 31. juli 2025. Ny samarbeidsavtale om DKS mellom Fredrikstad kommune og Østfold fylkeskommune er derfor utarbeidet. Samarbeidsavtalen fylket har utarbeidet er lik for alle Østfold-kommunene og ivaretar prinsipper for organisering av Den kulturelle skolesekken.

Fredrikstad kommune og Sarpsborg kommune har siden 2021 jobbet med ny samarbeidsmodell for Den kulturelle skolesekken i region Nedre Glomma. I denne saken presenteres resultatet av dette arbeidet, og kommunedirektørens vurdering for videre samarbeid om DKS.

Kommunene har i samarbeid med fylkeskommunen utarbeidet en pilot for organisering av DKS som i større grad skal ivareta samarbeid mellom fylket og kommunen, og gir kommunene større mulighet til å påvirke innhold i DKS for elever i Fredrikstad- og Sarpsborgskolene.

En arbeidsgruppe har vurdert tre forskjellige modeller for samarbeid:

1. Felles organisering for DKS i Sarpsborg og Fredrikstad innenfor dagens rammer.
2. Felles organisering for DKS i Sarpsborg og Fredrikstad med større lokal andel og mindre fylkesregional andel.
3. Felles organisering for DKS i Sarpsborg og Fredrikstad gjennom ordning som direktekommuner.

Kommunedirektøren vurderer modell 2 som den mest hensiktsmessige modellen for organisering av DKS i Fredrikstad kommune. I dialog med Sarpsborg kommune og Østfold fylkeskommune er det jobbet frem en modell, hvor kommunene produserer og forvalter en tredel av spillemidlene, fylkeskommunen forvalter en tredel, samt at Fredrikstad- og Sarpsborg kommune og Østfold fylkeskommune produserer og forvalter i fellesskap for resterende tredel.

Fredrikstad- og Sarpsborg kommune har i samarbeid med Østfold fylkeskommune utarbeidet et tillegg til samarbeidsavtalen om DKS, som beskriver rammene for forvaltningen av felles tredjedel av spillemidlene. Kommunene og fylket har opprettet et eget programråd som skal jobbe med innhold i DKS innenfor en tredjedel av spillemidlene. Det utarbeides egen handlingsplan for samarbeidet, hvor kommunenes og fylkets interesser sammenfattes. Handlingsplan skal være ferdig ved utgangen av 2025.

Dette samarbeidet vil være en pilot i den fem-års perioden samarbeidsavtalen, og tillegg til samarbeidsavtalen, gjelder. Piloten er nybrottsarbeid i DKS-sammenheng, og kan være med på å sette presedens for fremtidige kommune- og fylkessamarbeid om DKS.

Vedlegg

1. Samarbeidsavtale om Den kulturelle skolesekken mellom Fredrikstad kommune og Østfold fylkeskommune
2. Samarbeidsavtale mellom Den kulturelle skolesekken Østfold og Fredrikstad kommune (tilleggsavtale)

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt)

Saksframlegg fra møte i Hovedutvalg for folkehelse, kultur og mangfold 02/06/2025, [Samarbeidsavtale om Den kulturelle skolesekken med kommunene i Østfold \(2024/26075\)](#)
Samarbeidsavtale om Den kulturelle skolesekken mellom Fredrikstad kommune og Viken fylkeskommune (2021 – 2025)
Program for skoleåret 2024/2025 [Utforsk produksjoner i DKS - Den kulturelle skolesekken | Den kulturelle skolesekken](#)
Overordnet del av læreplanverket [Overordnet del – verdier og prinsipper for grunnopplæringen | udir.no](#)

Saksopplysninger

Fredrikstad kommune og Sarpsborg kommune har siden 2021 arbeidet for å utvikle en ny samarbeidsmodell for Den kulturelle skolesekken (DKS) i region Nedre Glomma og legger i denne saken fram nye samarbeidsavtaler basert på dette arbeidet.

Om Den kulturelle skolesekken

Den kulturelle skolesekken (DKS) er en nasjonal ordning som sørger for at alle skoleelever i Norge får oppleve profesjonell kunst og kultur hvert år. Ordningen er unik i verdenssammenheng.

DKS er et samarbeid mellom Kulturdepartementet, Kunnskapsdepartementet og alle fylkeskommuner og kommuner for å sikre barn og unge et profesjonelt kulturtilbud i skolen. Den kulturelle skolesekken har vært en statlig satsing siden 2001, som omfatter alle elever i alderen 6-19 år. Elevene og skolene skal gjennom ordningen få mulighet til å oppleve, gjøre seg kjent med og utvikle forståelse for profesjonelle kunst- og kulturuttrykk av alle slag. Elevene og skolene skal tilbys kunst- og kulturproduksjoner av høy kvalitet innenfor de seks kunst- og kulturuttrykkene film, kulturarv, litteratur, musikk, scenekunst og visuell kunst.

I skoleåret 2023–2024 deltok over 4 000 profesjonelle utøvere i Den kulturelle skolesekken (DKS) nasjonalt. Dette gjør DKS til landets største formidlingsarena for kunstnere og kulturformidlere, og en viktig kanal for å tilby barn og unge profesjonell kunst og kultur. I Norge er Den kulturelle skolesekken den største arbeidsplass for kunstnere, og bare i gamle

Viken (nå Østfold, Akershus og Buskerud) er det ca 600 utøvere som er på turné i løpet av et skoleår.

Stortingsmelding nr. 18 (2020 – 2021) *Oppleve, skape, dele. Kunst og kultur for, med og av barn og unge* beskriver DKSs rolle som kulturformidler av høyt kunstnerisk innhold for barn og unge uansett forutsetning eller bosted. Stortingsmeldingen definerer ordningens mål og prinsipper som følger:

«Den kulturelle skolesekken skal:

- *vere eit gratis tilbod for alle barn og unge i grunnskolen og vidaregåande skole og skal tilbydast jamleg*
- *sikre at barn og unge får eit likeverdig kunst- og kulturtilbod av høg kvalitet, uavhengig av kvar dei bur, slik at dei kan gjere seg kjende med og utvikle forståing for eit variert spekter av kulturuttrykk*
- *bidra til barn og unge si danning og utdanning, slik dette er formulert i overordna del og læreplanar i fag*
- *formidle eit kulturtilbod som blir opplevd som relevant, og som representerer eit kulturelt mangfald av tilbod og utøvarar*
- *vere eit samarbeid mellom kultursektoren og utdanningssektoren på alle nivå for å sikre god planlegging, forankring og tilrettelegging*
- *bidra til å styrkje norsk språk, dei samiske språka, dei nasjonale minoritetsspråka og norsk teiknspråk som grunnleggjande kulturberarar*
- *bidra til å formidle kunst- og kulturtilbod til barnehagebarn»*

Finansiering

Ordningen finansieres av overskuddet fra Norsk Tipping. Det er Kulturtanken, en fagetat under Kulturdepartementet, som har det nasjonale ansvaret for DKS. Kulturtanken forvalter og fordeler de statlige midlene i DKS-ordningen.

DKS skal forstås som et samarbeidstiltak mellom kultur og skole på alle nivå, både lokalt, regionalt og nasjonalt. Den praktiske planleggingen og gjennomføringen er satt til fylkeskommunene og kommunene i samarbeid, der fylkeskommunene som hovedregel får 2/3 av spillemiddelbeløpet, mens kommunene som hovedregel får den resterende 1/3 av spillemidlene. Dette er blant annet nedfelt i Stortingsmelding nr. 8 (2007–2008) «Kulturell skulesekk for framtida», som gir fylkeskommunen mulighet til å bestemme forvaltningen av 2/3 av midlene til Den kulturelle skolesekken.

Den kulturelle skolesekken i Østfold fylkeskommune mottok i skoleåret 24/25 kr. 12 900 000,- i spillemidler fra Kulturtanken til grunnskolen. Av dette ble det tildelt kommunene kr. 4 300 000,-, etter 1/3 fordelingsnøkkelen. Fredrikstad kommune mottok kr. 1 125 678,-. Det er elevtallet fra grunnskolens informasjonssystemer (GSI-tall) som ligger til grunn for fastsetting av tildelingsbeløp.

Kunstnere som utfører arbeid i Den kulturelle skolesekken skal betales i tråd med bransjestandard, og rettighetshaveres interesser skal ivaretas i henhold til åndsverkloven. Rammeavtalen mellom Kommunenes Sentralforbund (KS) og Forbundet for kunst og kultur (Creo) om vilkår for oppdragstakere i DKS i fylkeskommuner og kommuner legges til grunn for de lokale avtalene. Satsene er justert fra august 2024, og ligger på 5913,- kroner per formidlingsdag.

Den kulturelle skolesekken i Fredrikstad

Kommunen har, sammen med fylkeskommunen, ansvaret for tilbudet gjennom DKS til elever i grunnskolen, mens fylkeskommunen alene har ansvaret for tilbudet til elever i videregående

skole. For elevene i grunnskolen i Fredrikstad, innebærer dette at tilbudet de får består av kommunens programmering for den andelen av spillemidler kommunen tildeles, samt produksjoner levert fra DKS Østfold. For elevene i videregående skole, er det fylkeskommunen som har ansvaret for programmeringen.

DKS-ordningen gir tilbud til elever i grunnskolen innenfor alle de seks kunstsjangrene; scenekunst, litteratur, visuell kunst, film, kulturarv og musikk. Fylkeskommunen programmerer slik at elevene skal ha vært innom alle sjangre og ulike formidlingsformer i løpet av grunnskolen. Samtlige kunstsjangere representeres.

Verken kommunene eller fylkeskommunene kan benytte statlige tildelinger til administrasjon. Derfor finansieres koordineringen av DKS-ordningen i kommunene av kommunale midler. I Fredrikstad kommune ligger DKS til kulturskolen fra høsten 2024 og benytter om lag 60% stilling til skolesekken, fordelt mellom fagansvarlig og konsulent. Kulturskolen forvalter den tredjedelen av spillemidlene som Fredrikstad tildeles, og samkjører programmering med fylkeskommunens produksjoner.

Egenandel for deltagelse i DKS-ordningen er for skoleåret 2024/25 kr 29,- pr elev. Egenandelen indeksreguleres årlig i tråd med kommunal deflator og faktureres en gang pr år.

Samarbeidsavtalen med Østfold fylkeskommune

Samarbeidet mellom Fredrikstad kommune og fylkeskommunen om Den kulturelle skolesekken er formalisert gjennom en femårig avtale, gjeldende fra skoleåret 2020/2021 og utløper 31.juli 2025. Avtalen er vedtatt i kultur, miljø og byutvalget, PS (73/20), og har vært førende dokument for samarbeidet om DKS de siste fem årene. Avtalen er gjort med tidligere Viken fylkeskommune. Prinsippene for samarbeidsavtalen er videreført i ny samarbeidsavtale mellom Østfold fylkeskommune og kommunene.

Samarbeidsavtalen mellom fylket og kommunene regulerer og tydeliggjør partenes forpliktelser i arbeidet med Den kulturelle skolesekken for grunnskolen (1.-10. trinn), for å sikre at barn og unge i kommunen får et best mulig DKS-tilbud.

Samarbeidsavtalen mellom Fredrikstad kommune og Østfold fylkeskommune er lik avtalen mellom alle kommunene i Østfold og fylkeskommunen. I tillegg til samarbeidsavtalen mellom Fredrikstad og Østfold, har kommunen i samarbeid med Sarpsborg kommune utarbeidet et tillegg til samarbeidsavtalen som beskriver en pilot på samarbeid mellom Fredrikstad- og Sarpsborg kommune og Østfold fylkeskommune.

Ny modell for samarbeid

I PS (73/20) bes kommunedirektøren i Fredrikstad kommune om å utrede muligheten for ny lokal modell for Den kulturelle skolesekken, i samarbeid med Viken fylkeskommune og Sarpsborg kommune.

Fredrikstad og Sarpsborg kommune har sett på flere mulige løsninger for modeller, både direktekommunemodellen og ny modell med samarbeid mellom kommunene og fylkeskommunen har blitt vurdert.

En arbeidsgruppe med representanter fra Fredrikstad og Sarpsborg har siden 2021 jobbet med ulike modeller for Den kulturelle skolesekken. Fylkeskommunen var invitert til å delta i arbeidsgruppe med kommunene, men hadde den gang ikke kapasitet til å delta i arbeidet grunnet etableringen, og senere oppløsningen av Viken fylkeskommune. Østfold fylkeskommune har siden 2024 gått i dialog med kommunene angående ny modell for samarbeid om DKS, og har vært med i utformingen av pilot for samarbeid.

Arbeidsgruppen har vurdert at et samarbeid mellom Fredrikstad og Sarpsborg om Den kulturelle skolesekken i seg selv er hensiktsmessig. Et tettere samarbeid mellom

kommunene vil kunne styrke DKS i regionen, ved å samordne ressurser, kompetanse og kulturtilbud på tvers av kommunegrensene.

Sarpsborg og Fredrikstad kommune ligger nært, både geografisk og demografisk, og har et felles kultur-, fritids- og arbeidsliv. I DKS-sammenheng er produksjoner som blir gitt til elever i Sarpsborgskoler like aktuelle for elever i Fredrikstadskoler, og omvendt. Et felles DKS-tilbud vil kunne sikre en mer helhetlig, kvalitativ og likeverdig tilgang til kunst- og kulturformidling for alle elever i regionen.

Et samarbeid mellom Sarpsborg og Fredrikstad kommune vil også kunne styrke muligheter for lokale/regionale kulturaktørs deltagelse i ordningen, og bidra til å utvikle et sterkere, lokalt forankret og tverrfaglig tilbud. Et felles fagmiljø vil kunne bidra til kompetansedeling, veiledning og erfaringsutveksling, noe som igjen kan senke terskelen for deltagelse og kvalitetssikre det lokale tilbudet.

Som et ledd i tettere samarbeid mellom Sarpsborg og Fredrikstad kommune og Østfold fylkeskommune, arrangeres det en Kreativ arena for kunst- og kulturaktører på K60, DKS Østfolds lokaler på Kråkerøy, 6.juni 2025. Dette er et seminar der målet er å tiltrekke flere utøvere fra Østfold til ordningen. For første gang arrangerer DKS i Fredrikstad og Sarpsborg kommune sammen med Østfold fylkeskommune et møtepunkt for lokale utøvere og produsenter innen ordningen.

Samarbeid mellom Sarpsborg og Fredrikstad kommune vil også kunne gi grunnlag for et mer robust fagmiljø lokalt, med bedre forutsetninger for kontinuitet, utvikling og fornyelse innen DKS. Dette vil gi en mindre sårbar organisasjon, med mulighet for mer kostnadseffektivt bruk av administrative ressurser, styrket produksjonskompetanse og nettverk.

Økt lokal forankring og eierskap til ordningen, samt økt utnyttelse av interne ressurser i begge kommuners kulturvirksomheter, er mulige synergier som kan oppnås gjennom en felles satsing.

Arbeidsgruppen har jobbet frem og vurdert tre forskjellige modeller:

1. Felles organisering med dagens rammer for DKS i Sarpsborg og Fredrikstad
2. Felles organisering med større lokal andel og mindre fylkesregional andel
3. Felles organisering som direktekommune

I vurderingen av de tre forskjellige modellene for organisering av DKS har arbeidsgruppen sett på hvilke muligheter hver av modellene gir, og hvilke utfordringer de gir.

I PS (73/20) blir direktekommunemodell for Den kulturelle skolesekken løftet som en mulig modell for Fredrikstad kommune i samarbeid med Sarpsborg kommune. Som direktekommune har kommunen selv ansvar for den fulle programmeringen av DKS til grunnskolen lokalt.

Som direktekommuner vil Sarpsborg og Fredrikstad kommune ha større egenbestemmelse over innhold i egen skolesekk. I vurderingsprosessen har arbeidsgruppa imidlertid sett at det er flere ulemper ved en direktekommune-ordning, målt opp mot et tettere samarbeid med fylkeskommunen om DKS-ordning i regionen.

Kommunene som direktekommuner vil ha behov for å økt administrasjon av ordningen og økt behov for ressurser og kompetanse innen flere fagområder i Den kulturelle skolesekken som ikke foreligger i dag. Dette vil kreve økte ressurser til administrasjon, og følgelig økte omkostninger for kommunene, da spillemidler som følger ordningen ikke kan benyttes til administrasjon.

Kommunedirektøren anser DKS Østfold som en stødig organisasjon med et godt fagmiljø, og har produsenter med fagkompetanse innenfor de spesifikke fagområdene for Den kulturelle skulesekken. Fylkeskommunen har et nasjonalt nettverk i DKS-ordningen, med jevnlig dialog med DKS i andre fylkeskommuner, noe som gir fylket tilgang til nasjonale produksjoner og tilbud i en annen grad enn hva kommunene vil kunne ha mulighet til.

Arbeidsgruppen har også vurdert at det er lite hensiktsmessig å bygge opp et fagmiljø kommunalt, når fagmiljøet allerede finnes regionalt.

Om Fredrikstad og Sarpsborg kommune skulle bli direktekommuner, der de mottar alle tippemidlene direkte uten samarbeid med fylket, vil dette utfordre fylkeskommunens totale ressurser for Østfold, som igjen vil kunne påvirke tilbudet til andre kommuner i Østfold negativt.

Med bakgrunn i dette vurderer arbeidsgruppen at det ikke er hensiktsmessig å være direktekommuner på nåværende tidspunkt, og modell 3 ikke anbefales. Et tettere samarbeid med fylkeskommunen er å foretrekke.

Videre har arbeidsgruppen vurdert modell 1 som en modell lik dagens organisering, men med et tettere samarbeid mellom kommunene. Som et resultat av arbeidet med å vurdere alternativ organisering av DKS i Sarpsborg og Fredrikstad kommune, jobber kommunene i dag tettere om DKS, og modell 1 vurderes til å ikke være en større endring i organiseringen av DKS i regionen enn hvordan det allerede driftes i dag. Modellen vurderes å ikke svare opp ønsket om større kommunal påvirkning på ordningen i særlig grad.

Arbeidsgruppa vurderer modell 2, *felles organisering med større lokal andel og mindre fylkesregional andel*, som den mest hensiktsmessige modellen for organisering av DKS i Fredrikstad kommune. I dialog med Sarpsborg kommune og Østfold fylkeskommune er det jobbet frem en modell, hvor kommunene produserer og forvalter for en tredel av spillemidlene, fylkeskommunen forvalter en tredel, og Fredrikstad og Sarpsborg kommuner og Østfold fylkeskommune produserer og forvalter i fellesskap for resterende tredel.

Fredrikstad og Sarpsborg kommune har i samarbeid med Østfold fylkeskommune utarbeidet et tillegg til samarbeidsavtalen om DKS, som beskriver rammene for forvaltningen av felles tredjedel av spillemidlene. Kommunene og fylket har opprettet et eget programråd som skal jobbe med innhold i DKS innenfor en tredjedel av spillemidlene. Det utarbeides egen handlingsplan for samarbeidet, hvor kommunenes og fylkets interesser sammenfattes. Handlingsplan skal være ferdig ved utgangen av 2025.

Dette samarbeidet vil være en pilot i den femårsperioden samarbeidsavtalen, og tillegg til samarbeidsavtalen, gjelder. Piloten er nybrotsarbeid i DKS-sammenheng, og kan være med på å sette presedens for fremtidige kommune- og fylkessamarbeid om DKS.

Parallelt med utforming av handlingsplan for programrådet vil kommunene lage en samarbeidsavtale for samarbeidet mellom kommunene, basert på de premisser som arbeides frem i programrådet for DKS. Samarbeidsavtale mellom kommunene vil sendes til behandling i høst, og skal være gjeldene fra 01.01.2026.

Relevante bestemmelser

Meld. St. 38 (2002–2003) Den kulturelle skulesekken
Meld. St. 39 (2002–2003) Ei Blot til Lyst
Meld. St. 8 (2007–2008) Kulturell skulesekk for framtida
Meld. St. 18 (2020 – 2021) Oppleve, skape, dele

Konsekvenser for sosial bærekraft

Møter mellom musikk, dans, kunst og mennesker finner sted i alle kulturer og er viktige faktorer for identitet og dannelse. Deltagelse i kulturlivet og møter med kulturuttrykk gir barn nye perspektiver på å forstå og respektere kulturelt mangfold.

Den kulturelle skolesekken er en stor og viktig nasjonal satsing der samtlige elever får møte profesjonell kunst og kultur allerede fra de er små barn, uavhengig av sosial, religiøs eller kulturell bakgrunn. Gjennom DKS-tilbudet får de møte bredden av kulturuttrykk og oppleve lokale, nasjonale og internasjonale utøvere av høy kvalitet. Formidling av kunst- og kultur skaper nysgjerrighet og begeistring, der målet ikke er å finne riktig eller galt svar, men å utvikle evnen til selvstendig tenkning og kritisk tenkning. At alle barn får muligheten til å delta på kulturopplevelser på lik linje bidrar til å utjevne forskjeller, og kan gi en større følelse av tilhørighet. Tilbudene kan også bidra til å rette fokus mot identitet og skape stolthet til egen by.

Konsekvenser for økonomisk bærekraft

Ordningen finansieres av overskuddsmidler fra Norsk Tipping. Fredrikstad kommune mottok for skoleåret 2024/2025 kr. 1 125 678,-. Det er elevtallet fra grunnskolens informasjonssystemer (GSI-tall) som ligger til grunn for fastsetting av tildelingsbeløp.

Kommunal egenandel til Østfold fylkeskommune dekkes over budsjettet til kultur og kommuneområde oppvekst. Egenandel for deltagelse i DKS-ordningen er for skoleåret 2024/25 kroner 29 per elev. Egenandelen indeksreguleres årlig i tråd med kommunal deflator og faktureres en gang per år. For budsjettåret 2024 utgjorde egenandelen kr. 272 426,-.

Administrasjon av DKS i Fredrikstad dekkes innenfor rammen til virksomhet kultur, avdeling kulturskolen, og beregnes til 60 % stilling, fordelt mellom konsulent for DKS og fagansvarlig.

Forslaget medfører ingen vesentlige økonomiske konsekvenser for Fredrikstad kommune.

Konsekvenser for miljømessig bærekraft

Ikke relevant for saken.

Ansattes medbestemmelse

Arbeidsgruppen for ny organisering av DKS i Fredrikstad og Sarpsborg har bestått av representanter for lokal kulturell skolesekk i begge byer, kulturskoleledelse og representanter fra virksomhet kultur. Arbeidet har vært presentert for kultursjefer i Fredrikstad og Sarpsborg.

Vurdering

Kommunedirektøren vurderer at et tettere samarbeid med Østfold fylkeskommune og Sarpsborg kommune om DKS i Nedre Glomma er en god løsning for organisering av DKS. Et tettere samarbeid vil kunne styrke DKS i regionen, og gi et sterkere lokalt forankret og helhetlig tilbud til elevene.

Etableringen av et tett samarbeid om DKS mellom kommunene og fylkeskommunen vil kunne gå foran som modell for samarbeid for andre fylker og kommuner.

Kommunedirektøren vurderer at det på nåværende tidspunkt ikke er aktuelt for Fredrikstad kommune å bli direktekommune i DKS ordningen. Dette er en løsning som vil kreve mer

midler til å administrere og produsere i ordningen enn hva dagens organisering koster kommunen. Østfold fylkeskommune har et godt fagmiljø og har produsenter med kompetanse innenfor fagområdene i DKS. Det vil påvirke DKS i resten av Østfold negativt dersom Fredrikstad og Sarpsborg kommune går ut og blir direktekommuner.

Alternative løsninger

Alternativ løsning vil være å drifte som i dag, som beskrevet i modell 1, og ikke gå inn i pilot for samarbeid med Sarpsborg kommune og Østfold fylkeskommune. Dette vil likevel kreve en samarbeidsavtale mellom Østfold fylkeskommune og Fredrikstad kommune, og en egen samarbeidsavtale mellom Fredrikstad og Sarpsborg kommune dersom kommunene fortsatt skal jobbe tett om organiseringen av DKS.

Konklusjon

Kommunedirektøren gis fullmakt til å signere ny samarbeidsavtale om Den kulturelle skolesekken mellom Fredrikstad kommune og Østfold fylkeskommune, og tilleggsavtalen Samarbeidsavtale mellom Den kulturelle skolesekken Østfold og Fredrikstad kommune.

Samarbeidsavtale om Den kulturelle skolesekken mellom Fredrikstad kommune og Østfold fylkeskommune

1. Parter

Denne avtalen er inngått mellom Fredrikstad kommune (org.nr.:) og Østfold fylkeskommune (org.nr.: 930 580 694).

2. Om avtalen

Denne avtalen regulerer og tydeliggjør partenes forpliktelser i arbeidet med Den kulturelle skolesekken (DKS) for grunnskolen (1.-10. trinn), for å sikre at barn og unge i kommunen får et best mulig DKS-tilbud.

3. Om Den kulturelle skolesekken

Den kulturelle skolesekken er en nasjonal ordning som sørger for at alle skoleelever i Norge får oppleve profesjonell kunst og kultur av høy kvalitet hvert år. Gjennom ordningen får elevene mulighet til å oppleve, gjøre seg kjent med og utvikle forståelse for et variert spekter av kulturuttrykk.

Kulturtilbudet skal vise hele bredden av de seks kulturuttrykkene: film, kulturarv, litteratur, musikk, scenekunst og visuell kunst.

DKS har vært en del av regjeringens kulturpolitiske satsing for grunnskolen siden 2001, og er forankret blant annet i St. meld. nr. 8 (2007-2008): «Kulturell skolesekk for framtida» og Meld. St. 18 (2020 – 2021): «Opplive, skape, dele. Kunst og kultur for, med og av barn og unge».

DKS blir delvis finansiert av spillemidler.

Forvaltningen av spillemidlene regionalt er lagt til fylkeskommunene.

1/3 av total spillemiddelpott til grunnskolen tildeles videre til kommunene i Østfold.

I tillegg benytter kommunene og fylkeskommunene egne midler til administrasjon, produksjon og formidling.

DKS er et samarbeid mellom utdannings- og kultursektor på både statlig, fylkeskommunalt og kommunalt nivå. Ordningen skal bidra til å realisere mål i læreplanverket for grunnskolen.

Kommunen og fylkeskommunen står sammen om å levere DKS i kommunen, etter nasjonale retningslinjer og føringer i årlige tilsagnsbrev fra Kulturtanken («DKS Norge»), med hver sin leveranse

inn i ordningen. Lokal og regional DKS utfyller hverandre og gir elevene et helhetlig tilbud.

Ordningen forankres politisk i kommunen og fylkeskommunen.

4. Leveransen fra fylkeskommunen

4.1. Prinsipper

Prinsippene for DKS i Østfold legger til grunn at det skal være likt omfang i antall formidlinger per barn per år, lik nøkkel for spillemiddelfordeling og lik egenandel basert på elevtall, for alle kommuner.

4.2. Omfang

Det leveres 2-4 formidlinger per barn, per skoleår fra fylkeskommunen i avtaleperioden.

Det programmeres i hovedsak til trinnene 1.-4., 5.-7. og 8.-10.trinn.

Leveransen skal i løpet av skolegangen inneholde et mangfold av kunstneriske produksjoner av høy kvalitet innenfor kunstgenrene scenekunst, musikk, litteratur, visuell kunst, film og kulturarv, hvor den gode kunstopplevelsen for målgruppen vektlegges. Leveransen skal for øvrig være tilpasset de til enhver tid gjeldende føringer for ordningen fra Kulturtanken. Detaljplan for leveranse til den enkelte kommune er ikke en del av denne avtalen.

Formidlingen skjer normalt på skolen, alternativt i kulturbygg, på institusjoner eller andre relevante arenaer i eller utenfor kommunen. Formidlingen skjer i all hovedsak i skoletiden.

Programmet presenteres i DKS-portalen (www.denkulturelleskolesekken.no/ -nasjonalt fagsystem for DKS).

4.3. Kostnadsdekning

Leveransen fra fylkeskommunen dekkes i stor grad av spillemidler og fylkeskommunale midler. Kommunene betaler en egenandel per år per elev i grunnskolen. Egenandelen indeksreguleres årlig i tråd med kommunal deflator og faktureres en gang per år. Egenandel var i skoleåret 2024 kr. 29 pr. elev.

4.4. Spillemidler

Kommunen mottar årlige spillemidler til lokal DKS. Eget tilsagnsbrev sendes ut fra fylkeskommunen.

Tilsagnsbrevet inneholder krav om rapportering til gitte frister. Godkjent rapportering og budsjett for lokal DKS er et krav for å få utbetalt spillemidler.

Fylkeskommunen kan kreve spillemidler tilbakebetalt ved brudd på mål og prinsipper for ordningen eller mangelfull oppfølging av regnskaps- og revisjonskrav.

Fylkeskommunen fordeler i utgangspunktet tilskudd til de resterende kommunene i sitt fylke etter en fast fordelingsmodell. Fylkeskommunen forvalter en tredel selv. Minst en tredel av midlene til grunnskolen fordeles videre til kommunene. Fylkeskommunen vedtar i dialog med kommunene fordeling av den siste tredel slik det er mest hensiktsmessig i det enkelte fylke.

Fylkeskommunene kan selv beslutte regionale tilpasninger for fordelingen i samråd med kommunene og melde slike endringer til Kulturtanken etter retningslinjer som vist til i vedlegg.

Spillemidlene deles ut for skoleår (ikke kalenderår).

5. Rolle, oppgaver, forpliktelser

5.1. Kommunen

- Skoleeier for grunnskolen
- Forvalte tildelte spillemidler til DKS, derav årlig rapportering til fylkeskommunen (aktivitet og økonomi) i henhold til gitte krav og frister i tilsendte tilsagnsbrev.
- Produsere og levere lokalt DKS-tilbud til alle grunnskoleelevene i kommunene, etter til enhver tid gjeldende føringer (også til privatskoler).
- Mottaksapparat/arrangørfunksjon for regional og lokal DKS.
 - Følge rammeavtalen for utøvere i DKS, framforhandlet av Creo og KS (ASA 4401, gjeldende for næringsdrivende), med mindre andre tariffavtaler gjelder.
 - Sette av midler til drift og administrasjon av lokal DKS
 - Betale egenandel til fylkeskommunen
 - Se til at alle produksjoner/verk som blir formidlet gjennom lokal DKS blir registrert i DKS-portalen.
 - Forutsatt at det er snakk om verk registrert i DKS-portalen, har Kulturtanken ansvaret for vederlagsavtaler med TONO, BONO og Kopinor. For verk som, mot formodning, ikke registreres, har kommunen selv ansvar for vederlag.
 - Forsikringsansvar for elever og ansatte, også i forbindelse med reise og på arenaer i og utenfor kommunen.
- Lokal forankring, ansvars- og rollefordeling, med følgende funksjoner (veileder for fordeling av roller, ansvar og oppgaver for DKS i kommunen er vedlagt som en del av denne avtalen).
 - Ledernivå for DKS - kultur
 - Ledernivå for DKS - skoler
 - Kommunekontakt (er normalt hovedkontaktpunktet for fylkeskommunen)
 - Kulturkontakt (kontaktpunkt for DKS på skolene)
 - Kulturverter (elever)
- Delta i nettverk for kommunekontakter og andre samlinger for DKS i regionen deriblant Kreativ Arena
- Stille tilfredsstillende formidlingslokaler til disposisjon (se egen veileder vedlagt denne avtalen). Dersom skolen ikke har egnede lokaler, må det meldes inn til fylkeskommunen ved skolestart på høsten eller senest tre måneder før det aktuelle besøket. Dersom dette ikke blir gjort bør kommunen bistå med å booke og betale husleie og ev. skyss. Dersom fylkeskommunen velger å benytte andre lokaler, vil fylkeskommunen betale dette.
- Benytte DKS-portalen til

- Informasjon om kommende formidlinger fra både lokal og fylkeskommunal leveranse
- Rapportering
- Vedlikehold av skole- og kommuneinformasjon
- Samarbeide med aktuelle lokale og regionale kulturinstitusjoner.
- Informere om samarbeid i programmeringsdialogmøtene for å unngå interessekonflikter mellom kommunen og fylkeskommunen
- Det oppfordres til at kommunene orienterer seg om andre kommuners arbeid med DKS for å se etter muligheter for samarbeid som gir stordriftsfordeler.
- Melde inn ev uønskede hendelser, skriftlig til fylkeskommunens kontaktperson for formidlingen, senest en uke etter hendelsen. Definisjon av uønskede hendelser defineres av kommunekontakt/kulturkontakt selv.
- DKS Østfold ønsker et tett samarbeid med kommunene. Hva samarbeidet skal handle om avtales mellom fylkeskommunen og kommunen, og er i utgangspunktet helt åpent.
- Politisk forankring av DKS i lokalt planverk.

5.2. Østfold fylkeskommune

- Forvalte tildelte spillemidler til DKS, derav årlig rapportering til Kulturtanken.
- Utbetale spillemidler til kommunen og sende ut tilsagnsbrev med frister og formelle krav til rapportering og føringer for ordningen for øvrig.
- Produsere og levere DKS-tilbud til grunnskoleelevene i kommunen, etter til enhver tid gjeldende føringer (også til privatskoler).
- Informere om kommende formidlinger i fylkeskommunal leveranse via DKS-portalen
- Veilede kommunene i utvikling og drift av lokal DKS.
- Arrangere nettverk og kompetansehevende tiltak for ledere, kommunekontakter og skolekontakter for DKS i kommunene.
- Tilby kurs av kulturverter i samarbeid med kommunene.
- Veilede kommunene i bruk av DKS-portalen.
- Samarbeide med aktuelle regionale og nasjonale kulturinstitusjoner. Det må informeres om samarbeid i programmeringsdialogmøtene for å unngå interessekonflikter mellom kommunen og fylkeskommunen.
- Være bindeledd opp mot Kulturtanken og andre nasjonale myndigheter.
- DKS Østfold ønsker et tett samarbeid med kommunene. Hva samarbeidet skal handle om avtales mellom fylkeskommunen og kommunen, og er i utgangspunktet helt åpent.
- Sikre politisk forankring i regionalt planverk.
- Se til at alle produksjoner/verk som blir formidlet gjennom regional DKS blir registrert i DKS-portalen.
- Forutsatt at det er snakk om verk registrert i DKS-portalen, har Kulturtanken ansvaret for vederlagsavtaler med TONO, BONO og Kopinor.

6. Varighet

Avtalen trer i kraft 01.08.2025 og utløper 31.07.2029.

7. Oppsigelse

En eventuell oppsigelse i avtaleperioden må sees i sammenheng med søknad om å bli direktekommune eller søknad om at fylkeskommunen overtar kommunens leveranse. Oppsigelse i avtaleperioden må skje innen den 1. januar, og har virkning fra 1. august samme år.

8. Mislighold og erstatning

Ved mislighold kan partene skriftlig innkalle til møte for å inngå dialog om kontraktsbruddet og videre oppfølging av avtalen.

Dersom en av partene ikke overholder sine plikter etter avtalen, kan utgifter som følge av kontraktsbruddet bli krevet erstattet.

9. Lovvalg og vernetting

Avtalen er regulert av og skal tolkes i samsvar med norsk rett.

Tvist om bruk eller forståelse av denne avtalen, skal søkes løst ved forhandling mellom partene. Det gjelder også dersom det oppstår uenighet rundt oppsigelse av avtalen. Partene kan la seg bistå av advokat eller annen rådgiver.

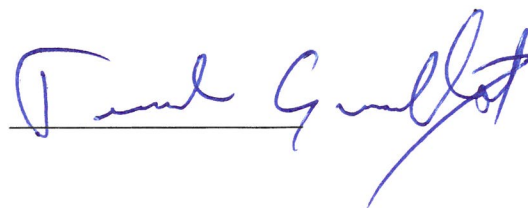
Dersom partene ikke kommer til enighet, skal tvisten henvises til behandling for de alminnelige domstoler, med mindre partene blir enig om å løse tvisten ved voldgift. Søndre Østfold tingrett er vernetting dersom tvisten bringes inn for domstolene.

Sted/dato:

Sted/dato: 12.05.2025

For Fredrikstad kommune

For Østfold fylkeskommune



Vedlegg:

1. Veileder for fordeling av roller, ansvar og oppgaver for DKS i kommunen
2. Veileder for formidlingslokaler til DKS

Vedlegg 1:

Veileder for fordeling av roller, ansvar og oppgaver for DKS i kommunen

Ledernivå for DKS – kultur

Funksjonen utføres normalt sett av kultursjef, kulturskolerektor eller liknende.

- Være kommunens kontaktpunkt for DKS på ledernivå.
- Ha ansvar for at alle kommunens forpliktelser ivaretas, jf. samarbeidsavtalen (så lenge lokalt delegasjonsreglement tilsier dette).
- Sikre politisk forankring av DKS i lokalt planverk.
- Sikre forankring av DKS hos kommunal ledelse og i avdeling for kultur (som kulturskole, bibliotek osv.), hos frivillighet og aktuelle institusjoner og næringsliv.
- Påse at det til enhver tid er en operativ kommunekontakt for DKS i kommunen, som har tid og mulighet til å utføre oppgavene sine (ivaretas av ledernivået med mindre det er delegert).

Ledernivå for DKS – skoler

Funksjonen utføres normalt sett av rektor eller avdelingsleder/inspektør på hver enkelt skole.

- Sikre forankring av DKS hos ansatte og elever i skolen.
- Ha ansvar for at mottaksapparatet for DKS på skolen virker som det skal.
- Påse at det til enhver tid er en operativ kulturkontakt for DKS på skolen som har tid og mulighet til å utføre oppgavene sine (ivaretas av ledernivået med mindre det er delegert).
- Legge til rette for at skolen kan tilby et egnet formidlingslokale (se egen veileder).

Kommunekontakt for DKS

Funksjonen utføres normalt sett av kommunalt ansatt i leddet under ledernivået for DKS i avdeling for kultur, normalt kulturskolerektor/-inspektør, biblioteksjef/barne- og ungdomsbibliotekar, kulturkonsulent eller liknende.

- Drifte og utvikle lokal DKS
 - Programmering
 - Praktisk tilrettelegging/turnélegging
 - Legge ut informasjon om formidlinger i DKS-portalen
 - Legge til rette for samarbeid med profesjonelle kunstnere og kulturinstitusjoner lokalt
- Følge opp og utvikle skolenes mottaksapparat via skolekontaktene gjennom tiltak som
 - Informasjon
 - Nettverk/samlinger (for eksempel ett møte i halvåret)
 - Kompetansehevende tiltak
 - Bistå skolene i arbeidet med kulturverter
- Delta på regionale nettverksmøter
- Levere rapporter, plan og budsjett innen frister gitt i tilsagnsbrevet fra fylkeskommunen
- Oppdatere «kommuneinformasjonen» i DKS-portalen

Kulturkontakt for DKS

Funksjonen utføres normalt sett av avdelingsleder/inspektør/lærer. Rektor, hvis ikke delegert. En på hver skole.

- Være mottaksansvarlig for leveranse fra regional eller lokal DKS, bl.a. gjennom å
 - Informere skolens ansatte om program og materiell til forberedelse/etterarbeid
 - Stimulere til at formidlingen blir benyttet som en ressurs for skolen og at lærernes rolle i dette er tydeliggjort
 - Være kontaktpunkt for utøvere, i forkant og på formidlingsdagen
 - Praktisk tilrettelegging før og etter formidling, i samarbeid med andre ansatte og kulturverter
 - Presentasjon i starten av formidling, hvis ønsket av formidlere
 - Klargjøring av formidlingslokale etter gitte krav (også hvis det skjer i andre lokaler enn på skolen, som kulturhus, kino eller liknende)
 - Rekruttering, opplæring og oppfølging av kulturverter
- Samarbeide med kommunekontakt for DKS
- Delta på lokale nettverksmøter/samlinger o.l. for DKS
- Delta på Kreativ Arena
- Oppdatere «skoleinformasjon» i DKS-portalen
- Sørge for videreformidling av evalueringsskjemaer til aktuelle lærere og elever

Kulturverter

Funksjonen utføres normalt sett av utvalgte elever på hver skole

- Lære å være arrangør for en DKS-formidling/et kulturarrangement
- Planlegge og gjennomføre formidlingsbesøk fra DKS i samarbeid med kulturkontakt (se mottaksapparatansvar under kulturkontakt)

Vedlegg 2:

Veileder for formidlingslokaler til DKS

Tilfredsstillende kvalitet på lokaler er en viktig del av formidlingen i DKS. Her følger en opplisting av hva som normalt kreves av et lokale i løpet av et år med DKS-leveranse fra fylkeskommunen:

Krav

Strøm

Normalt stiller formidlinger fra fylkeskommunen med alt teknisk utstyr.

Strøm er nødvendig til lyd, lys og bilde. Til dette trengs normalt:

2 * 16 A (vanlig kontakt)

2 * 10 A (vanlig kontakt)

Det er viktig at vaktmester eller annen representant for skolen er til stede og har tilgang til sikringsskap både før, under og etter formidlingen.

Blending

I mange av formidlingene er lys og visuelle effekter viktig. For at det skal få en effekt må formidlingsrommet kunne blendes. Aller helst 100 % som i en «black-box», men også god «normal» demping med mørke gardiner o.l. hjelper. Enhver form for direkte sollys bør uansett unngås, både på sceneområde og blant publikum.

Publikumskapasitet

Normalt holder det med plass til inntil 150 personer. Se pkt.5.1.

Formidlingene fra fylkeskommunen leveres i alt fra klasseromstørrelse til aula (25-450 personer).

Garderobe

Enkle garderobefasiliteter ønskes. For klesskift og ev. dusj.

Instrumenter

Normalt stiller formidlinger fra fylkeskommunen med alt av instrumenter selv.

Spesifikke krav for hver enkelt produksjon/formidling vil bli presentert i Portalen, som en del av forberedelsene til skolen. Det er viktig at utøvere og skolekontakt har god dialog om dette i forkant av arrangementet. Fylkeskommunen kan også gjerne veilede skolene på dette, hvis ønskelig.

Kommunen kan stille andre krav til sine lokale DKS-produksjoner.



Samarbeidsavtale mellom Den kulturelle skolesekken Østfold og Fredrikstad kommune

Tillegg til samarbeidsavtale om Den kulturelle skolesekken mellom Fredrikstad kommune og Østfold fylkeskommune, varighet 01.08.25 – 31.07.29.

1. Denne avtalen er inngått mellom Fredrikstad kommune (org.nr.: 940 039 541) og Østfold fylkeskommune (org.nr.: 930 580 694).

2. Om avtalen

Denne avtalen er et tillegg til samarbeidsavtale om Den kulturelle skolesekken mellom Fredrikstad kommune og Østfold fylkeskommune, og beskriver pilotprosjektet om samarbeid om programmering.

For oppsigelse, mislighold og erstatning, lovvalg og verneting gjelder de bestemmelser nedfelt i hovedavtalen, punkt 7,8 og 9.

3. Prinsipper

Fredrikstad kommune og Sarpsborg kommune ses på som en felles region, Nedre Glomma.

Den nye turnéregionen endres først fra skoleåret 26/27, men forberedende arbeid innledes allerede i 2025.

4. Spillemidler

Kommunen mottar årlige spillemidler til lokal DKS. Eget tilsagnsbrev sendes ut fra fylkeskommunen. Tilsagnsbrevet inneholder krav om rapportering til gitte frister. Godkjent rapportering og budsjett for lokal DKS er et krav for å få utbetalt spillemidler.

Fylkeskommunen kan kreve spillemidler tilbakebetalt ved brudd på mål og prinsipper for ordningen eller mangelfull oppfølging av regnskaps- og revisjonskrav.

Fylkeskommunen fordeler i utgangspunktet tilskudd til de resterende kommunene i sitt fylke etter en fast fordelingsmodell. Fylkeskommunen forvalter en tredel selv. Minst en tredel av midlene til grunnskolen fordeles videre til kommunene. Fylkeskommunen vedtar i dialog med kommunene fordeling av den siste tredel slik det er mest hensiktsmessig i det enkelte fylke. Fylkeskommunene kan selv beslutte regionale tilpasninger for fordelingen i samråd med kommunene og melde slike endringer til Kulturtanken etter retningslinjer som vist til i vedlegg.



Nedre Glomma og fylkeskommunen samhandler om programmering og utvikling av den resterende tredel av spillemidlene. Se punkt 3.

Spillemidlene deles ut for skoleår (ikke kalenderår).

5. Samhandling mellom fylket og kommunene

Nedre Glomma og fylket etablerer et programråd bestående av fylket og kommune som setter programmet etter tredels-modellen. Se punkt 4.

I programrådet representerer kommunekontakter kommunene, og produsenter representerer fylket.

Størrelsen på tredelen av tildelingen vil kunne variere fra år til år.

Kommunene får innsyn i innsendte søknader i portalen, og bidrar med utvalg av aktuelle produksjoner til programrådet. Fylkeskommunen fortsetter som ansvarlig saksbehandler.

6. Varighet

Avtalen trer i kraft 01.08.2025 og utløper 31.07.2029. Det legges opp til en evaluering mot slutten av perioden.

Sted/dato:

Sted/dato:

For Fredrikstad kommune

For Østfold fylkeskommune



Saksnr.: 2025/281
Dokumentnr.: 4
Løpenr.: 88979/2025
Klassering: 223

Møtebok

Behandlet av	Møtedato	Utvalgssaksnr.
Samfunnsutvalget	28.05.2025	25/25

Fordeling av tilskudd til kunst- og kulturtiltak 2. halvår 2025

Kommunedirektørens innstilling

Kommunedirektøren anbefaler samfunnsutvalget å fatte følgende vedtak:

1. Tilskudd til kunst- og kulturtiltak 2. halvår 2025 fordeles som foreslått i vedlegg 1.

Sammendrag

Budsjettrammen for kulturtilskudd i 2025 er kr. 8 449 000,-. Det er avsatt kr. 450 000,- til tilskuddsordningen for kunst og kulturtiltak 2. halvår 2025. Fristen for å søke var 1. april 2025. Det har kommet inn 52 søknader og er samlet søkt om kr. 2 004 100,-. Det forslås å tildele tilskudd til 36 søker med en samlet sum på kr. 450 000,-, se vedlegg 1. Jamfør retningslinjene vektlegges tiltak som fremmer ordningens formål. Det er gjort en faglig og skjønnsmessig vurdering av hver enkelt søknad, og det er tatt hensyn til føringer og vedtatte prioriterte områder i kommunens planverk.

Vedlegg

- 1 Vedlegg 1. Forslag til fordeling av tilskudd 2. halvår 2025
- 2 Retningslinjer - tilskudd til kunst- og kulturtiltak

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt)

1. Søknadene med vedlegg
2. Bystyresak 10/25: Fordeling av tilskudd innenfor kulturområdet - 2025.
3. Kommunedelplan for kultur: Å skape rom – kunst og kultur i en liten verdensby, vedtatt 2. mai 2019.

Saksopplysninger

Budsjettrammen for kulturtilskudd i 2025 er 8 449 000 kroner. Det er avsatt 450 000 kroner til tilskuddsordningen for kunst og kulturtiltak 2. halvår 2025. Det er mottatt 52 søknader for 2. halvår 2025 med en samlet søknadssum på 2 004 100 kroner. I 2024 mottok kommunen 30 søknader om kulturtilskudd 2. halvår, da var rammen på 315 000 kroner. Søknadene fordeler seg på følgende kategorier:

- Konserter: 28 søknader
- Dans: 0 søknader
- Teater, forestillinger og revy: 9 søknader
- Kunst: 4 søknader
- Film/podcast: 1 søknad
- Annet (kurs, workshops og blandingsarrangementer): 10 søknader

Kommunedirektøren har i behandlingen av søknadene tilstrebet en balanse mellom ulike sjangere og kategorier, for å sikre variasjon og mangfold. Det totale søknadsbeløpet er fire ganger så høyt som tildelingsrammen, og det vil derfor ikke være mulig å tildele til alle søknader og tiltak. Tiltak som fremmer ordningens formål er vektlagt, jamfør retningslinjene. Det er gjort en faglig og skjønnsmessig vurdering av hver enkelt søknad, og det er tatt hensyn til føringer og vedtatte prioriterte områder i kommunens kulturplanverk. Som hovedregel prioriteres søknader der det gis et tilfredsstillende vurderingsgrunnlag av det omsøkte tiltaket.

Oppsummering av søknadene om tilskudd til kunst- og kulturtiltak 2. halvår 2025:

AmaSing

AmaSing søker om 12 600 kroner til en julekonsert som skal holdes 1. søndag i advent. Konserten er sammensatt av konsept med barne-, ungdoms- og voksenkor. I konserten vil det være rom for små og store solister og flerstemt sang under ledelse av dirigent Anette Marie Augdahl. Medvirkende er AmaSing Kids, AmaSing Teens og AmaSing Fredrikstad.

Merknad til budsjett og søknad

Tiltaket har et totalbudsjett på 42 000 kroner. Det er satt av 30 000 kroner til honorar for kunstnerisk og teknisk personale, samt 8 000 kroner til leie av utstyr. Det er beregnet 25 000 kroner i billettinntekter og 4 500 kroner i sponsorinntekter.

Vurdering og forslag til tilskudd

Kommunedirektøren anbefaler at det tildeles 5 000 kroner i tilskudd til tiltaket. I vurderingen er det vektlagt at tiltaket bidrar til mangfold og kvalitet i byens kunst- og kulturtilbud.

Barnas Malekunstsenter Anne Lisabeth Ravneng Fredriksen

Barnas Malekunstsenter søker om 36 000 kroner i tilskudd til malekurs for barn og unge høsten 2025. Høstens kunstartangement for barn og unge er planlagt å gå over 10 uker. Prosjektet vil bli tilrettelagt for barn og unge i alder 7-20 år fordelt på aldersgrupper. Det er plass til 60 elever fordelt i grupper. Det er plass til ca. 12 barn på hver gruppe. På kurset skal det jobbes med bilder i akrylmaling på store og små flater.

Merknad til budsjett og søknad

Totalbudsjett for tiltaket er 230 000 kroner. Det er budsjettet med 30 000 kroner til utstyr, 85 000 kroner i lønn og 50 000 i andre utgifter. Det er satt opp 174 000 kroner i kursavgift og budsjettet med 20 000 kroner i egeninnsats.

Vurdering og forslag til tilskudd

Etter en skjønnsmessig vurdering prioriteres ikke tiltaket innenfor årets budsjettramme.

Bjørn Lauritz Halstensen

Bjørn Lauritz Halstensen søker om 30 000 kroner i tilskudd for tiltaket: *Da krigen rammet Fredrikstad – Freden*. Dette er et musikalsk arrangement med nykomponert musikk, skuespill, dikt, tekster og historie som tar for seg de dramatiske døgnene fra 8. april 1940 frem til freden 8. mai 1945. Medvirkende er blant annet Petter Ringen Johannssen, Dennis Storhøi, Eva Iselin Erichsen og Bjørn Halstensen.

Merknad til budsjett og søknad

Totalbudsjettet på tiltaket er på 163 000 kroner. Det er satt av 130 000 kroner i lønn til kunstnerisk og teknisk personale, samt 25 000 kroner i leie/utstyr. Det er budsjettet med 113 000 kroner i billettinntekter og 50 000 kroner i sponsorinntekter.

Vurdering og forslag til tilskudd

Kommunedirektøren anbefaler at det tildeles 14 000 kroner i tilskudd til tiltaket. I vurderingen er det vektlagt at tiltaket bidrar til kultur for alle.

Borg Domkor

Borg Domkor søker om 10 000 kroner til konserten *Juleoratoriet* som skal settes opp i Domkirken før jul. Det gjøres et utvalg av kantatene slik at det er plass til å «fortelle» teksten fra juleevangeliet. Norges ledende orkester innen barokk og tidligmusikk, Barokkanerne, skal medvirke.

Merknad til budsjett og søknad

Totalbudsjett for tiltaket er 268 150 kroner. Det er blant annet satt av 196 000 kroner til lønn og ca. 40 000 kroner til andre utgifter. Det er budsjettert med 165 000 kroner i billettinntekter.

Vurdering og forslag til tilskudd

Kommunedirektøren anbefaler at det tildeles 5 000 kroner i tilskudd til tiltaket. I vurderingen er det vektlagt at tiltaket bidrar til mangfold i byens kunst- og kulturtilbud.

Borge Musikkorps

Borge musikkorps søker om 80 000 kroner til sin 110 års jubileumskonsert på Blå Grotte. Konserten vil være en klassisk korps-konsert med elementer som viser korpsets utvikling og fremtidsambisjoner- både musikalsk og som samfunnsaktør. Flere solister fra andre korps skal delta.

Merknad til budsjett og søknad

Totalbudsjettet er på 164 400 kroner, og det er kun mulighet til å søke om 30% av budsjettet. Det legges derfor inn en søknadssum på 49 320 kroner, som tilsvarer 30% av budsjettet. Det er budsjettert med 96 000 kroner i kunstnerisk honorar, og 68 800 i andre utgifter som inkluderer blant annet leie og markedsføring.

Vurdering og forslag til tilskudd

Kommunedirektøren anbefaler at det tildeles 20 000 kroner i tilskudd til tiltaket. I vurderingen er det vektlagt at tiltaket bidrar til mangfold og kvalitet i byens kunst- og kulturtilbud.

Camelio Joachim Hellsten

Camelio Joachim Hellsten søker om 12 000 kroner til en minifestival for byens metal- og rockemiljø, som har navnet Tungsten-Aften 2025. Det vil finne sted på Båthuset Scene. Det er en helaften som viser frem nye artister innenfor rock og metal sjangeren. Fire ulike band skal opptre samtidig som det er tattoo artister som tatoverer på mens det er show på scenen.

Merknad til budsjett og søknad

Tiltaket har et budsjett på 42 000 kroner. Det er satt av 10 000 kroner til lønn og 32 000 til andre utgifter. Det er budsjettert med 20 000 kroner i billettinntekter og 20 000 kroner i andre inntekter.

Vurdering og forslag til tilskudd

Kommunedirektøren anbefaler at det tildeles 7 000 kroner i tilskudd til tiltaket. I vurderingen er det vektlagt at tiltaket bidrar til mangfold i byens kunst- og kulturtilbud.

Christine Møklegaard

Christine Møklegaard søker om 17 700 kroner i støtte til tre konserter i regi av Onsøy 3-takt. Onsøy 3-takt er en trio som har funnet sammen i kjærlighet til en fordums popmusikk, dansemelodier og sanger fra 1700- og 1800-tallet. Onsøy 3-takt består Kirsten Eggen på nøkkelharpe og fele, Christine Møklegaard på fløyte og altfløyte, Richard Burgess spiller concertina, gitar, mandola. Alle tre synger. Onsøy 3-takt skal ut på en miniturne for å treffe

ulike typer publikum. Musikken er i skjæringspunktet mellom folkemusikk og den klassiske tradisjonen og sterkt påvirket av barokken. Det er planlagt tre konserter: i Onsøy kirke, på Café Magenta og en huskonsert i perioden oktober-november.

Merknad til budsjett og søknad

Tiltaket har et totalbudsjett på 66 675 kroner. Budsjetterte utgifter til honorar er på 52 100 kroner og andre utgifter på ca. 13 600 kroner. Det er budsjettert med 37 500 i billettinntekter og ca. 29 000 kroner i andre inntekter.

Vurdering og forslag til tilskudd

Kommunedirektøren anbefaler at det tildeles 8 000 kroner i tilskudd til tiltaket. I vurderingen er det vektlagt at tiltaket bidrar til mangfold i byens kunst- og kulturtilbud.

CR Trompet og Musikk Charlotte Richardsen

CR Trompet og Musikk Charlotte Richardsen søker om støtte til to tiltak:

1. Konsert: Sanger uten ord

CR Trompet og Musikk Charlotte Richardsen søker om 15 400 kroner til gjennomføring av konserten *Sanger uten ord*. Det er utførelse av det nyskrevne verket for trompet og piano med blant annet Brudemarsj fra Fredrikstad av komponist Arild Jensen. Konserten vil finne sted i Glemmen kirke.

Merknad til budsjett og søknad

Det totale budsjettet for tiltaket er 22 000 kroner. I tilskuddsordningen er det mulighet til å søke om 30 % av totalbudsjettet. Søknadssummen som er oppgitt er høyere enn dette. 30% av 22 000 kroner utgjør 6 600 kroner. Det er budsjettert med 5 000 kroner i billettinntekter.

Vurdering og forslag til tilskudd

Kommunedirektøren anbefaler at det tildeles 5 000 kroner i tilskudd til dette tiltaket. I vurderingen er det vektlagt at tiltaket bidrar til mangfold og nyskaping i byens kunst- og kulturtilbud.

2. Kurs i minitrompet i 3. klasse

Det søkes om 7 200 kroner i tilskuddsmidler til syv ukers opplæring av minitrompet på 3. trinn ved byens skoler. Det vil være en time undervisning i uken med en avsluttende huskonsert på skolen. Undervisningen utføres av trompetist og musikkpedagog Charlotte Richardsen.

Merknad til budsjett og søknad

Tiltakets totalbudsjett er på 24 000 kroner. Budsjetterte utgifter til lønn er 14 000 kroner og 10 000 kroner i andre utgifter. Det er ikke budsjettert med andre inntekter, men det beskrives at tiltak ofte gjennomføres i samarbeid med korps, kulturskole eller næring.

Vurdering og forslag til tilskudd

Etter en skjønnsmessig vurdering prioriteres ikke dette tiltaket innenfor årets budsjettramme.

Crescendostrykerne Fredrikstad

Crescendostrykerne Fredrikstad søker om 3 000 kroner til en konsert i Bibliotekets aula med ensemblet Crescendostrykerne med solister. Konserten gjøres i samarbeid med Kulturskolen der musikerne er elever. Musikerne er mellom 5 og 18 år. Konserten er åpen og gratis for alle.

Merknad til budsjett og søknad

Totalbudsjettet er 10 000 kroner, som i hovedsak går til leie av lokale og mat. Det er budsjettert med 1000 kroner i inntekter som av salg av mat og kaffe.

Vurdering og forslag til tilskudd

Kommunedirektøren anbefaler at det tildeles 2 000 kroner i tilskudd til tiltaket. I vurderingen er det vektlagt at tiltaket bidrar til mangfold i byens kunst- og kulturtilbud.

Domkirkens jentekor

Domkirkens jentekor søker om 20 000 kroner til to store konserter i løpet av høsten. Det er planlagt en musikalkonsert i oktober og stor julekonsert i Fredrikstad domkirke. Medvirkende er domkantor Tore Erik Mohn og domkantor Dan Rene Dahl, samt dirigent Helge Holmquist.

Merknad til budsjett og søknad

Budsjettet som er lagt ved søknadene gjenspeiler hele driften av koret for 2025 og har et totalbudsjett på 128 000 kroner. Det er budsjettert med 71 000 kroner i lønn, 15 000 kroner til scenografi og 42 000 kroner i andre utgifter. Det er budsjettert med 10 000 kroner i inntekter. 30 000 kroner i gaver og 88 000 kroner i andre inntekter.

Vurdering og forslag til tilskudd

Kommunedirektøren anbefaler at det tildeles 5 000 kroner i tilskudd til øremerket musikalkonserten. I vurderingen er det vektlagt at tiltaket bidrar til mangfold i byens kunst- og kulturtilbud.

Domkirkens konserter

Domkirkens konserter søker om 35 000 kroner til syv ulike konserter i Fredrikstad domkirke i tidsrommet 9. juli til 25. desember 2025. Det er planlagt blant annet sommerkonserter, allehelgenskonsert og høymesse med utdrag fra Händels Messias. Medvirkende på konsertene er blant annet organist Guttorm Guleng, pianist Kristina Socanski, Trio Serafin, Asgeir Nesøen jazztrio og flere lokale artister fra distriktet.

Merknad til budsjett og søknad

Totalbudsjett for konsertrekken er 120 000 kroner. Det er budsjettert med 73 000 kroner i lønn og 47 000 kroner på andre variable utgifter. Det er videre budsjettert med 33 000 i billettinntekter og 42 000 kroner i andre inntekter.

Vurdering og forslag til tilskudd

Etter en skjønnsmessig vurdering prioriteres ikke søknaden innenfor årets budsjetttramme.

Eir Film Handegard

Eir Film Handegard søker om 50 000 kroner til å arrangere Gamlebyen høstfestival en lørdag i oktober. Gamlebyen høstfestival er en gratis kulturfest for barnefamilier med ulike kunst og kulturaktiviteter. Programpostene skal ledes av profesjonelle kunst- og kulturformidlere. Det er planlagt et bredt spekter av aktiviteter blant annet planlagt aktiviteter som halloweenverksted, teaterstund med Fredrikstadungane, fotoverksted, arkitekturvandring, syverksted, glassblåsning og familiekonsert. Medvirkende er Fargefabrikken ved Nina Molven og Eirin Handegard ved animasjonsstudioet Eir Film.

Merknad til budsjett og søknad

Totalbudsjettet til tiltaket er 169 000 kroner. Det er budsjettert med 155 000 kroner i lønn og 14 000 kroner i andre utgifter. Det er budsjettert med 119 000 kroner i andre inntekter som inkluderer tilskudd fra Lions, lokalt næringsliv, Fredrikstad kulturlaug og egeninnsats.

Vurdering og forslag til tilskudd

Kommunedirektøren anbefaler at det tildeles 20 000 kroner i tilskudd til tiltaket. I vurderingen er det vektlagt at tiltaket bidrar til mangfold, nyskaping og kvalitet i byens kunst- og kulturtilbud.

Foreningen Røverhuset

Foreningen Røverhuset søker om 38 500 kroner til videreutvikling av Fengselsradion Røverradion og podcast-produksjon for innsatte i norske fengsler. Røverradion produserer radio fra flere fengsler, blant annet Bredtvedt og Ullersmo. Midlene det søkes om er tenkt å gå til teknisk utstyr, opplæring av innsatte og produksjonskostnader.

Merknad til budsjett og søknad

Totalbudsjettet er på 55 000 kroner som går til andre utgifter som teknisk utstyr, opplæring og produksjonskostnader. Det er budsjettet med 5 000 kroner i gaveinntekter.

Vurdering og forslag til tilskudd

Denne søknaden innfrir ikke tilskuddsordningens vilkår da tiltaket ikke er å drive kulturarbeid i Fredrikstad. Tiltaket prioriteres derfor ikke innenfor tilskuddsrammen.

Foreningen -Rå

Foreningen -Rå søker om 96 000 kroner til tiltaket Ung Cafe ØKS. Ung Cafe ØKS er et nytt ungdomsinitiativ med mål om å skape en levende og inkluderende arena for kunst, kultur og felleskap i Fredrikstad, drevet av og for unge. Det skal være en arena for performativ kunst, visuelle uttrykk og små arrangementer. Cafeen er tenkt å ligge i de tidligere lokalene til Cafe ØKS. Målgruppen er unge voksne mellom 17 til 25 år, som særlig står utenfor arbeid og eller utdanning. Det er i tillegg tenkt på å skape et kunst- og kulturtilbud på Cicignon, i en del av byen der det ikke skjer så mye for ungdom i dag. Akroparken er medvirkende.

Merknad til budsjett og søknad

Totalbudsjettet for tiltaket er 320 000 kroner. Det er budsjettet med 191 000 kroner i teknisk lønn, 43 000 kroner i utstyr og 75 000 kroner i kunstnerisk lønn.

Vurdering og forslag til tilskudd

Tiltaket faller delvis utenfor ordningens formål, og søknaden prioriteres derfor ikke innenfor årets budsjettramme

Fredrikstad Frikirken speidergruppe

Fredrikstad Frikirken speidergruppe søker om 12 000 kroner til tiltaket Friluftsfesten; en åpen aktivitetsdag for barn og unge i forbindelse med Friluftslivets år den 14. september i Bratliparken. Speidergruppen ønsker å invitere med 6-10 andre foreninger.

Merknad til budsjett og søknad

Totalbudsjett er på 40 000 kroner. Det er satt opp 10 000 kroner til lønn, 10 000 kroner til utstyr og 20 000 kroner til andre utgifter. Det er budsjettet med 35 000 kroner i inntekter og 10 000 kroner i sponsorinntekter.

Vurdering og forslag til tilskudd

Etter en skjønnsmessig vurdering prioriteres ikke søknaden innenfor årets budsjettramme.

Fredrikstad kunstforening

Fredrikstad kunstforening søker om støtte til tre tiltak:

1. Akvarellkurs for barn, søknadsbeløp 10 000 kroner:
Målgruppen er barn mellom 8-12 år. Kurset arrangeres over tre dager en helg i juli. Kurset holdes av billedkunstner Eva Malstrøm. Barna skal lære å spenne opp akvarellpapir, grunnleggende teknikker for akvarellmaling og utforske egen kreativitet. Det er gratis deltagelse for å kunne inkludere alle. Kurset vil finne sted i lokalene til Fredrikstad kunstforening. Medvirkende er Fargefabrikken Fredrikstad.

Merknad til budsjett og søknad

Totalbudsjettet er 58 000 kroner. Det er satt av 42 500 kroner til lønn, 7 500 kroner til utstyr og 8000 kroner til andre utgifter. Det er budsjettet med 10 000 kroner i inntekter.

Vurdering og forslag til tilskudd

Etter en skjønnsmessig vurdering prioriteres ikke dette tiltaket innenfor årets budsjettramme.

2. Historisk vandreutstilling, søknadsbeløp 28 500 kroner:

Historisk vandreutstilling med både innendørs og utendørs visninger i samarbeid med Fredrikstad fotoklubb, Litteraturhuset, lokalhistoriker Svein Skahjem og Fredrikstad kommune, som låner ut samlingen av bilder malt av Erling Andreassen. Gjennom vandreutstillingen ønskes det å synliggjøre bymaleren Erling Andreassens malerier av byen og sette dem inn i vår tid, som gjøres i kreativt samarbeid med Fredrikstad fotoklubb og fotogruppa i Fredrikstad kunstforening. Reproduksjoner av maleriene på store aluminiumsplater vil også vises på Dok-festivalens stativer rundt i byen. Det vil samtidig være utstilling av originalverkene i Overlyssalen på biblioteket.

Merknad til budsjett og søknad

Totalbudsjett er 95 498 kroner. Det er budsjettet med 60 498 kroner for leie av utstyr og 35 000 kroner til andre utgifter. Det er budsjettet med 31 500 kroner i billettinntekter.

Vurdering og forslag til tilskudd

Kommunedirektøren anbefaler at det tildeles 15 000 kroner i tilskudd til tiltaket. I vurderingen er det vektlagt at tiltaket bidrar til mangfold, nyskaping og kvalitet i byens kunst- kulturtilbud, samt for å bruk av byrom på nye måter.

3. Street-art workshop, søknadsbeløp 15 810 kroner:

Kunstneren Ellen Nutz skal holde en todagers street-art workshop for ungdom. Workshopen gjennomføres i samarbeid med kunstforeningens ungdomsgruppe som har som mål å tilby et inkluderende og skapende fellesskap for unge med mulighet for å utforske street-art som kunstuttrykk. Workshopen er gratis og er tenkt for aldersgruppen 13-25 år. Det blir opplæring i grunnleggende teknikker for frihåndsspray på utendørs vegg, bruk av stensiler, komposisjon og fargebruk. Det er mål om at resultatene av kurset skal bli stående som en del av det synlige bybildet som gir en varig verdi ut over selve workshopen. Sted for workshopen blir enten Trebåtkollektivet på Vaterland eller utenfor Fredrikstad Kunstforening.

Merknad til budsjett og søknad

Totalbudsjett for tiltaket er 52 700 kroner. Det er budsjettet med 18 000 kroner i lønn, 15 700 kroner i utstyr, 19 000 kroner i andre utgifter. Det er satt opp 36 890 kroner i andre inntekter.

Vurdering og forslag til tilskudd

Kommunedirektøren anbefaler at det tildeles 8 000 kroner i tilskudd til tiltaket. I vurderingen er det vektlagt at tiltaket bidrar til mangfold og kvalitet i byens kunst- og kulturtilbud for ungdom.

Fredrikstad Storband

Fredrikstad storband søker om tilskudd til to tiltak:

1. Julekonsert, søknadsbeløp 8 000 kroner:

Det skal arrangeres julekonsert i Glemmen kirke den 16. desember med Fredrikstad storband, Jostein Hasselgård, Trond Gilberg og en gjesteartist.

Merknad til budsjett og søknad

Totalbudsjett er 58 000 kroner. Det er budsjettet med 32 000 kroner i lønn, 26 000 kroner i andre utgifter. Det er budsjettet med 50 000 kroner i billettinntekter.

Vurdering og forslag til tilskudd

Etter en skjønnsmessig vurdering prioriteres ikke dette tiltaket innenfor årets budsjettramme.

2. Avslutningskonsert, søknadsbeløp 6 000 kroner:

Det skal gjennomføres en seminarhelg med den profesjonelle trompetisten Erik Eilertsen og det søkes om tilskudd til en avslutningskonsert etter seminarhelgen for å vise resultatet. Medvirkende er Erik Eilertsen, trompetist fra Sjøforsvarets musikkorps og Danske Radio Storband og Elever fra musikklinja ved Greåker videregående skole.

Merknad til budsjett og søknad

Totalbudsjett for konserten er 27 000 kroner. Det er satt av 14 000 kroner i lønn, 8 000 kroner til utstyr og 9 000 kroner til andre utgifter.

Vurdering og forslag til tilskudd

Kommunedirektøren anbefaler at det tildeles 4 000 kroner i tilskudd til tiltaket. I vurderingen er det vektlagt at tiltaket bidrar til mangfold, nyskaping og kvalitet i byens kunst- og kulturtilbud.

Glommafestivalen AS

Glommafestivalen AS søker om 350 000 kroner til gjennomføring av Glommafestivalen i tidsrommet 10.-12. juli. Glommafestivalen er en byfest for hele familien i Fredrikstad sentrum. Det vil foregå mange aktiviteter, blant annet konserter, teater, sang, dans og kokkekurs for barn opp til 10 år. Trebåtkollektivet vil vise frem båter og fortelle om byens trebåthistorie. Glommafestivalen bruker store deler av sentrum til sine aktiviteter.

Merknad til budsjett og søknad

Totalbudsjett for festivalen er 1 330 000 kroner. Det er budsjettert med 540 000 kroner i lønn/honorar, 590 000 kroner i utstyr og 200 000 i andre utgifter. Det er budsjettert med 470 000 kroner i billettinntekter, 220 000 kroner i sponsorinntekter og 640 000 kroner i andre inntekter/tilskudd.

Glommafestivalen søkte om tilskudd under festivalordningen i år, men ble ikke prioritert innenfor årets tildeling.

Vurdering og forslag til tilskudd

Søknaden til Glommafestivalen AS ble ferdigbehandlet i bystyrets sak 10/25 den 13.2.2025 og prioriteres ikke innenfor denne tilskuddsordningen i årets budsjettramme.

Gondrosen entertainment

Gondrosen entertainment søker om 20 000 kroner til en releasekonsert for nytt pop/country artistprosjekt. Det blir en gratiskonsert på City Scene med fullt band og lokale musikere, som vil finne sted 13. september. Det er ønske om at konserten skal samle lokalsamfunnet til en festkveld og det er lokale profesjonelle musikere på scenen.

Merknad til budsjett og søknad

Totalbudsjett er på 67 000 kroner. Det er budsjettert med blant annet 35 000 kroner i lønn til kunstnerisk personale, 10 000 kroner i lønn til teknisk personale og 15 000 kroner for leie av lokale. Det er budsjettert med 15 000 kroner i andre inntekter/tilskudd.

Vurdering og forslag til tilskudd

Kommunedirektøren anbefaler at det tildeles 10 000 kroner i tilskudd til tiltaket. I vurderingen er det vektlagt at tiltaket bidrar til mangfold, nyskaping og kvalitet i byens kunst- og kulturtilbud.

Gudim creativity Ida Gudim Sletner

Gudim creativity Ida Gudim Sletner søker om 75 000 kroner til å arrangere Operapub på Cafe Magenta første onsdag i hver måned fra september 2025 til april 2026. Operapuben er gratis og et lavterskel kulturtilbud ned profesjonelle utøvere av internasjonalt kaliber. Medvirkende er blant annet Ida Gudim, Magnus Dorholt, Astrid Nordstrand og Jørgen Haslum. Operapuben arrangeres for 7. sesong. Prosjektets mål er å stimulere til vekst i det klassiske musikkmarkedet i Fredrikstad. Samarbeidspartner er Opera Østfold.

Merknad til budsjett og søknad

Totalbudsjett for tiltaket er 250 400 kroner. Det er budsjettet med 132 000 kroner i lønn til kunstnerisk personale og 44 000 kroner i lønn til teknisk personale.

Vurdering og forslag til tilskudd

Kommunedirektøren anbefaler at det tildeles 30 000 kroner i tilskudd til tiltaket. I vurderingen er det vektlagt at tiltaket bidrar til mangfold i byens kunst- og kulturtilbud og at tiltaket bidrar til kultur for alle.

Hege Saugstad

Hege Saugstad søker om 15 000 kroner i støtte til releasekonsert av ny jazzplate 6. september på Månen kulturhus og Gamle Glemmen kirke. Medvirkende er jazzsangerinne Hege Saugstad, Per Mathisen på kontrabass, Hans Mathisen på gitar og Vidar Kristiansen på lyd og lys.

Merknad til budsjett og søknad

Totalbudsjett for konserten er 50 000 kroner. Det er budsjettet med 40 000 kroner i lønn og 10 000 kroner til utstyr og reise/opphold. Det er budsjettet med 20 000 kroner i billettinntekter og 15 000 kroner i sponsorinntekter.

Vurdering og forslag til tilskudd

Kommunedirektøren anbefaler at det tildeles 8 000 kroner i tilskudd til tiltaket. I vurderingen er det vektlagt at tiltaket bidrar til mangfold, nyskaping og kvalitet i byens kunst- og kulturtilbud.

Karen Kviltu Lidal

Karen Kviltu Lidal søker om 40 000 kroner til gruppeutstillingen «FEM! Tekstilkunst i Fredrikstad» i Nova Hutha visningsrom i september/oktober 2025 med et tilknyttet seminar. Utstillingen skal undersøke viktigheten av kunstfaglig kollegiale fellesskap i mindre byer og vil presentere to- og tredimensjonale verk av en gruppe med fem tekstilkunstnere som bor og virker i Fredrikstad: Katrine Ellefsen, Karen Kviltu Lidal, Linda Spaun Hauglie, Ingrid Aarvik Berge og Katrine Rørbakken Lund. Kunstnerne jobber med en bredde av temaer fra det formale til det politiske.

Merknad til budsjett og søknad

Totalbudsjett for tiltaket er 320 000 kroner. Det er budsjettet med 254 300 kroner i lønn og 66 500 kroner i utgifter til utstyr.

Vurdering og forslag til tilskudd

Kommunedirektøren anbefaler at det tildeles 20 000 kroner i tilskudd til tiltaket. I vurderingen er det vektlagt at tiltaket bidrar til mangfold, nyskaping og kvalitet i byens kunst- og kulturtilbud.

Katalin Szegedi

Katalin Szegedi søker om 6 870 kroner i støtte til "Lenka" – en koffert-teaterforestilling om mobbing som spilles på morsmålet til ungarske innvandrerbarn i Fredrikstad på Cicignon Cafe den 5. juli. Stykket gir barna en gjenkjennelig og håpefull historie om å finne sin egen

styrke. Forestillingen understreker betydningen av vennskap, aksept og verdien av å være seg selv.

Merknad til budsjett og søknad

Totalbudsjett er på 22 900 kroner. Det er budsjettet med 6 000 kroner i lønn 13 900 kroner i reise/opphold og 3 000 kroner til rekvisitter/scenografi.

Vurdering og forslag til tilskudd

Kommunedirektøren anbefaler at det tildeles 2 000 kroner i tilskudd til tiltaket. I vurderingen er det vektlagt at tiltaket bidrar til mangfold i byens kunst- og kulturtilbud.

Korene i Glemmen Kirke

Korene i Glemmen kirke søker om 10 000 kroner i støtte til julens konserter med Luciakonsert og Musikkspillet "Gutten som englene sang om". Konsert med Barne- og ungdomskor sammen med profesjonelle musikere og teknikere 13. og 23. desember i Glemmen kirke. Korene i Glemmen kirke med musikalske ledere Trond Gilberg (organist) og Randi Aarflot (dirigent), profesjonelle musikere og teknisk personell. Barna og ungdommene opplever at de får være en viktig brikke i et stort apparat sammen med profesjonelle musikere og et profesjonelt team for lyd- og lyssetting.

Merknad til budsjett og søknad

Totalbudsjett er 39 000 kroner. Det er budsjettet med 27 000 kroner i lønn, 7 000 kroner til utstyr og 5 000 kroner i andre utgifter. Det er budsjettet med 18 000 kroner i billettinntekter og 11 000 kroner i andre inntekter/tilskudd.

Vurdering og forslag til tilskudd

Kommunedirektøren anbefaler at det tildeles 5 000 kroner i tilskudd til tiltaket. I vurderingen er det vektlagt at tiltaket bidrar til mangfold og kvalitet i byens kunst- og kulturtilbud.

Kulturværste AS

Kulturværste AS søker om 75 000 kroner til musikkteaterforestilling *Garbagiamysteriet*. Oppsetningen er tenkt produsert sammen med Sceneteppa Ung Kultur. Forestillingen setter søkelys på bærekraft og vårt miljøansvar. Istedenfor pekefinger-mentalitet brukes humor og paradokser for å sette fokus på hva du kan bidra med. Forestillingen har planlagt premiere medio november i Fredrikstad med seks forestillinger på St.Croix huset. Forestillingen har tre profesjonelle roller som bytter på å spille de voksne rollene. I tillegg blir de fire barneskuespillere i alder 10 – 12 år som er de tre hovedrollene og en hjelper de møter. Utover dette blir det et ensemble på ca. 15 som består av en miks av voksne, barn- og ungdommer. Planen er at denne forestillingen i 2026 reiser på turne i Østfold.

Merknad til budsjett og søknad

Totalbudsjett for tiltaket er 712 000 kroner. Det er blant annet budsjettet med 150 000 kroner til regi og koreografi, 100 000 kroner i prosjektledelse, 60 000 kroner i husleie, 155 000 kroner i lønn til 3 voksenskuespillere. Det er budsjettet med 262 500 kroner i billettinntekter, 175 000 kroner i sponsorinntekter og 275 000 kroner i andre inntekter.

Vurdering og forslag til tilskudd

Kommunedirektøren anbefaler at det tildeles 38 000 kroner i tilskudd til tiltaket. I vurderingen er det vektlagt at tiltaket bidrar til mangfold, nyskaping og kvalitet i byens kunst- og kulturtilbud.

Lisleby Musikkorps

Lisleby Musikkorps søker om 20 000 kroner i støtte til fire korpskonserter andre halvår. Det er planlagt en marsjkonsert ute i september, en ensemblekonsert i oktober, en julekonsert med sangsolist i desember og en tradisjonell julekonsert i Glemmen kirke i desember.

Merknad til budsjett og søknad

Totalbudsjett for de fire konsertene er 105 500 kroner. Det er blant annet budsjettet med 79 000 kroner i lønn, 5 000 kroner i utstyr og 12 000 kroner i scenografi. Det er budsjettet med 21 500 kroner i billettinntekter, 34 500 kroner i sponsorinntekter og 20 000 kroner i andre inntekter.

Vurdering og forslag til tilskudd

Kommunedirektøren anbefaler at det tildeles 10 000 kroner i tilskudd til tiltaket. I vurderingen er det vektlagt at tiltaket bidrar til mangfold og kvalitet i byens kunst- og kulturtilbud.

Made in Fredrikstad AS

Made in Fredrikstad AS søker om 100 000 kroner i støtte til familiemusikalen «Drømmen om Amerika» på Værste Hangaren. Musikalen markerer at det er 200 årsjubileum for utvandringen til Amerika startet. Det er flere lokale skuespillere med blant annet Kevin Haugan, Øyvind Boye Løvold, Madeleine Røseth, Bjørnar Spydevold, Hanna Heltvedt Amundsen.

Merknad til budsjett og søknad

Totalbudsjettet er på 1 970 000 kroner. Det er budsjettet med 850 000 kroner i lønn til kunstnerisk personale og 100 000 kroner i lønn til teknisk personale. Det er budsjettet med 525 000 kroner i utstyr og 110 000 kroner i scenografi. Det er budsjettet med 1 331 000 kroner i billettinntekter, 400 000 kroner i sponsorinntekter og 300 000 kroner i andre inntekter.

Vurdering og forslag til tilskudd

Kommunedirektøren anbefaler at det tildeles 50 000 kroner i tilskudd til tiltaket. I vurderingen er det vektlagt at tiltaket bidrar til mangfold og kvalitet i byens kunst- og kulturtilbud.

Marie Bremnes Ese - Konsulent i miljø og bærekraft

Marie Bremnes Ese - Konsulent i miljø og bærekraft søker om 30 000 kroner til reparasjon- og redesignverksted for barn og ungdom i Fredrikstad, samt gratis reparasjonstilbud til ungdom. Prosjektet vil gjennomføres på St. Croix kulturhus høsten 2025. På reparasjons- og redesignverkstedet får barn og ungdom kreativt spillerom, med gamle tekstiler, klær, symaskiner og utstyr. Det er to faste verkstedholdere som har fokus på kunnskapsformidling om håndverk, søm, materialer og metoder, samt å vekke nysgjerrighet for 'andre måter' å gjøre ting på. Miljø og bærekraft vektlegges alltid opp mot utstyr og materiell som brukes. Fokus for kursene er å opparbeide seg kunnskapen vi trenger for å lage og reparere ting selv.

Merknad til budsjett og søknad

Totalbudsjett for tiltaket er 96 500 kroner. Det er budsjettet med 77 500 kroner i lønn til kunstnerisk personale og 19 000 kroner i utstyr. Det er budsjettet med 60 000 kroner i andre inntekter/tilskudd.

Vurdering og forslag til tilskudd

Tiltaket faller delvis utenfor ordningens formål, og søknaden prioriteres derfor ikke innenfor årets budsjettramme.

Marie Skagemo Music

Marie Skagemo Music søker om 9 000 kroner til en utgivelsesturné 2025 med stuekonserter stuekonserter flere steder i landet og en konsert i Fredrikstad. Marie Skagemo, 25 år født og oppvokst i Fredrikstad, skal sammen med sin trio legger hun ut på en intim utgivelsesturné i stuer rundt om i Norge. Konseptet er enkelt, men ambisiøst: I stedet for å spille på tradisjonelle scener ønsker Skagemo og hennes musikere å utfordre dagens konsertformat

ved å bringe musikken tettere på publikum –hjem til folk. Ved å skape en mer personlig og nær opplevelse håper trio en å forsterke båndet mellom musikken og lytteren.

Merknad til budsjett og søknad

Totalbudsjett for tiltaket er 30 000 kroner. Det er budsjettet med 20 000 kroner i lønn, 5 000 kroner i reiseutgifter og 5 000 kroner i utstyrsutgifter. Det er budsjettet med 5 000 kroner i billettinntekter, 2000 kroner i gaver og 23 000 kroner i andre inntekter/tilskudd.

Vurdering og forslag til tilskudd

Kommunedirektøren anbefaler at det tildeles 3 500 kroner i tilskudd til tiltaket. I vurderingen er det vektlagt at tiltaket bidrar til mangfold i byens kunst- og kulturtilbud. Tilskuddet øremerkes konserten som skal holdes i Fredrikstad.

Mats-Henrik Gammelkvist Syversen

Konsertforestilling i Østre Fredrikstad Kirke med forestillingen "Musikk og Motstand under Andre Verdenskrig - Fangesongar frå Kirkenes" av Mats-Henrik Nygren Syversen og Anne Daugstad Wik. I 2025 er det 80 år siden frigjøringa av Norge etter krigen. Ut ifra materiale om læreren, organisten og komponisten Gunnar Kjeldaas' liv og skildringer fra fangeleiren i Kirkenes belyses viktig krigshistorie tonesatt av musikk. Forestillingen er tenkt å blande kunst, musikk, politikk og historie. Det planlegges turné i Østfold, Trøndelag og Nordland, og besøke i alt 28 byer og tettsteder for å fremføre denne forestillingen. Et av disse stedene er Østre Fredrikstad Kirke.

Merknad til budsjett og søknad

Totalbudsjettet for hele tiltaket er 1 185 927 kroner. Det er vedlagt et spesifisert budsjett for hele turneen, men alle utgifter og inntekter er ikke brutt ned på konserten i Fredrikstad.

Vurdering og forslag til tilskudd

Kommunedirektøren anbefaler at det tildeles 5 000 kroner i tilskudd til tiltaket. I vurderingen er det vektlagt at tiltaket bidrar til mangfold og kvalitet i byens kunst- og kulturtilbud. Tilskuddet øremerkes konserten som skal holdes i Fredrikstad.

Ny Musikk Østfold

Ny Musikk Østfold søker om 74 000 kroner til konsertserien HøstRiss. Ny Musikk Østfold arrangerer Høstriss i Fredrikstad med konserter og seminarer i St.Croix-huset, Kulturskolens Black Box, Nye og Gamle Glemmen kirke, Blå Grotte, domkirken og Månen kulturhus & scene. Det er planlagt flere konserter med Det Norske Damekor, Multikunstneren Maja Ratkje, gitaristene Stian Westerhus og Kim Myhr, trompeteren Eivind Nordset Lønning, St. Croix Strykekvartett og oboisten Marion Walker.

Merknad til budsjett og søknad

Totalbudsjett for tiltaket er på 264 000 kroner. Det er budsjettet med 153 000 kroner i lønn, 29 500 kroner i reiseutgifter, 39 500 kroner i utstyr og 42 000 kroner i andre utgifter. Det er budsjettet med 23 000 kroner i billettinntekter og 241 000 kroner i andre inntekter/tilskudd.

Vurdering og forslag til tilskudd

Kommunedirektøren anbefaler at det tildeles 10 000 kroner i tilskudd til tiltaket. I vurderingen er det vektlagt at tiltaket bidrar til mangfold og nyskaping i byens kunst- og kulturtilbud.

Musikkforeningen Viken

Musikkforeningen Viken søker om 10 000 kroner til en korpskonsert med tema operetter. På konserten skal det fremføres et utvalg av kjente melodier fra komponister som Jacques Offenbach, Franz Lehár og Johann Strauss II.

Merknad til budsjett og søknad

Totalbudsjettet er på 30 000 kroner. Det er budsjettet med 25 000 kroner i lønn og 5 000 kroner i andre utgifter. Det er budsjettet med 20 000 kroner i billettinntekter.

Vurdering og forslag til tilskudd

Kommunedirektøren anbefaler at det tildeles 5 000 kroner i tilskudd til tiltaket. I vurderingen er det vektlagt at tiltaket bidrar til mangfold og kvalitet i byens kunst- og kulturtilbud.

Nøkleby Skolekorps

Nøkleby Skolekorps søker om 6 000 kroner i støtte til en "Gaming konsert", der tema fra musikken er musikk fra div Spille ala Super Mario. Sangere fra Greåker videregående skole vil medvirke.

Merknad til budsjett og søknad

Totalbudsjett for tiltaket er 22 000 kroner. Det er budsjettet med 14 000 kroner i lønn og 8 000 kroner i andre utgifter. Det er budsjettet med 13 000 kroner i billettinntekter og 3 000 kroner i andre inntekter/tilskudd.

Vurdering og forslag til tilskudd

Kommunedirektøren anbefaler at det tildeles 5 000 kroner i tilskudd til tiltaket. I vurderingen er det vektlagt at tiltaket bidrar til mangfold og kvalitet i byens kunst- og kulturtilbud.

Onsø musikkforening

Onsø musikkforening søker om 18 000 kroner til å arrangere Barnas dag på Manstad med ønske om å rekruttere til sitt skolekorps i Manstad og ved å vise at korps kan gjøre mye forskjellig, ikke bare spille på 17 mai. Barnas dag skal være en dag som alle bygdas barn kan ta del i og har råd til å være med på.

Merknad til budsjett og søknad

Totalbudsjettet for tiltaket er 60 000 kroner. Det er blant annet budsjettet med 20 000 kroner i utstyr/leie, 10 000 kroner i scenografi/rekvisitter og 20 000 kroner i lønn til kunstnerisk personale. Det er budsjettet med 30 000 i billettinntekter og 30 000 kroner i andre inntekter/tilskudd.

Vurdering og forslag til tilskudd

Kommunedirektøren anbefaler at det tildeles 8 000 kroner i tilskudd til tiltaket. I vurderingen er det vektlagt at tiltaket bidrar til mangfold i byens kunst- og kulturtilbud og at tiltaket bidrar til kultur for alle.

Risikoret

Risikoret søker om 5 500 kroner til Julekonsert med kvartetten "Brask og Bram" i Teglluset i Gamlebyen. Brask og Bram er en folkemusikkbasert kvartett som spiller mye til dans, trekkspill, feler og nøkkelharpe, og av og til piano og gitar. De fire medlemmene er Marit Bjelvin, Katrine Haga, Astrid Eggen Nordhaug og Kirsten Eggen. Dirigent er Valeryia Shchapila.

Merknad til budsjett og søknad

Totalbudsjettet for tiltaket er 17 500 kroner. Det er blant annet budsjettet med 10 000 kroner i lønn til kunstnerisk personale, 5 000 kroner i utstyr/leie/transport. Det er budsjettet med 12 000 kroner i billettinntekter.

Vurdering og forslag til tilskudd

Kommunedirektøren anbefaler at det tildeles 3 000 kroner i tilskudd til tiltaket. I vurderingen er det vektlagt at tiltaket bidrar til mangfold i byens kunst- og kulturtilbud og at tiltaket bidrar til kultur for alle.

Sirius*/Fredrikstad Kunsterunion

Sirius*/Fredrikstad Kunsterunion søker om 50 000 kroner for å gjennomføre flere kurs, workshops og aktiviteter for ulike målgrupper i løpet av andre halvår. Aktivitetene i lokalene til SIRIUS* Fredrikstad Kunstnerunion har flere målgrupper: events og workshop for publikum og aktiviteter for å utvikle visuelle kunstners kompetanse og arbeidssituasjon i Fredrikstad. Den største delen av publikumsaktivitetene på Holmen Fellesverksted er arrangement og kurstilbud til barn og unge eller familiearrangement. Fellesverkstedet disponerer felles utstyr for alle grafiske teknikker, og en rekke andre fasiliteter, blant annet utstyr for rammelaging og snekkerutstyr. Her oppsummeres noen av aktivitetene:

- #Rekrutt: følge opp det faste tilbudet til en gruppe elever fra siste året på linjen for kunst, design og arkitektur. I 8 samlinger i løpet av skoleåret på Holmen Fellesverksted lærer de og får fordype seg i alle grafiske håndverksteknikker.
- Skoleferie-tilbud til alle alderstrinn innen grafikk, T-skjortetrykking med silketrykk, tegnekurs og forming
- arbeidslinje-trening for ungdomsskoleelever som i valgfag får muligheten til å samarbeide på sløydsalen og i verkstedet på Holmen rundt fellesprosjektet «Ukulelefabrikken».
- Fritidsaktiviteter på Holmen for unge som ønsker «drop-in» aktiviteter på grafikkverkstedet lokker særlig barn og unge som har vært med på skoleferieaktiviteter.

Merknad til budsjett og søknad

Totalbudsjettet for tiltakene er 331 000 kroner. Det er blant annet budsjettet med 239 800 kroner i lønn til kunstnerisk personale, 23 000 kroner i utstyr og 14 890 kroner i andre utgifter. Det er blant annet budsjettet med 236 000 kroner i andre inntekter/tilskudd.

Vurdering og forslag til tilskudd

Kommunedirektøren anbefaler at det tildeles 20 000 kroner i tilskudd til tiltaket. I vurderingen er det vektlagt at tiltaket bidrar til mangfold og kvalitet i byens kunst- og kulturtilbud. Sirius*/Fredrikstad Kunsterunion er også tildelt 40 000 kroner i ferieaktivitetsmidler av Fredrikstad kommune i 2025.

Studio 14 Jørgen Søderberg Jansen

Studio 14 Jørgen Søderberg Jansen søker om 35 000 kroner til utendørs familieteater på Isegran: Pippi Langstrømpe på de syv hav. Teateroppsetningen settes opp i august/september. Det er flere unge skuespillere med fra Fredrikstad, samt noen voksne, bl.a. Johannes Lindrupsen.

Merknad til budsjett og søknad

Totalbudsjett for tiltaket er på 185 000 kroner. I budsjettet er det blant annet oppført at 60 000 kroner går til lønn for kunstnerisk personale og 20 000 kroner til utstyr og Det forventes 100 000 kroner i billettinntekter.

Vurdering og forslag til tilskudd

Kommunedirektøren anbefaler at det tildeles 7 500 kroner i tilskudd til tiltaket. I vurderingen er det vektlagt at tiltaket bidrar til mangfold og kvalitet i byens kunst- og kulturtilbud.

Sørensen AS

Sørensen AS søker om 65 000 kroner i støtte til en julerevy med foreløpig tittel «Hold (h)jula i gang». Forestillingen vil inneholde både selvskrevne tekster, samt innkjøpt materiale fra diverse tekstforfattere. Revyen vil være sammensatt av flere numre og sanginnslag, men med julen som ramme. Den vil på humoristisk vis speile det aktuelle nyhetsbilde både lokalt, nasjonalt og internasjonalt. I tillegg vil det bli harselert over kjendiser, og både nye og gamle

rollefigurer vil dukker opp. På scenen treffer man fire lokale aktører: Aina Gundersen, Desirée Ulvestad-Grandahl, Talina Hansen Skogseth, komponist Svein Gundersen.

Merknad til budsjett og søknad

Totalbudsjettet for tiltaket er på 504 000 kroner. Det er blant annet budsjettet med 195 000 kroner i lønn til kunstnerisk personale, 130 000 kroner i lønn til teknisk personale og 55 000 kroner i utstyr/leie. Det er budsjettet med 300 000 kroner i billettinntekter og 60 000 kroner i sponsorinntekter og 79 000 kroner i andre inntekter/tilskudd.

Vurdering og forslag til tilskudd

Etter en skjønnsmessig vurdering prioriteres ikke søknaden innenfor årets budsjettramme.

Sørensen AS

Sørensen AS søker om 80 000 kroner i støtte for en teaterforestilling om mødre som skal vises med fire forestillinger på Litteraturhuset Fredrikstad. Forestillingen vil passe for alle som har eller har hatt en mor, eller som er mor selv eller skal bli en mor. Mødre er en forestilling om morsrollen, både sett fra barnets perspektiv og fra en mors perspektiv. Medvirkende er blant annet Martine Tufvesson Lundberg, Kornelia Skogseth, Emma Bones, Talina Skogseth og tre lokale sceneaktører.

Merknad til budsjett og søknad

Totalbudsjettet for tiltaket er 720 000 kroner. Det er budsjettet med 355 000 kroner i lønn til kunstnerisk personale, 150 000 kroner i lønn til teknisk personale og 41 000 kroner i scenografi/rekvisitter. Det er budsjettet med 280 000 kroner i billettinntekter og 320 000 kroner i andre inntekter/tilskudd.

Vurdering og forslag til tilskudd

Kommunedirektøren anbefaler at det tildeles 40 000 kroner i tilskudd til tiltaket. I vurderingen er det vektlagt at tiltaket bidrar til mangfold, nyskaping og kvalitet i byens kunst- og kulturtilbud.

Talina produksjon AS

Talina produksjon AS søker om 150 000 kroner til en vandrende historieformidling. I "Livet Bak Vollene - en vandring i byens historie" visualiseres byhistorien i teaterform. Medvirkende er både profesjonelle skuespillere og lokale amatører, voksne, ungdom, barn, frivillige, underleverandører. «Livet Bak Vollene – en vandring i byens historie» vil bli fremført seks ganger i Gamlebyens gater august 2025.

Merknad til budsjett og søknad

Totalbudsjett for tiltaket er på 945 000 kroner. Det er blant annet budsjettet med 480 000 kroner i lønn til kunstnerisk personale og 75 000 kroner til reise/opphold og 40 000 kroner i utstyr/leie/transport. Det er budsjettet med 344 000 kroner i billettinntekter og 431 000 kroner i andre inntekter/tilskudd.

Vurdering og forslag til tilskudd

Etter en skjønnsmessig vurdering prioriteres ikke søknaden innenfor årets budsjettramme.

Tulle Ruth Koefoed-Jespersen

Tulle Ruth Koefoed-Jespersen søker om 35 000 kroner til Workshops for innbyggere i prosjektet "The Library of Botanical Voices" av Eirik Havnes og Benno Steinegger. Dette er et lokalt arkiv som bygges opp av innbyggernes opplevelse av en plante de har et forhold til. Alle som ønsker får en komposisjon av sin beskrivelse, som stilles ut ved Momentum Biennalen. I 2025 setter Momentum13 søkelyset på det soniske med titlen "Between/Worlds:

Resonant Ecologies» og Tulle Ruth Koefoed-Jespersen skal gjøre prosjektet «Drive In for Lydkunst/UrbanSoundArt».

Merknad til budsjett og søknad

Totalbudsjett for tiltaket er 344 000 kroner. Det er budsjettet med 19 000 kroner i lønn til teknisk personale og 195 000 kroner i lønn til kunstnerisks personale, samt 109 000 kroner i andre utgifter. Det er budsjettet med 344 000 kroner i andre inntekter/tilskudd.

Vurdering og forslag til tilskudd

Etter en skjønnsmessig vurdering prioriteres ikke søknaden innenfor budsjettrammen da aktiviteten i tiltaket som skjer i Fredrikstad har foregått i første halvår 2025.

Undergrunn

Undergrunn søker om tilskudd til tre tiltak:

1. One Floor From Heaven, søknadsbeløp 30 000 kroner:

Undergrunn søker om støtte til å arrangere en kveld med fokus på dans, musikk, performance og kunst for folk over 18 år. Det vil bli satt opp en lineup av DJ-er blandet med lokale talenter, nasjonale talenter og internasjonale navn. Båthuset eller St.Croix huset er aktuelle steder å leie.

Merknad til budsjett og søknad

Totalbudsjett er 100 000 kroner. Det er blant annet budsjettet med 30 000 kroner i lønn, 30 000 kroner til utstyr og 25 000 kroner til andre utgifter. Det er budsjettet med 60 000 kroner i billettinntekter og 10 000 kroner i sponsorinntekter.

Vurdering og forslag til tilskudd

Etter en skjønnsmessig vurdering prioriteres ikke søknaden innenfor årets budsjettramme.

2. DJ-kurs for barn og unge, søknadsbeløp 6 300 kroner:

Undergrunn søker om støtte til å arrangere DJ-kurs for barn og unge av 3 kurskvelder. Det er ikke nødvendig med eget utstyr eller forkunnskaper. Kursdeltagerne vil lære å bruke utstyret, laste inn låter og mikse sanger.

Merknad til budsjett og søknad

Totalbudsjettet er 21 000 kroner. Det er budsjettet med 13 000 kroner i lønn, og 7 000 kroner til utstyr og andre utgifter. Det er budsjettet med 7 500 kroner i sponsorinntekter og 7 200 kroner i andre inntekter/tilskudd.

Vurdering og forslag til tilskudd

Etter en skjønnsmessig vurdering prioriteres ikke søknaden innenfor årets budsjettramme.

3. 4 dagers kurs/workshop for ungdom, søknadsbeløp 13 500 kroner:

Undergrunn søker om støtte til å lage et kulturelt tilbud for andre ungdom fra start til slutt. Kurset består av 3 workshops og selve aktiviteten. Prosjektet er todelt. Der den ene delen er workshop/kurs for en gruppe deltakere, og den andre delen er å arrangere selve aktiviteten.

Merknad til budsjett og søknad

Totalbudsjett for tiltaket er 45 000 kroner. Det er blant annet budsjettet med 15 000 kroner i lønn, 15 000 kroner i utstyr/leie og 5 000 kroner i reise/opphold. Det er budsjettet med totalt 31 500 kroner i inntekter.

Vurdering og forslag til tilskudd

Etter en skjønnsmessig vurdering prioriteres ikke søknaden innenfor årets budsjettramme.

Vindeleka Barne- og ungdomsteater

Vindeleka Barne- og ungdomsteater søker om 25 000 kroner oppsetningen av teaterstykket Shrek musikal junior. Det settes opp 26 forestillinger som skal spilles på Speilet. Dette antallet inkluderer inntil 6 forestillinger på dagen for barn fra skoler/SFO/barnehager. Det leies også inn profesjonelle instruktører til regi, musikk, scenografi og koreografi. Barne- og ungdomsteateret sitt formål er å gi et helårs tilbud til barn og ungdom i Fredrikstad, og har som mål å sette opp en stor forestilling hvert år på høsten. Alle aktørene får aktive roller i teateroppsetningene for å gi barn og ungdom mulighet til egenutvikling og personlig vekst. Teateret har 38 aktører i 2025.

Merknad til budsjett og søknad

Totalbudsjettet for tiltaket er 664 000 kroner. Det er blant annet budsjettert med 221 300 kroner i lønn til kunstnerisk personale og 130 000 kroner i lønn til teknisk personale og 90 000 kroner i scenografi, kostymer og rekvisitter. Det er budsjettert med 242 000 kroner i billettinntekter og 75 000 kroner i sponsorinntekter.

Vurdering og forslag til tilskudd

Kommunedirektøren anbefaler at det tildeles 20 000 kroner i tilskudd til tiltaket. I vurderingen er det vektlagt at tiltaket bidrar til mangfold og kvalitet i byens kunst- og kulturtilbud.

Vinterjazzfestivalen AS

Vinterjazzfestivalen søker om 57 000 kroner for fire konserter. Vinterjazzfestivalen ønsker å starte opp en jazzklubb med hovedsete på Båthuset Scene. Planen er at dette skal være en forening som heter Jazzakademiet Fredrikstad, men i et første testår vil dette driftes av Vinterjazzfestivalen. Det vil avholdes fire konserter i perioden august - desember 2025:

- 31. august: åpner Fredrikstad Storband med Alexander Hermansen som spiller Cornelis.
- 27. september: Staffan William Olsson med stjernespekket band fra Europa (Pat Bianchi, Joris Dudli, Joel Frahm).
- 14. november: Hermund Nygård trio med den verdensberømte gitaristen Peter Bernstein.
- 7. desember: stor julekonsert med Tord Gustavsen som kapellmester med solister. Samarbeid med Kirkelig kulturverksted.

Merknad til budsjett og søknad

Honorar til kunstnerisk personale utgjør 190 000 kroner av 260 000 kroner i totale utgifter. Det er budsjettert med 286 500 kroner i inntekter. Vinterjazzfestivalen AS fikk 80 000 kroner i festivaltilskudd for gjennomføringen av Vinterjazzfestivalen i mars måned.

Vurdering og forslag til tilskudd

Kommunedirektøren anbefaler at det tildeles 20 000 kroner i tilskudd til tiltaket. I vurderingen er det vektlagt at tiltaket bidrar til mangfold, nyskaping og kvalitet i byens kunst- og kulturtilbud.

Stepan Frolov - Østfold strykekvartett

Stepan Frolov - Østfold strykekvartett søker om 27 000 kroner til prosjektet "Kunst i bevegelse". Det er en tverrfaglig forestilling der Østfold Strykekvartett, pianist Eirik Haug Stømner og AI-verktøyet Midjourney forener klassisk musikk og animert billedkunst i en nyskapende opplevelse. Publikum kan forvente en oppslukende opplevelse, hvor Schumanns mesterverk følges av levende visuelle inntrykk som gir maleriene en ny dimensjon i samspill med musikken.

Merknad til budsjett og søknad

Totalbudsjett for tiltaket er 48 000 kroner. Det er blant annet budsjettert med 27 500 kroner i lønn til kunstnerisk personale og 12 000 kroner i scenografi/rekvisitter. Det er budsjettert med 2 000 kroner i billettinntekter og 21 000 kroner i andre inntekter.

Vurdering og forslag til tilskudd

Kommunedirektøren anbefaler at det tildeles 7 000 kroner i tilskudd til tiltaket. I vurderingen er det vektlagt at tiltaket bidrar til mangfold og kvalitet i byens kunst- og kulturtilbud.

Østre Fredrikstad skolekorps

Østre Fredrikstad skolekorps søker om 11 700 kroner til høstkonsert i helgen 18.-19. oktober. Mest sannsynlig med tema spill (dataspill) i bibliotekets aula eller City Scene. Korpset har for tiden 80 aktive medlemmer fordelt på hovedkorps, juniorkorps og aspirantkorps, samt drill.

Merknad til budsjett og søknad

Totalbudsjett for tiltaket er 39 000 kroner. Det er budsjettert med 24 000 kroner i lønn og 15 000 kroner i utstyr/leie. Det er budsjettert med 39 000 kroner i billettinntekter.

Vurdering og forslag til tilskudd

Kommunedirektøren anbefaler at det tildeles 5 000 kroner i tilskudd til tiltaket. I vurderingen er det vektlagt at tiltaket bidrar til mangfold og kvalitet i byens kunst- og kulturtilbud.

Relevante bestemmelser

Retningslinjer for tildeling av tilskudd til kunst- og kulturtiltak i Fredrikstad kommune.

Konsekvenser for sosial bærekraft

I kommuneplanens samfunnsdel Fredrikstad mot 2030, vedtatt av bystyret 26. april 2018, blir sosial, økonomisk og miljømessig bærekraft framhevet som tre målsetninger kommunen skal arbeide for å oppnå. Som del av innsatsområdet tilknyttet den sosiale bærekraften, skal Fredrikstad være et godt sted å leve, hvor alle kan ta gode valg og oppleve mestring, herunder at alle innbyggere skal gis mulighet til å delta i kulturaktiviteter og oppleve et mangfold av kulturuttrykk. Det er kommunedirektørens oppfatning at kultursektoren generelt bidrar positivt til folkehelsen i kommunen. I tillegg ses tilskuddsordninger for kulturfeltet som et viktig verktøy for å stimulere til aktivitet, et mangfoldig tilbud og nyskaping.

Konsekvenser for økonomisk bærekraft

a) Økonomiske konsekvenser – drifts- og investeringsbudsjett

Tilskuddene dekkes av budsjettrammen for kulturtilskudd i 2025.

b) Samfunnsmessige konsekvenser

De omsøkte beløpene overstiger tilskuddsrammen for tilskudd til kunst- og kulturtiltak, og kommunen vil følgelig ikke kunne innfri de forventninger som mange av aktørene har. Dagens situasjonsbilde der hele samfunnet opplever lønns- og prisstigning, kan medføre at risikoviljen i sektoren er lavere enn tidligere år. Dersom den økonomiske risikoen blir for stor, kan dette medføre at flere aktører velger ikke å gjennomføre tiltakene sine. Det er i saken forsøkt å sikre et mangfoldig tilbud både i sjanger og uttrykk, for å sikre et bredt tilbud til befolkningen.

Konsekvenser for miljømessig bærekraft

Ikke relevant for saken.

Ansattes medbestemmelse

Ikke relevant for saken.

Vurdering

Hovedvekten av søknadene som er mottatt kvalifiserer til tilskudd. I retningslinjene for ordningen *Tilskudd til kunst- og kulturtiltak* heter det at tiltak som fremmer ordningens formål, jmfør §1, vektlegges ved behandling av søknadene. Tilskudd gis videre ut fra en faglig og skjønnsmessig vurdering av hver enkelt søknad, basert på forskriftenes kriterier og vilkår. Kommunedirektøren har tatt hensyn til føringer og vedtatte prioriterte områder i kommunens planverk.

Kommunedirektøren vil påpeke at det vurderes som et viktig saksbehandlingsprinsipp at like tiltak behandles likt. Prinsippet oppleves imidlertid utfordrende å innfri når rammen på 450 000 kroner er vesentlig lavere enn omsøkte beløp på over 2 millioner kroner. Det vurderes også som viktig å oppnå en sjangermessig spredning av tilskuddene som tildeles for å sikre et mangfoldig kulturliv. I tillegg vil det i mange tilfeller være små nyanser som skiller et tiltak fra et annet, selv om de tilsynelatende ser like ut.

Kommunedirektøren har i denne saken vektlagt et mangfoldig kulturtilbud framfor prinsippet om at lignende tiltak behandles likt. Det er derfor, så langt det har latt seg gjøre, forsøkt å sikre at et så bredt spekter som mulig av sjangre og uttrykk er representert i forslaget til tilskudd i denne saken. Kommunedirektøren har innstilt til tilskudd til 36 av 52 tiltak, noe som etter kommunedirektørens vurdering er en god fordeling og spredning av tilskuddsmidlene.

Kommunedirektøren vil på prinsipielt grunnlag påpeke at det ikke er noen automatikk i at man får tilskudd til et tiltak man har fått tilskudd til tidligere, da den faglige og skjønnsmessige vurderingen av søknadene, i lys av den rammen man har til rådighet, tilsier at enkelte søknader kan prioriteres et år, mens andre kan prioriteres et annet, selv om søknadene isolert sett kvalifiserer til tilskudd.

Alternative løsninger

Det foreligger ingen forslag til alternative løsninger til fordeling av tilskudd til kunst- og kulturtiltak 2. halvår 2025.

Konklusjon

Kommunedirektøren anbefaler samfunnsutvalget å fatte følgende vedtak:

1. Tilskudd til kunst- og kulturtiltak 2. halvår 2025 fordeles som foreslått i vedlegg 1.

FORSLAG TIL TILDELING AV TILSKUDD TIL KUNST- OG KULTURTILTAK 2. HALVÅR 2025

Søker	Org.nr.	Tiltak	Søknadssum	Innstilt beløp
Amasing	993739189	Julekonsert, 1. søndag i advent med AmaSing Kids, AmaSing Teens og AmaSing Fredrikstad	kr 12 600	kr 5 000
Barnas Maleskunstsenter Anne Lisabeth Ravneng Fredriksen	912275787	Malekurs for barn og unge	kr 36 000	kr 0
Bjørn Lauritz Halstensen	988764469	Forestillinger med historiske tekster, dikt og musikalsk arrangement om da krigen rammet Fredrikstad	kr 30 000	kr 14 000
Borg Domkor	975698661	Julekonsert: Juleoratoriet i førjulstiden	kr 10 000	kr 5 000
Borge Musikkorps	975476200	Jubileumskonsert på blå grotte	kr 49 320	kr 20 000
CAMELIO JOACHIM HELLSTEN	824926972	Minifestival for byens metal og rockemiljø	kr 12 000	kr 7 000
Christine Møklegaard	995834197	Konserter på Onsøy kirke / Café Magenta / huskonsert	kr 17 700	kr 8 000
CR Trompet og Musikk Charlotte Richardsen	917720150	Konsert	kr 6 600	kr 5 000
CR Trompet og Musikk Charlotte Richardsen	917720150	7 ukers opplæring av minitrompet for 3. trinn på byens skoler	kr 7 200	kr 0
Crescendostrykerne Fredrikstad	996651207	Konsert i bibliotekets aula i samarbeid med kulturskolen.	kr 3 000	kr 2 000
Domkirkens jentekor	917927685	Domkirkens jentekor arrangere en musikalkonsert og en julekonsert i Fredrikstad domkirke	kr 20 000	kr 5 000
Domkirkens konserter	976985710	7 konserter fra sommer til jul med diverse lokale artister	kr 35 000	kr 0
Eir Film Handegard	981230426	Gamlebyen høstfestival: gratis kulturfest for barnefamilier med ulike kunst og kulturaktiviteter	kr 50 000	kr 20 000
Foreningen Røverhuset	912700488	Videreutvikling av podcast-produksjon for innsatte i norske fengsler, organisert av Foreningen Røverhuset. Fengselsradio Røverradion.	kr 38 500	kr 0
Foreningen -Rå	920913334	Foreningen Rå ønsker å starte Ung Café på ØKS og skape en arena for kunst, kultur og fellesskap i Fredrikstad	kr 96 000	kr 0

Fredrikstad Frikirken speidergruppe	993538817	Åpen gratis aktivitetsdag for barn og unge i forbindelse med friluftslivets år	kr 12 000	kr 0
Fredrikstad kunstforening	996214249	Historisk vandretstilling	kr 28 500	kr 15 000
Fredrikstad kunstforening	996214249	Akvarellkurs for barn	kr 10 000	kr 0
Fredrikstad Kunstforening	996214249	Street art workshop	kr 15 810	kr 8 000
Fredrikstad Storband	990260672	Julekonsert	kr 8 000	kr 0
Fredrikstad Storband	990260672	Avslutningskonsert	kr 6 000	kr 4 000
Glommefestivalen AS	880153552	Glommefestivalen	kr 350 000	kr 0
Gondrosen entertainment	919474378	Releasekonsert for nytt pop country artist prosjekt	kr 20 000	kr 10 000
GUDIM CREATIVITY Ida Gudim Sletner	894337672	Operapub på Cafe Magenta	kr 75 000	kr 30 000
Hege Saugstad	983568939	Konsert og releasekonsert jazz plate	kr 15 000	kr 8 000
Karen Kviltu Lidal	892617392	Utstilling i tekstilkunst	kr 40 000	kr 20 000
Katalin Szegedi	PP	Koffertteateret "Lenka" om mobbing på ungarsk	kr 6 870	kr 2 000
Korene i Glemmen Kirke	993959227	Julens konserter med Luciakonsert og musikkspillet "Gutten som englene sang om".	kr 10 000	kr 5 000
Kulturværste AS	988908266	Musikkteateret "garbragiamysteriet"	kr 75 000	kr 38 000
Lisleby Musikkorps	975472140	4 korpskonserter	kr 20 000	kr 10 000
MADE IN FREDRIKSTAD AS	919880457	Familiemusikalen «Drømmen om Amerika» på Værste Hangaren.	kr 100 000	kr 50 000
Marie Bremnes Ese - Konsulent i miljø og bærekraft	920428355	Reparasjon- og Redesignverksted for barn og ungdom i Fredrikstad	kr 30 000	kr 0
Marie Skagemo music	929722574	Utgivelsesturne, stuekonsert i Fredrikstad	kr 9 000	kr 3 500
Mats-Henrik Gammelkvist Syversen	830806202	Konsertforestilling med ny musikk om motstanden under andre verdenskrig	kr 50 000	kr 5 000
Ny Musikk Østfold	914169585	HøstRiss - konsertserie i Fredrikstad 2025	kr 74 000	kr 10 000
Musikkforeningen Viken	871253382	korpskonsert tema: operetter	kr 10 000	kr 5 000
Nøkleby Skolekorps	971247959	Korpskonsert	kr 6 000	kr 5 000
Onsø musikkforening	871253552	Barnas dag på Manstad med ulike kulturaktiviteter	kr 18 000	kr 8 000

Risikoret	971248424	Julekonsert med kvartetten "Brask og Bram" i Tegllhuset	kr 5 500	kr 3 000
Sirius*/Fredrikstad Kunsterunion	916633793	Kurs, workshops og kreative aktiviteter	kr 50 000	kr 20 000
Studio 14 Jørgen Søderberg Jansen	820279182	Teater: Pippi Langstrømpe på de syv hav. Utendørs familieteater på Isegran	kr 35 000	kr 7 500
Sørens1 AS	998005795	Julerevy	kr 65 000	kr 0
Sørens1 AS	998005795	Teaterarrangement om mødre	kr 80 000	kr 40 000
Talina produksjon AS	925777315	Vandrende historieformidling - Livet bak vollane	kr 150 000	kr 0
Tulle Ruth Koefoed-Jespersen	990030286	Workshops the library of botanical voices	kr 35 000	kr 0
UNDERGRUNN	994871595	One Floor From Heaven: en kveld med fokus på dans, musikk, performance og kunst	kr 30 000	kr 0
UNDERGRUNN	994871595	DJ-kurs av 3 kurskvelder for barn og unge	kr 6 300	kr 0
UNDERGRUNN	994871595	kurs/workshop for ungdom, der de skal lage et kulturelt tilbud for andre ungdom	kr 13 500	kr 0
Vindeleka Barne- og ungdomsteater	891152272	Shrek musikal junior	kr 25 000	kr 20 000
Vinterjazzfestivalen AS	912179834	4 jazzkonserter høsten 2025	kr 57 000	kr 20 000
Stepan Frolov - Østfold strykekvartett	PP	Klassisk konsert med AI-kunst i bevegelse	kr 27 000	kr 7 000
Østre Fredrikstad skolekorps	974256207	Høstkonsert	kr 11 700	kr 5 000
Totalt			kr 2 004 100	kr 450 000

Retningslinjer for tildeling av tilskudd til kunst- og kulturtiltak i Fredrikstad kommune *Revidert og vedtatt av kultur- og miljøutvalget 16. oktober 2019*

§ 1. Formål

Tilskuddsordningen skal bidra til kvalitet og mangfold i Fredrikstads kunst- og kulturtilbud, og stimulere til nytenkning og utvikling i h.h.t. overordnede føringer som følger av kommunens vedtatte kulturpolitiske mål og strategier.

§ 2. Virkeområde

Retningslinjen har sitt virkeområde i Fredrikstad kommune og gjelder behandling av søknader om tilskudd til kunst- og kulturtiltak.

§ 3. Økonomiske rammer

De økonomiske rammene for tilskuddsordningen følger av Fredrikstad bystyres årlige budsjettvedtak.

§ 4. Vilkår for tilskudd

Det kan gis tilskudd til aktører med organisasjonsnummer som driver kulturarbeid i Fredrikstad. Ordningen legger det horisontale fordelingsprinsippet til grunn, hvilket innebærer at Fredrikstad kommune som hovedregel har ansvar for å gi tilskudd til kulturaktiviteter i kommunen, fylkeskommunen har ansvar for regionale tiltak, mens staten har ansvar for landsomfattende tiltak. Det kan gis tilskudd til både amatører og profesjonelle. Det er en forutsetning for tilskudd at tiltaket er åpent eller tilgjengelig for det allmenne publikum.

Det gis i prinsippet ikke tilskudd til:

- a) interne og lukkede tiltak i regi av trossamfunn og livssynssamfunn
- b) velforeninger
- c) humanitære foreninger
- d) politiske partier
- e) organisasjoner som har til hensikt å fremme medlemmenes yrkes- og/eller økonomiske interesser
- f) skolelag
- g) sosiale foreninger
- h) tiltak som har en utpreget kommersiell karakter, eller understøtter kommersiell virksomhet
- i) tiltak som finner sted i innsamlingsøyemed
- j) kostnader til reise og opphold i inn- og utland for tiltak som ikke finner sted i Fredrikstad
- k) konseptutvikling, manusutvikling og annet utviklingsarbeid
- l) produksjon av bøker, trykksaker og utgivelse av musikk og filmer

Det kan gis tilskudd til organisasjoner og tiltak som faller inn under punkt a) til k) dersom tiltaket er åpent for publikum og vurderes å ha særskilt stor betydning for utviklingen av Fredrikstads kunst- og kulturfelt.

Det kan gis tilskudd til tiltak som faller inn under punkt l) dersom tiltaket dokumenterer forhold som har stor lokal kunst- og kulturhistorisk betydning.

§ 5. Kunngjøring og søknadsfrist

Tilskuddsordningen har to søknadsfrister i året, 1. november og 1. april.

Til fristen 1. november kan det søkes om tilskudd til tiltak gjennomføres i perioden fra januar til og med juli i kommende kalenderår. Til fristen 1. april kan det søkes om tilskudd til arrangementer som gjennomføres i perioden fra august til desember i inneværende år. Søkere som gjennomfører arrangementer i januar kan søke til begge søknadsfristene.

Søknadsfristene er absolutte. Når søknadsfrist faller på helligdager vil fristen være første virkedag etter denne.

Søknadsfristene skal kunngjøres i dagspressen og/eller annet egnet medium senest innen tre uker før søknadsfrist. Annonseringen skjer med forbehold om at det avsettes midler i budsjettet til formålet. Det oppgis i kunngjøringen hvor søknaden skal sendes.

§ 6. Krav til søknaden

Søknaden skal være skriftlig og det skal benyttes Fredrikstad kommunes elektroniske søknadsskjema. Søknaden skal inneholde følgende:

- Beskrivelse av tiltaket det søkes støtte til, herunder formål, sted og dato/periode for gjennomføringen.
- Informasjon om de kunstnerisk ansvarlige og oversikt over medvirkende.
- Opplysninger om eventuelle forretningsmessige interesser mellom ansvarlig søker og samarbeidspartnere, underleverandører og bidragsytere for det tiltaket det søkes støtte til.
- Budsjett med finansieringsplan. Budsjettet skal inneholde alle forventede utgifter, inkludert alle honorarer og lønnskostnader. Videre skal budsjettet inneholde alle forventede inntekter, herunder billettinntekter og salgsinntekter i tilknytning til tiltaket. Det skal tydelig fremgå hvilke andre private og/eller offentlige finansieringskilder det er søkt støtte hos eller mottas tilskudd fra, samt beløpsstørrelse. Summen av forventede utgifter og inntekter skal gå i balanse.
- Dersom tiltaket gjennomføres i samarbeid med eller med bistand fra andre
- tilskuddsmottakere enn søker, skal dette opplyses.
- Dokumentasjonen skal være vedlagt søknaden og være sendt inn senest innen søknadsfristene jf. § 5.

§ 7. Behandling av søknader

Ved behandling av søknad vektlegges tiltak som fremmer ordningens formål, jf. § 1.

Tilskudd gis videre ut fra en samlet skjønnsmessig vurdering basert på forskriftenes kriterier og vilkår.

Ved vurderingen vil følgende tiltak prioriteres:

- Tiltak som bidrar til å sikre kunst- og kulturopplevelser for alle
- Tiltak som bidrar til et mangfoldig kunst- og kulturtilbud
- Tiltak som bidrar til kvalitet i kunst- og kulturtilbudet
- Tiltak som fremmer nyskaping i kunst- og kulturfeltet
- Tiltak som fremmer profesjonalisering av og kompetanseheving i kunst- og kulturfeltet
- Kunst- og kulturtiltak som utvikler og tar i bruk Fredrikstads offentlige rom på nye måter

Tilskudd kan innvilges med inntil 30 % av tiltakets totalbudsjett.

§ 8. Vilkår for tildeling av tilskudd

- a) For innvilget tilskudd som er større enn fra kr 20 000 skal det fremkomme tydelig i annonseringen eller ved annen kunngjøringsform at kulturtiltaket er støttet av Kulturetaten i Fredrikstad kommune, fortrinnsvis gjennom Kulturetaten og Fredrikstad kommunes logo.
- b) Fredrikstad kommune ved Kulturetaten skal gis tilbakemelding dersom det inntreffer forhold som innebærer vesentlige endringer i forhold til de forutsetningene som fremgår av søknaden. Vedtak kan endres dersom det forekommer vesentlige endringer av tiltaket.
- c) krav om rapportering og regnskap, jf. § 9 skal følges.

Det kan i vedtaket stilles flere vilkår for tilskuddet enn det som fremgår av retningslinjen.

§ 9. Utbetaling av tilskudd

Tilskudd større enn fra kr 50 000 utbetales i to rater, 1. halvdel av beløpet ved prosjektstart, og 2. halvdel av beløpet etter at tiltaket er gjennomført og prosjektrapport/bekreftelse på gjennomført arrangement og regnskapsoversikt for bruk av tilskuddet foreligger.

Prosjektrapport og regnskapsoversikt skal innsendes senest innen åtte uker etter at tiltaket er avsluttet.

Søkere som er regnskapspliktige i henhold til lov, og som av Fredrikstad kommune mottar tilskudd over kulturbudsjettet som er større enn kr 100 000 pr regnskapsår, skal ettersende revidert årsregnskap for det året tilskuddet/tilskuddene gjelder. Krav til revidert årsregnskap kan i vedtak om tilskudd også bli krevd for tilskudd mindre enn kr 100 000.

Utbetaling er videre betinget av at vilkårene i § 8 og øvrige vilkår satt i vedtaket, er oppfylt. Kommunen utbetaler tilskuddet til gjeldende kontonummer etter mottak av nødvendig dokumentasjon. Tilsagn om tilskudd kan bortfalle dersom tiltaket ikke er gjennomført innen 31. desember det året tilskuddet gjelder.

§ 10. Kontroll med bruk av midler

Fredrikstad kommune kan kreve innsyn og kontroll med bevilgede kommunale midler. Mottaker av tilskudd plikter å medvirke til slik kontroll, herunder fremskaffe etterspurt og relevant dokumentasjon, m.m.

§ 11. Bortfall av tilskudd og krav om tilbakebetaling

Dersom tildeling av tilskudd bygger på uriktige opplysninger fra søker, eller tilskuddet – eller deler av det – ikke er nyttet etter forutsetningene, herunder at fastsatte vilkår ikke er oppfylt, bortfaller tilskudd som ikke er utbetalt, og utbetalt tilskudd kreves tilbake. Det samme gjelder dersom tilskuddsmottaker ikke har levert regnskap og rapport innen fastsatt frist, eller når regnskapet ikke anses tilfredsstillende.

§ 12. Klageadgang

Enkeltvedtak kan påklages jf. forvaltningsloven § 28. Det kan følgelig påklages formelle saksbehandlings- eller saksgangsfeil. Det kan ikke påklages den helhetlige og skjønsmessige vurderingen av tiltaket. Klagefristen er på tre uker fra underretting av vedtaket, jf. forvaltningsloven § 29. Klagen fremmes til det organ som utstedte vedtaket og saken vil bli vurdert på nytt jf. § 33 annet ledd. Om klagen ikke omgjøres av det organ som fattet vedtaket, vil klagen bli ekspedert til formannskapet som er klageinstans for ordningen *Tildeling av tilskudd til kunst- og kulturtiltak i Fredrikstad kommune.*

§ 13. Ikrafttredelse

Retningslinjen trer i kraft fra vedtaksdato.



Saksnr.: 2025/8111
Dokumentnr.: 26
Løpenr.: 110295/2025
Klassering: 223

Møtebok

Behandlet av	Møtedato	Utvalgssaksnr.
Samfunnsutvalget	28.05.2025	26/25

Tilskudd til idrettsanlegg og til leiekostnader 2025

Kommunedirektørens innstilling

Kommunedirektøren anbefaler samfunnsutvalget å fatte følgende vedtak:

1. Tilskudd til idrettsanlegg og til leiekostnader 2025, vedtas som foreslått i vedlegg 1.

Sammendrag

Budsjettrammen for tilskudd til idrettsanlegg og leiekostnader i 2025 er på 1 085 000 kroner, og ble fastsatt av samfunnsutvalget i sak 2/25. Det er en økning på 100 000 kroner fra 2024. Til søknadsfristen 1. april har det kommet inn 23 søknader med en samlet søknadssum på 6 890 000 kroner. Dette er to færre søknad enn i 2024.

Det er foreslått å fordele totalt 370 000 kroner av tilskuddsrammen til vedlikehold, rehabilitering og nybygg av klubbeide anlegg, samt 715 000 kroner i tilskudd til leiekostnader.

Tiltakene er vurdert ut fra ordningens formål og retningslinjer, og hvorvidt tiltaket bidrar til økt aktivitet og bedre fasiliteter for breddeidrett til barn og unge. I tillegg vektlegges føringer i kommunens overordnede planverk, vedtatte prioriteringer i Budsjett 2025 og Handlingsprogram 2025–2028, samt overordnet anleggsstrategi i Kommunedelplan for idrett, fysisk aktivitet, friluftsliv og marka – «Aktive Liv i Fredrikstad».

Flere lag og foreninger i Fredrikstad har meldt til kommunen at de står overfor økonomiske utfordringer, blant annet som følge av økte strømutfgifter og vedlikeholdsbehov. Kommunedirektøren registrerer at tilskuddsordningen over tid har utviklet seg i en retning der enkelte lag og foreninger mottar faste driftstilskudd fra år til år, noe som ikke var ordningens opprinnelige hensikt. I årets fordeling er det gjort en tilnærmet lik prosentvis tildeling av tilskudd til lag og foreninger som leier lokaler på Activ Center, for å sikre en mest mulig rettferdig fordeling basert på de totale leiekostnadene de enkelte lag og foreninger har til privat utleier.

Kommunedirektøren anbefaler at fordeling av tilskudd til idrettsanlegg og leiekostnader 2025, vedtas som foreslått i vedlegg 1. Fredrikstad idretts- og aktivitetsråd har uttalt seg, og gitt sin tilslutning til prinsipper for fordeling av tilskuddet.

Vedlegg

- 1 Oppstilling over søkere med kortfattet søknadsinformasjon 2025
- 2 Oversikt over søknader 2011-2024 med forslag til tildeling 2025
- 3 Rapport på tilskuddsmidler 2024

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt)

Samfunnsutvalget 2/25 – Fordeling av tilskuddsrammer til idrettsformål 2025.

Bystyresak 54/19 – Kommunedelplan for idrett, fysisk aktivitet, friluftsliv og marka 2019-2031, Aktive liv i Fredrikstad.

Saksopplysninger

Budsjettrammen for tilskudd til idrettsanlegg og leiekostnader for 2025, ble fastsatt til 1 085 000 kroner av samfunnsutvalget i sak 2/25. Rammen for 2025 er 100 000 kroner høyere enn i 2025.

Tilskuddsordningens hensikt er å yte støtte til vedlikehold, rehabilitering og nye investeringer i klubbeide idrettsanlegg. I henhold til retningslinjene kan det også søkes om tilskudd til faste husleieutgifter når klubben ikke selv er eier av eget anlegg, og der hvor kommunen ikke kan tilby tilfredsstillende kommunale lokaler. Idrettsorganisasjoner der hoveddelen av aktive medlemmer er barn og ungdom, prioriteres.

Til fristen 1. april har det kommet inn 23 søknader. 12 søknader gjelder tilskudd til vedlikehold, rehabilitering og nybygg av klubbeide idrettsanlegg. 11 søknader gjelder tilskudd til leiekostnader. Den totale søknadssummen er på 6 890 000 kroner.

Sammenlignet med søknadsåret 2024 er antallet søknader i 2025 redusert med to. Av det totale antallet er det én søknad mer innen kategorien vedlikehold, rehabilitering og nybygg enn det er søknader om tilskudd til leiekostnader. Hoveddelen av søknadene innen vedlikehold, rehabilitering og nybygg gjelder vedlikehold av klubbhus og tiltak for energieffektivisering. Flere idrettslag har også meldt til kommunen at økte strømudgifter utgjør en økonomisk utfordring.

For søknadsåret 2025 er det en økning i antall søknader om tilskudd til leieutgifter for idrettsanlegg, hvor flere av disse har høye totale leiekostnader. Samtidig er det flere søknader som enten ikke tilfredsstiller retningslinjene for ordningen, eller som har et lavt antall barn og unge som hoveddelen av medlemsmassen.

Det er i tildelingen gjort vurderinger av hvorvidt søknadene svarer opp til utfordrings- og målbildet i kommunens overordnede planverk, vedtatte prioriteringer i *Budsjett 2025 og Handlingsprogram 2025–2028*, samt de overordnede anleggsstrategiene i *Kommunedelplan for idrett, fysisk aktivitet, friluftsliv og marka – «Aktive liv i Fredrikstad»*.

Det er avholdt møte med Fredrikstad idretts- og aktivitetsråd (FRID), hvor søkerlisten og de overordnede prinsippene er drøftet. Rådet har gitt sin tilslutning til de overordnede prinsippene for fordeling av tilskudd. FRID påpeker samtidig at støtte til leiekostnader aktualiserer behovet for en gjennomgang av de kommunale rammebetingelsene for disse klubbene, slik at de vurderes på lik linje med klubbene som driver i kommunale anlegg.

Gjennomgang av søknadene med merknad og forslag til tilskudd

1. Tilskudd til vedlikehold, rehabilitering og nybygg av klubbeide idrettsanlegg.

Begby Idrettslag

Det søkes om 250 000 kroner.

Totalkostnad for prosjektet: 2 700 000 kroner.

Det søkes tilskudd til etablering av servicebygg inkludert garasje, lager og toaletter

Merknader: Det er levert rapport for tilskudd 2024.

Forslag til vedtak: Tiltaket bevilges 50 000 kroner.

Foreslått beløp tilsvarer 20 prosent av søknadsbeløpet, som er 2 prosent av totalkostnaden

for prosjektet. Det er i vurderingen vektlagt at klubben er en av de største klubbene i Fredrikstad på barne- og ungdomsidrett.

Fredrikstad Seilforening

Det søkes om 150 000 kroner.

Totalkostnad for prosjektet: 225 000 kroner.

Det søkes om tilskudd til å bytte dør og oppgradering av utstyrsbu / lager av anlegget på Andersenslippen.

Merknader: Klubben har ikke tidligere søkt tilskuddsordningen.

Forslag til vedtak: Tiltaket bevilges 70 000 kroner.

Foreslått beløp tilsvarer 46 prosent av søknadsbeløpet, som er 30 prosent av totalkostnaden for prosjektet. Det er i vurderingen vektlagt at klubben drifter og vedlikeholder et gammelt historisk bygg som trenger kontinuerlig vedlikehold.

Fredrikstad Turnforening

Det søkes om 600 000 kroner.

Totalkostnad for prosjektet: 1 200 000 kroner.

Det søkes om tilskudd for å installere jordvarme i Fredrikstad Turnhall. Tiltaket omhandler ferdigstillelse av energibrønn og installering av varmepumpe.

Merknad: Det er levert rapport, klubben fikk midler til samme prosjekt i 2024. Det er boret etter jordvarme, men det gjenstår installering. Det søkes om 50 prosent i tilskudd av totalkostnaden for prosjektet.

Forslag til vedtak: Tiltaket prioriteres ikke innenfor årets budsjetttramme.

Det er i vurderingen vektlagt at klubben totalt har fått 190 000 kroner til prosjekter i turnhallen gjennom tilskuddordningen i perioden 2021 - 2024.

Gressvik BMX-klubb

Det søkes om 50 000 kroner.

Totalkostnad for prosjektet: 250 000 kroner.

Det søkes om tilskudd til rehabilitering av innendørshallen og lys på utebanen. Klubben jobber med en total rehabilitering av BMX-anlegget på Gressvik

Merknad: Det er levert rapport for tilskudd 2024.

Forslag til vedtak: Tiltaket bevilges 40 000 kroner.

Foreslått beløp tilsvarer 80 prosent av søknadssummen, som er 16 prosent av totalkostnaden for prosjektet.

Det er i vurderingen vektlagt at klubben er en viktig bidragsyter for et variert idretts- og aktivitetstilbud for barn- og unge i kommunen. Det er vektlagt særegenheten i anlegget som svarer opp strategier i kommunedelplanen Aktive liv i Fredrikstad.

Gressvik IF

Det søkes om 60 000 kroner.

Totalkostnad for prosjektet: 280 000 kroner.

Merknad: Det er levert rapport for tilskudd 2024.

Forslag til vedtak: Tiltaket bevilges 55 000 kroner.

Foreslått beløp tilsvarer 90 prosent av søknadsbeløpet, som er 20 prosent av totalkostnaden for prosjektet. Det er i vurderingen vektlagt at klubben jobber med å oppgradere anlegget i Trondalen som bidrar til et helhetlig og godt tilrettelagt anlegg for barn- og unge.

Kongsten IF

Det søkes om 30 000 kroner.

Totalkostnad for prosjektet: 50 000 kroner.

Foreningen har en liten kiosk og skiftebrakke ved hovedbanen på Kongsten. Det har vært mye hærverk på både kiosk og brakke, det søkes om tilskudd til å bytte ut vinduer og dør, og mulig tak.

Merknad: Klubben har ikke tidligere søkt tilskuddsordningen.

Forslag til vedtak: Tiltaket bevilges 30 000 kroner.

Foreslått beløp tilsvarer 100 prosent av søknadsbeløpet, som er 60 prosent av totalkostnaden for prosjektet. Det er i vurderingen vektlagt at klubben har dårlige fasiliteter for en økende antall medlemmer barn -og unge på Kongsten. Anlegget har ikke innlagt vann eller permanent klubbhus. Klubben leier en brakke for å kunne skifte/oppholde seg i.

Rolvsøy IF

Det søkes om 115 000 kroner.

Totalkostnad for prosjektet: 465 000 kroner.

Foreningen søker om tilskudd til rehabilitering av klubbhuset og uteområde på Arena Rolvsøy. Det er sendt i 2 søknader A: Oppgradering av kjøkkenet på klubbhuset. B: Utbedring av gjerde rundt kunstgressbanen.

Merknad: Det er levert rapport for tilskudd 2024.

Forslag til vedtak: Tiltaket prioriteres ikke innenfor årets budsjetttramme.

Det er i vurderingen vektlagt at klubben totalt har fått 155 000 kroner til rehabilitering av klubbhuset gjennom tilskuddordningen fra 2021 - 2024.

Selbak Turn- og idrettsforening

Det søkes om 50 000 kroner.

Totalkostnad for prosjektet: 100 000 kroner.

Foreningen søker tilskudd til å rehabiliterer garderobebygget mellom de to banene på Selbak Stadion. Bygget inneholder kiosk, garderober, teknisk rom og utstyrsrom.

Merknad: Det er levert rapport for tilskudd 2024.

Forslag til vedtak: Tiltaket bevilges 20 000 kroner.

Foreslått beløp tilsvarer 40 prosent av søknadsbeløpet, som er 20 prosent av totalkostnaden. Det er i vurderingen vektlagt at klubben jobber med å oppgradere anlegget på Selbak Stadion som bidrar til et helhetlig og godt tilrettelagt anlegg for barn- og unge.

Torp IF

Det søkes om 200 000 kroner.

Totalkostnad for prosjektet: 700 000 kroner.

Foreningen søker tilskudd til å utbedre klubbhuset med nytt inngangsparti for å bedre den universelle utformingen. I tillegg skifte utgangsdør og entre.

Merknad: Det er levert rapport for tilskudd 2024.

Forslag til vedtak: Tiltaket bevilges 30 000 kroner.

Foreslått beløp tilsvarer 15 prosent av søknadsbeløpet, som er 5 prosent av totalkostnaden. Det er i vurderingen vektlagt at klubben jobber med å oppgradere anlegget som bidrar til et helhetlig og godt tilrettelagt anlegg for barn- og unge samt seniorgruppen som bruker klubbhuset til aktivitet.

Torsnes IL

Det søkes om 224 000 kroner.

Totalkostnad for prosjektet: 304 000 kroner.

Klubben søker tilskudd til oppgradering av klubbhus, huset har en liten gymsal som klubben ønsker å rehabilitere.

Merknad: Det er levert rapport for tilskudd 2024.

Forslag til vedtak: Tiltaket bevilges 30 000 kroner.

Foreslått beløp tilsvarer 14 prosent av søknadsbeløpet, som er 10 prosent av totalkostnaden. Det er i vurderingen vektlagt viktigheten av klubbhuset og gymrommet som en sosial møtearena i og utenfor aktiviteten.

Trosvik IF

Det søkes om 94 000 kroner.

Totalkostnad for prosjektet: 129 000 kroner.

Klubben søker tilskudd til å rehabilitere klubbhusets lysanlegg. Til sammen 24 lysarmaturer. I tillegg starte opp med rehabilitering av en garderobe.

Merknad: Det er levert rapport for tilskudd 2024.

Forslag til vedtak: Tiltaket bevilges 25 000 kroner.

Foreslått beløp tilsvarer 27 prosent av søknadsbeløpet, som er 20 prosent av totalkostnaden. Det er i vurderingen vektlagt at klubben jobber med en helhetlig oppgradering av klubbhuset på Trosvik som bidrar til et godt og trygt tilrettelagt anlegg for barn- og unge i sentrumsområdet av Fredrikstad.

Veum Ballklubb

Det søkes om 150 000 kroner.

Totalkostnad for prosjektet: 250 000 kroner.

Klubben leier Veumbanen av Fredrikstad kommune til trening og noe kamper. Klubben har satt opp to innbytterbenker til en kostnad på 100 000 kroner. Klubben ønsker også å gjøre andre tiltak på Veumbanen.

Merknad: Klubben har ikke tidligere søkt tilskuddsordningen.

Forslag til vedtak: Tiltaket bevilges 20 000 kroner.

Foreslått beløp tilsvarer 13 prosent av søknadsbeløpet, som er 8 prosent av totalkostnaden. Det er i vurderingen vektlagt at klubben har etablert innbytterbenker på Veumbanen som også andre lag og foreninger kan benytte.

2. Tilskudd til leiekostnader

Fredrikstad Danseklubb/Elite dans

Det søkes om 295 000 kroner.
Total leiesum er 295 000 kroner.

Klubben leier i Activ Center i Tomteveien på Lisleby. Klubben leier lokalene av Nedre Glomma Turnforening.

Merknad: Det er levert regnskap for 2024. Det søkes om 100 prosent tilskudd av total leiekostnad.

Forslag til vedtak: Søknaden imøtekommes med 45 000 kroner.

Foreslått beløp tilsvarer 15 prosent av søknadsbeløpet, det samme av det total leiekostnad. Det er i vurderingen vektlagt de leiekostnadene klubben har til privat utleier. Klubben har et aktivt miljø for barn- og unge.

Det er i vurderingen vektlagt leiekostnadene klubben har til privat utleier. Klubben har ett aktivt miljø for barn og unge.

Fredrikstad Klatreklubb

Det søkes om 100 000 kroner.
Total leiesum er på 626 000 kroner.

Foreningen leier av Activ Eiendom i Activ Center i Tomteveien på Lisleby.

Merknad: Det er levert inn regnskap for 2024.

Forslag til vedtak: Søknaden imøtekommes med 90 000 kroner.

Foreslått beløp tilsvarer 90 prosent av søknadsbeløpet, som er 15 prosent av total leiekostnad. Det er i vurderingen vektlagt de leiekostnadene klubben har til privat utleier. Klatresenteret er det eneste av sitt slag i Fredrikstad kommune, og klubben har et aktivt miljø for barn, unge og voksne.

Fredrikstad Kampsportklubb

Det søkes om 253 000 kroner.
Total leiesum er på 253 000 kroner.

Klubben leier i Activ Center i Tomteveien på Lisleby. Klubben leier lokalene av Nedre Glomma Turnforening.

Merknad: Det er levert inn regnskap for 2024.

Forslag til vedtak: Søknaden imøtekommes med 40 000 kroner

Foreslått beløp tilsvarer 15 prosent av søknadsbeløpet, som er 15 prosent av total leiekostnad. Det er i vurderingene vektlagt leiekostnadene klubben har til privat utleier. Klubben har ett aktivt miljø for barn, unge og voksne.

Fredrikstad Padelklubb

Det søkes om 350 000 kroner.
Total leiesum er på 424 000 kroner.

Klubben leier bane av Padelcenter Fredrikstad og Fairplay. Klubben betaler per time for alle treninger, kamper og turneringer.

Merknad: Det er levert regnskap for 2024.

Forslag til vedtak: Søknaden imøtekommes med 20 000 kroner.

Foreslått beløp tilsvarer 6 prosent av søknadsbeløpet, og 5 prosent av den totale leiekostnaden. Det er i vurderingen vektlagt den lave andelen barn- og unge som er medlemmer av klubben. Kommunen har ikke tilrettelagte lokaler for aktiviteten.

Fredrikstad Tennisklubb

Det søkes om 100 000 kroner.

Total leiesum er på 176 301 kroner.

Klubben leier lokaler innendørs i Strømsstad, Halden og Gressvik.

Forslag til vedtak: Søknaden avslås.

Det er i vurderingen vektlagt at klubben benytter kommunale anlegg.

Friskis & Svettis

Det søkes om 296 000 kroner.

Total leiesum er på 2 959 000 kroner.

Foreningen leier i Mosseveien 3 av gårdeier Klemsdsal Invest.

Merknad: Klubben fikk sist tilskudd i 2023.

Forslag til vedtak: Søknaden imøtekommes med 90 000 kroner.

Foreslått beløp tilsvarer 30 prosent av søknadsbeløpet, og 3 prosent av den totale leiekostnaden. Det er i vurderingen lagt vekt på at klubben er en arena som treffer ungdommer som ikke lengre er interessert eller faller utenfor annen organisert idrett.

Kongstensvømmerne

Det søkes om 60 000 kroner.

Total leiesum er på 70 416 kroner.

Klubben leier klubblokaler/kontorer i Habornveien 48B av Prediktor.

Merknad: Klubben har ikke tidligere søkt tilskuddsordningen.

Forslag til vedtak: Søknaden avslås.

Det er i vurderingen vektlagt at tilskuddordningen skal benyttes til leie av aktivitetsarealer ikke administrative lokaler. Til aktivitet benytter klubben kommunale anlegg.

Nedre Glomma Turnforening

Det søkes om 2 914 000 kroner.

Total leiesum er på 2 914 000 kroner.

Foreningen leier lokaler av Activ Eiendom AS i Activ Center i Tomteveien på Lisleby.

Merknad: Klubben har levert regnskap for 2024.

Det søkes om 100 prosent i tilskudd av total leiekostnad.

Forslag til vedtak: Søknaden imøtekommes med 380 000 kroner.

Beløpet er beregnet ut ifra 2 140 600 kroner hvor 776 400 kroner i fremleie er trukket fra.

Klubben tilgodesees med 18 % med bakgrunn i å være den klubben med høyeste andelen barn -og unge aktive medlemmer i Fredrikstad.

Det er i vurderingene vektlagt leiekostnadene klubben har til privat utleier.

Klubben er en av Norges største turnklubber, med over 1200 medlemmer, hvorav i hovedsak barn og unge som bedriver lek, basistrening og konkurranseturn.

Onsøy Golfklubb

Det søkes om 300 000 kroner.

Total leiesum er på 11 600 000 kroner.

Klubben leier golfbane av Onsøy Golfbane.

Merknad: Klubben fikk sist tilskudd i 2022.

Forslag til vedtak: Søknaden imøtekommes med 50 000 kroner.

Foreslått beløp tilsvarer 0,5 prosent av søknadsbeløpet, og 3 prosent av den totale leiekostnaden. Det er i vurderingen vektlagt den lave andelen barn- og unge som er medlemmer av klubben. Kommunen har ikke tilrettelagte lokaler for aktiviteten.

Trosvik IF

Det søkes om 126 000 kroner.

Total leiesum er på 126 000 kroner.

Klubben ønsker støtte til leiekostnader i Østfoldhallen og Kvernhusshallen.

Merknad: Det søkes om 100 prosent i tilskudd av total leiekostnad.

Forslag til vedtak: Søknaden avslås.

Kostnader for leie i 2024 er likt for alle andre idrettslag og foreninger i Fredrikstad som benytter kommunale idrettshaller eller Østfoldhallen.

Stjernen Hockey

Det søkes om 120 000 kroner.

Total leiesum er på 252 762 kroner.

Merknad: Det søkes om 50 prosent i tilskudd av total leiekostnad.

Forslag til vedtak: Søknaden avslås.

Det er i vurderingene vektlagt at Stjernen Hockey får eget tilskudd på 500 000 kroner av tilskuddsrammen til idrettsformål 2025. Tilskuddet ble gitt i samfunnsutvalget sak 2/25.

Relevante bestemmelser

Ingen relevante bestemmelser.

Konsekvenser for sosial bærekraft

Det er kommunedirektørens oppfatning at idrettsorganisasjonene er viktige bidragsytere til sosial bærekraft, god folkehelse og gode levekår i kommunen. Anlegg for idrett, fysisk aktivitet og friluftsliv er noen av de viktigste arenaene vi har for frivillighet, nettverk, sosiale møter og inkludering. Aktivitetene har stor egenverdi for mange, og skaper viktige fysiske og sosiale møteplasser. Tilskuddsordningen er et viktig verktøy for å stimulere frivilligheten til å etablere gode arenaer for fysisk aktivitet. Et variert tilbud i nærmiljøet bidrar til at alle skal kunne ta helsefremmede valg.

Konsekvenser for økonomisk bærekraft

a) Økonomiske konsekvenser – drifts- og investeringsbudsjett

Forordningen av tilskudd gjøres innenfor rammen avsatt til formålet i seksjonens budsjett for 2025.

b) Samfunnsmessige konsekvenser

45 idrettsorganisasjoner har fått tilskudd i årene fra 2011 til 2024. Totalt er det i denne perioden fordelt 12 160 000 kroner gjennom denne tilskuddordningen fra Fredrikstad kommune. Flere prosjekter har i tillegg kunnet søke midler gjennom spillemiddelordningen, da tilskuddet bidrar til klubbenes egenandel i søknadene.

Konsekvenser for miljømessig bærekraft

Ikke særskilt vurdert, og er ikke et vurderingskriterium i tilskuddsordningens retningslinjer.

Ansattes medbestemmelse

Ikke relevant for saken.

Vurdering

Kommunal støtte til vedlikehold og bygging av klubbeide idrettsanlegg, og støtte til faste husleiekostnader, er viktig for lag og foreninger som tilrettelegger for idrett og fritidsaktivitet i kommunens nærmiljøer. Rammen for tilskuddsmidler dekker 16 prosent av de omsøkte tiltakene. Kommunedirektøren søker å fordele midlene slik at de vil utgjøre en størst mulig forskjell for klubben og aktiviteten, og at de bidrar til å styrke kommunens overordnende mål.

Det er i årets tildeling syv søknader som foreslås ikke imøtekommet, med bakgrunn i at de enten ikke tilfredsstiller retningslinjene eller er imøtekommet med tilskudd gjennom hovedfordelingen av rammen for idrettsformål 2025.

Kommunedirektøren gjør oppmerksom på at enkelte foreninger på fast basis opptar en vesentlig del av de tilgjengelige midlene til fordeling i tilskuddsordningen, som også kan resultere i mindre muligheter for en aktiv behandling av hver enkelt søknad.

Alternative løsninger

Ikke relevant.

Konklusjon

Kommunedirektøren anbefaler at fordeling av tilskudd til idrettsanlegg og leiekostnader 2025, vedtas som foreslått i vedlegg 1.

Vedlegg 1. Oppstilling over søkere med kortfattet søknadsinformasjon fra den enkelte søker 2025.

Tilskudd til vedlikehold, rehabilitering og nybygg av klubbeide anlegg:								
Nr.	Søknad fra	Søker om tilskudd til :	Begrunnelse for tilskudd/avslag:	Rapportering:	Totalkostnad	Søknadssum	Prosent mellom totalkostnad og forslag på tilskudd	Forslag til vedtak
1	Begby IL	Tilskudd til bygg: Klubben søker om tilskudd til nytt servicebygg for å håndtere klubbens økende medlemsmasse. Det skal bygges et servicebygg som inneholder; garasje, lager og toaletter.	Begrunnelse for tilskudd: Det er i vurderingen vektlagt at klubben jobber med oppgraderer av anlegget på Begby Stadion som bidrar til et helhetlig og godt tilrettelagt anlegg for barn- og unge.	Klubben fikk midler til tribune/garderober i 2024. Det er levert rapport.	2 700 000	250 000	2 prosent	50 000
2	Fredrikstad Seilforening	Tilskudd til bygg: Foreningen holder til på Andersenslippen hvor de har langtidsleie av Fredrikstad museum. Det søkes om tilskudd for å bytte ny inngangsdør og male utstyrsbu/lager.	Begrunnelse for tilskudd: Det er i vurderingen vektlagt at klubben drifter og vedlikeholder et gammelt historisk bygg som trenger kontinuerlig vedlikehold. Klubben har ikke tidligere fått midler fra tilskuddordningen.	Klubben har ikke tidligere søkt tilskuddordningen.	225 000	150 000	30 prosent	70 000
3	Fredrikstad Turnforening	Tilskudd til bygg: Klubben søker om tilskudd til siste fase av total rehabilitering av Turnhallen. Det søkes om støtte til jordvarmeprosjektet.	Begrunnelse for avslag: Det er i vurderingen vektlagt at klubben totalt har fått 190 000 kroner til prosjekter i turnhallen gjennom tilskuddordningen, 2021 - 2024.	Klubben fikk tilskudd i 2024 for arbeidet med jordvarmeprosjektet. Det er sendt inn rapport.	1 200 000	600 000	0	0
4	Gressvik BMX-Klubb	Tilskudd til bygg: Klubben søker tilskudd til sand og stein i innendørshallen. Vedlikehold av utebane; sand, salt, Dustex, i tillegg trenger anlegget nye lys.	Begrunnelse for tildeling: Det er i vurderingen vektlagt at klubben er en viktig bidragsyter for et variert idretts- og aktivitetstilbud for barn- og unge i kommunen. Det er vektlagt særegenheten i anlegget som svarer opp strategier i kommunedelplanen Aktive liv i Fredrikstad.	Klubben fikk tilskudd i 2024 for rehabilitering av utebane. Det er sendt inn rapport.	250 000	50 000	16 prosent	40 000
5	Gresvik IF	Tilskudd til bygg: Foreningen søker om tilskudd til rehabilitering av klubbhuset, i første omgang er det garderobedelen som er fra 1978 som skal rehabiliteres.	Begrunnelse for tildeling: Det er i vurderingen vektlagt at klubben jobber med å oppgradere anlegget i Trondalen som bidrar til et helhetlig og godt tilrettelagt anlegg for barn- og unge	Klubben fikk tilskudd til i 2023 til reprasjon av tak og vannledning. Det er sendt inn rapport.	280 000	60 000	20 prosent	55 000
6	Kongsten IF	Tilskudd til bygg: Foreningen har en liten kiosk og skiftebrakke ved Hovedbanen. Det har vært mye hærverk, det søkes om tilskudd til å bytte ut vinduer og dør, mulig tak.	Begrunnelse for tildeling: Det er i vurderingen vektlagt at klubben har dårlige fasiliteter for en økende antall medlemmer barn -og unge på Kongsten. Anlegget har ikke innlagt vann eller permanent klubbhus. Klubben leier en brakke for å kunne skifte/oppholde seg i. I vurderingen er det også vektlagt at klubben ikke før har fått fra tilskuddordningen.	Klubben har ikke tidligere søkt tilskuddordningen.	50 000	30 000	60 prosent	30 000
7	Rolvsvøy IF	Tilskudd til bygg: Foreningen søker om tilskudd til rehabilitering av klubbhuset og uteområde på Arena Rolvsøy. Det er sendt i 2 søknader A: Oppgradering av kjøkkenet på klubbhuset. B: Utbedring av gjerde rundt kunstgressbanen.	Begrunnelse for avslag: Det er i vurderingen vektlagt at klubben totalt har fått 155 000 kroner til rehabilitering av klubbhuset gjennom tilskuddordningen fra 2021 - 2024.	Klubben fikk tilskudd i 2024 for rehabilitering av klubbhus. Det er sendt inn rapport.	465 000	115 000	0	0
8	Selbak Turn -og Idrettsforening	Tilskudd til bygg: Foreningensøker tilskudd til å rehabiliterer garderobebygget mellom de to banene på Selbak Stadion. Bygget inneholder kiosk, garderober, teknisk rom og utstyrsrom.	Begrunnelse for tilskudd: Det er i vurderingen vektlagt at klubben jobber med å oppgraderer anlegget på Selbak Stadion som bidrar til et helhetlig og godt tilrettelagt anlegg for barn- og unge.	Klubben fikk tilskudd i 2024 for rehabilitering av tak på garderobebygget.Det er sendt inn rapport.	100 000	50 000	20 prosent	20 000
9	Torp IF	Tilskudd til bygg: Foreningen søker tilskudd til å utbedre klubbhuset med nytt inngangsparti for å bedre den universelle utformingen. I tillegg skifte utgangsdør og entre.	Begrunnelse for tilskudd: Det er i vurderingen vektlagt at klubben jobber med å oppgraderer anlegget som bidrar til et helhetlig og godt tilrettelagt anlegg for barn- og unge samt seniorgruppen som bruker klubbhuset til aktivitet.	Klubben fikk tilskudd i 2025 for rehabilitering av klubbhus, blant annet tak og vinduer.	700 000	200 000	5 prosent	30 000
10	Torsnes IL	Tilskudd bygg: Klubben søker tilskudd til oppgradering av klubbhus, huset har en liten gymsal som klubben ønsker å rehabilitere.	Begrunnelse for tilskudd: Det er i vurderingen vektlagt viktigheten av klubbhuset og gymrommet som en sosial møtearena i og utenfor aktiviteten.	Klubben fikk tilskudd i 2024 for maling og utskifting av belysning. Det er sendt inn rapport.	304 000	224 000	10 prosent	30 000
11	Trosvik IF	Tilskudd til bygg: Klubben søker tilskudd til å rehabilitere klubbhusets lysanlegg. Til sammen 24 lysaramaturer. I tillegg starte opp med rehabilitering av en garderobe.	Begrunnelse for tilskudd: Det er i vurderingen vektlagt at klubben jobber med en helhetlig oppgradering av klubbhuset på Trosvik som bidrar til et godt og trygt tilrettelagt anlegg for barn- og unge i sentrumsområdet av Fredrikstad.	Klubben fikk tilskudd i 2024 for varmepumpe. Det er sendt inn rapport.	129 000	94 000	20 prosent	25 000
12	Veum Balklubb	Tilskudd til bygg: .Klubben leier Veumbanen av Fredrikstad kommune til trening og noe kamper. Klubben har satt opp to innbytterbenker til en kostnad på 100 000 kroner. Klubben ønsker også å gjøre andre tiltak på Veumbanen.	Begrunnelse for tilskudd: Det er i vurderingen vektlagt at klubben har etablert innbytterbenker på Veumbanen som også andre lag og foreninger kan benytte.	Klubben har ikke tidligere søkt tilskuddordningen.	250 000	150 000	8 prosent	20 000
Tilskudd til leiekostnader:								
Nr.	Søknad fra	Søker om tilskudd til :	Begrunnelse for tilskudd/avslag:	Rapportering:	Total leiekostnad:	Søknadssum:	Prosent mellom totalkostnad og forslag på tilskudd:	Forslag til vedtak:
13	Elite Dance Fredrikstad danseklubb	Tilskudd til leie: Klubben leier to dansesaler av Activ Eiendom, gjennom Nedre Glomma turn AS. Husleie og faste utgifter på 295 000 kroner i året.	Begrunnelse for tildeling: Det er i vurderingen vektlagt leiekostnadene klubben har til privar utleier. Klubben har ett aktivt miljø for barn og unge.	Klubben fikk tilskudd for leie i 2024. Har sendt inn regnskap.	295 000	295 000	15 prosent	45 000
14	Fredrikstad Klatreklubb	Tilskudd til leie: Klubben leier lokaler av Activ Eiendom AS.	Begrunnelse for tilskudd: Det er i vurderingen vektlagt leiekostnadene klubben har til privat utleier. Klatresenteret er det eneste av sitt slag i Fredrikstad kommune, og klubben har ett aktivt miljø for barn, unge og voksne. Driften er i hovedsak basert på dugnad.	Klubben fikk tilskudd for leie i 2024. Har sendt inn regnskap.	626 000	100 000	15 prosent	90 000
15	Fredrikstad Kampsportsklubb	Tilskudd til leie: Klubben leier treningslokaler på 300m2 av Activ Eiendom AS gjennom Nedre Glomma turn. Leien er årlig på 253 390 kroner inklusive strøm.	Begrunnelsen for tilskudd: Det er i vurderingene vektlagt leiekostnadene klubben har til privat utleier. Klubben har ett aktivt miljø for barn, unge og voksne.	Klubben fikk tilskudd for leie i 2024. Har sendt inn regnskap.	253 392	253 000	15 prosent	40 000
16	Fredrikstad Padelklubb	Tilskudd til leie: Klubben leier baner på fairplay Padsenter og Padselenter Fredrikstad.	Begrunnelse for tilskudd: Det er i vurderingen vektlagt den lave andelen barn- og unge som er medlemmer av klubben. Kommunen har ikke tilrettelagte lokaler for aktiviteten.	Klubben fikk tilskudd for leie i 2024. Har sendt inn regnskap.	424 000	350 000	5 prosent	20 000
17	Fredrikstad Tennisklubb	Tilskudd til leie: Klubben leier lokaler innendørs i Strømsstad, Halden og Gressvik.	Begrunnelse for avslag: Det er i vurderingen vektlagt at klubben benytter kommunale anlegg.	Klubben fikk sist tilskudd i 2018.	176 301	100 000	0	0
18	Friskis & Svettis	Tilskudd til leie: Foreningen leier 1805 kvm2 på Mosseveien 3 av gårdeier Klemdsal Invest.	Begrunnelse for tilskudd: Det er i vurderingen vektlagt den lave andelen barn- og unge som er medlemmer av klubben sett opp mot den totale medlemsmassen. Kommunen har ikke tilrettelagte lokaler for aktiviteten.	Klubben fikk sist tilskudd i 2022.	2 959 070	296 000	3 prosent	90 000
19	Kongstensvømmerne	Tilskudd til leie: Klubben leier klubblokaler/kontorer i Habornveien 48B av Prediktor.	Begrunnelse for avslag: Det er i vurderingen vektlagt at tilskuddordningen skal benyttes til leie av aktivitetsarealer ikke administrative lokaler. Til aktivitet benytter klubben kommunale anlegg.	Klubben har ikke tidligere søkt tilskuddsordningen.	70 416	60 000	0	0
20	Nedre Glomma Turnforening	Tilskudd til leie: Foreningen leier lokaler av Activ Eiendom AS.	Begrunnelsen for tilskudd: Det er vektlagt leiekostnadene klubben har til privat utleier. Klubben er en av Norges største turnklubber, hver uke er over 1000 barn, unge og voksne innom anlegget for å utøve, lek, basistrening og konkurranse turn. Totalt har klubben 1201 medlemmer. Beløpet det er beregnet ca. 18 % av er 2 140 600 000 kroner hvor 776 400 kroner i fremleie er trukket fra. Klubben tilgodesees med 18 % med bakgrunn i å være den klubben med høyeste andelen barn -og unge aktive medlemmer i Fredrikstad.	Klubben fikk tilskudd for leie i 2024. Har sendt inn regnskap.	2 917 000	2 917 000	18 prosent	380 000
21	Onsøy Golfklubb	Tilskudd til leie: Klubben leier golfbane av Onsøy Golfbane.	Begrunnelse for tilskudd: Det er i vurderingen vektlagt den lave andelen barn- og unge som er medlemmer av klubben. Kommunen har ikke tilrettelagte lokaler for aktiviteten.	Klubben fikk sist tilskudd i 2020.	11 600 000	300 000	0,5 prosent	50 000
22	Trosvik IF	Tilskudd til leie: Klubben ønsker støtte til leiekostnader i Østfoldhallen og Kvernhushallen	Begrunnelse for avslag: Kostnader for leie i 2024 er likt for alle andre idrettslag og foreninger i Fredrikstad som benytter kommunale idrettshaller eller Østfoldhallen.		126 854	126 000	0	0
23	Stjernen hockey /Ung	Tilskudd til leie: Klubben har inngått leieavtale med Værste AS om leie av 1800m2 i det gamle Jøtul lageret på Værste. Klubben har etablert et lek- og aktivitetssenter for klubbens medlemmer.	Begrunnelsen for avslag: Det er i vurderingene vektlagt at Stjernen Hockey får eget tilskudd på 500 000 kroner av tilskudd til idrettsformål 2025.		252 762	120 000	0	0
Total søknadssum og forslag på vedtak:					14 374 179	6 890 000		1 085 000

Vedlegg 2.
Oversikt over tildeling 2011 - 2024 med forslag tildeling 2025

Nr.	Søker	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	Søknader 2025	Forslag :	Merknader 2025
	Begby IL / bygg		30000	20000										40000	35000	250 000	50 000	Søknad om støtte til bygging av nytt servicebygg, garasje, kiosk, lager og toaletter.
	Begby IL / leie																	
	Borge Rideklubb			75000	50000		40000		30 000		30000							
	Christianslund Taekwon Do Klubb																	
	DNT Nedre Glomma																	
	DNT Nedre Glomma							15000										
	Elite Dance Fredrikstad Danseklubb/leie							40000			60000	45 000		30 000	43 000	295 000	45 000	Søknad om støtte til leiekostnader for treningslokale på Activ Center.
	Elite Dance Fredrikstad Danseklubb /bygg																	
	Fredrikstad Biljard Klubb						40000	10000	20000	30 000	45 000	50 000	50 000	25 000				
	Fredrikstad blandet kampsport																	
												40 000						
	Fredrikstad Bordtennisklubb																	
	Fredrikstad Helsesportslag			15000									50 000	50 000	50 000			
	Fredrikstad IF (FIF)				20000			100000			100000		10 000	10 000				
	Fredrikstad Innebandyklubb																	
	Fredrikstad Kampsportklubb Judo							30000	20000		40000	45 000	45 000	30 000	54 000	253 000	40 000	Søknad om støtte til leiekostnader for treningslokaler på Activ Center.
	Fredrikstad Klatreklubb							50000	30000	50 000	70 000	60 000	70 000	50 000	90 000	100 000	90 000	Søknad om støtte til leiekostnader klatresenteret Red Point på Activ Center.
	Fredrikstad Miniatyrskytterlag						50000											
	Fredrikstad Padelklubb														13000	350 000	20 000	Søker om støtte til leiekostnader på Padesenter Fredrikstad og Fairplay Padesenter.
	Fredrikstad Rideklubb								150 000	200 000	50 000	0						
	Fredrikstad Roklubb	15000	34000	50000	25000	40000			70 000	10 000	20 000	0	40 000	10 000	7 000			
	Fredrikstad Rullebrettklubb											25 000						
	Fredrikstad Skiklubb	50000				100000		150000	50 000	50 000		50 000	100 000					
	Fredrikstad Seilforening															150 000	70 000	Søknad om støtte til rehabilitering av klubblokaler/lager på Andersenslippen.
	Fredrikstad Skytterlag	20000							70 000	50 000					10 000			
	Fredrikstad Sportsskyttere																	
	Fredrikstad Sportsskyttere						30000											
	Fredrikstad Tennisklubb					150000			110 000							100 000	0	Søknad om støtte til leie innendørsbaner i Strømsstad, Halden og Gressvik.
	Fredrikstad Taekwon-do-klubb																	
	Fredrikstad Turnforening			70000	100000		250000	215000	100 000	150 000		50 000	40 000	50 000	50 000	600 000	0	Søknad om støtte til instalering av jordvarme.
	Friskis & Svettis												100 000			296 000	90 000	Søknad om støtte til leiekostnader i Mosseveien 3.
	Gamle Fr.stad Golfklubb				50000	50000												
	Gressvik BMX		30000	30000	40000	25000			15 000		50 000	60 000	30 000		26 000	50 000	40 000	Søknad om støtte til vedlikehold på BMX banen og innendørshallen.
	Gresvik IF	20000	20000	45000		25000		40000	150 000			20 000		70 000		60 000	55 000	Rehabilitering av klubbhuset i Trondalen.
	Huseby & Hankø Golfklubb																	
	IL Borgar	20000		15000				60000			40000							
	Kongstensvømmerene															60 000	0	Søknad om støtte til leie av kontor/klubblokaler i Habornveien 48 B.
	Kongsten IF															30 000	30 000	Søknad til rehabilitering av kiosk og bod som er oppført ved Kongstenbanen.
	Kråkerøy Idrettslag - leie																	
	Kråkerøy Idrettslag - bygg	25000	26000			60000		50000	30 000	100 000	100 000	85 000		10 000	33 000			
	Lervik IF						30000	10000	15 000			0	50 000					
	Lisleby FK																	
	Nedre Glomma Bowls og Curling Club							10000	10 000									
	Nedre Glomma Turnforening				200000	200000	200000	250000	200 000	300 000	400 000	400 000	400 000	570 000	370 000	2 917 000	380 000	Søknad om støtte til leiekostnader Activ Center.
	Onsøy Golfklubb										40 000					300 000	50 000	Søknad om støtte til leiekostnader Onsøy Golfbane.
	Onsøy Jeger og Fiskeforening									75 000								
	Regimentsmyra Skytepark				75000													
	Rolvsgøy IF	25000	30000	30000	30000		30000		20 000	30 000		50 000	50 000		55 000	115 000	0	Søknad omstøtte til oppgradering og rehabilitering av klubbhus og utbedring av gjerde rundt banen.
	Skogstrand IL	20000	20000	15000			30000											
	Skogstrand IL																	
	Selbak Turn- og idrettsforening								20 000		80000	20 000		20 000	25 000	50 000	20 000	Søknad om støtte til rehabilitering av garderobeanlegg og kiosk.
	Slevik IBK	10000	15000	20000			30000	30000										
	Stjernen hockey / Ung - bygg											80000	150 000	80 000				
	Stjernen hockey / Ung - leie											15000				120 000	0	Søknad om støtte til leiekostnader for Stjernen Værste aktivitetsareal og kunstisbane.
	Torp IF	10000	20000	35000	100000	75000		50000	20 000	80 000				30 000	46 000	200 000	30 000	Søknad om støtte til rehabilitering av klubbhus.
	Torsnes IL	20000	25000	30000	30000		20000								40000	224 000	30 000	Søknad om støtte til å rehabilitering av klubbhuset / liten gymsal.
	Torsnes Skytterlag			110000		25000		20000										
	Trosvik IF - leie															126 000	0	Søknad om støtte til leiekostnader i Østfoldhallen og Kvernhushallen.
	Trosvik IF - bygg							20000	20 000			30000			38 000	94 000	25 000	Søknad om støtte til oppgradering av lysarmaturer på klubbhuset og nye fliser i dusjrom.
	Veum Ballklubb															150 000	20 000	Søknad om støtte til etablering av innbytterbenker på Veumbanen og andre oppgraderinger av baneområdet.
	Østsiden IL - bygg																	
	Østsiden IL - leie	15000		40000														
	Total søknadssum/forslag på tilskudd															6 890 000	1 085 000	



Rapport for tiltak som fikk tilskuddsmidler til leiekostnader, vedlikehold/rehabilitering og nye idrettsanlegg og bygg 2024

I retningslinjene for tilskuddsordningen står det at søker skal sende inn en rapport ved prosjektets ferdigstillelse.

I den vedlagte rapporten gis en kort orientering, samt bilder som viser hva tilskuddsmidlene til **Rehabilitering/vedlikehold og nye idrettsbygg 2024** er benyttet til.

Tilskudd til leiekostnader er rapportert gjennom innsendt regnskap.

Torsnes IL

Beskrivelse av utført tiltak:

Klubben har over en to års periode jobbet med rehabilitering og oppgradering av klubbhuset. I 2024 ble klubbhuset og garasjen vasket og malt.

Det er blitt gjort utbedring av råteskader i tak over inngang, inkludert bytte av limtredrager. I tillegg byttet belysning i garasje og utstysrom

Hvordan har tilskuddet bidratt til å nå tilskuddordningens mål:

Tilskuddet har bidratt til å utvikle og oppgradert med bedre fasiliteter for klubbens medlemmer.



Bilde av: Nytt inngangsparti, maling og nye lys i lager.

Begby IL

Beskrivelse av utført tiltak/prosjekt/arrangement:

Klubben har ferdigstilt rehabilitering av garderobe. I tillegg er arbeidet med å etablere en enkel tribune i gang vårsesongen 2025.

Hvordan har tilskuddet bidratt til å nå tilskuddordningens mål:

Tilskuddet har bidratt til å utvikle og oppgradert med bedre fasiliteter for klubbens medlemmer.

Trosvik IF

Beskrivelse av utført tiltak/prosjekt/arrangement:

Utskiftning av varmepumpe på Trosvik klubbhus.

Hvordan har tilskuddet bidratt til å nå tilskuddordningens mål:

Tilskuddet har bidratt til å få mer stabil varme på klubbhuset og ikke minst reduserte strømknudnader på sikt.



Bilde av: Varmepumpe på taket av klubbhuset

Selbak Turn- og idrettsforening

Beskrivelse av utført tiltak/prosjekt/arrangement:

Taket på foreningen sitt garderobebygg som ligger mellom de to fotballbaner på Selbak Stadion kollapset vinteren 2024, dette på grunn av mye snø. Taket ble utbedret gjennom en solid dugnadsinnsats fra klubbens medlemmer.

Hvordan har tilskuddet bidratt til å nå tilskuddordningens mål:

Bygget kan brukes på vanlig måte som garderobe, kiosk og lager.



Bilde av: Nytt tak på garderobe/lager/kiosk.

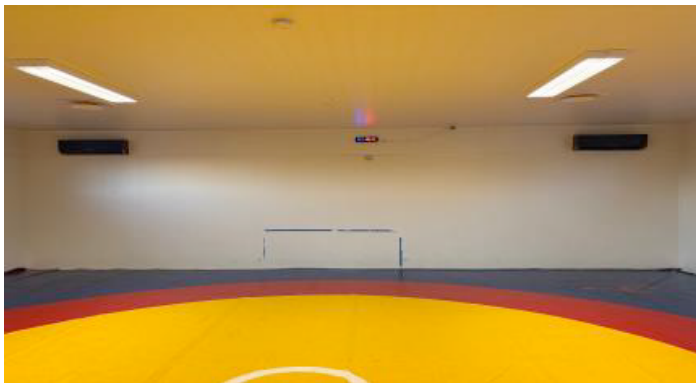
Torp IF

Beskrivelse av utført tiltak:

I 2024 har foreningen oppgradert Sportsplassen på Torp gjennom flere tiltak. Det er installert to nye varmepumper i Brytehallen, noe som har redusert strømforbruket betydelig. Taket på klubbhuset er totalrenovert, med utskifting av undertak, papp, lekter, sperrer, vinds kier, takrenner og nedløp. Den gamle pipa er fjernet. I tillegg er nye vinduer montert mot riksveien i salen og mot banen i kjelleren.

Hvordan har tilskuddet bidratt til å nå tilskuddordningens mål:

Med nytt tak, nye vinduer og nye varmepumper har det blitt gjort store forbedringer på hele anlegget. Dette har bidratt til å gjøre klubbdriften mer energieffektiv.





Bilder: Nye varmepumper i brytehallen, skifte av tak og vinduer på klubbhuset.

Kråkerøy IL

Beskrivelse av utført tiltak:

Klubben har skiftet tak på det gamle klubbhuset, i den forbindelse er det lagt solcelleanlegg som dekker 75% av takflaten. Arbeidet ble påbegynt i oktober 2024 og avsluttet i uke 7 i 2025. Arbeidet er utført av lokale entreprenører i Fredrikstad

Hvordan har tilskuddet bidratt til å nå tilskuddordningens mål:

Tilskuddet har bidratt til å få realisert tiltaket som gjør at solcelleanlegget dekker årlig energibehov for hele klubbhuset.



Bilde av: Etableringen av solcellepanel på den gamle delen av klubbhuset.

Gressvik BMX klubb

Beskrivelse av utført tiltak/prosjekt/arrangement:

Klubben har gjennomført større rehabilitering av både ute- og innebanen ved å fylle på toppdekket der det har vært nødvendig, samt salting, sprøyting med Dustex og kalking. Det er også kjøpt inn nye rister til innebanen.

Hvordan har tilskuddet bidratt til å nå tilskuddordningens mål:

Banen er krevende å holde vedlike, spesielt med tanke på være og vind. Den eneste av sitt slag i Fredrikstad, banen er åpen for bruke utenom treningstider.



Bilde av: Rehabilitering og vedlikehold av BMX-banen.

Gresvik IF

Beskrivelse av utført tiltak/prosjekt/arrangement:

I forbindelse med Fredrikstad kommunes etablering av ny kunstgressbane, har klubben på eget initiativ og for egen regning bekostet installasjon av vanningsanlegg på banen. Dette for å sikre optimale spilleforhold og øke banens levetid.

Hvordan har tilskuddet bidratt til å nå tilskuddordningens mål:

Tilskuddet har bidratt til å optimalisere bruken av kunstgressbanen. Vanningsanlegget bidrar til bedre friksjon og spillkvalitet, og er et viktig tiltak for å ivareta både sportslig aktivitet og banens tekniske standard.



Bilde: Nytt vanningsanlegg på kunstgressbanen i Trondalen.

Rolvøy IF

Beskrivelse av utført tiltak/prosjekt/arrangement:

Foreningen har skiftet gulvbelegg, gjort støyisolering i tak samt maling av vegger, tak og

vinduer.

Hvordan har tilskuddet bidratt til å nå tilskuddordningens mål:

Tilskuddet har bidratt til å utvikle og oppgradert med bedre fasiliteter for klubbens medlemmer.



Bilde av: Nytt gulv i sal og gang. Maling av vinduer og støyisolering av tak/himling.

Råd for personer med funksjonsnedsettelses vedtak 26.05.2025:

Råd for personer med funksjonsnedsettelses behandling 26.05.2025:

Eldrerådets vedtak 27.05.2025:

Eldrerådets behandling 27.05.2025:

Fredrikstad ungdomsråds vedtak 27.05.2025:

Fredrikstad ungdomsråds behandling 27.05.2025:

Oppvekstutvalgets vedtak 28.05.2025:

Oppvekstutvalgets behandling 28.05.2025:

Helseutvalgets vedtak 28.05.2025:

Helseutvalgets behandling 28.05.2025:



Saksnr.: 2010/3503
Dokumentnr.: 97
Løpenr.: 88581/2025
Klassering: 033

Møtebok

Behandlet av	Møtedato	Utvalgssaksnr.
Råd for personer med funksjonsnedsettelse	26.05.2025	14/25
Eldrerådet	27.05.2025	10/25
Fredrikstad ungdomsråd	27.05.2025	18/25
Oppvekstutvalget	28.05.2025	21/25
Helseutvalget	28.05.2025	4/25
Samfunnsutvalget	28.05.2025	27/25
Formannskapet	05.06.2025	

Brukerombudets årsmelding for 2024 - oppfølging av bystyrets vedtak

Kommunedirektørens innstilling

Kommunedirektøren anbefaler formannskapet å fatte følgende vedtak:

1. Kommentarene til oppfølgingen av brukerombudets anbefalinger tas til orientering

Sammendrag

Råd for personer med funksjonsnedsettelse, eldrerådet, ungdomsrådet, Oppvekstutvalget, Helseutvalget og Samfunnsutvalget uttaler seg til saken.

Denne saken følger opp bystyrets vedtak i behandlingen av brukerombudets årsmelding for 2024. I årsmeldingen kommer brukerombudet med flere anbefalinger, og denne saken omhandler oppfølgingsarbeidet av disse.

Vedlegg

- 1 Årsmelding 2024

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt)

Ingen

Saksopplysninger

Fredrikstad kommune har frem til 2025 hatt et eget brukerombud, opprettet av bystyret.

Brukerombudets hovedoppgave var å ivareta den enkeltes rettigheter og interesser, og samtidig bidra til å styrke og sikre kvaliteten av tjenestene.

Brukerombudet rapporterer årlig til sin oppdragsgiver, bystyret. Årsmeldingen for 2024 ble behandlet i bystyret 13. mars 2025 sak 28/25.

Brukerombudets anbefalinger og forbedringsforslag i årsmeldingen 2024, og kommunens kommentarer på dette følger i tabellen under:

	Anbefalinger og forbedringsforslag	Kommentar ift videre oppfølging i kommunens forbedringsarbeid
1	At pårørende ikke pålegges oppgaver som de ikke har	Fredrikstad kommune sin erfaring er at vi ikke pålegger foresatte oppgaver utover omsorgsplikten, og at kommunen innvilger tjenester til familien/den det gjelder.

	Anbefalinger og forbedringsforslag	Kommentar ift videre oppfølging i kommunens forbedringsarbeid
	ansvar for og/eller kompetanse til å ivareta.	Foresatte har omsorgsplikt for barna sine under 18 år. Helseforvaltning i Fredrikstad kommune gjør en grundig kartlegging hvor brukermedvirkningen ivaretas.
2	At det settes økt fokus på kommunikasjon slik at alle blir møtt med respekt og forståelse	Fredrikstad kommunes etiske retningslinjer og verdier underbygger kravet til alle medarbeidere i kommunen. Verdiene og etiske retningslinjer løftes frem i alle møter med ansatte. Fredrikstad kommunes ti etiske prinsipper gjelder for alle medarbeidere i kommunen: 1. Vi møter alle med respekt. 2. Vi forvalter samfunnets fellesmidler på best mulig måte. 3. Vi vurderer egen inhabilitet og ber rett instans å vurdere habilitet. 4. Vi tar ikke imot gaver, arv eller andre ytelser. 5. Vi er en åpen og etterrettelig kommune. 6. Vi har ytringsfrihet og rett til å si ifra. 7. Vi tar selvstendig ansvar. 8. Vi er miljøbevisste. 9. Vi er bevisste på når vi har taushetsplikt, og etterlever den. 10. Vi har et bevisst forhold til bruk av sosiale medier. Verdier Inkluderende Vi skaper rom for mangfold, lytte til ulike perspektiver, å bygge tillit gjennom samarbeid, dele ansvar og jobbe sammen for å finne de beste løsningene. Ansvarlig Vi tar eierskap til eget arbeid, handler målrettet og langsiktig for sammen å møte nåtidens og fremtidens utfordringer. Modig Vi tenker nytt, tør å feile, stiller utfordrende spørsmål, og finner de ambisiøse løsningene sammen. Tema respekt og forståelse skal følges opp i alle ansettelser, medarbeideroppfølging og ikke minst i den daglige driften. I NAV Fredrikstad er det i tillegg veiledningsplattformen som skal sikre at alle blir møtt med respekt og forståelse. Som veiledere møter NAV mange brukere med forskjellige ressurser og forutsetninger. NAV jobber kontinuerlig med kompetanseutvikling innen veiledning og inkludering. Videre har NAV opplæring i samtaleledelse og kollegaveiledning. NAV benytter digitale fordypningsmoduler innenfor ulike områder, for eksempel veiledning av brukere med innvandrerbakgrunn, psykisk helse og arbeid, dialoger i sykefraværsoppfølging, forebygging og håndtering av vold og trusselsituasjoner. NAV har også gjennomført simuleringsøvelser på tvers av kontorene i Øst-Viken.

	Anbefalinger og forbedringsforslag	Kommentar ift videre oppfølging i kommunens forbedringsarbeid
3	At Fredrikstad kommune lager oppdaterte nettsider der man kan få nødvendig informasjon om ulike tjenester.	Kommunen tilstreber å ha å sine nettsider oppdatert.
4	At enhetlige rutiner og praksis for melding av alvorlige hendelser gjøres kjent og forstått for alle virksomheter i kommunen.	Fredrikstad kommune har prosedyren <i>Varsling om uventet dødsfall eller svært alvorlig hendelse – pasient/bruker</i> . Denne prosedyren er implementert gjennom tjenesteområde/virksomhetens kvalitetsteam. Det oppleves at prosedyren er godt kjent og saker blir meldt i tråd med prosedyren.
5	At vedtak om tjenester er realistiske og kan leveres innen rimelig tid. Dersom kommunen vet at man ikke vil kunne realisere vedtaket innen rimelig tid, må det fattes vedtak om alternative tilfredsstillende tiltak frem til tjenesten kan iverksettes.	Helseforvaltningen i Fredrikstad kommune skal ikke fatte vedtak på tjenester som ikke finnes eller der det tar veldig lang tid før tjenesten kan gis. Helseforvaltningen innvilger alternative tjenester en periode. Dette i samråd med pasient/ pårørende.
6	At Fredrikstad kommune sikrer en helhetlig kartlegging som inkluderer alle barn i familien, for å oppfylle forpliktelsene etter Barnekonvensjonen.	Helseforvaltningen i Fredrikstad kommune har fokus på hele familien i sine kartlegginger, og vurderer barnets og familiens beste. Det legges stor vekt på brukermedvirkning. Barnet, søsken og foresatte skal høres. Barnets beste skal være et moment i alle vurderinger NAV gjør som berører barn. Barns rettigheter kommer tydelig fram i Barnekonvensjonen. Ved NAV Fredrikstad benyttes veilederen <i>Barns beste</i>, og inkluderer denne veilederen i lokale rutiner. NAV Fredrikstad gjennomfører systematiske barnekartlegginger og egenkontroller for å avdekke eventuelle forbedringsområder. I NAV Fredrikstad er det ansatt to familieveiledere, nettopp for å ha fokus på hele familien, inkludert barna.
7	At Fredrikstad kommune forholder seg til forvaltningsloven og sender forvaltningsmelding om forventet saksbehandlingstid av søknader eller klager.	Helseforvaltning og koordinering i Fredrikstad kommune jobber etter forvaltningsloven og sender ut forvaltningsmeldinger der saker ikke kan svares ut innen rimelig tid/innen en måned. NAV Fredrikstad forholder seg til forvaltningsloven i både statlige og kommunale saker. I hver enkelt sak vurderes om fristene vil overskride og sender da ut forvaltningsmelding. Beslutter organet hos oss sørger for at avvik opprettes dersom fristen er oversittet og forvaltningsmelding ikke er sendt ut. Lengre saksbehandlingstid har forekommet i større grad for NAV Fredrikstad sin del grunnet en økt inngang av søknader, i tillegg til en økning av befolkningen som er i behov av økonomisk bistand. I alle kommunale klagesaker vurderes hastegraden, og deretter

	Anbefalinger og forbedringsforslag	Kommentar ift videre oppfølging i kommunens forbedringsarbeid
		sendes enten forvaltningsmelding ut i samme moment eller når saksbehandlingsfristen nærmer seg. I de fleste klagesaker på kommunal side vil det være i behov av ytterligere dokumentasjon, og det sendes derfor ut dokumentforespørsel hvor forventet svartid skal forekomme dersom dokumentene er i hende innen rimelig tid.
8	At kommunen følger opp fristene som Statsforvalter gir og at Statsforvalter aktivt følger opp fristene de setter for kommunen.	Helseforvaltningen i Fredrikstad kommune følger i hovedsak opp frister som Statsforvalter setter. Helseforvaltningen ser i imidlertid at når Statsforvalter opphever saker og sender tilbake med ny utredningsfrist innen 4 uker, klarer ikke alltid Helseforvaltningen å overholde denne fristen.
9	At NAV Fredrikstad sørger for at de er tilgjengelige og at søkerens individuelle behov vektlegges.	NAV Fredrikstad har mottaket åpent hver dag. I tillegg er det betjent mellom 10-13. NAV Fredrikstad har utover dette klare prioriteringer for hvordan innbyggere skal bistås og imøtekommes uavhengig ytelser. I de aller fleste tilfellene får innbyggerne som trenger bistand fra NAV møte eller bistand i den kanalen det er mest hensiktsmessig. NAV Fredrikstad gjennomfører mange ulike møter med innbyggere hver dag og forsøker å tilpasse tilbudet til den enkelte ved behov. Noen møter gjennomføres på kontoret, hos legen, over telefon eller i et videomøte. Vi forsøker å strekke oss langt i å tilpasse møtene. Når det gjelder nødhjelp så er det ingen endring i praksis for de som trenger akutt økonomisk hjelp fra NAV. Alle som har behov for akutt økonomisk hjelp, kan søke elektronisk på nav.no, ringe for bistand pr telefon eller henvende seg til publikumsmottaket
10	At vedtak om sosialhjelp fra NAV inneholder økonomisk oversikt måned for måned.	NAV Fredrikstad beskriver den økonomiske oversikten der hvor det innvilges økonomisk sosialhjelp over flere måneder. I slike saker er ofte inntektene og utgiftene veldig like, og den økonomiske beregningen vil være beskrivende nok. I saker hvor det er store variabler av både inntekt og utgifter fra måned til måned, vil NAV ikke nødvendigvis innvilge for flere måneder av gangen. En økonomisk oversikt i vedtakene vil da ikke være nødvendig. NAV Fredrikstad jobber med utforming og klart språk i vedtakene kontinuerlig. Innbyggere som har utfordringer med å forstå innholdet, vurderingene eller den økonomiske oversikten får veiledning ved behov. I 2024 gjennomgikk fagsystemet NAV Fredrikstad benytter en større oppdatering som igjen påvirket formatet på den økonomiske beregningen, men det forventes at en nyere versjon av fagsystemet som kommer om ikke lenge, vil gi NAV Fredrikstad et større handlingsrom for å belyse og forklare den økonomiske oversikten.

Relevante bestemmelser

Bystyrets vedtak sak 28/25 Brukerombudets årsmelding for 2024 13.03.2025:

1. Brukerombudets årsmelding for 2024 tas til orientering.
2. Kommunedirektøren bes om å ta med brukerombudets anbefalinger som innspill til kommunens løpende utviklings- og forbedringsarbeid, og forberede oppfølgingssak

om brukerombudets årsmelding til aktuelle utvalg og råd.

Konsekvenser for sosial bærekraft

Flere av brukergruppene som har fått bistand av Brukerombudet er de som trenger det mest.

Konsekvenser for økonomisk bærekraft

Ikke vurdert i denne saken.

Konsekvenser for miljømessig bærekraft

Ikke vurdert i denne saken.

Ansattes medbestemmelse

Ikke vurdert i denne saken.

Vurdering

Kommuneområdene har mottatt anbefalingene og vurdert hvordan dette tas med i det videre utviklings- og forbedringsarbeidet i kommunen.

Med utgangspunkt i enkeltsaker ombudet har arbeidet med gjennom året, viser ombudet til små og store forhold som bør benyttes i kommunens kvalitetsforbedringsarbeid.

Årsmeldingen er ikke en tilstandsrapport om Fredrikstad kommunes generelle tjenestetilbud. Brukerombudets anbefalinger baserer seg på ombudets arbeid og erfaringer knyttet til henvendelser og enkeltsaker. Negative erfaringer fra arbeidet med enkeltsaker er ikke nødvendigvis representativt for den generelle kvaliteten på ytelser og tjenester brukere og pasienter mottar i Fredrikstad kommune.

Kommuneområde Helse og brukerombudet har hatt et godt samarbeid også i 2024 med faste møtepunkter, herunder møter med direktørens ledergruppe. Det har gitt gode forutsetninger for dialog og avklaring, samt synliggjøring av brukerombudets tilbud.

Alternative løsninger

Det legges ikke frem andre alternativer.

Konklusjon

Kommunedirektøren anbefaler at kommentarene til oppfølgingen av brukerombudets anbefalinger tas til orientering.

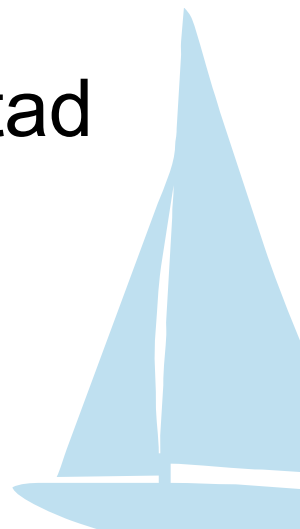


Årsmelding 2024

Brukerombudet i Fredrikstad



Brukerombudet i Fredrikstad



Til Bystyret

I samsvar med Instruks for Brukerombudet i Fredrikstad kommune gir ombudet med dette melding om sin virksomhet i 2024.

Brukerombudets funksjonsbeskrivelse følger som vedlegg.

Fredrikstad, 24. februar 2025
Barbro Wærnes
brukerombud

Innhold

1 Innledning	3
2 Brukerombudets anbefalinger	4
3 Brukerombudets virksomhet 2024.....	5
3.1 Hvordan vi jobber med sakene	5
3.2 Medfører vårt arbeid en bedring for brukerne?	5
3.3 Økonomi	6
3.4 Utadrettet informasjon om rettigheter og ombudsordningen	6
4 Brukerombudets ansvar for eldre	6
Brukerombudets saker i 2024.....	7
4.1 Antall saker	7
4.2 Type henvendelse	8
4.3 Årsak til henvendelse	9
4.4 Saker fordelt på ulike tjenesteområder	9
4.5 Helse og omsorgstjenester	10
4.6 NAV kommunale tjenester	10
4.7 NAV statlige tjenester	11
4.8 Utdanning og oppvekst	11
4.9 Teknisk etat	11
4.10 Hvilken hjelp fikk de som kontaktet oss i 2024?	12
5 Brukerombudets erfaringer	12
5.1 Bruk av tvang og makt, - en pårørendes historie	12
5.2 Hvor langt går pårørendes ansvar for sine nærmeste?	13
5.3 Upassende kommunikasjon med brukere og pårørende	15
5.4 Kommunen har plikt til å informere	15
5.5 Fredrikstad kommune må ha rutiner som er kjent for alle virksomheter.	16
5.6 Manglende iverksetting av vedtak om avlastning	16
5.7 Mangler i bolig	17
5.8 Søker om noe, men får noe annet	18
5.9 Manglende saksbehandling etter Barnekonvensjonen	18
5.10 Brudd på Forvaltningsloven – forventet saksbehandlingstid	19
5.11 Utdaterte opplysninger og manglende vurdering forhindret nødvendig behandling.	20
5.12 Statsforvalter og kommunen følger ikke opp frister	21
5.13 Avslag på søknader om dekning av medisinsutgifter.	21
5.14 Flere barnefamilier får hjelp til rett tid	22
5.15 Rotete økonomisk oversikt i vedtak om økonomisk stønad	22
5.16 Redusert tilgjengelighet ved Nav Fredrikstad	22
5.17 Brukerombudet vinner saker og sparer kommunen betydelige utgifter.	23
Vedlegg 1. Funksjonsbeskrivelse for Brukerombudet i Fredrikstad	25
Vedlegg 2. Utadrettet virksomhet ovenfor eldre	26

1 Innledning

Brukerombudet er etablert av bystyret som et uavhengig organ som skal arbeide for at det ikke blir gjort urett mot den enkelte innbygger. Det fremgår av instruks for brukerombudet at vi skal ivareta innbyggernes interesser og rettsikkerhet.

Brukerombudet har daglig kontakt med brukere, pårørende, tjenesteytere, frivillige og verger. Vi mottar deres tilbakemeldinger, opplevelser og erfaringer. Denne rapporten er vår tilbakemelding til bystyret for året 2024. Vår oppgave i denne årsmeldingen er å videreformidle hva henvendelsene til oss gjelder, samt hva vi registrerer fra vårt ståsted som Brukerombud med hensyn til utfordringer og forbedringspunkter. Å rette fokus på det som har gått galt er viktig for å unngå gjentakelser og for å gjøre tjenestene stadig bedre.

Brukerombudets oppgave er å peke på svakheter ved eksisterende klageordninger og saksbehandlingsrutiner dersom vi oppdager dette. Videre skal vi informere om mangler ved lover, forskrifter, retningslinjer eller administrativ praksis i våre enkeltsaker. Vi skal også gi en oversikt over behandlingen av de enkelte saker som ombudet mener har allmenn interesse. Det ligger ikke i vårt mandat å analysere eller finne årsaker, verken til enkelthendelser eller systemsvikt. Det er tjenestestedets ansvar å sørge for at innbyggerne får den helsehjelpen og de tjenestene de har behov for, og at rettigheter blir ivaretatt.

Ombudet blir ikke kontaktet av det store flertallet som får gode tjenester i Fredrikstad kommune. Vi blir heller ikke kontaktet av alle som opplever feil og svikt. Denne årsmeldingen kan derfor ikke leses som en helhetlig statusrapport for kommunen.

En grunnleggende utfordring i all offentlig forvaltning er å sørge for at de som har størst utfordringer med å fremme sin egen sak faktisk får hjelp slik at de kan få sine rettigheter ivaretatt. Ofte er det slik at ressurssterke i større grad søker bistand enn ressursvake. Spørsmålet blir da hvordan Fredrikstad kommune kan sørge for at den enkeltes ressurser, og evne til å søke og klage, ikke skal bli avgjørende for hvilket tjenestetilbud den enkelte innbygger mottar. Brukerombudsordningen er i seg selv et tiltak som bøter på dette, ved å gi nødvendig bistand til personer som på egenhånd ikke kan forfølge sin egen sak.

Brukerombudet håper at årsrapporten gir et godt innblikk i ombudets virksomhet, og at anbefalingene og redegjørelsene oppfattes som gode og konstruktive bidrag for å sikre Fredrikstad kommunes innbyggere et tilfredsstillende tjenestetilbud der deres rettigheter blir ivaretatt på en god måte.

2 Brukerombudets anbefalinger

I henhold til funksjonsbeskrivelse kan Brukerombudet etter henvendelse eller etter eget initiativ, ta opp faglige og administrative forhold som ombudet mener kan forbedres.

Utfra våre erfaringer i 2024 foreslår vi følgende:

- At pårørende ikke pålegges oppgaver som de ikke har ansvar for og/eller kompetanse til å ivareta.
- At det settes økt fokus på kommunikasjon slik at alle blir møtt med respekt og forståelse.
- At Fredrikstad kommune lager oppdaterte nettsider der man kan få nødvendig informasjon om ulike tjenester.
- At enhetlige rutiner og praksis for melding av alvorlige hendelser gjøres kjent og forstått for alle virksomheter i kommunen.
- At vedtak om tjenester er realistiske og kan leveres innen rimelig tid. Dersom kommunen vet at man ikke vil kunne realisere vedtaket innen rimelig tid, må det fattes vedtak om alternative tilfredsstillende tiltak frem til tjenesten kan iverksettes.
- At Fredrikstad kommune sikrer en helhetlig kartlegging som inkluderer alle barn i familien, for å oppfylle forpliktelsene etter Barnekonvensjonen.
- At Fredrikstad kommune forholder seg til forvaltningsloven og sender forvaltningsmelding om forventet saksbehandlingstid av søknader eller klager.
- At kommunen følger opp fristene som Statsforvalter gir og at Statsforvalter aktivt følger opp fristene de setter for kommunen.
- At NAV Fredrikstad sørger for at de er tilgjengelige og at søkerens individuelle behov vektlegges.
- At vedtak om sosialhjelp fra NAV inneholder økonomisk oversikt måned for måned.

3 Brukerombudets virksomhet 2024

Brukerombudet er etablert av bystyret som et uavhengig organ. Vårt arbeid utføres i tråd med funksjonsbeskrivelsen som er gitt av bystyret i Fredrikstad. Ombudets hovedoppgave er å ivareta den enkeltes rettigheter og interesser og samtidig bidra til å styrke og sikre kvaliteten på tjenestene. I tillegg har vi ansvar for å drive «oppsøkende virksomhet ovenfor eldre» (Se vedlegg nr. 1 og 2).

Brukerombudet har i rapportåret 2024 bestått av rådgiver Anders Fjeld, rådgiver Anne Eilen Temte, sekretær Anita Fjellheim og brukerombud Barbro Wærnes.

3.1 Hvordan vi jobber med sakene

Vi har som mål å være et tilgjengelig tilbud for alle som har spørsmål, tilbakemeldinger eller klager i tilknytning til tjenestene. Arbeidet kjennetegnes ved tett og direkte kontakt med brukere, eldre, pårørende, verger og tjenestestedene.

Brukerombudet bestreber seg på å løse saker på lavest mulig nivå. Ofte løses saker gjennom råd og veiledning til bruker. Andre ganger bidrar vi med kontakt til tjenestestedet for å avklare misforståelser og dele brukererfaringer. Vi bidrar ofte til oppklaringer som hindrer at det blir fattet uriktige avgjørelser og lange formelle klageprosesser.

Ombudet deltar også i møter mellom tjenestested og bruker og/eller pårørende. Disse møtene fører som regel til nyttige avklaringer og at samarbeidet mellom bruker og tjenesteyter blir bedre. I enkelte konfliktsaker har det vist seg formålstjenlig at ombudet deltar på møte med bruker og involvert avdeling med sikte på å løse saken. Vi ser ofte at vår deltakelse i slike møter medfører at saken får en løsning som alle parter kan akseptere.

Dersom det i forbindelse med enkeltsaker oppdages feil/mangler ved rutiner tas dette opp med den avdelingen det gjelder. Slike tilbakemeldinger til avdelingene vil være nyttig for kvalitetssikring og arbeid med gjennomgang av rutiner, og vil på den måten få betydning utover løsning av den enkelte sak.

Brukerombudet har tillit til at ledere og andre ansatte har som mål å gi riktige, gode og trygge tjenester. Vi erfarer at de fleste virksomheter er positive til brukerombudets arbeid og tar vår involvering og våre bidrag på alvor. God samhandling, riktig rolleforståelse og respekt for hverandres arbeid er en grunnleggende forutsetning for effektiv oppgaveløsning.

3.2 Medfører vårt arbeid en bedring for brukerne?

Vårt arbeid bidrar til bedre løsninger for brukere og andre involverte i enkeltsaker. Tilbakemeldinger fra brukere, pårørende og ansatte forteller oss det.

Vi erfarer også at Brukerombudets arbeid bidrar til endringer på systemnivå. Gjennom vårt arbeid blir Fredrikstad kommune gjort kjent med svakheter, feil og mangler får en mulighet til å endre dette og rette seg etter fastsatte rutiner og lovgivning.

Det er motiverende og gledelig at vårt arbeid i enkeltsaker ofte fører til positive endringer for innbyggere i Fredrikstad kommune.

3.3 Økonomi

Oversikten viser budsjett og regnskap.

	2020	2021	2022	2023	2024
Budsjett	2 753 000	2 882 000	2 944 000	3 046 000	3 191 000
Regnskap	2 756 119	2 894 570	2 937 000	3 047 000	3 175 000

Brukerombudet har hatt et mindreforbruk i 2024 i forhold til hva som er budsjettert. Det henger sammen med de innsparingstiltak som er pålagt alle virksomheter i kommunen.

3.4 Utadrettet informasjon om rettigheter og ombudsordningen

Dersom vi skal kunne oppfylle det mandat bystyret har gitt oss er det avgjørende at innbyggere i Fredrikstad, tjenesteytere og politikere kjenner til Brukerombudet. Derfor prioriterer vi hvert år utstrakt informasjonsarbeid om brukerombudsordningen og brukerrettigheter.

Vi erfarer at vi har et veldig godt samarbeid med frivillige, ulike organisasjoner samt stiftelser i Fredrikstad. Vi har god kontakt med frivillighetssentralene, Blå Kors, Kirkens Bymisjon, Røde Kors, Frelsesarmeen, Fontenehuset, Home start og Hjelp oss å hjelpe med flere. Der frivilligheten ikke har kunnet hjelpe brukeren, har vi kunnet bistå med klager og oppfølging av rettigheter.

4 Brukerombudets ansvar for eldre

Brukerombudet er også et eldreombud for innbyggere i Fredrikstad kommune. Dette ansvaret fikk vi i 2009 og vi ble da tilført en 60 % stilling til denne oppgaven. Antall eldre i Fredrikstad har økt fra 2009 til 2024. Dette innebærer at denne oppgaven har økt i omfang uten at det er tilført ytterligere midler.

Helse- og omsorgstjenesten står overfor store utfordringer i årene som kommer. Flere eldre lever lenger. Flere vil overleve alvorlig sykdom, og mange vil leve lengre med kronisk sykdom og funksjonsnedsettelse. Antallet innbyggere med langvarige behov for helse- og omsorgstjenester vil øke. For å imøtekomme disse utfordringene best mulig er vi avhengig av å dreie innsatsen mer i retning av forebygging, tidlig innsats og helsefremming slik at flere kan mestre sin egen hverdag og alderdom på en bedre måte. Brukerombudets ansvar i denne forbindelse er å drive forebyggende samtaler med de som har fylt 75 år.

Brukerombudets tilbud har til hensikt å styrke de eldres kompetanse om deres rettigheter, styrke kunnskapen om helsefremmende tiltak, avklare forventninger og informere om ulike tilbud i Fredrikstad kommune (se vedlegg nr. 2).

I 2024 har vi hatt en nedgang i antall 75-åringene som har takket ja til dette tilbudet. Dette gikk fra 151 eldre i 2023 til 103 eldre i 2024.

I samtale med 75-åringene stiller vi alltid spørsmålet «*hva er viktig for deg for at du skal ha en god alderdom?*». På denne måten får vi kunnskap om den enkeltes forventninger og ønsker samtidig som vi får de til å reflektere rundt dette tema. Vi får en fin anledning til å si

litt om hvilke forventninger som kan stilles til dem. Målet med disse samtalene er å øke kompetansen hos den eldre samt å få den enkelte til å reflektere rundt sine egne ressurser, strategier for hverdagsmestring og ansvar for egen helse.

Vi gir informasjon om rettigheter de har etter hvert som de blir eldre. Vi snakker også om bolig, brann, ernæring, fall, fysisk aktivitet, hjelpemidler, velferdsteknologi, legemidler, psykisk helse, sosialt fellesskap, rus/alkohol og vold.

Alle som takker ja til dette tilbudet får en informasjonsmappe med relevant informasjon. Her finner den eldre bl. a. informasjon om tilbud om aktivitet, frivillige tilbud, relevante brosjyrer om sikkerhet i hjemmet (f.eks. brann, fall, medisinerbruk), datakurs, kulturelle aktiviteter og mye mer. Vi gir også informasjon om muligheten de har til å bidra til frivillig arbeid ved Frivilligsentralene eller Home start. For personer som kan ha behov for andre tjenester henviser vi både til frivillige organisasjoner og kommunale/statlige tjenester ved behov.

De som takker ja til denne samtalen uttrykker at det oppleves som et veldig godt tilbud. De eldre får bedre tilgang til kunnskap, mulighet til økt livskvalitet og sterkere tillit til kommunen.

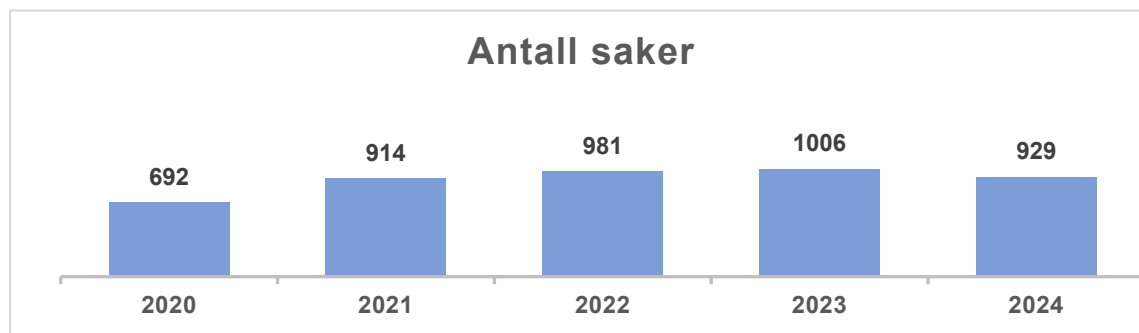
Brukerombudet er av den oppfatning at vi gjennom denne tjenesten bidrar til å hindre unødvendige søknader om tjenester og utsetter at eldre søker om tjenester. Videre sørger vi for at de får informasjon som kan gjøre at de planlegger alderdommen bedre og dermed også får et utsatt behov for tjenester.

Brukerombudets saker i 2024

Statistikk er som kjent kun tall. Det er ikke slik at alle som utsettes for uønskede hendelser, eller vedtak og tjenester de ikke er fornøyd med henvender seg til Brukerombudet. Det er heller ikke slik at det i alle henvendelser til ombudet kan konkluderes med at det er skjedd noe kritikkverdig. Våre tall gir derfor ikke et reelt bilde av kvaliteten på tjenestene i Fredrikstad kommune. For eksempel vil en kommunal enhet som er opptatt av å informere om ombudsordningen i de fleste tilfeller få flere henvendelser fra brukerombudet, uten at dette sier noe om kvaliteten på tjenesten i seg selv. Statistikk kan likevel være et viktig verktøy for å fange opp endringer og identifisere hvor det er problemer og hva det klages på.

4.1 Antall saker

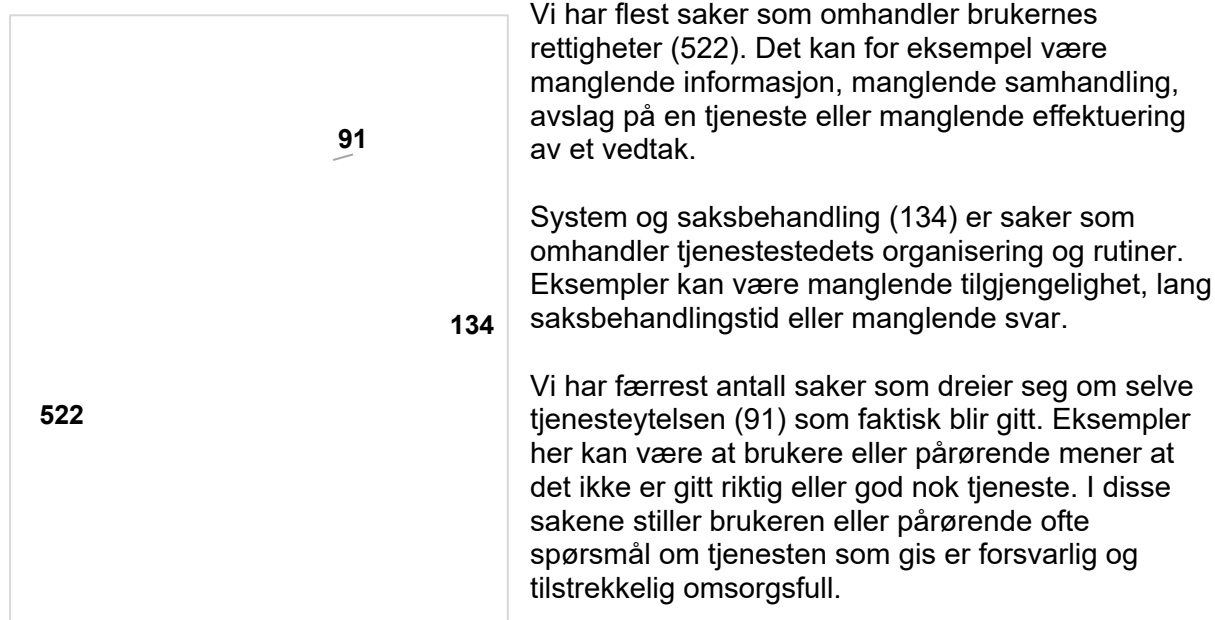
Tabellen nedenfor viser antall saker brukerombudet har jobbet med de siste årene.



Brukerombudet har hatt en nedgang i antall saker i 2024. Denne nedgangen skjedde i siste kvartal av 2024 da det i media kom frem at Brukerombudet var forslått nedlagt. Fra siste kvartal i 2023 til siste kvartal i 2024 mottok vi 103 færre saker (fra 328 til 225)

Det er nærliggende å anta at nedgangen delvis skyldtes av det først var annonsert at Brukerombudet skulle legges ned og så den 10. desember reduseres til en person. Flere brukere og ansatte i kommunen har tatt kontakt for å høre om Brukerombudet er lagt ned. Erfaringen er at dette har skapt stor usikkerhet og utrygghet hos brukere med hensyn til om vi kan hjelpe.

4.2 Type henvendelse



4.3 Årsak til henvendelse

Årsak til henvendelse	2023	2024
Avklaring/oppfølging	66	54
Avslag	145	146
Behov for praktisk hjelp	21	12
Brukermedvirkning	7	7
Egenandel/egenbetaling	9	4
Informasjon	154	139
Krav om tilbakebetaling	13	11
Mangelfull/feil saksbehandling	86	87
Mangelfulle tjenester (kvalitet)	92	56
Manglende iverksetting	16	30
Manglende omsorgsfull hjelp	9	15
Oppførsel/kommunikasjon	22	16
Redusert ytelse/utmåling	23	27
Søke tjeneste	118	109
Taushetsplikt	4	3

Vi registrerer det brukere oppgir som årsak til at de henvender seg til oss. Tabellen viser et utvalg av disse årsakene.

Brukerombudet har flest henvendelser knyttet til at brukere har fått avslag på en tjeneste (146) og fordi de har behov for informasjon (139).

Mange tar kontakt og formidler et behov for hjelp til å søke en tjeneste (109). Det viser oss at mange strever selv før de kommer i posisjon til å få en tjeneste.

Mangelfull saksbehandling er også en betydelig årsak til at innbyggere tar kontakt (87)

Noen opplever å få mangelfulle tjenester (56 saker) og henvender seg på bakgrunn av dette.

4.4 Saker fordelt på ulike tjenesteområder

Virksomhet	2023	2024
Andre statlige Institusjoner	41	18
Fastlegeordningen	19	15
Helse og velferd	222	215
Husbanken	15	15
Nav Statlige Tjenester	139	128
Nav kommunale tjenester	207	188
Norsk pasientskadeerstatning	6	6
Sivilombudsmannen	7	9
Spesialisthelsetjenesten	29	32
Statsforvalteren	36	30
Teknisk etat	58	51
Utdanning og oppvekst	13	17
Viken Fylkeskommune	7	13

Brukernes saker blir registrert etter hvilket tjenesteområde de tilhører.

Helse og velferd er registrert med 215 saker i 2024.

NAV kommunale tjenester er registrert med 188 saker og NAV statlige tjenester er registrert med 128. Antall saker som tilhører NAV er dermed 316 saker.

Saker opp mot spesialisthelsetjenesten er i hovedsak knyttet til DPS.

*Andre statlige instanser kan være lånekassen, HELFO og Namsmannen m. fl.

4.5 Helse og omsorgstjenester

Helse og omsorgstjenester	2023	2024
Avlastning	17	19
Dagsenter	14	3
Kommunal/omsorgs bolig	36	50
Brukerstyrt assistent (BPA)	9	6
Ergo/ fysioterapi	14	10
Fastlege	15	15
Heldøgnsinstitusjon korttid	8	5
Heldøgnsinstitusjon langtid	17	27
Helsehjelp rus	3	3
Helsehjelp	11	10
Hjemmesykepleie	17	7
Koordinator/IP	9	10
Omsorgsstønad	11	19
Praktisk bistand	10	8
Psykisk helsehjelp	12	46
Råd og veiledning	13	15
Støttekontakt	5	4
Trygghetsalarm	3	2
*Startlån	8	12

Det har vært en økning av saker som omhandler heldøgns institusjonsplass. Disse sakene dreier seg om kvalitet på tjenestene som gis.

Den største økningen ser vi omhandler psykisk helsehjelp. Ofte blir det gitt avslag på hjelp fra DPS Fredrikstad med den begrunnelse at de mangler kapasitet. Brukere blir da henvist til Fredrikstad kommune som i sin tur gir dem avslag fordi de er for syke til at kommunen kan hjelpe dem.

(*saker om startlån tilhører Husbankens bestemmelser, men administreres av helseforvaltningen).

4.6 NAV kommunale tjenester

Kommunale tjenester i NAV	2023	2024
Individuell plan (IP)	4	0
Opplysning, råd og veiledning	27	26
Kvalifiseringsprogram (KVP)	3	6
Midlertidig bolig	13	8
Nødhjelp	8	6
Økonomisk sosialhjelp	112	114
*Bostøtte	18	7

De fleste henvendelser angående kommunale tjenester i NAV omhandler sosialhjelp. De handler om rettigheten til sosialhjelp, bistand til søknad, avslag, for lite utbetalt sosialhjelp eller feil i vedtak eller saksbehandling.

Fortsatt økte mat og strømpriser samt høy rente har påvirket den økonomiske situasjonen for mange også i 2024. De med lav inntekt, vanskelige levekår og andre utsatte grupper er sterkt rammet.

Nav kontoret skal gi opplysning, råd og veiledning som kan bidra til å løse og forebygge sosiale problemer. Økonomisk rådgivning er en del av denne plikten. Vi bistår innbyggere med å få oppfylt denne rettigheten der NAV kontoret selv ikke har opplyst eller henvist til økonomirådgiver.

(*Bostøtte tilhører Husbanken, men administreres av NAV Fredrikstad).

4.7 NAV statlige tjenester

NAV stat	2023	2024
Arbeidsavklaringspenger (AAP)	29	32
Arbeidstiltak	3	3
Bidrag	5	9
Dagpenger	4	3
Grunn- og hjelpestønad	7	12
Alderspensjon	5	6
Pleiepenger	4	1
Sykepenger	13	10
Uføretrygd	57	46

De fleste henvendelsene knyttet til NAV statlige ytelser omhandler uføretrygd og arbeidsavklaringspenger (AAP) med henholdsvis 46 og 32 saker.

Videre har vi hatt en økning i saker som omhandler grunn og hjelpestønad.

4.8 Utdanning og oppvekst

Brukerombudet har relativt få saker som omhandler skole og oppvekst. Dette kan skyldes at vi er for lite kjent blant ansatte i denne seksjonen. Brukerombudet deltok på bakgrunn av denne antagelsen på et møte med alle virksomhetsledere begynnelsen av 2024. Vi har etter dette opplevd en svak vekst i antall henvendelser.

I løpet av 2024 har vi hatt 20 saker som omhandler utdanning og oppvekst mot 13 saker i 2023. Disse har handlet om spørsmål om rettigheter, skolebytte, overganger, samarbeid og skoleskyss.

4.9 Teknisk etat

Brukerombudet har i 2024 hatt 53 saker som er knyttet til teknisk etat. 17 av disse sakene dreier seg om kommunale boliger. Disse sakene omhandler kvalitet i bolig, manglende vedlikehold og spørsmål om husleie.

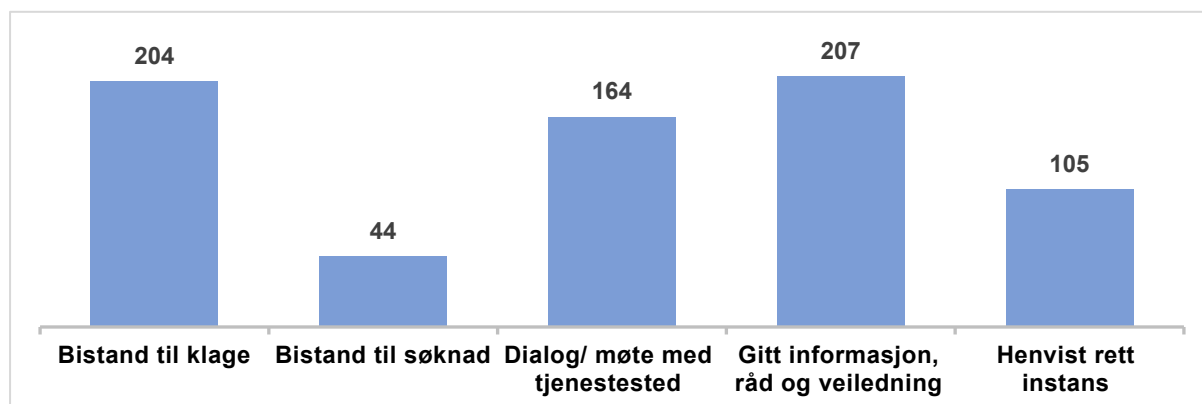
Vi har hatt 36 saker som omhandler parkeringsbevis for forflytningshemmede. Disse dreier seg nesten utelukkende om at innbyggere ønsker hjelp til å klage på avslag på parkeringsbevis.

Vi opplever at vi i stor grad sparer innbygger og teknisk drift for saksomkostninger innen dette området. Mange saker løser seg for brukerne ved at vi bistår med en klage.

4.10 Hvilken hjelp fikk de som kontaktet oss i 2024?

Hvordan sakene følges opp av Brukerombudet varierer ut fra ønsker og behov hos brukeren i den enkelte sak. En stor andel av sakene løses ved hjelp av informasjon, råd og veiledning (207). Vi gir informasjon før brukere søker om tjenester. Vi informerer også om at de har rett til informasjon om alle deler av tjenestetilbudet etter at de har fått tjenester. Dette er avgjørende for at den enkelte kan få oppfylt sin rett til brukermedvirkning.

Mange har fått hjelp til dialog og møter med tjenestestedene (164). Vi har i 2024 hjulpet brukere med 204 klager. Brukerombudet gir hjelp etter prinsippet om hjelp til selvhjelp. Noen brukere skriver klagene selv etter at vi har gitt råd og veiledning. Andre trenger vår hjelp til å formulere eller nedtegne klager.



5 Brukerombudets erfaringer

Brukerombudets funksjonsbeskrivelse sier at vi skal nevne tilfeller der vi har gjort oppmerksom på mangler ved lover, forskrifter, retningslinjer eller administrativ praksis. Vi skal også videreformidle erfaringer som vi mener kan ha allmenn interesse.

5.1 Bruk av tvang og makt, - en pårørendes historie

En pårørende fortalte Brukerombudet følgende etter at deres sak var avsluttet:

«Jeg hadde ikke klart denne kampen uten dere. Etter en lang og utmattende tid med kommunen og tjenesten, var det en åpenbaring å bli tatt mot med et smil og interesse for å hjelpe meg. Tenk dere flere som kommer i vår situasjon. Jeg var både fysisk og psykisk sliten. Hadde jeg blitt avvist hadde det vært fryktelig og jeg ville ikke kunnet ta opp kampen. Det er et kjempebehov for dere. Jeg forstår virkelig ikke hva kommunen skal spare på å legge dere ned. Konsekvensen vil være at vi som pårørende ikke vil få den hjelpen og støtten vi trenger. Jeg tror det er store sjanser for at mange vil gi opp»

Pårørende tok kontakt med brukerombudet grunnet manglende tilpasset bemannet botilbud for hennes datter. Mor opplevde at hun hadde kjempet for et forsvarlig tjenestetilbud siden 2022. Over tid hadde mor opplevd opp mot 20 telefoner daglig fra hennes datter og ansatte i denne perioden. Utfordringene var flere men det mest alvorlige var at bruker ble utsatt for straff, som for eksempel at hun ble fratatt muligheten til å være sammen med familiens hund ved utagerende atferd. Da fikk hun ikke lov til å passe hunden før det hadde gått 48 timer. Det var ingen faglig begrunnelse for dette.

Pårørende var slitne da de henvendte seg til vårt kontor da de over tid hadde opplevd å ikke få hjelp fra kommunen. De fikk bare beskjed om å vente på at et tilbud skulle komme på plass. I mellomtiden hadde Statsforvalter utført stedlig tilsyn. Funnene fra Statsforvalter var svært alvorlige. Her ble det slått fast at:

- *Fredrikstad kommune har prosedyrer for bruk av tvang og makt uten at det er fattet vedtak om det.*
- *Fredrikstad kommune sikrer ikke at tvangstiltak gjennomføres i tråd med sin hensikt.*
- *Fredrikstad kommune benytter tvang og makt som ikke er forholdsmessig.*
- *Fredrikstad kommune sikrer ikke at det er kvalifisert personell tilstede under gjennomføring av tvang og makt. Det er heller ikke systemer som sikrer at opplæring, veiledning og trening blir gitt i tråd med tjenestens rutiner.*
- *Fredrikstad kommune har ikke rutiner som sikrer at tvangstiltak blir rutinemessig evaluert.*

I klagen påpekte Brukerombudet at et tilpasset botilbud ville kunne være med på å forhindre bruk av tvang og makt, samt at tilbudet per dags dato ikke fremstod som forsvarlig.

Pårørende forteller om en helt annen hverdag etter at et tilpasset tilbud kom på plass for hennes datter og at dette burde ha vært på plass på et mye tidligere tidspunkt.

5.2 Hvor langt går pårørendes ansvar for sine nærmeste?

At pårørende kan og vil stille opp for sine nære er både riktig og viktig, og som samfunn er vi avhengig av pårørendes innsats og omsorg. Det er imidlertid ofte krevende å være pårørende til noen som er syk eller som trenger mye omsorg. Vi erfarer at pårørende ofte strekker seg langt, men har spørsmål rundt sin egen rolle og sine selvstendige rettigheter som pårørende. Pårørendeinvolvering og et godt samarbeid med pårørende vil ofte kunne gi bedre tjenester til den enkelte.

Brukerombudet har flere erfaringer som tilsier at pårørende ikke får god nok informasjon, ikke blir sett og hørt av tjenestene og at de ikke mottar de avlastende tiltak som de har behov for. Pårørende sier at de opplever manglende koordinering, manglende samhandling og manglende ansvarlighet når det er behov for helsehjelp.

Flere pårørende har opplevd at de har fått beskjed om å utføre oppgaver på vegne av sine nære på tross av at de ikke har hverken rett kompetanse eller omsorgsplikt.

En søster ble oppringt av sin bror som var innlagt på akuttmottaket på Kalnes. Han fortalte at sykehuset ville skrive ham ut på tross av at han ikke kunne reise hjem til sin leilighet. Bruker hadde vært utsatt for vold natt til lørdag. Hans leilighet var blitt utsatt for hærverk og var ubeboelig. Hjemmesykepleien tok samtidig kontakt med søster og fortalte at de ville kontakte sykehuset for å informere at de ikke kunne sende bruker hjem til seg selv eller til sin søster. Søster reiste til Kalnes og fant sin bror i en særdeles dårlig forfatning med brudd i kjeven, samt at han var sterkt forslått over hele kroppen.

Søster fikk på Kalnes beskjed av behandlende lege at hun måtte ta med seg sin bror hjem. Hun fortalte da at hun ikke kunne påta seg dette ansvaret. Da sa legen at det var hjemmesykepleiens ansvar å ta vare på bruker. Søster ringte hjemmesykepleien, og det oppsto en høylytt diskusjon mellom legen og hjemmesykepleien på telefon om hvem som hadde ansvaret for broren. Hjemmesykepleien sa at de bare hadde ansvar for å levere ut medisiner til bruker.

Legen og hjemmesykepleien ble etter hvert enige om at det var legevakta som måtte ta ansvaret og søster fikk beskjed at det var hun som måtte ta kontakt med dem. Legevakten mente det var hjemmesykepleiens ansvar men sa at de skulle ringe tilbake til søster når de hadde undersøkt saken. Pårørende opplevde situasjonen som fortvilende da hun opplevde at ingen tok ansvar.

Legen på Kalnes var på dette tidspunktet veldig sint og sa at søsteren måtte stille opp for sin bror, ellers ville hun ikke få mer informasjon av ham.

Pårørende gjentok at hun ikke nektet å stille opp for sin bror men at hun opplevde at det var helsepersonell som måtte ta ansvar når det gjaldt brorens helse.

Legevakta ringte tilbake og informerte at de ikke hadde noen steder å gjøre av bruker og at det i slike situasjoner ble forventet at pårørende stilte opp. Søster informerte igjen at det ikke var sånn at hun ikke stilte opp for sin bror, men at hun ikke kunne ta ansvar for ham i den forfatningen han var i nå. Legevakta sa da at de kunne vurdere han en gang til.

Søster kjørte sin bror til legevakta på Kråkerøy for ny vurdering. På legevakten blir søster informert av lege at de ikke hadde noen steder å plassere bruker, men at de skulle snakke sykehuset igjen. Søster gjentok da det hun hadde sagt på akuttmottaket, at hun ville forlate bruker på legevakta. Hun fikk da til svar at det kunne hun ikke men at legevakta skulle gjøre et nytt forsøk. Etter en stund fikk søster beskjed at legevakta hadde funnet en plass på et hotell til bruker.

Søster innvilget å kjøre bruker til hotellet og ringte deretter hjemmesykepleien. Hun ble da spurt om hun kunne kjøre oppom Glemmen sykehjem og hente kveldsmedisinen til bruker. Hjemmesykepleiens begrunnelse for dette spørsmålet var at de hadde det svært travelt. Da søster fikk utlevert kveldsmedisinen, gav hjemmesykepleien henne samtidig morgenmedisinen til neste dag. Det ble da forklart at bruker ikke lenger tilhørte deres område.

Søndag morgen kontaktet søsteren hjemmesykepleien fordi broren manglet klær og andre nødvendigheter. Hjemmesykepleien sa at dette måtte søsteren ordne. Hun følte seg ikke trygg på å dra alene til leiligheten, så hjemmesykepleien sa de kunne stå utenfor mens hun hentet det han trengte. Søsteren fikk da utlevert formiddagsmedisinen til broren. Begrunnelsen var den samme som kvelden før.

Bruker fikk ikke tilsyn fra Hjemmesykepleien på 27 timer etter utskrivelse fra legevakten. Først søndag kveld fikk han tilsyn på hotellet.

I kommunes svar på klagen stod det følgende:

«Vi ser her at det foreligger flere avvik fra vår side. Det er skjedd avvik i forhold til kommunens prosedyre for akutt behov for bolig, dette beklages. Hjemmesykepleien beklager at dere måtte stå i sentrum for diskusjonen mellom hjemmesykepleien, sykehus og legevakt om hvem som hadde ansvaret for videre oppfølging av NNs situasjon. Det er også beklagelig at dere selv måtte ringe legevakten, da dette helt klart var en ekstra belastning i en krevende situasjon som pårørende. Dere skulle ikke ha blitt bedt om å utlevere medisiner på vegne av hjemmesykepleien. Vi beklager den opplevelsen dere har hatt med våre tjenester. Ingen skal bli møtt med uverdighet eller som pårørende føle at en ikke blir tatt på alvor».

Pårørende var svært fornøyd med svaret som ble gitt på klagen.

5.3 Upassende kommunikasjon med brukere og pårørende

Vi erfarer at problemer knyttet til kommunikasjon, er et tilbakevendende tema for flere av dem som henvender seg til oss. Mange er i livssituasjoner som innebærer at de er sårbare og avhengig av tjenester enten i form av helse- og omsorgstjenester, eller økonomiske ytelser. I tillegg kvier mange seg for å oppsøke hjelp og opplever at det i seg selv er krevende å ta kontakt med tjenesteapparatet. Det er avgjørende at man som tjenesteyter har en stor bevissthet rundt dette og at man har god kompetanse til å møte mennesker i vanskelige livssituasjoner.

Brukerombudet har i løpet av 2024 mange erfaringer som dreier seg om at ulike tjenesteytere i samtaler med bruker og pårørende har hatt fokus på at kommunen har økonomiske utfordringer, høyt sykefravær og problemer med rekruttering. Pårørende på sin side ønsker å snakke om utfordringer med kvaliteten på tjenestene som gis og bryr seg lite om kommunens utfordringer. Pårørende er opptatt av deres nære skal ha det godt og trygt og få gode tjenester, kanskje den siste tiden i deres liv. Fokus på kommunens dårlige økonomi skaper frustrasjon hos bruker og pårørende.

I 2024 har brukerombudet hatt flere henvendelser fra hovedsakelig pårørende der de påpeker at det er utfordringer med noen ansattes norskkunnskaper. Det er spesielt utfordrende i de tilfeller der brukere i utgangspunktet har problemer med språk som for eksempel ved funksjonshindring eller demens.

Vi har også hatt saker der ansatte snakker nedlatende eller ufint med brukere. En bruker ba om å få skiftet kateterpose med urin. Hun fikk da til svar at;
«hun får la være å drikke så mye da».

En annen bruker ba en ansatt om hjelp men fikk da til svar at;
«nå snakker jeg med mora mi i telefonen, så nå må du vente».

En bruker formidlet til Brukerombudet at personalet ikke kunne bistå ham i henhold til hans vedtak fordi det var flyttet inn en beboer som trengte hjelpen mer enn ham.

5.4 Kommunen har plikt til å informere

Brukerombudet opplever at manglende informasjon om rettigheter, muligheter og en reell forventningsavklaring ofte er mangelfull når vi er i kontakt med pårørende og brukere. Vår erfaring er at mange ville kunne hjelpe seg selv dersom de hadde fått informasjon om hvilke muligheter som finnes og hva de måtte planlegge for fremover.

Fredrikstad kommunes nettsider gir ikke pårørende eller brukere en mulighet til selv å sette seg inn i denne typen informasjon. Det står for eksempel ikke noe om retten til Barnekoordinator på kommunes nettside. Det er heller ikke mulig å finne ut hva man kan få av omsorgsstønad. Fredrikstad kommune informerer heller ikke om at man kan søke om velferdsteknologiske hjelpemidler.

Bedre informasjon på kommunens nettsider ville være ressursbesparende for kommunen og øke tilgjengeligheten til informasjon for de brukere og pårørende som kan bruke digitale løsninger.

5.5 Fredrikstad kommune må ha rutiner som er kjent for alle virksomheter.

Brukerombudet har med jevne mellomrom eksempler på at ulike virksomheter ikke følger de regler som gjelder når det har oppstått en alvorlig hendelse som har ført til dødsfall eller svært alvorlig skade. I slike tilfeller skal virksomheten vurdere om hendelsen er varslingspliktig. I vurderingen skal det legges vekt på om hendelsen kan skyldes feil, forsømmelser eller uhell på virksomhets- og/eller individnivå. Dersom virksomheten er usikker på om hendelsen skal meldes kan Statens helsetilsyn eller Statsforvalteren kontaktes.

Vergen til en person som bodde i en kommunal bolig tok kontakt med Brukerombudet da det var mistanke om at beboeren skulle ha vært utsatt for vold fra en ansatt. Andre ansatte hadde observert dette og meldt fra til leder. De ansatte skulle blant annet ha sett at mistenkt ansatt hadde truet beboer og holdt en knyttneve opp i ansiktet på ham. Bruker hadde også brukket armen ved to anledninger, etter å ha vært på tur med ansatt alene. Forklaringen skulle ha vært at bruker hadde snublet.

Brukerombudet tok kontakt med virksomheten for å høre om det var planlagt å melde dette til Statsforvalteren, men fikk da til svar at «*det var det ikke tenkt på*». Brukerombudet meldte derfor fra til Statsforvalter den 03.07.24. Dette skulle ha vært gjort mye tidligere da disiplinærsaken mot den ansatte ble opprettet i desember 2023.

I kommunes svar i denne saken ble det skrevet følgende:

«Ved gjennomgang av prosedyrene ser vi at vi mangler melderutiner til statsforvalter for helsepersonell som utøver vold mot brukere/pasienter og prosedyrene vil bli oppdatert med dette, og gjennomgått i virksomhetenes kvalitetsteam i seksjonen. Gjennomgangen av hendelsene har vist en sårbarhet og økt risiko for svikt i den aktuelle avdelingen på grunn av en kombinasjon med hyppige lederskifter, mangelfull oppfølging av ledere og ansatte, avvikskultur, generelt arbeidsmiljø og systematisk HMS- arbeid. Antall medarbeidere den enkelte avdelingsleder skal følge opp, samt turnus til den ansatte, har trolig medvirket til evnen til å identifisere og følge opp hendelser».

5.6 Manglende iverksetting av vedtak om avlastning

Når foreldre eller andre har særlig tyngende omsorgsarbeid, skal kommunen tilby dem nødvendig pårørendestøtte som opplæring og veiledning, avlastningstiltak og omsorgsstønad. (Jf. Helse og omsorgstjenesteloven § 3-6. Kommunens ansvar overfor pårørende.)

I 2024 har vi blitt kontaktet av flere foreldre som har fått innvilget avlastning, men som ikke mottatt tjenesten på grunn av kapasitetsproblemer. Konsekvensene av manglende iverksetting er mange og alvorlige, og det skaper store utfordringer for foreldrene og familiene som helhet.

En enslig mor fikk den 12.08.24 vedtak der hennes sønn på 5 år han ble innvilget 8 døgn avlastning per måned. Mor hadde flere ganger vært i kontakt med avlastningstjenesten for å få igangsatt det hennes sønn var innvilget, uten hell. Brukerombudet purret på avlastningen

den 25.11.24. Det ble da sagt at barnet skulle overflyttes til nytt avlastningssted på nyåret, og at det da ville være mulig å øke avlastningsdøgn. Dette ble opplevd som urimelig. Mor fikk derfor hjelp av Brukerombudet til å klage på manglende effektivering. Svar fra kommunen er datert den 16.12.24. Her sier de at klagen vil besvares innen den 31.03.25. Mor ble ikke tilbudt andre tjenester i påvente av at avlastningen kunne ta imot barnet.

I en annen sak som gjaldt avlastning sommeren 2024, ble foreldrene anbefalt å trekke klagen fordi saksbehandlingstiden ville være for lang til å få en løsning innen sommeren. Mangel på avlastning resulterte i at en av foreldrene ikke kunne gå på jobb.

Brukerombudet erfarer videre at saksbehandlingstiden i klagesaker er altfor lang. En behandlingstid på over 5 måneder hos kommunen, og deretter over 6 måneder hos statsforvalteren er for lang tid. Foreldrene har behov for hjelp innenfor en rimelig tid. Brukerombudet erfarer at mange pårørende i slike situasjoner bare gir opp i møtet med kommunen.

5.7 Mangler i bolig

Flere brukere enn tidligere år har tatt kontakt med Brukerombudet fordi de har opplevd mangler i kommunale boliger. Flere boliger har i realiteten ikke vært innflyttingsklare selv om de blir oppgitt som ferdigstilte. Brukerombudet har i disse tilfellene enten gått i dialog med boligkontoret eller bistått brukere med klager. Klagen har også omhandlet manglende samarbeid, tilgjengelighet til boligforvaltningen og lang ventetid på bistand.

En verge etterlyste den 13. november 2023 dekode til en bruker. Vergen hadde da tatt kontakt med Telia. De svarte at det ikke var en avtale på den adressen. Verge tok deretter kontakt med boligforvaltning. Forklaringen fra boligforvaltningen på daværende tidspunkt var at *«det var så gammel avtale og at det var derfor at Telia ikke fant noe på dette»*. Videre ble det sagt at boligforvaltningen skulle ordne det i løpet av uken. Vergen sendte etter dette flere purringer både på e-post, meldinger og per telefon uten at hun fikk et svar. Verge får endelig tak i boligforvaltning den 31.01.24. Forklaringen da var at *«Telia ikke hadde svart boligforvaltningen»*. Verge ga uttrykk for at dette opplevdes som helt uakseptabelt. Dekoder ble da levert samme dag. Utfordringen da var at bruker ikke hadde mottatt nettdelen. Denne brukeren flyttet inn i en nyoppusset kommunal bolig. Det manglet imidlertid også brannalarm noe som ikke ble oppdaget før det hadde gått en og en halv måned. Dette ble opplevd som kritikkverdig og Brukerombudet hjalp bruker med å klage. Mangel av brannvarsler burde ha vært oppdaget ved ferdigstilling av leiligheten.

En bruker ble belastet for strøm i en leilighet i et kommunalt bofellesskap på tross av at hun hadde flyttet på sykehjem i september 2023. Brukerombudet klaget på dette den 21.02.24. Kommunen hadde ikke klart å tilbakeføre brukers abonnement til kommunen på tross av flere purringer på mail, SMS og telefon. Begrunnelsen fra boligforvaltningen var at *«det bare er en person hos strømleverandør som kan gjøre dette og at det er komplisert på denne adressen.»* Bruker ble belastet for strøm i tidligere leieforhold i totalt 6 måneder. Det opplevdes som uforståelig og urimelig.

Seks familier ble i 2023 innvilget kommunale boliger i et nyoppført leilighetskompleks. Utfordringen var at det ikke var garderobeskap i leilighetene. Det ble ved innflytting lovet at garderobeskapene skulle settes opp i løpet av et par uker. Dette skjedde ikke og familiene forsøkt gjentatte ganger å komme i kontakt med boligbygg. Til slutt kontaktet de innbyggerdialog som henviste dem til Brukerombudet. Da hadde alle 6 familier levd uten tilfredsstillende oppbevaringsløsninger i 9 måneder.

5.8 Søker om noe, men får noe annet

Brukerombudet har i løpet av foregående år opplevd at brukere har søkt om en tjeneste eller stønad men at de har fått tilbud om noe annet. For eksempel har vi sett at søknader om omsorgsstønad ofte besvares med tilbud om institusjonsavlastning.

Et annet eksempel er en innbygger i Fredrikstad som søkte NAV om hjelp til å betale for kontaktlinser, fordi det var på høy tid å bytte ut de gamle. NAV Fredrikstad svarte med å fatte et vedtak om stønad til briller, under forutsetning av at vedkommende sjekket ut de to billigste alternativene.

Etter at innbyggeren klaget ved hjelp fra Brukerombudet, fikk vedkommende innvilget stønad til linser for tre måneder. Men NAV satte samtidig som krav at vedkommende måtte vurdere briller for å kunne sende inn en ny søknad om synshjelpemiddel. Dette førte til en ny klage. Verken søkeren selv eller en helsefaglig vurdering hadde noen gang foreslått briller som et alternativ.

Brukere har rett til å medvirke i valget mellom ulike tjenester og tiltak, og kommunen skal så langt som mulig utforme tjenestetilbudet i samarbeid med brukeren. Søkerens behov og ønsker, i kombinasjon med faglige vurderinger, må ligge til grunn for vedtak. Fredrikstad kommune skal legge stor vekt på brukerens mening ved utforming av tjenestetilbud som det skal fattes enkeltvedtak om. Medvirkningens form skal tilpasses den enkeltes evne til å gi og motta informasjon.

5.9 Manglende saksbehandling etter Barnekonvensjonen

Brukerombudet erfarte i 2024 at mange barn ikke blir hensyntatt i saksbehandlingsprosessen. Dette gjelder for alle virksomheter i kommunen.

Barnekonvensjonen pålegger kommunen å ivareta barns beste i alle beslutninger som angår dem. Likevel ser vi mangler i saksbehandling der det ikke kartlegges hvordan ulike beslutninger påvirker alle barna i en familie. Når søsken ikke blir tatt med i vurderingene, kan deres behov og opplevelser bli oversett. Det kan føre til utilsiktede belastninger for hvert enkelt søsken og hele familien.

Brukerombudet har flere avgjørelser tilsvarende denne:

«Statsforvalteren kan ikke se at kommunen har hensyntatt barna i saksbehandlingen, eller gitt dem mulighet til å uttale seg i saken. Det skal gjøres en individuell vurdering av barnets beste for alle barn som direkte eller indirekte berøres. På denne bakgrunn har vi kommet til at kommunen ikke i tilstrekkelig grad har overholdt Barnekonvensjonen art. 3 nr. 1 og 12.»

I en sak som omhandlet transport til skole endret seksjon utdanning sitt eget vedtak etter klage fra Brukerombudet. I svaret ble det skrevet følgende:

«I klage på vedtak etterlyses en vurdering av barnets beste. Etatssjef skole beklager at dette ikke ble belyst i forrige vedtak. Etter en samlet vurdering av alle belyste

elementer i saken, har etatssjef skole kommet frem til at det er til N. N sitt beste at klagen tas til følge».

Vi ser ofte at vedtak inneholder standardformuleringer som for eksempel «*barna ble kartlagt i samtale 01.03.24*», selv om vedtaket først er fattet 01.08.24. Dette er problematisk, ettersom mye kan ha endret seg, for eksempel i løpet av en sommer eller i forbindelse med skolestart. Det er derfor nødvendig med oppdatert informasjon om situasjonen til barna ved nye vedtak om tjenester.

5.10 Brudd på Forvaltningsloven – forventet saksbehandlingstid

I 87 saker i år har vi i 2024 registrert mangelfull eller feil saksbehandling. Mange av disse dreier seg om lang saksbehandlingstid. Flere dreier seg om gjentatte brudd på forvaltningsloven ved at søkere eller klagere ikke blir informert om forventet saksbehandlingstid.

Det er uakseptabelt at brukere blir sittende uvitende om saksbehandlingstiden, og enda mer alvorlig at tjenestene er klar over at de bryter loven uten å ta ansvar for å endre praksis. Dette må rettes opp for å sikre at loven følges, og at brukerne får den behandlingen de har krav på.

Et konkret eksempel er en eldre som måtte vente urimelig lenge på et vedtak om høreapparat. Denne personen led betydelig på grunn av manglende hjelpemiddel, noe som førte til isolasjon og utrygghet. Etter at Brukerombudet klaget fattet NAV et raskt vedtak. I dette vedtaket skrev NAV:

«Vi er også klar over at vi ikke følger forvaltningsloven i forhold til orientering om foreløpig svar, men vi gjør så godt vi kan med å oppdatere riktig saksbehandlingstid på nav.no slik at man som søker kan holde seg oppdatert der. Igjen beklager vi den lange saksbehandlingstiden hos NAV og vi tar med oss deres tilbakemeldinger i vårt videre arbeid.»

Å vise til egne nettsider som eneste kilde for antatt behandlingstid, slik NAV gjør, er ikke rett mht. forvaltningsloven.

Når de ulike instansene ikke gir et foreløpig svar etter søknad eller klage, kan det skape både stor usikkerhet og frustrasjon for de berørte som gjerne allerede står i en utfordrende hverdag. Uten informasjon om hvor lang tid det vil ta før saken behandles, vil kunne gjøre det vanskelig å planlegge fremover og det kan bidra til å forverre situasjonen.

Forvaltningsloven § 11.a (saksbehandlingstid, foreløpig svar).

Forvaltningsorganet skal forberede og avgjøre saken uten ugrunnet opphold.

Dersom det må ventes at det vil ta uforholdsmessig lang tid før en henvendelse kan besvares, skal det forvaltningsorganet som mottok henvendelsen, snarest mulig gi et foreløpig svar. I svaret skal det gjøres rede for grunnen til at henvendelsen ikke kan behandles tidligere, og så vidt mulig angis når svar kan ventes.

I saker som gjelder enkeltvedtak, skal det gis foreløpig svar etter annet ledd dersom en henvendelse ikke kan besvares i løpet av en måned etter at den er mottatt.

[Lov om behandlingsmåten i forvaltningssaker \(forvaltningsloven\) - Lovdata](#)

5.11 Utdaterte opplysninger og manglende vurdering forhindret nødvendig behandling.

I 2024 har 46 saker av våre saker omhandlet psykisk helsehjelp, mot 27 saker i 2023. Dette er en markant økning. Flere av de som henvender seg til oss, opplever å få avslag fra spesialisthelsetjenesten (DPS). Mange opplever at det ikke er gjort tilstrekkelig vurdering av henvisningen. Her er et eksempel fra en av årets saker:

*«Ut fra de opplysningene vi har fått, har Inntaksteamet konkludert med at du ikke har rett til utredning/behandling i spesialisthelsetjenesten
Du har tidligere mottatt behandling for traumelidelse ved Modum Bad. Det vurderes at du ikke vil ha vesentlig effekt av ytterligere behandling i spesialisthelsetjenesten. Det anbefales kommunal oppfølging»*

Personen ble henvist tilbake til sin fastlege for videre oppfølging. Vi bistod med en klage. I klagen presiserte vi at avslaget fremstod som forhastet, åpenbart urimelig og besto av manglende faglige vurderinger. Behandlingen hun hadde mottatt på Modum bad ble gjennomført for 26 år siden. Etter vår klage, vurderte DPS saken på ny og personen fikk vurderingssamtale og senere den behandling hun var i behov av.

Eldre opplysninger kan føre til feilaktige vurderinger av en persons nåværende behov. Videre kan avslag basert på utdaterte opplysninger føre til unødvendige og alvorlige forsinkelser i behandlingen for de som er i behov av psykisk helsehjelp.

DPS Fredrikstad

Distriktpsikiatrisk senter i Fredrikstad er en spesialist helsetjeneste, som tilbyr voksne (over 18 år) med psykiske lidelser, diagnostisk utredning, samt tilpasset behandling og omsorg. Tilbudet omfatter kommunene Fredrikstad og Hvaler.

[DPS Fredrikstad - Sykehuset Østfold HF](#)

5.12 Statsforvalter og kommunen følger ikke opp frister

I enkelte av årets saker som omhandler pårørendestøtte, har Statsforvalter opphevet vedtakene fra Fredrikstad kommune.

I april 2024 skriver Statsforvalter brev til kommunen i forbindelse med at de har opphevet vedtakene:

«Vi ber om at nytt vedtak fattes innen fire uker. Kommunen plikter å tilby nødvendige helse – og omsorgstjenester også frem til nytt vedtak foreligger».

Først i oktober 2024 foreligger det nye vedtak fra kommunen. Foreldrene har ikke fått beskjed underveis om saksbehandlingstiden til kommunen, noe helsekoordinering og forvaltning bekrefter. I tillegg har familien heller ikke fått noe støtte eller ytterligere oppfølging underveis.

Brukerombudet mener at Statsforvalter som rettssikkerhetsmyndighet, må følge opp fristene de gir til kommunene. I tillegg mener vi at kommunen må sikre at de overholder frister som blir gitt og at de som blir berørt informeres om saksbehandlingstiden.

Statsforvalteren i Østfold, Buskerud, Oslo og Akershus

Statsforvalteren er rettssikkerhetsmyndighet som klageinstans for kommunale vedtak og som tilsynsmyndighet på sentrale velferdsområder som forvaltes av kommunene.

[Statsforvalteren i Østfold, Buskerud, Oslo og Akershus](#)

5.13 Avslag på søknader om dekning av medisinerutgifter.

Brukerombudet har i 2024 hatt flere saker som omhandler utgifter til nødvendige medisiner. NAV har en klar plikt til å dekke nødvendige medisiner for brukere som ikke kan få disse dekket gjennom andre ordninger. Våre saker viser at NAV ikke alltid gir brukerne den støtten de har krav på uten at de må kjempe for det. NAV må ta sitt ansvar som siste sikkerhetsnett på alvor, og sikre at brukerne får de nødvendige medisinene de har rett til, uten unødvendige forsinkelser og klager.

I en slik sak skrev NAV følgende:

*Etter en gjennomgang av klagesaken finner NAV at det er gjort saksbehandlingsfeil i påklaget vedtak. I påklaget sak er det vurdert at dere selv skal dekke din kones medisinerutgift på kr. 520,- i april. Dette er feil. NAV har tidligere vurdert at din kones utgifter til medisin etter kreftbehandling skal dekkes av NAV. Klagen tas til følge og dere innvilges økonomisk sosialstønad til medisinerutgifter på kr.520,- i april.
I forbindelse med kartlegging av klagen har NAV oppdaget at det i vedtak av 01.07.24 er gjort tilsvarende feil; det er gitt avslag på utgifter til din kones kreftmedisin med kr. 484,50 i juni. Med dette endrer NAV sitt eget vedtak av 01.07.24. Dere innvilges stønad til medisinerutgifter for din kone i juni med kr. 484,50.*

I en annen sak skrev Statsforvalter følgende den 09.11.23:

Statsforvalteren i Oslo og Viken har vurdert at du fyller vilkår for hjelp til medisiner, og på bakgrunn av det innvilges hjelp til dekning av følgende utgifter:
- kr. 19.729,- faktura med forfall 20.09.22
- kr. 13.779,- faktura med forfall 20.11.22
- kr. 16.626,-faktura med forfall 20.10.22

Brukerombudet bisto med søknad om medisiner for denne brukeren den 04.11.22 etter at vi hadde forsøkt alle andre muligheter for å få dette dekket. Bruker fikk etter flere klagerunder hos NAV og Statsforvalter samt møter med NAV dekket utgifter til medisiner den 15.02.24. Kostnadene denne brukeren hadde til medisiner gjorde at hun ikke klarte å opprettholde et forsvarlig livsopphold men måtte få økonomisk hjelp av venner og familie.

5.14 Flere barnefamilier får hjelp til rett tid

Brukerombudet har over tid opplevd at flere brukere ikke fikk riktig tjeneste eller ytelse til rett tid. I årsmeldingen fra 2023 ble flere konkrete saker beskrevet. I 2024 har vi erfart at flere barnefamilier har fått rett tjeneste til rett tid. I en klage på avslag om sommerklær til barn skjedde utbetalingen allerede i juni 2024. Det er bra at NAV Fredrikstad prioriterer saker som gjelder barn og deres behov for sesongbasert utstyr.

Allikevel har vi også eksempler fra 2024 på at barn ikke mottar utstyr som de er avhengige av. Brukerombudet bisto i 2024 med en klage på avslag om vinterklær til barn. Det ble søkt om dette i oktober 2023. Nav ga bruker medhold i klagen, men hjelp til vinterklær ble først utbetalt i mars 2024. Dette viser en alvorlig forsinkelse i behandlingen av saker som gjelder barns behov.

Det at barn mangler elementære ting som vinterjakke og vintersko samt andre normale materielle goder kan bidra til å skape utenforskap. Dette er alvorlig og kan få store

konsekvenser videre i livet. Forskning har vist at utenforskap gir en større sjanse for å oppleve fysiske og psykiske plager, at man faller ut av skole og blir stående utenfor arbeidslivet.

5.15 Rotete økonomisk oversikt i vedtak om økonomisk stønad

NAV har en plikt til å kartlegge økonomien i hver enkelt sak og lage en oversikt over inntekter, utgifter, eiendeler og gjeld i henhold til sosialtjenesteloven. Brukerombudet blir forelagt vedtak som fremstår som rotete og vanskelig å forstå for brukerne. Brukerombudet bruker mye tid på å forklare vedtak. Derfor anbefaler vi at NAV lager tydelige og ryddige månedsoversikter i stedet for å basere seg på tekniske beregninger som viser hva brukeren har i et tenkt «*overskudd*».

Det er viktig at månedlige oversikter blir utarbeidet i samarbeid med brukeren, ettersom folk flest ikke bruker de eksakte summene fra NAVs beregninger i sin hverdag. For å sikre at vedtak blir mest mulig presise og forståelige, bør det derfor gjennomføres samtaler med brukeren før vedtak fattes. Vedtak bør inneholde økonomisk oversikt måned for måned. Dersom det er behov for det, må også vedtak forklares for bruker.

Gode forståelige vedtak forhindrer misforståelser og frustrasjon. Når folk forstår sine vedtak er dette ressursbesparende både for bruker og kommunen og viktig med tanke på folks rettssikkerhet.

5.16 Redusert tilgjengelighet ved Nav Fredrikstad

Særlig fokus på tilgjengelighet vil alltid være en viktig ombudsoppgave. Som tidligere år har brukerombudet også i 2024 mottatt henvendelser som gjelder tilgjengelighet til tjenestene. Sosialtjenesteloven er samfunnets sikkerhetsnett og skal ivareta de vanskeligst stilte. Personer som har behov for sosiale tjenester, er ofte i en vanskelig livssituasjon og behovet for hjelp kan være akutt.

NAV Fredrikstad har også i 2024 endret åpningstidene, noe som har ført til redusert tilgjengelighet for brukerne. NAV-kontoret holder nå åpent fra kl. 10.00 - 13.00 for drop-in. Det betyr at det blir vanskeligere for de som ikke har avtalt time med veileder, eller som sliter med å bruke NAV sine digitale tjenester, å få tilgang til hjelp ved fysisk oppmøte. Vi har erfart at bruker har blitt avvist av vakter med den begrunnelse at brukeren måtte ha en timeavtale for å kunne snakke med noen på NAV. Dette skjedde selv om brukeren henvendte seg i åpningstiden.

For de som søker nødhjelp, kan disse endringene være spesielt utfordrende. Mange som trenger akutt økonomisk bistand, har ofte ikke mulighet til å avtale time på forhånd eller benytte seg av digitale løsninger.

Personer med et hjelpebehov skal kunne henvende seg til NAV Fredrikstad for å legge frem sin sak, stille spørsmål, få informasjon og veiledning og eventuelt hjelp til å fylle ut søknad. Det er av stor betydning for sårbare mennesker at de kan ta kontakt med NAV uten timeavtale. Dette kan være personer som ikke har tilgang til telefon eller PC, samt mennesker som har utfordringer med å forholde seg til timeavtaler.

Tilgjengelighet på tjenester kan bidra til at problemer avklares tidlig og kan redusere at problemer øker. Det er viktig at NAVs tjenestetilbud er likeverdig og tilgjengelig for alle

spesielt der problematikken kan være forbundet med skam og hemmelighold, eller der personer har vanskelig for å be om hjelp.

5.17 Brukerombudet vinner saker og sparer kommunen betydelige utgifter.

«Jeg vant heldigvis denne kampen til slutt, med utrolig stor hjelp av Brukerombudet. Men det er en haug av unge mennesker i min situasjon, som føler de blir fanget i et system som ikke fungerer. Selv om jeg har vunnet, er det så mange som har tapt».

Ordene tilhører en ung person som Brukerombudet bisto i 2024 og som vant sin sak. Brukerombudet har flere tilsvarende saker i 2024 og viser nedenfor til tre andre tilsvarende saker:

«... anken har etter dette ført frem. Det påankende vedtaket omgjøres slik at vilkårene for beregning av uføretrygd som ung ufør anses som oppfylt»
Ankesak ble avgjort av Trygderetten i 2024. Personen hadde tidligere mottatt avslag på å få beregnet uføretrygden etter reglene for ung ufør og vi bistod med en klage i 2022.

«...vi vurderer at du med de funksjonsbegrensningene du har oppfyller alvorlighetsvilkåret»
NAV Klageinstans gjorde om vedtaket fra NAV Arbeid ytelser i 2024 og ga personen medhold til å få beregnet uføretrygden etter reglene for unge uføre. Vi bistod med en klage i 2023.

«Vi har innvilget søknaden din som vi mottok i mai 2022. Du får 100 prosent uføretrygd fra september 2024»
NAV Arbeid og Ytelser innvilget uføretrygd i 2024 etter en lang klageprosess som Brukerombudet bistod brukeren med.

I alle disse sakene og flere, hadde brukerne på et eller annet tidspunkt behov for å søke om sosialhjelp for å klare seg. Etter lange klageprosesser er disse unge menneskene sikret varig inntekt og økonomisk trygghet. Det bidrar til at den enkelte kan forsørge seg selv og klare seg best mulig i det daglige. Hvis disse sakene skulle ha vært behandlet av en fullmektig utenfor kommunen ville Fredrikstad kommune blitt avkrevd saksomkostninger.

Vedlegg 1. Funksjonsbeskrivelse for Brukerombudet i Fredrikstad

Formål

Brukerombudet skal arbeide for at det fra kommunal, fylkeskommunal eller statlige instanser ikke blir gjort urett mot eldre, syke, mennesker med funksjonshemming, trygdede og søkere/mottakere av sosiale tjenester bosatt i Fredrikstad kommune.

Herunder:

- Ivareta brukernes rettigheter ovenfor tjenestene og forvaltningen.
- Å styrke brukernes medbestemmelse, innflytelse og rettssikkerhet på området.
- Bidra til å styrke og sikre kvalitet på tjenestene.

Arbeidsoppgaver

Brukerombudet skal gi bistand til eldre, syke, mennesker med funksjonshemming, trygdede og søkere/mottakere av sosiale tjenester. Brukerombudet skal gi bistand til brukere og deres pårørende slik at de raskest mulig kan få den støtte og hjelp de har krav på fra kommune, fylkeskommune eller statlige instanser.

Herunder:

- Medvirke til at brukere er orientert om eksisterende klageordninger.
- Bistå med formulering og ekspedisjon av klager.
- I de situasjoner det er mulig, og det er ønskelig fra brukerens side, kan ombudet vurdere både faglige og administrative forhold etter at administrasjonens uttalelser er innhentet. Ombudets vurderinger er rådgivende, ikke besluttende.
- Brukerombudet kan etter henvendelse, eller av eget initiativ, ta opp faglige og administrative forhold som ombudet mener kan forbedres direkte med den instans forholdet gjelder.
- Oppsøkende virksomhet overfor eldre.
- Informere om de offentlige og private tilbud til kommunens eldre.

Organisatorisk tilknytning

Brukerombudet er et selvstendig organ som rapporterer til Bystyret i Fredrikstad i spørsmål av faglig karakter. Administrativt er Brukerombudet tilknyttet seksjon for Økonomi og organisasjonsutvikling.

Taushetsplikt

Brukerombudet har taushetsplikt i samsvar med offentlighetslovens og forvaltningslovens bestemmelser, og eventuelle særlovers bestemmelser.

Rapportering til Bystyret

Brukerombudet skal avgi årsmelding til Bystyret innen 15. mars hvert år.

Dersom det er oppdaget svakheter ved eksisterende klageordninger og saksbehandlingsrutiner, bør ombudet peke på dette i meldingen. Meldingen skal videre inneholde en oversikt over behandlingen av de enkelte saker som ombudet mener har almen interesse, og nevne de tilfeller der det er gjort oppmerksom på mangler ved lover, forskrifter, retningslinjer eller administrativ praksis.

Brukerombudet kan også på andre tidspunkter i året rapportere direkte til Bystyret om forhold innen sitt arbeidsområde som ombudet ser som viktig å legge fram til politisk behandling.

Vedlegg 2. Utadrettet virksomhet ovenfor eldre



Brukerombudet i Fredrikstad

Hei, du som er 75 år og innbygger i Fredrikstad!

Du får dette brevet fordi Fredrikstad kommune har et ombud som skal hjelpe innbyggerne i Fredrikstad med å ivareta sine interesser opp mot det offentlige. Vi vil derfor invitere deg til en samtale for å gi deg informasjon om de mulighetene og rettighetene du har.

Samtalene kan handle om

- rettighetene dine
- hvilke helsefremmende eller forebyggende tiltak som finnes
- bosituasjonen din
- helse og omsorgstilbudene i kommunen
- aktiviteter i kommunen
- hjelp til å klage m. m

Vi kan komme hjem til deg, eller du kan komme til vårt kontor.

Du kan gjerne ha med deg en pårørende eller annen person hvis du ønsker det. Tilbudet er gratis.

Hører vi fra deg?

Du kan gjøre avtale om en samtale ved å kontakte oss:

Telefon: 69 36 79 90 mellom klokka 10 og 14

Besøksadresse: Karlandergården, Storgata 4, inngang fra Nygaardsplassen

E-post: brukerombud@fredrikstad.kommune.no

Ta gjerne vare på dette brevet hvis du heller ønsker å kontakte oss senere.

Med vennlig hilsen

Barbro Wærnes

brukerombud

Brukerombudets årsmelding 2024

PS 28/25 Ettersendes: Fredrikstad kommune - Årsregnskap og årsrapport 2024