



Møteprotokoll
Planutvalget

Dato: 09.10.2025
Møtested: Fredrikstad rådhus, møterom Formannskapssalen
Tidspunkt: Fra kl. 16:00 til kl. 18:30
Saksnr. fra/til: 90/25 – 101/25

Frammøteliste

Navn	Funksjon	Repr.	Møtt for	Merknad
Ole Johan Hellås Lakselv	Leder	FRP		
Voica Dumitrascu Imrik	Medlem	AP		Inhabil i sak 93/25 vara Rune Fredriksen (Ap)
Jaran Berg	Medlem	AP		
Inger Christine M. Apenes	Nestleder	H		
Wenche Lene Jørgensen	Medlem	H		
Leif Willy Eriksen	Medlem	FRP		
Bianca Elise Skoglie	Medlem	FRP		
Inger Lise Sandvik	Medlem	R		Inhabil i sak 95/25, vara Hans Ek (Sp)
Anja Rolf	Medlem	BYM		
Inger Johanne Stølan Hymer	Varamedlem	KRF	Tomas Pål Tålos (INP)	
Roger Søråsdekkkan	Medlem	INP		

Møtende fra administrasjonen

Navn	Rolle/stilling
Lene Lorentzen Sørby	Barnetalsperson
Per-Erik Torp	Direktør byutvikling
Snorre Huseby	Virksomhetsleder byggesak og geomatikk
Irene Lundstrøm	Møtesekretær

Ole Johan Lakselv
leder

Inger Christine Apenes
nestleder

Voica Imrik
medlem

Merknader

Planutvalget var på befaring i sak 93/25 og 95/25 med felles avreise fra rådhuset kl. 14:00.

Antall stemmeberettigede fremmøtte 11 av 11.

Innkalling og saksliste med tilleggssaker ble godkjent.

Tilleggssaker:

Sak 101/25:

Planinitiativ for Ballastveien 1 - Kråkerøy Forslagsstiller: Fredriksborg AS

Saken ble behandlet i planutvalget 18.09.25, sak 85/25 og ble vedtatt med 7 stemmer.

Mindretallet anket saken til bystyret.

Etter vedtaket ble det stilt spørsmål om Voica Imrik (Ap) sin habilitet i saken.

Planutvalget vedtok med 9 stemmer (Ap 2, FrP 3, H 2, INP 1, KrF 1) mot 2 stemmer (R 1, Bym 1) å behandle Voica Imrik sin habilitet, og behandle saken på nytt i dette møtet.

Sak 100/25:

Høringsuttalelse fra Fredrikstad kommune – Forsetlundgropa solkraftanlegg.

Saken ble sendt utvalgets medlemmer på e-post 08.09.25.

Følgende stilte spørsmål ved sin habilitet:

Sak 93/25: Voica Imrik (Ap)

Sak 95/25: Inger Lise Sandvik (R)

Sak 101/25: Voica Imrik (Ap)

Saksrekkefølge:

90/25 - 92/25, 101/25, 93/25 – 100/25.

Protokollen signeres digitalt.

Saksliste

Saksnr.	Innhold	Hjemmel u.off.
OS 11/25	Orientering om status områderegulering Torp Bruk, v/Torp Marinepark AS	
OS 12/25	Orientering om Værste AS, v/Trond Delbekk	
OS 13/25	Orientering om planprogram for kommuneplanens samfunnsdel v/Marianne Aune	
OS 14/25	Orientering om ulovlighetsoppfølging	
OS 15/25	Orientering fra administrasjonen	
PS 90/25	Referatsaker	
RS 11/25	Statsforvalterens vedtak i klagesak - eiendom 54/99 - Krosneslund 14 - tre mindre eneboliger	
RS 12/25	Statsforvalterens vedtak i klagesak - eiendom 209/213 - Furuholtveien 28 - fradeling ny boligtomt	
PS 91/25	Delegerte vedtak til planutvalgets møte 09.10.2025	
PS 92/25	Forslag til detaljregulering for Badehusveien, gbnr. 300/1228 m.fl. - Nasjonal arealplanID 3107 1131 - Sentrum - Forslagsstiller: Kniplefjellet Eiendom AS	
PS 93/25	Forslag til detaljregulering for Stjernehallen - arealplanID 1218 - Sentrum - Høring og offentlig ettersyn - Forslagsstiller: Stjernehallen Eiendom AS	
PS 94/25	Planinitiativ for Nygaardsgata 28-30 - Sentrum - Forslagsstiller: Fredriksborg Eiendom AS	
PS 95/25	Planinitiativ for felt B45 Bratthammeren - arealplanID 1213 - Sentrum - Forslagsstiller: Creo Utvikling AS	
PS 96/25	Langøyveien 186 - Søknad om riving av eksisterende bebyggelse, samt oppføring av ny fritidsbolig og anneks - Eiendom 425/317	
PS 97/25	Nedre Vikerråsen 7 - Klage på dispensasjon fra reguleringsplan for oppføring av ny bolig	
PS 98/25	Klage på dispensasjon fra regulert arealformål for adkomst over kommunal eiendom - Slevik allé - Eiendom 64/344 og 64/485	
PS 99/25	Fjæreveien 7 - Klage på dispensasjon og tillatelse til oppføring av støttemur	
PS 100/25	Høringsuttalelse fra Fredrikstad kommune - Forsetlundgropa solkraftanlegg - tilleggssak	
PS 101/25	Planinitiativ for Ballastveien 1 - Kråkerøy - Forslagsstiller: Fredriksborg AS - tilleggssak	

**OS 11/25 Orientering om status områderegulering Torp Bruk, v/Torp
Marinepark AS**

OS 12/25 Orientering om Værste AS, v/Trond Delbekk

**OS 13/25 Orientering om planprogram for kommuneplanens samfunnsdel
v/Marianne Aune**

OS 14/25 Orientering om ulovlighetsoppfølging

Planutvalgets behandling 09.10.2025:

Iselin Trømborg Nordberg, byggesak og geomatikk orienterte om ulovlighetsoppfølging og tilsyn.

OS 15/25 Orientering fra administrasjonen

Planutvalgets behandling 09.10.2025:

Ingen orientering fra administrasjonen, men direktør Per-Erik Torp svarte ut spørsmål fra Voica Imrik (Ap) der hun viser til avgjørelsen fra Statsforvalteren i klagesaken om Viken Park:

En redegjørelse for Statsforvalterens vurderinger i vedtaket om å oppheve reguleringen av Viken Park.

En gjennomgang av hvilket konsekvenser dette får for kommunen.

PS 90/25 Referatsaker

Planutvalgets behandling 09.10.2025:

Referatsakene ble tatt til orientering.

PS 91/25 Delegerte vedtak til planutvalgets møte 09.10.2025

Planutvalgets vedtak 09.10.2025:

1. Rapport delegerte vedtak til planutvalgets møte 09.10.2025 tas til orientering.

Planutvalgets behandling 09.10.2025:

Votering:

Kommunedirektørens innstilling ble enstemmig vedtatt.

PS 92/25 Forslag til detaljregulering for Badehusveien, gbnr. 300/1228 m.fl. - Nasjonal arealplanID 3107 1131 - Sentrum - Forslagstiller: Kniplefjellet Eiendom AS

Planutvalgets vedtak 09.10.2025:

Planutvalgets innstilling til bystyret:

1. I samsvar med plan- og bygningsloven § 12-12 godkjennes forslag til detaljregulering for Badehusveien, gbnr. 300/1228 m.fl., nasjonal arealplanID 3107 1131, plankart datert 07.05.2024 sist revidert 25.09.2025 med tilhørende reguleringsbestemmelser datert 07.05.2024, sist revidert 25.09.2025.

Planutvalgets behandling 09.10.2025:

Roger Søråsdekkkan (INP) fremmet følgende protokolltilførsel:

Generelt er INP imot planer som ikke inkluderer parkering slik som denne, men saken har en lang historie og vi stemmer ja under tvil.

Anja Rolf (Bym) fremmet på vegne av Bym og R følgende forslag:

Planen sendes tilbake til forslagstiller for følgende endringer:

- Byggehøyde reduseres for å sørge for en bedre tilpasning til omliggende kulturmiljø.
- Fotavtrykk på bebyggelse reduseres og avstand til nabobebyggelse økes.
- Naturmangfold og eksisterende vegetasjon hensyntas i større grad.

Votering:

Kommunedirektørens innstilling ble vedtatt med 9 stemmer (Ap 2, Frp 3, H 2, INP 1, KrF 1) mot 2 stemmer (Bym 1, R 1) som ble avgitt for forslag fremmet av Anja Rolf.

Protokolltilførselen ble godkjent.

PS 93/25 Forslag til detaljregulering for Stjernehallen - arealplanID 1218 - Sentrum - Høring og offentlig ettersyn - Forslagsstiller: Stjernehallen Eiendom AS

Planutvalgets vedtak 09.10.2025:

Saken utsettes til neste møte.

Planutvalgets behandling 09.10.2025:

Planutvalget var på befaring før behandling av saken.

Voica Imrik (Ap) ønsket å få vurdert sin habilitet. Hun var i en kort periode mai - juni 2023 engasjert av Line Solgaard Arkitekter AS, firmaet som er fagkyndig i planarbeidet. I nevnte tidsrom var plansaken for Stjernehallen-tomta i en tidlig fase, og hennes bidrag bestod i veiledning i forståelsen av kommuneplanens bestemmelser om bygningshøyder. Etter juni 2023 har hun ikke hatt noen befatning med saken. Et enstemmig planutvalg erklære Voica Imrik inhabil, jfr. forvaltningslovens § 6, annet ledd. Vara Rune Fredriksen (Ap).

Rune Fredriksen (Ap) fremmet følgende forslag:

Saken utsettes til neste møte.

Voting:

Utsettelsesforslaget fremmet av Rune Fredriksen (Ap) ble enstemmig vedtatt.

PS 94/25 Planinitiativ for Nygaardsgata 28-30 - Sentrum - Forslagsstiller: Fredriksborg Eiendom AS

Planutvalgets vedtak 09.10.2025:

1. Planutvalget anbefaler oppstart av detaljregulering for Nygaardsgata 28-30.
2. Følgende forutsetninger og føringer legges til grunn for planarbeidet:
 - Det skal utredes nærmere hvorvidt eksisterende bebyggelse i kvartalet bør og kan beholdes.
 - Forslagsstiller må sørge for god involvering og medvirkning fra grunneiere, naboer, lokalsamfunnsutvalg, barn og unge, velforeninger og interessegrupper.

Planutvalgets behandling 09.10.2025:

Inger Christine Apenes (H) fremmet på vegne av H og FrP følgende forslag:

Punkt 2, kulepunkt 1

Det skal utredes nærmere hvorvidt eksisterende bebyggelse i kvartalet bør og kan beholdes.

Anja Rolf (Bym) fremmet på vegne av Bym og R følgende forslag:

To nye kulepunkt under punkt 2:

- Nygaardsgata 30 må bevares
- Eventuell ny bebyggelse må ha en høy grad av tilpasning til omkringliggende kulturmiljø

Voting:

Kommunedirektørens innstilling punkt 1 ble enstemmig vedtatt

Forslag fremmet av Anja Rolf (Bym) fikk 2 stemmer (Bym 1, R 1) og ble ikke vedtatt.

Forslag fremmet av Inger Christine Apenes (H) ble enstemmig vedtatt.

PS 95/25 Planinitiativ for felt B45 Bratthammeren - arealplanID 1213 - Sentrum - Forslagsstiller: Creo Utvikling AS

Planutvalgets vedtak 09.10.2025:

Saken sendes i retur til administrasjonen.

Planutvalgets behandling 09.10.2025:

Planutvalget var på befaring før behandling av saken.

Inger Lise Sandvik (R) ønsket å få vurdert sin habilitet. Hun har tidligere vært i rettslig tvist angående utkjøp av festetomt, og hun ble i den forbindelse erklært inhabil da saken sist var oppe til behandling i planutvalget. Siden den gang er tvisten løst, og hun eier nå tomten. Et enstemmig planutvalg erklærte Inger Lise Sandvik inhabil, jfr. forvaltningslovens § 6, annet ledd. Vara Hans Ek (Sp).

Spørsmål til utvalgsleder, sendt inn 08.10.2025 fra Voica Imrik (Ap):

Jeg viser til vedlagte konsekvensutredning av innspill til endringer i kommuneplanens arealdel, i forbindelse med rulleringen av denne i 2019-2020.

Til tross for konklusjonen om at området ved Bratthammeren (del av gnr 208, bnr 1036) ikke egner seg som byggeområde, ble arealet likevel inntatt som nettopp dette, med benevnelsen B45, i siste fase av arbeidet med rulling av arealdelen.

Spørsmål:

Hvor kan man finne konsekvensutredningen der det konkluderes med at området egner seg som byggeområde?

Svar (direktør Per-Erik Torp):

Det foreligger ingen konsekvensutredning av endringen.

Men endringen er omtalt i «Notat om formålsendringer i plankartet» vedlagt bystyresak 171/19, 05.12.2019.

Bratthammeren

Det er tatt inn et nytt boligområde i forlengelsen av Bratthammeren, B45. I samråd med utbygger tas samtidig byggeområde B06 Kleva ved Trondalen ut. Området i Trondalen er på dyrket mark og tilbakeføres til LNF-område.

Med den her vekslingen vil utbygging i tettstedsområdet ved Bratthammeren kunne gjennomføres uten at det belaster arealregnskapet. Nærmiljøpark vil måtte løses sammen med byggeområde B23 på Bryggerifjellet da ingen av disse områdene hver for seg er store nok til å etablere en nærmiljøpark på en regningssvarende måte.

Ole Johan Lakselv (FrP) fremmet følgende forslag:

Saken sendes i retur til administrasjonen.

Voting:

Forslag fremmet av Ole Johan Lakselv (FrP) ble enstemmig vedtatt.

PS 96/25 Langøyveien 186 - Søknad om riving av eksisterende bebyggelse, samt oppføring av ny fritidsbolig og anneks - Eiendom 425/317

Planutvalgets vedtak 09.10.2025:

1. Søknad om riving av eksisterende bebyggelse og oppføring av ny fritidsbolig og anneks godkjennes med hjemmel i plan- og bygningsloven av 27. juni 2008 nr. 71, med tilhørende bestemmelser og forskrifter.
2. Søknad om dispensasjon fra byggeforbudet i 100-metersbeltet og LNF-formålet i gjeldende kommuneplan, innvilges med hjemmel i plan- og bygningsloven § 19-2, jf. § 1-8 og § 11-6.

Planutvalgets behandling 09.10.2025:

Bianca Elise Skoglie (FrP) fremmet på vegne av FrP, H og INP følgende forslag:

1. Søknad om riving av eksisterende bebyggelse og oppføring av ny fritidsbolig og anneks godkjennes med hjemmel i plan- og bygningsloven av 27. juni 2008 nr. 71, med tilhørende bestemmelser og forskrifter.
2. Søknad om dispensasjon fra byggeforbudet i 100-metersbeltet og LNF-formålet i gjeldende kommuneplan, innvilges med hjemmel i plan- og bygningsloven § 19-2, jf. § 1-8 og § 11-6.

Begrunnelse

Planutvalget har etter en samlet vurdering kommet til at det foreligger særlige grunner for å innvilge dispensasjon i denne saken.

Eksisterende bebyggelse ligger allerede innenfor 100-metersbeltet, og tiltaket medfører ikke utvidelse av bebygd areal eller økt privatisering av strandsonen. Den nye fritidsboligen vil bli oppført på tilnærmet samme plassering som dagens bebyggelse, og eksisterende anneks flyttes bak eiendommen, slik at den blir mindre synlig for allmenheten. Tiltaket vurderes som en fornyelse og kopiering av eksisterende bebyggelse – ikke en utvidelse av bruksareal eller inngrep i nye arealer.

Utvalget legger vekt på at tiltaket vil:

- gi et arkitektonisk og estetisk løft i området, med bebyggelse bedre tilpasset landskap, terreng og omgivende bebyggelse, som viderefører uttrykket til en klassisk kråkerøyhytte,
- sikre forbedret miljømessig og teknisk standard, herunder energieffektivitet og bærekraftig materialbruk,
- og at tiltaket ikke reduserer allmennhetens tilgang til strandsonen, da eiendommen allerede er bebygd og ikke benyttes som ferdselsområde.

Når det gjelder kulturhistoriske hensyn, er eksisterende bygning registrert som bevaringsverdig og en typisk kråkerøyhytte (ref. kapittel 13.1 og 13.2 i kommuneplanens bestemmelser om bevaring av historiske, arkitektoniske, eller andre kulturhistoriske kvaliteter), men ikke formelt vernet etter kulturminneloven eller gjennom reguleringsplan.

Eksisterende hytte er bygd i 1924 men det har opp igjennom årene blitt gjort vesentlige endringer på hytten. Planutvalget ser derfor ingen grunn til at dagens hytte må bevares.

Langøyveien 186 er en framskutt og godt synlig del av den historiske fritidsbebyggelsen, og et viktig punkt langs den vestre innseilingen til byen.

I 100-metersbeltet langs sjøen og langs vassdrag skal det tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser. Av saken fremkommer det at anneks blir mere tilbaketrukket på tomten, og mindre synlig fra sjøen, noe som må sees som en klar fordel og ikke en ulempe for allmenheten.

Planutvalget vurderer at kulturmiljøets helhetlige verdi best ivaretas gjennom ny bebyggelse som viderefører stedets karakter i materialbruk, volum og formspråk. Det stilles derfor krav om at ny bebyggelse skal utformes med tydelig referanse til eksisterende bygningsmiljø og lokale byggeskikkstradisjoner/«kråkerrøyhytte», slik det fremgår av siste tegninger.

Det er ikke fremsatt klager fra naboer.

Etter planutvalgets vurdering blir ikke hensynene bak byggeforbudet i 100-metersbeltet, LNF-formålet eller bevaringsbestemmelsene i kommuneplanen vesentlig tilsidesatt. Fordelene ved tiltaket, herunder kvalitetsheving, bedre miljøløsninger og landskapstilpasning og videreføring av kråkerøyhyttens klassiske uttrykk, vurderes som klart større enn ulempene.

Voting:

Forslag fremmet av Bianca Elise Skoglie (FrP) ble vedtatt med 9 stemmer (Ap 2, Frp 3, H 2, INP 1, KrF 1) mot 2 stemmer (R 1 og Bym 1) som ble avgitt for kommunedirektørens innstilling.

PS 97/25 Nedre Vikeraasen 7 - Klage på dispensasjon fra reguleringsplan for oppføring av ny bolig

Planutvalgets vedtak 09.10.2025:

1. Klagene fra eierne av Nedre Vikeraasen 9, 13 og 14 tas ikke til følge.
2. Saken sendes til Statsforvalteren i Østfold, Buskerud, Oslo og Akershus for endelig avgjørelse.

Planutvalgets behandling 09.10.2025:

Voting:

Kommunedirektørens innstilling ble enstemmig vedtatt.

PS 98/25 Klage på dispensasjon fra regulert arealformål for adkomst over kommunal eiendom - Slevik allé - Eiendom 64/344 og 64/485

Planutvalgets vedtak 09.10.2025:

Saken utsettes for befarung.

Planutvalgets behandling 09.10.2025:

Anja Rolf (Bym) fremmet følgende forslag:

Saken utsettes for befaring.

Votering:

Utsettelsesforslag fremmet av Anja Rolf ble enstemmig vedtatt.

PS 99/25 Fjæreveien 7 - Klage på dispensasjon og tillatelse til oppføring av støttemur

Planutvalgets vedtak 09.10.2025:

1. Klagene fra Torleif Hvalgård og Bjørnar Volden, som angår oppføring av støttemur mot vest og nord, tas til følge.
2. Søknad om dispensasjon fra avstandsbestemmelsen i plan- og bygningsloven § 29-4 andre ledd, og oppføring av støttemur i nabogrense mot vest og nord, avslås, jf. dispensasjonsvurderingen etter § 19-2.
3. Øvrige deler av tillatelsen, bruksendring, støttemur mot øst og dispensasjon fra utnyttelsesgrad for oppføring av veranda, opprettholdes.

Planutvalgets behandling 09.10.2025:

Votering:

Kommunedirektørens innstilling ble enstemmig vedtatt.

PS 100/25 Høringsuttalelse fra Fredrikstad kommune - Forsetlundgropa solkraftanlegg

Planutvalgets vedtak 09.10.2025:

Planutvalgets uttalelse:

1. Vedlagte forslag til høringsuttalelse oversendes Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) som Fredrikstad kommunes høringsuttalelse til søknad om konsesjon for Forsetlundgropa solkraftverk.

Planutvalgets behandling 09.10.2025:

Saken er utsendt pr. e-post til utvalgets medlemmer 08.10.2025

Votering:

Kommunedirektørens innstilling ble enstemmig vedtatt.

PS 101/25 Planinitiativ for Ballastveien 1 - Kråkerøy - Forslagsstiller: Fredriksborg AS

Planutvalgets vedtak 09.10.2025:

1. Planutvalget anbefaler oppstart av planarbeid for Ballastveien 1
2. Det legges til grunn følgende forutsetninger og føringer for det forestående planarbeidet:
 - ☐ Det må sikres at arealet ned mot vannet oppgraderes ytterligere, slik at elvefronten i større grad blir tilgjengelig for allmenheten.
 - ☐ Det vurderes å gi husene en mer tilbaketrukket utforming.
 - ☐ Velforeningens område består som i dag.
 - ☐ Forslagsstiller sørger for god involvering og medvirkning fra naboer, lokalsamfunnsutvalg, barn og unge, velforeninger og interessegrupper.

Mindretallet anket saken inn for bystyret i henhold til Reglement for saksbehandling i folkevalgte organer 2023-2027 pkt 4.1. og Reglement for delegering, innstilling og folkevalgte organer pkt. 6.2.

Planutvalgets behandling 09.10.2025:

Saken ble behandlet i planutvalget 18.09.25, som sak 85/25 og ble vedtatt med 7 stemmer. Mindretallet anket saken til bystyret.

Etter vedtaket ble det stilt spørsmål om Voica Imrik (Ap) sin habilitet i saken.

Planutvalget vedtok med 9 stemmer (Ap 2, FrP 3, H 2, INP 1, KrF 1) mot 2 stemmer (R 1, Bym 1) å behandle saken på nytt, og sette saken på sakskartet til dette møtet.

Voica Imrik (Ap) ønsket å få vurdert sin habilitet.

Rune Fredriksen (Ap) vara under habilitetsvurderingen.

Utlagsleder redegjorde for kommuneadvokatens habilitetsvurdering:

Imrik (AP) er medlem av Planutvalget, som fattet vedtak 18.09.2025 om å anbefale oppstart av planarbeid for Ballastveien 1 (2024/34682). Imrik stemte for en mindretallsanke, som ble vedtatt med fire stemmer. Forslagsstiller (Fredriksborg) har anført at Imrik er inhabil, og at det derfor ikke ville vært tilstrekkelig antall for mindretallsanken. Fredriksborg har vist til en habilitetsvurdering utarbeidet av advokat Bodil Kristine Høstmælingen, CLP.

Tilknytningsforholdet:

- *Imrik er styremedlem i avviklingsstyret for Fjellheim Samfunnshus, som eies i fellesskap av Arbeiderpartiet og Glombo og Rød velforening.*
- *Velforeningen er en aktiv motpart i saken, som har påklaget Planutvalgets vedtak. Velforeningens leder, Vigdis Nilsen, sitter også i avviklingsstyret for Fjellheim Samfunnshus.*
- *I forbindelse med den pågående prosessen om salg av samfunnshuset, har velforeningen uttrykt at eventuelle midler fra salget skal brukes til oppgraderingstiltak i det området planinitiativet gjelder.*

Imriks innsigelser mot inhabilitet:

- *Imrik vurderer selv at styrevervet ikke medfører inhabilitet i behandlingen av planinitiativet.*
- *Imrik har vært styremedlem siden 24.06.2025, og det har så langt kun blitt avholdt ett styremøte (11.08.2025). Imrik bistår med juridisk kvalitetssikring.*
- *Imrik har ikke personlig kjennskap til styremedlem Nilsen, og hun har kun møtt Nilsen én gang, i forbindelse med styremøtet i august.*
- *Salget av samfunnshuset har ingen direkte sammenheng med planinitiativet som Planutvalget har behandlet.*
- *Bruken av et eventuelt overskudd fra salget er per nå ikke besluttet.*
- *Imrik anfører at hun verken har egeninteresse i saken eller nær personlig tilknytning til noen med særinteresse i saken.*

Votering:

Et enstemmig planutvalg erklærte Voica Imrik (Ap) habil i saken.

Bianca Elise Skoglie (FrP) fremmet på vegne av H, FrP, INP og KrF følgende forslag:

1. Planutvalget anbefaler oppstart av planarbeid for Ballastveien 1

2. Det legges til grunn følgende forutsetninger og føringer for det forestående planarbeidet:

- ☐ Det må sikres at arealet ned mot vannet oppgraderes ytterligere, slik at elvefronten i større grad blir tilgjengelig for allmenheten.
- ☐ Det vurderes å gi husene en mer tilbaketrukket utforming.
- ☐ Velforeningens område består som i dag.
- ☐ Forslagstiller sørger for god involvering og medvirkning fra naboer, lokalsamfunnsutvalg, barn og unge, velforeninger og interessegrupper.

Begrunnelse:

Planutvalget mener at det er viktig å få kartlagt mulighetene som ligger i en eventuell utvikling av området.

Samtidig er det viktig å ivareta lokalsamfunnet og allmenhetens interesser gjennom god involvering og medvirkning.

Votering:

Forslag fremmet av Bianca Elise Skoglie (FrP) ble vedtatt med 7 stemmer (FrP 3, H 2, KrF 1, INP 1) mot 4 stemmer (Ap 2, R 1, Bym 1) som ble avgitt for kommunedirektørens innstilling.

Inger Lise Sandvik (R) fremmet mindretallsanke som ble vedtatt med 4 stemmer (R1, Ap 2, BYM 1).