

Påstandsspill

Hensikt: Få fram og reflektere over synspunkter knyttet til et tema som organisasjonen jobber med

Utgangspunkt: Prosessen foregår i en gruppe, 5-8 deltakere. Beregnet tidsbruk er 1 time. Den som arrangerer lager påstander knyttet til det temaet det arbeides med. Påstandene kan være relativt nøytrale, eller noe overdrevet i positiv eller negativ retning, knyttet til temaet man jobber med. Spillbrett og påstander må skrives ut, klippes opp og eventuelt lamineres på forhånd. Se maler lenger ned.

Fremgangsmåte:

1. Hver gruppe får utdelt spillbrett og påstander.
2. Gruppen sitter rundt bordet. En bunke med kort eller papirlapper med ulike påstander legges på bordet med baksiden opp eller samlet i en konvolutt.
3. En person på gruppen starter med å trekke en påstand. Denne leser påstanden høyt og for gruppen, legger lappen med påstanden på enig, uenig eller delvis enig på spillbrettet og begrunner svaret. Det er bare den som har lappen med påstanden som har lov til å snakke.
4. Neste person ved bordet tar nå stilling til samme påstand, og plasserer på nytt påstanden på enig, delvis enig eller uenig – og begrunner standpunktet.
5. Alle på gruppen skal ta stilling til samme påstand, og lappen flyttes etter hvert som argumentene presenteres.
6. Når alle synspunkter er hørt, åpnes det opp for at man kan justere sitt synspunkt og flytte lappen med påstanden til et annet sted enn der man først plasserte den.
7. Slik fortsetter man på samme måte med alle påstandene i bunken eller konvolutten.

Fremgangsmåten kan forklares slik i en Powerpoint-presentasjon:

Påstandsspill

- Den på gruppa som har vært lengst nord i løpet av året er leder
- En trekker en påstand, leser den høyt og begynner spillet
- Plasser påstanden på arket ENIG - DELVIS ENIG - UENIG og begrunn kort ditt syn. *Ikke* diskuter!
- Gå runden rundt bordet, hver og en kan flytte lappen hvis de er uenige eller la den ligge og begrunne sitt syn. Fortsatt *ikke* diskuter!
- Ordet er nå fritt et par minutter før neste påstand trekkes.

ENIG

DELVIS ENIG

UENIG

Eksempler på påstander

Tema autoritativt klima

I vår virksomhet/avdeling er vi vennlige i kommunikasjonen med hverandre.

Det er vanskelig for meg å forstå hva som egentlig forventes av meg.

Å unngå vanskelige samtaler er uprofesjonelt.

I vår virksomhet/avdeling er vi gode på å lytte, ta andres perspektiv og forstå hva den andre prøver å fortelle med det som blir sagt og gjort.

Harmoni i virksomheten/avdelingen kan være et tegn på at viktige ting ikke blir sagt.

I våre møter med barn, unge og familier er det et tydelig mestringsfokus og vi leter etter og forsterker de ressurser og muligheter som finnes.

Autoritativ praksis er for «snill» til å fungere i krevende situasjoner.

Anerkjennelse fra kolleger er like viktig som anerkjennelse fra leder.

Tema laget rundt barnet:

Vi må kjenne hverandres tjenester for å kunne samarbeide godt.

Barnets beste kan bare ivaretas når vi samarbeider på tvers av profesjoner.

Det er viktigere å være lojal mot egen profesjon enn å inngå kompromisser i laget rundt barnet.

Vi har alle et ansvar for å bidra til helhet og sammenheng – også utenfor vårt eget fagområde.

Tverrfaglig samarbeid tar for mye tid og gir for lite igjen.

Vi finner de beste løsningene i fellesskap – ikke alene.

Det er lederens ansvar å sørge for at samarbeid skjer – ikke mitt.

Tema lekser:

Vi må fokusere på en skole med god læring og kvalitet i stedet for å dytte ansvaret over på elevene.

Feil bruk av lekser kan føre til skoletrøtthet og redusert motivasjon for både skoleflinke elever og de som sliter mer.

Lekser gir elevene gode arbeidsvaner.

Uten lekser mister foreldrene muligheten til å følge opp barnas læring.

Alt skolearbeid egner seg som lekser.

Lekser må være gjennomgått på skolen og tilpasset til eleven i forhold til mengde og vanskegrad.