



Møteinnkalling
Formannskapet

Møtested: Litteraturhuset Fredrikstad, møterom Egalia, 3. etg.

Tidspunkt: 28.10.2026 kl. 09:00

Eventuelle forfall meldes til formannskapssekretær Torill E. Kristiansen på mobil 91855079 eller e-post tokris@fredrikstad.kommune.no.

Varamedlemmer møter etter nærmere avtale.

Dersom du ønsker å få vurdert din habilitet, send nødvendig informasjon til ordfører Arne Sekkelsten arnsek@fredrikstad.kommune.no, med kopi til formannskapssekretær Torill E. Kristiansen tokris@fredrikstad.kommune.no.

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Arne Sekkelsten'.

Arne Sekkelsten
ordfører

Saksliste

Saksnr.	Innhold	Hjemmel u.off.
PS 130/26	Budsjett 2027 og økonomiplan 2027 - 2030 - kommunedirektørs forslag	
PS 131/26	Høring - NOU 2026: 8 Samarbeid og informasjonsdeling for å forebygge kriminalitet	



Saksnr.: 2025/19615
Dokumentnr.: 41
Løpenr.: 343067/2026
Klassering: 100

Møtebok

Behandlet av	Møtedato	Utvalgssaksnr.
Formannskapet	28.10.2026	130/26

Budsjett- og økonomiplan for 2027 – 2030

Kommunedirektørens innstilling

Kommunedirektøren anbefaler formannskapet å fatte følgende vedtak:

1. Kommunedirektørens forslag til budsjett- og økonomiplan 2027–2030 tas til orientering.
2. Formannskapet legger ut kommunedirektørens forslag til budsjett- og økonomiplan 2027–2030 for Fredrikstad kommune til offentlig ettersyn.

Sammendrag

Kommunedirektøren legger fram sitt forslag til budsjett - og økonomiplan 2027–2030 til orientering.

Forslaget vil bli behandlet i formannskapets møte 26. november 2026, og hvor formannskapet gir sin innstilling til bystyrets møte den 10. desember 2026.

Kommunedirektørens forslag til budsjett- og økonomiplan 2027–2030 offentliggjøres på kommunens hjemmeside i etterkant av kommunedirektørens presentasjon i formannskapet.

Vedlegg

Ingen vedlegg

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt)

Ingen

Saksopplysninger

I henhold til kommuneloven §§ 14-3 og 14-4 skal bystyret før årsskifte vedta økonomiplan for de neste fire årene og årsbudsjettet for det kommende året.

Økonomiplanen skal vise hvordan langsiktige utfordringer, mål og strategier i kommunale planer skal følges opp. Økonomiplanen og årsbudsjettet skal vise bystyrets prioriteringer og bevilgninger, og de målene og premissene som økonomiplanen og årsbudsjettet bygger på. De skal også vise utviklingen i kommunens økonomi, og utviklingen i gjeld og andre vesentlige langsiktige forpliktelser.

Kommunedirektørens forslag til budsjett 2027 og økonomiplan 2027–2030 inneholder kommunedirektørens samlede forslag til Fredrikstad kommunes årsbudsjett for 2027 og økonomiplan for perioden 2027–2030. Økonomiprogrammet utgjør kommuneplanens handlingsdel etter plan- og bygningsloven.

Økonomiplanen og årsbudsjettet skal settes opp i balanse, og være realistiske, fullstendige

og oversiktlige. Fredrikstad kommune utarbeider et økonomiprogram med budsjett for fire år, hvor første år er årsbudsjettet.

Det er formannskapet som legger kommunedirektørens forslag til budsjett og handlingsprogram ut til offentlig ettersyn. I henhold til § 14-3 i kommuneloven skal innstillingen til økonomiplan og årsbudsjett, med alle forslag til vedtak som foreligger, offentliggjøres minst 14 dager før bystyret behandler den.

Kommunedirektørens forslag legges ut til offentlig ettersyn i oktober. Forslaget vil deretter behandles i formannskapets møte den 26.11.2026, hvor formannskapet gir sin innstilling til bystyrets møte den 10.12.2026.

Formannskapets innstilling til bystyret legges ut til alminnelig ettersyn.

Konsekvenser for sosial bærekraft

Forslaget til budsjett- og økonomiplan 2027-2030 omhandler sosial bærekraft.

Konsekvenser for økonomisk bærekraft

Forslaget til budsjett- og økonomiplan 2027-2030 omhandler økonomisk bærekraft.

Konsekvenser for miljømessig bærekraft

Forslaget til budsjett- og økonomiplan 2027-2030 omhandler miljømessig bærekraft.

Ansattes medbestemmelse

Kommunens hovedtillitsvalgte orienteres fortløpende om kommunens økonomiske situasjon, endringer fra tidligere år og utviklingstrekk fremover.

Hovedtillitsvalgte får også innsikt i sammenstillinger opp mot andre kommuner og analysearbeid som gjøres.

Hovedtillitsvalgte har deltatt i budsjettprosessen innenfor hvert kommuneområde og har drøftet budsjettforslagene på flere nivåer i prosessen.

I tillegg behandles budsjett- og økonomiplanen i kommunens arbeidsmiljøutvalg (AMU) som har utarbeidet sin uttalelse.

Vurdering

Forslaget til budsjett - og økonomiplan 2027–2030 er kommunedirektørens forslag til budsjett for drift og investeringer for 2027, samt økonomiplan for de neste tre årene.

Dokumentet inneholder en beskrivelse av kommuneplanens satsingsområder og mål, samt klimabudsjett.

Nærmere vurderinger framkommer av planen.

Dokumentet offentliggjøres i formannskapsmøtet 28. oktober 2026, og blir fra samme tidspunkt tilgjengelig på kommunens nettside.



Saksnr.: 2026/19543
Dokumentnr.: 3
Løpenr.: 342749/2026
Klassering: F71

Møtebok

Behandlet av	Møtedato	Utvalgssaksnr.
Formannskapet	28.10.2026	131/26

Høring - NOU 2026: 8 Samarbeid og informasjonsdeling for å forebygge kriminalitet

Kommunedirektørens innstilling

Kommunedirektøren anbefaler Formannskapet å fatte følgende vedtak:

1. Vedlagte forslag til høringssvar sendes til Justis- og beredskapsdepartementet som svar på høring om NOU 2026: 8 Samarbeid og informasjonsdeling for å forebygge kriminalitet
2. Formannskapet fatter vedtaket med hjemmel i delegeringsreglementet punkt 1.2.3

Sammendrag

Det anbefales at vedtaket fattes av formannskapet, med hjemmel i kommuneloven § 11–8, hastesaker. Vedtaket vil da bli framlagt som referatsak i neste bystyremøte.

Justis- og beredskapsdepartementet sender på høring NOU 2026: 8 *Samarbeid og informasjonsdeling for å forebygge kriminalitet - Kriminalitet som begås av barn og unge, vold og overgrep i nære relasjoner og voldelig ekstremisme*.

Ekspertgruppen har utredet behovet for tiltak for bedre tverretattlig samarbeid og informasjonsdeling for å forebygge kriminalitet som begås av barn og unge, vold og overgrep i nære relasjoner og voldelig ekstremisme.

Vedlegg

Vedlegg:

- 1 Forslag til svar på høring - NOU 2026: 8 Samarbeid og informasjonsdeling for å forebygge kriminalitet
- 2 NOU 2026_ 8 Sammendrag

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt)

[NOU 2026: 8](#)
[Departementets høringsside](#)

Saksopplysninger

Ekspertgruppen som har lagt frem NOU 2026: 8 slår fast at de eksisterende rettsgrunnlagene for å dele personopplysninger og taushetsbelagte opplysninger er både utilstrekkelige og uklare.

Ekspertgruppens flertall foreslår en ny lov om deling av personopplysninger og taushetsbelagte opplysninger for å forebygge bestemte former for kriminalitet. Lovforslaget

skal fungere som et supplerende rettsgrunnlag for deling av personopplysninger og samtidig som et unntak fra taushetsplikten.

Muligheten for å dele informasjon for å forebygge kriminalitet som begås av barn og unge, vold og overgrep i nære relasjoner og voldelig ekstremisme vil være av stor betydning fra Fredrikstad kommune, da dette er typer av kriminalitet som er en del av Fredrikstad kommunes utfordringsbilde og som mange innbyggere i kommunen påvirkes av.

Se for øvrig vedlagte sammendrag av utredningen, eller utredningen i sin helhet [her](#).

Relevante bestemmelser

Lov om behandling av personopplysninger (personopplysningsloven)

Konsekvenser for sosial bærekraft

Muligheten for å forebygge kriminalitet som begås av barn og unge, vold og overgrep i nære relasjoner og voldelig ekstremisme vil ha stor betydning for arbeidet med sosial bærekraft i kommunen. Samtidig er det viktig at personvernshensyn ivaretas på en god måte.

Konsekvenser for økonomisk bærekraft

a) Økonomiske konsekvenser – drifts- og investeringsbudsjett

Lovforslaget forventes derfor ikke i seg selv å ha vesentlige økonomiske konsekvenser.

Forslaget vil likevel kunne få administrative konsekvenser for organene som skal anvende loven.

b) Samfunnsmessige konsekvenser

Bedre forebygging av kriminalitet vil kunne gi svært positive konsekvenser i mange deler av samfunnet.

Konsekvenser for miljømessig bærekraft

Ikke vurdert i saken.

Ansattes medbestemmelse

Vurdert som ikke relevant.

Vurdert for uttalelser i rådene

Vurdert som ikke relevant.

Vurdering

Kommunedirektørens vurdering fremgår av forslaget til høringssvar.

Kommunedirektøren registrerer at ekspertgruppen mener at «samtykke, som et klart utgangspunkt, ikke kan benyttes som grunnlag for deling av personopplysninger mellom forvaltningsorganer for å forebygge kriminalitet».

Det er dette grunnlaget kommunen i dag bruker for informasjonsdeling, og dersom ekspertgruppens forståelse skal legges til grunn er det prekært at det vedtas en lov om deling av personopplysninger og taushetsbelagte opplysninger for å forebygge bestemte former for kriminalitet.

Alternative løsninger

Det sendes ikke høringssvar på NOU 2026: 8 Samarbeid og informasjonsdeling for å forebygge kriminalitet.

Konklusjon

Vedlagte forslag til høringssvar sendes Justis- og beredskapsdepartementet.



Vedlegg til saksnr. 2026/19543–3

Dato 20.10.2026

Forslag til svar på Høring - NOU 2026: 8 Samarbeid og informasjonsdeling for å forebygge kriminalitet

Kommunen støtter utvalgets overordnede mål om å styrke det forebyggende arbeidet gjennom bedre samarbeid mellom kommunale tjenester, politi og statlige etater, og kjenner oss igjen i utredningens beskrivelser av utfordringsbildet.

Kommunen opplever dagens lovverk som fragmentert og vanskelig tilgjengelig. Ansatte er ofte usikre på når opplysninger kan deles. Med usikkerhet knyttet til hvilket handlingsrom lovbestemmelsen gir i dagens lovverk, blir gjerne lovens bestemmelser overoppfylt for å være «på den sikre siden».

De uklare og manglende rammer for informasjonsdeling fører til at utsatte barn, unge og familier ikke alltid får oppfølging av våre tjenester tidlig nok.

Kommunen ser et stort behov for en lovregulering som gir tydeligere hjemler for deling av nødvendige opplysninger i forebyggende arbeid. Etter vårt syn kan en samlet lovregulering bidra til økt rettssikkerhet, mer lik praksis nasjonalt, tidlig innsats overfor utsatte barn og unge og bedre samordning mellom kommunale tjenester og politi.

Det er viktig at lovreguleringen blir enkelt tilgjengelig og anvendbar for praksisfeltet. Samtidig er det avgjørende at loven utformes med vekt på personvernmessige hensyn, og at det stilles krav til nødvendighet, forholdsmessighet og dokumentasjon ved informasjonsdeling.

Videre støtter kommunen at det utarbeides nasjonale faglige anbefalinger på tvers av kriminalitetsområder.

Særlig om samtykke

Utredningen viser at samtykke, som et klart utgangspunkt, ikke kan benyttes som grunnlag for deling av personopplysninger mellom forvaltningsorganer for å forebygge kriminalitet. Det er viktig for kommunen at departementet gir en autoritativ oppklaring lovligheten av å bruke samtykke som grunnlag for deling av personopplysninger mellom forvaltningsorganer for å forebygge kriminalitet.

Sammendrag

Ekspertgruppen har utredet behovet for tiltak for bedre tverretattlig samarbeid og informasjonsdeling for å forebygge kriminalitet som begås av barn og unge, vold og overgrep i nære relasjoner og voldelig ekstremisme.

Gjennom utredningsarbeidet har vi erfart at det gjøres mye godt kriminalitetsforebyggende arbeid av kommunalt og statlige ansatte i Norge. Vi har fått innsikt i gode eksempler på tverretattlig samarbeid og informasjonsdeling i ulike deler av landet. Likevel har vi identifisert flere betydelige rettslige, strukturelle og organisatoriske problemer som står i veien for at samarbeidet og informasjonsdelingen i det kriminalitetsforebyggende arbeidet skal fungere optimalt.

Den juridiske utredningen og kunnskapsinnhenting har identifisert en vesentlig hindring for tverretattlig informasjonsdeling og samarbeid. De eksisterende rettsgrunnlagene for å dele personopplysninger og taushetsbelagte opplysninger er både utilstrekkelige og uklare. Det mest brukte rettsgrunnlaget er i dag samtykke. Utredningen viser at samtykke, som et klart utgangspunkt, ikke kan benyttes som grunnlag for deling av personopplysninger mellom forvaltningsorganer for å forebygge kriminalitet. Deling av personopplysninger med samtykke som behandlingsgrunnlag har høy risiko for å være i strid med personvernforordningen og dermed være ulovlig. Politiet har hjemler i politiregisterloven for deling med andre offentlige organer for å forebygge kriminalitet. Andre offentlige organer har hjemler for å dele i nødretts- eller nær nødrettssituasjoner, men mangler egnede hjemler for å kunne dele med andre offentlige organer i kriminalitetsforebyggende samarbeid.

De eksisterende rettsgrunnlagene for deling av personopplysninger og taushetsbelagte opplysninger fører i praksis ofte til at det enten deles for lite informasjon for sent, eller til at det deles for mye informasjon på utilstrekkelig grunnlag. Det gjeldende regelverket medfører risiko for både svikt i forebyggingen og uforholdsmessige inngrep i personvernet. Uklarhetene i regelverket kan også skape konflikter mellom de ulike forvaltningsorganene som inngår i samarbeid om forebygging.

På bakgrunn av de identifiserte rettslige problemene for tverretattlig informasjonsdeling og samarbeid foreslår ekspertgruppens flertall en ny lov om deling av personopplysninger og taushetsbelagte opplysninger for å forebygge bestemte former for kriminalitet. Lovforslaget skal fungere som et supplerende rettsgrunnlag for deling av personopplysninger og samtidig som et unntak fra taushetsplikten.

Målet med lovforslaget er både å styrke forutsetningene for det forebyggende arbeidet og øke forutberegneligheten for berørte enkeltpersoner om når personopplysninger og taushetsbelagte opplysninger kan deles. Personopplysninger tilhører først og fremst personen selv. Offentlige tjenester er avhengig av innbyggernes tillit for å lykkes med forebyggingen, og tiltak fungerer best når de er ønsket av personen selv. Derfor inneholder loven en rett til reell medvirkning i spørsmål om deling av opplysninger. Denne retten skal redusere risikoen for misbruk, og bidra til at de forebyggende tiltakene som informasjonen deles for, får tilsiktet effekt.

Lovforslaget gir et mer forutsigbart rettsgrunnlag. Mulighetene for riktig informasjonsdeling styrkes. Det vil gi bedre forutsetninger for godt samarbeid mellom ulike forvaltningsorganer som arbeider med kriminalitetsforebygging. En ny lov alene er imidlertid ikke nok. Det er også nødvendig med tiltak som kan løse organisatoriske og strukturelle problemer med samarbeid og informasjonsdeling som identifiseres i utredningen. Kunnskapsinnhenting har vist at samarbeidet i praksis ofte er personavhengig, fragmentert, lite systematisk og preget av uønsket lokal variasjon. En viktig årsak er at det mangler helhetlige statlige føringer og støtte om hva som forventes av kommunale og statlige aktører som samarbeider om forebygging av kriminalitet.

Ekspertgruppen har vurdert, men anbefaler ikke nasjonale tiltak for helt eller delvis å implementere, endre eller utvide bestemte samarbeidsmodeller på de tre kriminalitetsområdene over hele landet. I vurderingen er det blant annet vektlagt at det er store forskjeller mellom norske kommuner og behov for lokale tilpasninger. Mange

ulike samarbeidsformer og modeller er allerede i bruk. Innføring av nye kan øke fragmenteringen og kompleksiteten i organiseringen av tverretattlig samarbeid ytterligere. Det er stor grad av overlap mellom kriminalitetsområdene både når det gjelder roller, risiko- og beskyttelsesfaktorer samt metodikk og kompetansebehov. Derfor mener ekspertgruppen at det er behov for å se det kriminalitetsforebyggende samarbeidet mer i sammenheng enn i dag.

Ekspertgruppen foreslår at det utvikles helhetlige nasjonale faglige anbefalinger for kriminalitetsforebyggende samarbeid på tvers av kriminalitetsområdene. Anbefalingene bør omhandle både organisering av samarbeid, arbeidsmetodikk, systemer for kompetanseutvikling og tilbud og vei-

ledning om relevante arbeidsverktøy. Ansvaret for anbefalingene bør ligge til ett statlig organ, som får et tydelig mandat, definerte leveransekrav og tilstrekkelig finansiering. Anbefalingene bør bygge på én felles grunnstruktur, supplert med valgfrie moduler for ulike kriminalitetsområder. Det ansvarlige organet bør fungere som «en dør inn» for alle kommunale og statlige forebyggingsaktører og sørge for at nasjonale anbefalinger, kompetansetiltak, arbeidsverktøy mv. tilgjengelig gjøres digitalt på en felles plattform.

Medlemmene Lid og Svendsen har tatt dissens mot deler av utredningen. Dissensen fremgår i kapittel 17 og gjelder flertallets lovforslag, jf. kapittel 10, 15 og 16, og deler av mandatforståelsen i kapittel 1.