



Møteinnkalling
Teknisk utvalg

Møtested: Tomteveien 30, møterom Dampskipsbrygga
Tidspunkt: 28.10.2026 kl. 16:00

Eventuelle forfall meldes til møtesekretær Anders Fjeld, telefon 41 68 48 68,
epost: ansfje@fredrikstad.kommune.no

Varamedlemmer møter etter nærmere avtale.

Dersom du ønsker å få vurdert din habilitet, send nødvendig informasjon til utvalgsleder
Rita Holberg, epost: riho@fredrikstad.kommune.no med kopi til møtesekretær.

Fredrikstad, 19.10.2026

Rita Holberg (sign.)
leder

Saksliste

Saksnr.	Innhold	Hjemmel u.off.
OS 16/26	Orientering om budsjett 2027 og økonomiplan for 2027 – 2030	
OS 17/26	Administrasjonen orienterer	
PS 36/26	Investeringsbeslutning - Gunnelandet vei	
PS 37/26	Svar på verbalvedtak- Energieffektivisering	
PS 38/26	Representantforslag til Teknisk utvalg fra Ida Kristine Dutheil (R): Utredning av åpne og lovlige grafittvegger i Fredrikstad	
PS 39/26	Representantforslag til Teknisk utvalg fra Ida Kristine Dutheil (R): Sikring av parkeringskapasitet for markabrukere ved Skytterhuset	
PS 40/26	Spørsmål til utvalgsleder 28.10.2026 vedrørende Byfergene i Fredrikstad	

OS 16/26 Orientering om budsjett 2027 og økonomiplan for 2027 – 2030
OS 17/26 Administrasjonen orienterer



Saksnr.: 2023/5793
Dokumentnr.: 104
Løpenr.: 290727/2026
Klassering: 610

Møtebok

Behandlet av	Møtedato	Utvalgssaksnr.
Teknisk utvalg	28.10.2026	36/26
Formannskapet	05.11.2026	
Bystyret	12.11.2026	

Investeringsbeslutning - Gunnelandet vei

Kommunedirektørens innstilling

Kommunedirektøren anbefaler formannskapet å gi følgende innstilling til bystyret:

1. Prosjektet om Gunnelandet vei gjennomføres med ny veioppbygging, fortau, veibelysning, overvannstiltak og øvrige trafikksikkerhetstiltak som beskrevet i saken.
2. Prosjektet gis en styringsramme (P50) på 28,7 millioner kroner inklusive merverdiavgift og en kostnadsramme (P85) på 33 millioner kroner inklusive merverdiavgift.
3. Tilskudd fra utbygger på 5,1 millioner kroner innarbeides som finansiering av prosjektet.
4. Resterende investeringskostnader finansieres ved låneopptak og innarbeides i budsjett 2027 og økonomiplan 2027–2030.

Sammendrag

Teknisk utvalg *uttaler* seg i saken.

De kommunale veiene Gunnelandet og Bruket på Gressvik fungerer som adkomstvei for boliger, næringsvirksomhet, nasjonal sykkelrute og Gressvik fergeterminal. Veianlegget er i dårlig teknisk stand, deler av strekningen har grusdekke med høyt vedlikeholdsbehov, og dagens løsning tilfredsstiller ikke dagens krav til trafikksikkerhet eller framtidig trafikkb belastning. Det er samtidig påvist forurensede masser langs hele strekningen, bløte grunnforhold og behov for rehabilitering av eksisterende støttemur.

Prosjektet omfatter etablering av ny veioppbygging, nytt fortau, veibelysning, overvannshåndtering, opprydding i forurensede masser og nødvendige trafikksikkerhetstiltak. Tiltaket vil gi tryggere ferdsel for gående og syklende, bedre framkommelighet for næringslivet og oppfylle rekkefølgebestemmelsene i reguleringsplanen for Bruket 23.

Prosjektets styringsramme (P50) er beregnet til 28,7 millioner kroner inklusive merverdiavgift, mens kostnadsrammen (P85) er beregnet til 33 millioner kroner inklusive merverdiavgift.

Utbygger bidrar med 5,1 millioner kroner gjennom inngått utbyggingsavtale. Resterende finansieres ved låneopptak.

Kommunedirektøren vurderer at prosjektet er nødvendig for å ivareta trafikksikkerhet, framkommelighet og framtidig utvikling i området, og anbefaler at tiltaket gjennomføres innenfor de foreslåtte økonomiske rammene.

Vedlegg

- 1 Gunnelandet - Prosjekterte tegninger

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt)

Reguleringsplaner:

PlanID 343 – Gressvik bruk og Lenafjellet (1992)

PlanID 265 – Ålestranda endring (1988)

PlanID 1168 – Bruket 23 (2019)

Saksopplysninger

Bakgrunn

De kommunale veiene Gunnelandet og Bruket har eksistert i rundt 40 år. Veiene benyttes som adkomstvei for både privatpersoner og næringsdrivende i området. Veiene består i dag delvis av asfaltdekke og delvis av grusdekke. Veiene er generelt i dårlig stand og krever mye vedlikehold.

Veiene er del av nasjonal sykkelrute. For å ivareta sikkerheten til myke trafikanter og tilrettelegge for fremtidig økning i tungtrafikk er det nødvendig å utbedre veiarealet og anlegge fortau. I tillegg har en utbygger i området utarbeidet en ny reguleringsplan for Bruket 23 i 2019 (se *Andre saksdokumenter*). I rekkefølgebestemmelsene har de forpliktet seg til at «...veien Gunnelandet, på strekningen mellom avkjørsel til Bruket 22 og frem til krysset Gunnelandet/Bjerkelundsveien, [skal] være sikret opparbeidet med fast dekke i 4,5 m bredde.» før de får ferdigattest for sitt nye produksjonsbygg. Veien er også skolevei og adkomstvei til Gressvik fergeleie.

Tilstandsrapport

Prosjektering av vei og fortau har avdekket behov for å utbedre mangler i eksisterende dekket med asfalt, avdekket en tidligere kommunal avfallsplass, samt behov for å utbedre en eksisterende støttemur mellom Bruket og Lenafjellet. Siktforhold for sideveier og avkjørsler er per i dag ikke dimensjonert etter gjeldende regelverk. Veien holder heller ikke nødvendig standard for å håndtere økt trafikkmengde av tunge kjøretøy til utbygger i Bruket 23.

Miljøprøver har vist at grunnen er forurensset langs hele strekningen. Dette krever bortkjøring av masser til deponi. Gjennom geotekniske undersøkelser er det oppdaget bløte masser i området. Det er også foretatt en kartlegging av nåværende siktforhold for sideveier og avkjørsler. Myke trafikanter sikkerhet er vurdert som utrygg, både for ferdsel langs kjøreveg og kryssing av denne.

Vurdering av tiltak – vei og fortau

Gunnelandet og Bruket benyttes i dag som både adkomstvei for næring og privatpersoner, samt som nasjonal sykkelrute. For at veien og fortauet skal ha tilstrekkelig kvalitet til å hensynta både myke trafikanter, personbiler og tynge kjøretøy må veien settes i stand i henhold til gjeldende krav.

Vei og fortau planlegges rehabilitert i henhold til kommunale krav der fortau følger kommunale breddekrav og anlegges med kantstein, siktlinjer og kryssinger ivaretas og veibelysning etableres for hele strekningen. Hans Eriksens vei vil stenges for tungtransport når Gunnelandet/Bruket er ferdig anlagt. Overvann håndteres i henhold til kommunens VA-norm og forurensede masser kjøres til deponi avhengig av forurensningsgrad.

Støttemur rehabiliteres, trær og busker ivaretas så langt det er mulig og det vil anlegges gang- og sykkelveg over kommunens eiendom for båthavna i Gunnelandet (festeeiendom). Ny, tryggere avkjørsel anlegges for å ivareta sikkerheten til trafikk både i båthavna og på veiarealet.

Rekkefølgebestemmelsene i reguleringsplan for utbygger i Bruket 23 vil bli oppfylt ved anleggelse av tiltaket. Gjennom et fastsatt tilskudd til kommunens prosjekt ved inngått utbyggingsavtale bidrar utbygger med en andel av kostnaden.

Den eksisterende veien har ikke tilstrekkelig med kapasitet til å håndtere framtidig trafikk. Veien blir derfor breddeutvidet og sikten forbedret slik at det blir tryggere å ferdes i området. Fortauet bedrer trafikksikkerheten for myke trafikanter, noe som også potensielt vil kunne lede noen av de myke trafikantene vekk fra Storveien og over til Gunnelandet/Bruket.

Helt nord i anlegget vil det anlegges en strekning på rundt 50 meter med fortau for å binde sammen kommunens anlegg med eksisterende adkomst til Gressvik fergeleie. Dette vil gi en mer helhetlig løsning for myke trafikanter i området.

Framdrift

Forutsatt investeringsbeslutning kan entreprenør kontraheres i løpet av første kvartal 2027 med oppstart anleggsfase i løpet av andre kvartal 2027. Anleggsperioden er vurdert til 12-18 måneder. Som følge av arbeidene vil delstrekninger måtte avstenges i kortere perioder, dette vil koordineres med berørte grunneiere. Detaljert framtidsplan vil utarbeides etter at entreprenøren er kontrahert.

Næringslivet vil i anleggsperioden ha behov for å benytte Gunnelandet/Bruket. Med tydelig skilting vil det tilrettelegges for at alle trafikanter får nødvendig informasjon. Det er tosidig adkomst til veistrekningen – fra Storveien/Hans Eriksens vei og Storveien/Gunnelandet. Slik vil det tilrettelegges for både normal drift for næringslivet og framkommelighet for privatpersoner i anleggsfasen.

Økonomi

Det er blitt gjennomført en prosjektkalkyle for hele prosjektet, både vei og fortau. Den totale sluttkostnaden for både vei (denne investeringsbeslutningssaken) og fortau, gang- og sykkelvei (finansiert ved kommunal egenandel i Bypakke fase 2) er forventet sluttkostnad 45,1 millioner kroner inklusive merverdiavgift, med en øvre kostnadsramme (P85) på 51,9 millioner kroner inklusive merverdiavgift. Samlet tilskudd fra utbyggingsavtalen er 6,25 millioner kroner.

Prosjektets forventede sluttkostnad (styringsramme P50) for veidelen av prosjektet er 28,7 millioner kroner inklusive merverdiavgift, øvre kostnadsrammen (P85) er 33,0 millioner kroner inklusive merverdiavgift. Prosjektet finansieres med 5,1 millioner kroner i tilskudd fra utbygger, resterende finansieres ved låneopptak.

Kostnadene for fortau og gang- og sykkelveg finansieres gjennom kommunens egenandel i Bypakke fase 2. Resterende tilskudd fra utbygger fordeles her (1,15 millioner kroner).

Kostnader knyttet til vedlikehold av eksisterende vei (uten fortau) skyldes i all hovedsak oppvirvling av grus og hulldannelse i veiflaten. Med nytt asfaltdekke vil denne årlige kostnaden reduseres.

Relevante bestemmelser

Bestemmelser i *PlanID 1168 – Bruket 23*:

Rekkefølgebestemmelser (PBL 12-7, nr 10):

6.1 Før brukstillatelse gis skal offentlig fortau SF langs SKV1 være sikret opparbeidet i henhold til plankart.

6.2 Før brukstillatelse gis for ny bebyggelse skal veien Gunnelandet, på strekningen mellom avkjørsel til Bruket 22 og frem til krysset Gunnelandet/Bjerkelundsveien, være sikret opparbeidet med fast dekke i 4,5 m bredde.

6.3 Før det gis tillatelse til tiltak skal det dokumenteres at det er sendt søknad om skilt som hindrer gjennomkjøring for lastebil i Hans Eriksens vei fra Storveien (fv. 117).

Konsekvenser for sosial bærekraft

Opprettelsen av fortau i Gunnelandet og Bruket vil medføre en tryggere løsning for myke trafikanter.

Konsekvenser for økonomisk bærekraft

a) Økonomiske konsekvenser – drifts- og investeringsbudsjett

Kostnader til framtidig vedlikehold vil reduseres. De største usikkerhetsfaktorene i prosjektet er knyttet til håndtering av forurensede masser, geotekniske forhold, rehabilitering av eksisterende støttemur, trafikkavvikling i anleggsperioden og generell prisutvikling i entreprenørmarkedet.

De identifiserte usikkerhetsfaktorene er innarbeidet i prosjektets kostnadsramme (P85), som skal gi tilstrekkelig handlingsrom ved eventuelle avvik gjennom prosjektgjennomføringen. Videre detaljprosjektering og konkurransegjennomføring vil bidra til å redusere usikkerheten før oppstart av anleggsarbeid.

b) Samfunnsmessige konsekvenser

Tiltaket vil gi flere positive konsekvenser for nærmiljøet. Bedret trafikkssikkerhet for gående og syklende, og økt attraktivitet for handels- og servicetilbud i området. Den nye veien legger også til rette for at næringslivet kan opprettholdes i Gunnelandet/Bruket.

Konsekvenser for miljømessig bærekraft

Miljøprøver av massene i grunnen har vist en høy forurensningsgrad mange steder i anlegget, disse vil fjernes og leveres til godkjent deponi.

Ansattes medbestemmelse

Ikke relevant i saken.

Vurdert for uttalelser i rådene

Ikke relevant i saken.

Vurdering

Kommunedirektøren vurderer prosjektet som nødvendig for å sikre en framtidsrettet og trafikkssikker løsning for Gunnelandet og Bruket. Dagens veianlegg har vesentlige tekniske mangler, høyt vedlikeholdsbehov og oppfyller ikke dagens krav til sikker ferdsel for gående og syklende. Samtidig forventes trafikkmengden og andelen tungtransport å øke som følge av næringsutviklingen i området.

Tiltaket vil forbedre framkommeligheten for både næringsliv, beboere og besøkende, samtidig som det etableres et sammenhengende og tryggere tilbud for myke trafikanter. Prosjektet bidrar også til å oppfylle reguleringsmessige forpliktelser, rydde opp i historisk forurensning og redusere framtidige vedlikeholdsbehov på kommunens veianlegg.

Prosjektet innebærer enkelte risikoforhold, særlig knyttet til grunnforhold og håndtering av forurensede masser. Disse forholdene er kartlagt gjennom prosjekteringen og er hensyntatt i kostnadsrammen. Kommunedirektøren vurderer at prosjektets nytteverdi for trafikkssikkerhet, næringsutvikling, miljø og langsiktig forvaltning av kommunal infrastruktur er vesentlig større enn kostnadene ved gjennomføringen.

Gjennomføringen av prosjektet vil også bidra til at nødvendige rekkefølgebestemmelser i gjeldende reguleringsplan oppfylles og sikre en helhetlig utvikling av området.

På denne bakgrunn anbefaler kommunedirektøren at prosjektet gjennomføres innenfor de foreslåtte økonomiske rammene.

Alternative løsninger

Dersom prosjektet ikke gjennomføres, vil dagens situasjon videreføres med et veianlegg som har betydelige tekniske mangler, høyt vedlikeholdsbehov og utilstrekkelige løsninger for gående og syklende.

Forurensede masser blir liggende, trafiksikkerheten vil ikke forbedres og kommunen oppnår ikke de gevinstene som følger av oppgraderingen. Kommunen vil fortsatt ha vedlikeholdsforpliktelser knyttet til en vei med begrenset standard og funksjonalitet.

Gjeldende reguleringsmessige forutsetninger for området vil heller ikke bli oppfylt.

For å sikre en varig løsning med tilstrekkelig bæreevne og levetid er det ikke tilrådelig å redusere omfang av veifundament, håndtering av forurensede masser og overvannstiltak. Dette vil medføre kort levetid, økte vedlikeholdskostnader og risiko for ytterligere forringelse av veianlegget som igjen kan føre til ytterligere økte vedlikeholdskostnader.

Veandelen i prosjektet er 28,7 millioner kroner (P50), mens gang og sykkel finansieres som kommunens egenandel i Bypakke fase 2.

Alternativt vedtak:

Prosjektet gjennomføres i redusert omfang og begrenses til tiltak som er nødvendige for å oppfylle rekkefølgebestemmelser.

1. Prosjektet avgrenses til de tiltak som er nødvendige for å oppfylle gjeldende rekkefølgebestemmelser i reguleringsplanen.
2. Øvrige standardhevende tiltak vurderes tatt ut av prosjektet.
3. Kommunedirektøren bes legge fram ett revidert kostnadsoverslag før gjennomføring.

Konklusjon

Gunnelandet og Bruket har behov for oppgradering av teknisk tilstand for økt trafiksikkerhet og framtidig trafikkbelastning. Prosjektet vil bidra til tryggere ferdsel for både gående og syklende, i tillegg til bedre framkommelighet og redusert vedlikeholdsbehov.

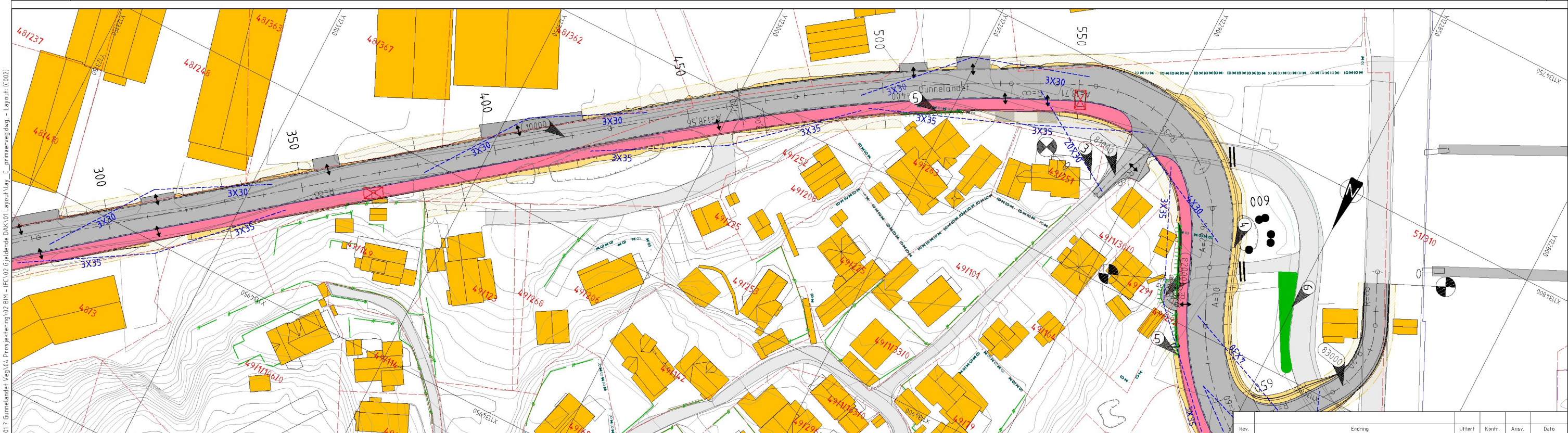
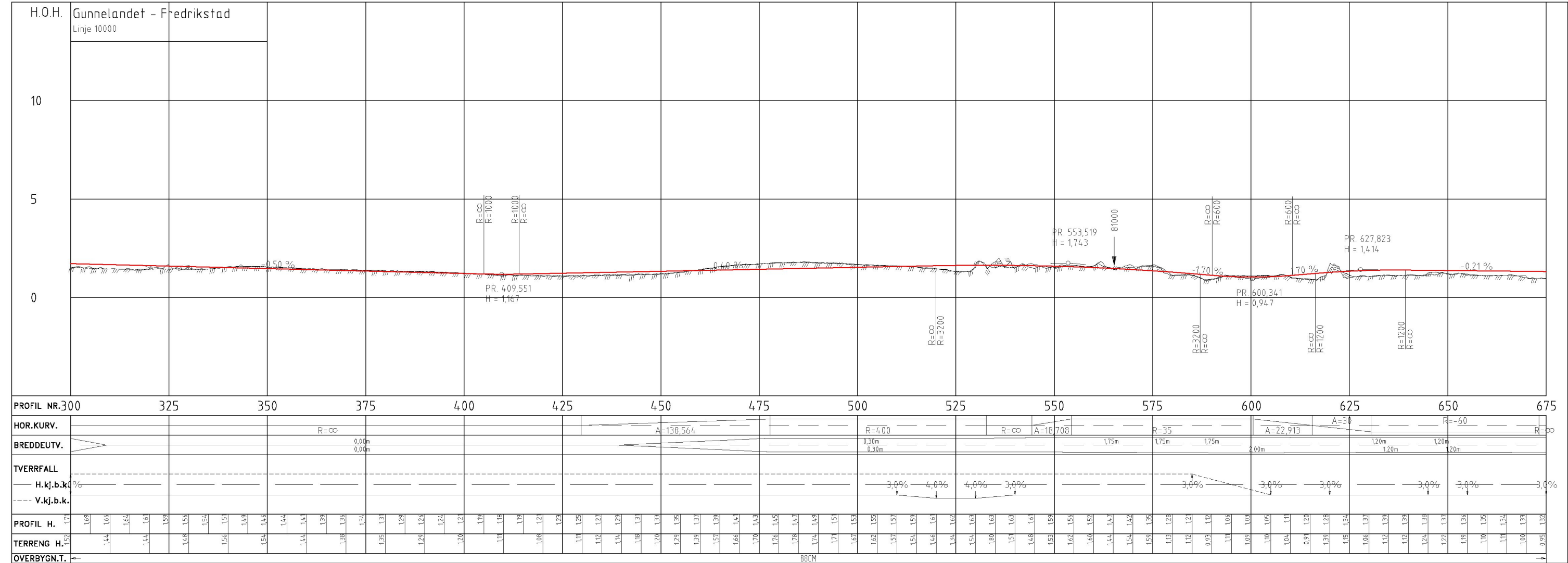
Kommunedirektøren anbefaler derfor at prosjektet gjennomføres innenfor foreslåtte styrings- og kostnadsrammer.

M:\2023\23103066-Fredrikstad kommune - IN 1301 7 Gunnlandet Veg\04 Prosjektering\02 BIM - rfc\02 gjeldende BAK\VL Layout\Lay_B_oversikts tegning.dwg - Layout: (B001)



Rev	Endring	Utført	Kontr.	Ansv.	Dato
		HEIHOY	LENGUD	HEIHOY	14.08.2026
Fredrikstad Kommune		Målestokk		Format	
IN 1301 - Gunnlandet		1:1000		A1	
Oversiktsplan		Oppdragsansvarlig:		Heidi Anne Høyen	
Linje 10000/ 81000/ 82000/ 83000/ 71000/ 72000		Prosjekt nummer:		2313066	
Konkurransegrunnlag		Fag		Rev.	
HRP AS Dronning Eufemias gt. 16, 0191 Oslo Tlf. sentralbord +47 400 05 355 Firmapost: post@hrpas.no		RIVEG		B001	

m:\2023\23103066-Fredrikstad kommune - in 1301 7 gunnlandet veg\04 prosjektering\02 bim - rfc\02 gjeldende dok\01 fellestxt_311414141.dwg
Plottet dato 14. august 2025 kl 08



TEGNFORKLARING:

- Gjerde
- Eksisterende veg
- Kjøreveg
- GS-veg/fortau
- Kantstein
- Skråningsutslag
- Terreng tilpasses
- Eiendomsgrense
- Avkjørsel
- Avkjørsel/Kryss stenges
- Parsellflagg
- Frisiktlinje
- Ny støttemur
- Eksisterende støttemur
- Linjehenvisning
- Konstruksjon rives
- Asfalt fjernes og erstattes med grus

MERKNAD:

Lysmaster plasseres på asfaltert fortausskulder

3 Siktkontroll for krysset er kontrollert vertikalt. Terrassen ligger lavere enn verdien for dimensjonerende øyehøyde. Terrassen vil derfor ikke være sikthindrende.

4 Ny plassering av veg ligger nær eikelunden. Ett eller flere trær vil bli påvirket osv følge av dette. Det er usikkert hvor store røttene er og derfor må det graves forsiktig rundt røttene. Aborist bør engasjeres og gjøre vurderinger på stedet. Rotvennlig forsterkningslag kan brukes i dette området

HENVISNING:

Se detalj 05 i J002 for Utkiling til rotvennlig forsterkningslag ved eikelunden

Se Normalprofil F05 i F003 for plassering av gjerde på toppmur

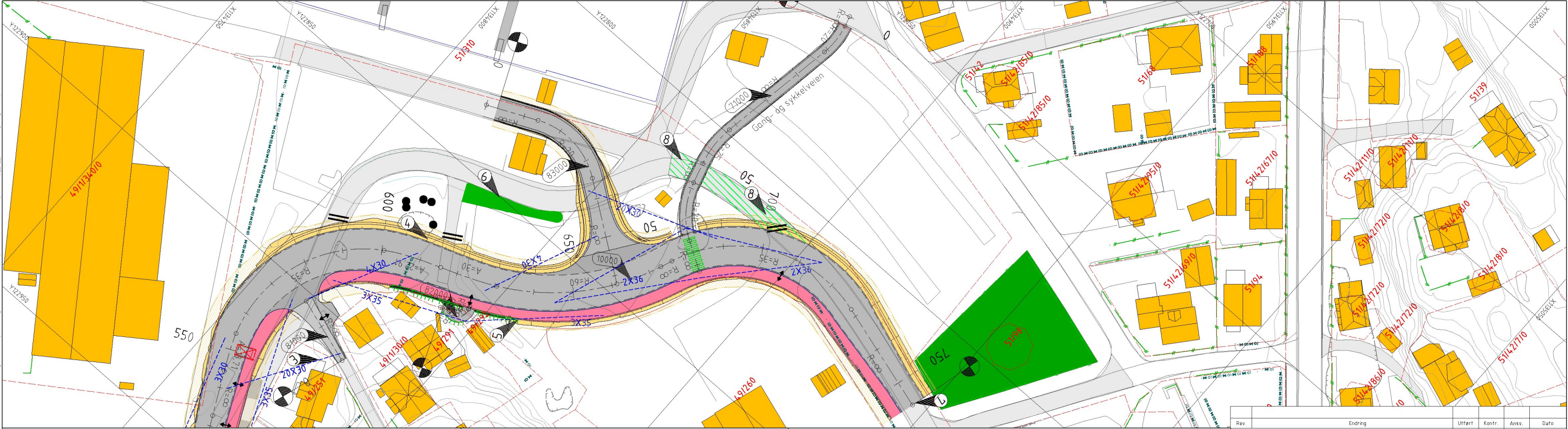
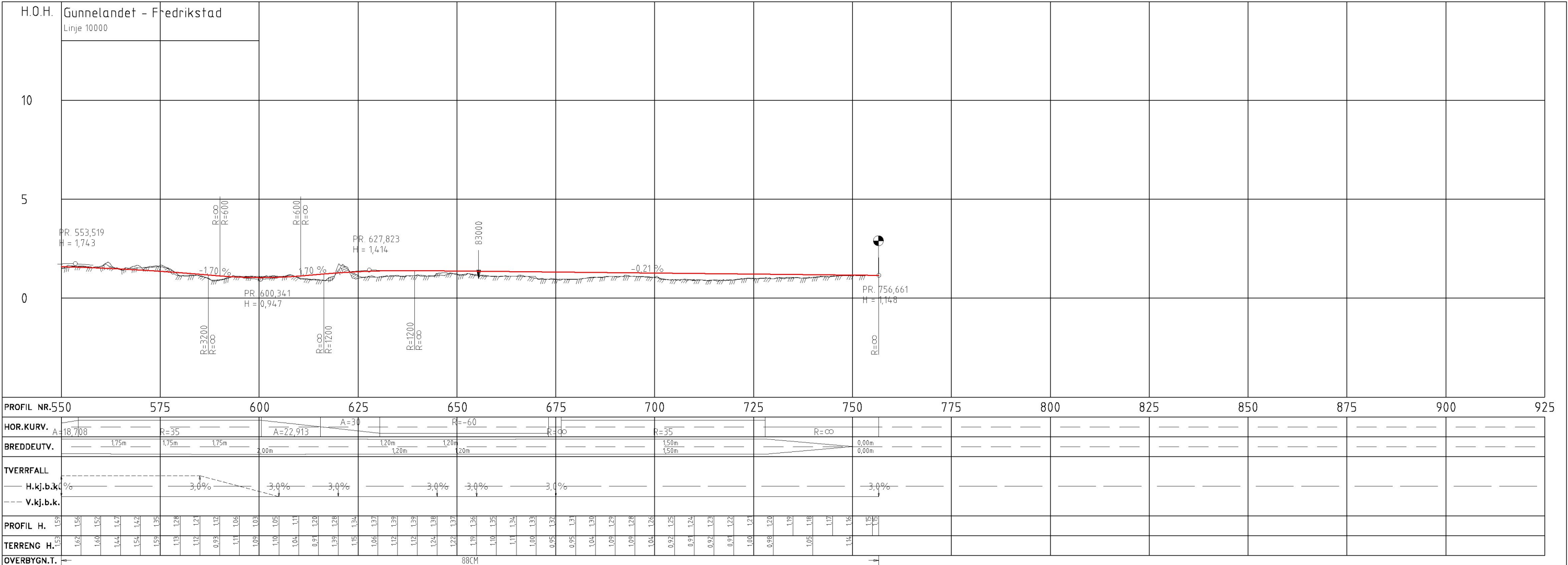
5 Ny støttemur må anlegges for å unngå store skjæringer og må sjekkes av geoteknikker.

6 Vegetasjonsrydding mellom eikelunden og pumpestasjon Beskrevet i NS3420

8 Asfalt på eksisterende kjøreveg fjernes og området gruses. Beskret i NS3420

Rev.	Endring	Utført	Kontr.	Ansv.	Dato
HEIHOY	LENGUD	HEIHOY			14.08.2026
Målestokk	1:500/1:100	Format			A1
Fredrikstad Kommune		Oppdragsansvarlig: Heidi Anne Høyen			
IN 1301 - Gunnelandet		Prosjekt nummer: 2313066			
Plan og profil Linje 10000 Profil 300 - 675 Konkurransegrunnlag		Fag: RIVEG	Tegning nummer: C002	Rev:	

HRP AS
Thorning Lørdan g. 16, 0191 Oslo
Tlf sentralbord + 47 488 05 555
Firmapost: post@hrp.no



TEGNFORKLARING:

- Gjerde
- Eksisterende veg
- Kjøreveg
- GS-veg/fortau
- Kantstein
- Skråningsutslag
- Terreng tilpasses
- Eiendomsgrense
- Avkjørsel
- Avkjørsel/Kryss stenges
- Parsellflagg
- Frisiktlinje
- Ny støttemur
- Eksisterende støttemur
- Linjehensvisning
- Konstruksjon rives
- Asfalt fjernes og erstattes med grus

MERKNAD:

Lysmaster plasseres på asfaltert fortausskulder

4 Ny plassering av veg ligger nær eikelunden. Ett eller flere trær vil bli påvirket og må fjernes. Det er usikkert hvor store røttene er og derfor må det graves forsiktig rundt røttene. Aborist bør engasjeres og gjøre vurderinger på stedet. Rotvennlig forsterkningslag kan brukes i dette området

HENVISNING:

Se detalj 05 i J002 for utkiling til rotvennlig forsterkningslag ved eikelunden

Se Normalprofil F05 i F003 for plassering av gjerde på toppmur

5 Ny støttemur må anlegges for å unngå store skjæringer og må sjekkes av geoteknikker.

6 Vegetasjonsrydding mellom eikelunden og pumpestasjon

Beskrrevet i NS3420

7 Tilpasses eksisterende veg intill krysset, fresing i behold til detalj på J02

8 Asfalt på eksisterende kjøreveg fjernes og området gruses. Beskrevet i NS3420

Rev.	Endring	Utført	Kontr.	Ansv.	Dato
		HEIHOY	LENGUD	HEIHOY	14.08.2026
Fredrikstad Kommune		Målestokk		Format	
IN 1301 - Gunnelandet		1:500/1:100		A1	
Plan og profil		Oppdragsansvarlig:		Prosjekt nummer:	
Linje 10000		Heidi Anne Høyen		2313066	
Profil 550 - 765		Fag		Rev.	
Konkurransegrunnlag		RIVEG		C003	

HRP AS
Dronning Eufemias gt. 16, 0191 Oslo
Tlf. sentralbord +47 400 05 555
Firmapost: post@hrp.no



Saksnr.: 2026/12377
Dokumentnr.: 1
Løpenr.: 135188/2026
Klassering: S02

Møtebok

Behandlet av	Møtedato	Utvalgssaksnr.
Teknisk utvalg	28.10.2026	37/26
Formannskapet	05.11.2026	
Bystyret	12.11.2026	

Svar på verbalvedtak- energieffektivisering

Kommunedirektørens innstilling

Kommunedirektøren anbefaler formannskapet å gi følgende innstilling til bystyret:

1. Saken tas til orientering.
2. Helhetlig kartlegging og prioritering av aktuelle bygg, anlegg og parkeringsarealer følges opp i henhold til temaplanen for energi. Konkrete tiltak med økonomiske konsekvenser vurderes i ordinær budsjett- og økonomiprosess, eller fremmes som egen sak

Sammendrag

Bystyret vedtok i PS 208/2025 den 11. desember 2025 et verbalforslag om energieffektivisering. Vedtaket ber om en vurdering av ledig takkapasitet til energiproduksjon, smarte varmtvannsberedere, solcelletak over utendørs parkeringsplasser og mulige finansieringsordninger.

Bystyret vedtok Temaplan energi i PS 8/2026 den 12. februar 2026.

Temaplan energi inneholder politiske føringer som i vesentlig grad sammenfaller med verbalvedtaket. Strategi 20 fastsetter blant annet at kommunen skal kartlegge hvilke kommunale bygg, anlegg og parkeringsarealer som egner seg for sol produksjon. Planen fastsetter også at solceller og energilagring skal vurderes ved nybygg og større rehabiliteringsprosjekter, og åpner for samarbeid med eksterne aktører om investering og drift.

Saken redegjør for hvordan føringene i Temaplan energi følger opp temaene i verbalvedtaket, og gir en overordnet vurdering av aktuelle løsninger og videre oppfølging. Det er ikke gjennomført en helhetlig kartlegging av potensialet i den kommunale bygnings- og eiendomsporteføljen. En slik kartlegging gjenstår som oppfølging av Temaplan energi. Det foreligger derfor ikke grunnlag for å rangere aktuelle bygg og parkeringsarealer samlet eller beregne samlet investeringsbehov, energiproduksjon og lønnsomhet.

Videre oppfølging anbefales gjennom en trinnvis kartlegging og prosjektvis vurderinger. Smarte varmtvannsberedere og annen termisk lagring vurderes særlig i bygg med stort og forutsigbart varmtvannsbehov. Solcelletak over parkeringsplasser vurderes i konkrete prosjekter.

Vedlegg

Ingen

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt)

1. Bystyresak 208/2025 – Budsjett2026 og økonomiplan 2026-2029
2. Bystyresak 8/2026 – Energiomstilling – Vår vei videre – Sluttbehandling av Temaplan energi
3. [Temaplan energi](#)

Saksopplysninger

Teknisk utvalg uttaler seg til saken.

Bystyret fattet i PS 208/2025 – Budsjett 2026 og økonomiplan 2026-2029 - følgende verbalvedtak:

«Kommunedirektøren bes utrede muligheten for å utnytte ledig takkapasitet til energiproduksjon, eksempelvis solceller og smarte varmtvannsberedere, og om mulig legge solcelletak over utendørs parkeringsplasser. Saken bør vurdere mulige finansieringsordninger og fremmes for bystyret høsten 2026.»

I februar 2026 vedtok bystyret temaplan for energi. Temaplanen gir politiske føringer som i vesentlig grad sammenfaller med bestillingen i verbalvedtaket. Denne saken er en redegjørelse for hvordan de to vedtakene henger sammen, hvilke spørsmål temaplanen allerede har avklart, og hva som krever videre kartlegging.

Verbalvedtaket består av fire hovedtemaer. Tabellen nedenfor viser hvordan de er vurdert og hvordan de foreslås fulgt opp.

Bestilling i verbalvedtaket	Vurdering	Konklusjon	Videre oppfølging
Ledig takkapasitet til energiproduksjon	Ledig areal er ikke alene tilstrekkelig. Takets bæreevne, tilstand, restlevetid, orientering, skygge, vernestatus, strømforbruk, egenbruk og nettilknytning må vurderes.	Egnede tak har potensial, særlig når tiltak samordnes med takrehabilitering, ombygging eller nybygg.	Prioritert porteføljeoversikt og prosjektvis mulighetsstudier.
Smarte varmtvannsberedere	Bør forstås som termisk energilagring og smart styring. Mest relevant der varmtvannsbehovet er stort og forutsigbart.	Aktuelt særlig i idrettshaller, bassenganlegg, helse- og omsorgsbygg og enkelte skoler.	Vurderes sammen med SD-anlegg, effektstyring, solproduksjon og øvrige tekniske anlegg.
Solcelletak over parkeringsplasser	Solcelletak kan gi energiproduksjon på allerede opparbeidet areal og kombineres med ladeinfrastruktur. Løsningen krever imidlertid særskilt konstruksjon og må ivareta blant annet belastninger, trafiksikkerhet, overvann, universell utforming og framtidig drift av parkeringsarealet.	Kan være aktuelt i enkelttilfeller, særlig nær større strømforbruk eller ladeanlegg, men bør ikke gis generell prioritet foran egnede takflater.	Utredes når en konkret lokasjon eller et samlet parkerings-/ladeprosjekt gir grunnlag for det.
Finansieringsordninger	Aktuelle modeller er kommunal investering, finansiering som del av bygge- eller rehabiliteringsprosjekt, støtteordninger og tredjepartsmodeller.	Modell må velges prosjektvis ut fra levetidskostnad, risiko, anskaffelsesregelverk, styringsbehov og økonomisk handlingsrom.	Finansieringsanalyse inngår i beslutningsgrunnlaget for hvert tiltak.

Tabell 1 Sammenheng mellom verbalvedtaket og temaplan for energi

Verbalvedtaket ble vedtatt 11. desember 2025, mens bystyret vedtok temaplan for energi 12. februar 2026. Dette har medført at det er flere føringer i temaplanen som treffer

verbalvedtakets bestilling direkte. Temaplanen er derfor ikke bare et bakgrunnsdokument, men kommunens senere vedtatte politiske ramme for oppfølging av energi.

For verbalvedtaket er følgende føringer i temaplanen relevante:

- Strategi 14: systematisk energiledelse, smartere tekniske systemer, vurdering av samarbeid med markedsaktører og vurdering av ekstern finansiering.
- Strategi 15: undersøke hvilke kommunale bygg og anlegg som kan delta i reserve- og fleksibilitetsmarkeder.
- Strategi 20 a: kartlegge hvilke kommunale bygg, anlegg og parkeringsarealer som egner seg for solproduksjon.
- Strategi 20 b: solcelleanlegg og energilagring skal alltid vurderes ved nybygg og større rehabiliteringsprosjekter, med mulighet for smart styring.
- Strategi 20 d: vurdere ulike løsninger og samarbeid med eksterne aktører som kan stå for investering og drift.

Temaplanens handlingsdel presiserer at oppdrag uten økonomisk kostnad gjennomføres innenfor ordinært arbeid, mens oppdrag med økonomisk kostnad må innarbeides i økonomiplanen før de kan realiseres. Denne saken konkretiserer derfor prioritering og beslutningsgrunnlag, men etablerer ikke finansiering av enkeltprosjekter.

Kommunens utgangspunkt

Temaplanen oppgir at kommunens formålsbygg utgjør om lag 385 000 m² og hadde et samlet energiforbruk på om lag 50 GWh i 2024. Det er allerede etablert solcelleanlegg på flere kommunale bygg, og Trosvik skole har et pilotanlegg med batteri. Erfaringene gir et grunnlag for videre arbeid, men innebærer ikke at øvrige takflater er teknisk eller økonomisk egnet.

Det er ikke gjennomført en helhetlig kartlegging av potensialet for solenergiproduksjon i kommunens bygnings- og eiendomsportefølje. Det foreligger derfor ikke en samlet rangering av aktuelle bygg, anlegg og parkeringsarealer, eller samlede produksjonsberegninger og investeringsanslag. Slike vurderinger må bygge på oppdaterte bygnings-, energi- og kostnadsdata og kvalitetssikres før de brukes som beslutningsgrunnlag.

Grunnlag for kartlegging og prioritering

En kartlegging av aktuelle bygg og anlegg må omfatte teknisk egnethet, takets tilstand og restlevetid, brann- og elsikkerhet, orientering og skyggeforhold. Videre må byggets energiforbruk, lasteprofil, forventet egenbruk, nettkapasitet, vernestatus og eventuelle byggesaksmessige forhold vurderes.

For aktuelle tiltak må det også utarbeides økonomiske vurderinger som omfatter investering, drift, vedlikehold, reinvestering, energiverdi og risiko. Muligheten for å samordne tiltaket med takrehabilitering, ombygging eller nybygg bør inngå i vurderingen.

Smarte varmtvannsberedere er først og fremst et tiltak for fleksibelt forbruk, ikke energiproduksjon. Varmt vann kan produseres når belastningen eller energiprisen er lavere, eller når et solcelleanlegg produserer. Tiltaket kan dermed redusere effekttopper og øke egenbruken av lokalprodusert strøm.

Relevante bestemmelser

Plan- og bygningsloven og byggeteknisk regelverk.

Regelverk for elektriske anlegg, brann og sikkerhet.

Energiloven, nettilknytning og vilkår hos nettselskap.

Lov og forskrift om offentlige anskaffelser.

Kommunelovens krav til økonomiforvaltning og kommunens egne investerings- og budsjettprosesser.

Konsekvenser for sosial bærekraft

Økt lokal produksjon av fornybar energi og energifleksibilitet kan bidra til lavere energikostnader og redusert sårbarhet for framtidige energiprisøkninger. Dette styrker kommunens evne til å opprettholde tjenestetilbudet i skoler, barnehager, helsebygg og øvrige kommunale formålsbygg. På lengre sikt kan dette frigjøre økonomiske ressurser som kan benyttes til kommunale tjenester som kommer innbyggerne til gode.

Energiltakene kan også ha en pedagogisk verdi dersom produksjonen synliggjøres i kommunale bygg, eksempelvis ved skoler, og bidra til økt bevissthet om energi, klima og bærekraft blant barn og unge.

Utredningen innebærer ikke endringer som direkte påvirker innbyggernes levekår, tilgjengelighet til tjenester eller sosiale forhold. Tiltaket vurderes derfor ikke å ha vesentlige negative konsekvenser for sosial bærekraft.

Konsekvenser for økonomisk bærekraft

a) Økonomiske konsekvenser – drifts- og investeringsbudsjett

Saken gir ikke grunnlag for å vedta konkrete investeringer eller budsjettere gevinster. Kartlegging og tidligfasevurderinger vil kreve intern kapasitet og kan utløse behov for ekstern rådgivning. Omfanget må tilpasses tilgjengelige ressurser og samordnes med eksisterende tilstandskartlegging, vedlikeholdsplaner, energioppfølging og pågående byggeprosjekter.

For hvert tiltak må både kostnader og gevinster vurderes. I tillegg til produsert energi kan relevante virkninger være redusert kjøp av strøm, lavere effekttopper, økt egenbruk, behov for takarbeider, drift og vedlikehold, utskifting av komponenter og eventuell inntekt eller kostnad knyttet til eksterne avtaler. Gevinster innarbeides først når de er tilstrekkelig dokumentert.

Aktuelle finansieringsmodeller kan være ordinære kommunale investeringer, finansiering som del av nybygg eller rehabiliteringsprosjekter, relevante støtteordninger eller samarbeid med eksterne aktører. I eksterne modeller kan en tredjepart investere, eie og drifte anlegget, mens kommunen kjøper kraften eller stiller areal til disposisjon. Støtteordninger bør vurderes konkret, men bør ikke alene styre prioriteringen av bygg og tiltak.

b) Samfunnsmessige konsekvenser

Tiltakene kan gi bedre utnyttelse av eksisterende kommunal eiendomsmasse ved at takflater brukes til lokal energiproduksjon uten behov for ytterligere arealbeslag eller ny grunn. Lokal produksjon kan redusere kommunens kjøp av energi fra strømmettet og eksponering mot framtidige energi- og nettkostnader. Investeringene kan også legge til rette for framtidig energifleksibilitet når produksjon kombineres med energilagring og smart styring.

Konsekvenser for miljømessig bærekraft

Bruk av eksisterende tak og andre allerede opparbeidede arealer kan gi energiproduksjon uten nedbygging av nye arealer. Miljøgevinsten må likevel vurderes i et livsløpsperspektiv og opp mot behov for materialer, konstruksjoner, demontering og senere takarbeider. Samordning med planlagte bygge- og rehabiliteringsprosjekter reduserer risikoen for unødvendige inngrep.

Ansattes medbestemmelse

Ikke relevant.

Vurdert for uttalelser i rådene

Saken vurderes ikke å ha særskilte konsekvenser for mennesker med nedsatt funksjonsevne, og anses derfor ikke som aktuell for uttalelse fra rådet.

Vurdering

Kommunedirektøren vurderer at temaplanen for energi har avklart den overordnede politiske retningen for oppfølging av verbalvedtaket. Den konkrete kartleggingen og prioriteringen er imidlertid ikke ferdigstilt. Videre oppfølging anbefales derfor innrettet slik at kommunen både får en samlet oversikt over potensialet og et tilstrekkelig beslutningsgrunnlag før konkrete investeringer foreslås.

Videre anbefaler kommunedirektøren at aktuelle bygg prioriteres gjennom en trinnvis kartlegging og prioritering. Først vurderes om taket og bygget er egnet. Deretter gjennomføres energiberegning, nettdialog og økonomisk analyse for de mest aktuelle objektene.

Smarte varmtvannsberedere og annen termisk lagring bør vurderes prosjektvis i bygg med stort og forutsigbart varmtvannsbehov. Det anbefales ikke en generell utskifting av beredere.

Solcelletak over parkeringsplasser bør vurderes i tilknytning til konkrete parkerings-, lade- eller byggeprosjekter der det foreligger et stabilt lokalt energibehov. Løsningen anbefales ikke som en generell førstesatsing før aktuelle takflater er kartlagt.

Finansierings- og gjennomføringsmodell må vurderes for hvert enkelt prosjekt på et sammenlignbart økonomisk grunnlag. Vurderingen må blant annet omfatte levetidskostnad, risiko, anskaffelsesregelverk, styringsbehov og kommunens økonomiske handlingsrom.

Alternative løsninger

Bred kartlegging fra oppstart: Gjennomføre en samlet kartlegging av takflater, parkeringsarealer og mulige bakkemonterte anlegg. Alternativet gir større bredde, men krever mer ressurser, flere faglige avklaringer og mer ekstern bistand.

1. Saken tas til orientering.
2. Kommunedirektøren bes gjennomføre en samlet kartlegging av kommunale takflater, parkeringsarealer og aktuelle arealer for bakkemonterte solenergianlegg.
3. Kartleggingen skal danne grunnlag for prioritering av aktuelle tiltak og legges fram for politisk behandling. Behov for finansiering av kartleggingen og eventuelle tiltak innarbeides i ordinær handlingsplan- og budsjettprosess.

Prosjektbasert vurdering: Vurdere solenergi og lagring kun i forbindelse med konkrete nybyggs-, rehabiliterings- og takprosjekter. Alternativet krever mindre kartleggingsarbeid, men kan gi svakere oversikt over potensialet i den samlede eiendomsporteføljen.

1. Saken tas til orientering.
2. Solenergiproduksjon, energilagring og smart energistyring skal vurderes i forbindelse med konkrete nybygg, rehabiliteringsprosjekter og takarbeider.
3. Tiltak med økonomiske konsekvenser vurderes i ordinær handlingsplan- og budsjettprosess eller fremmes som egne saker.

Ekstern finansierings- og driftsmodell: Invitere eksterne aktører til å investere, eie og drifte anlegg på kommunale arealer. Alternativet kan redusere kommunens investeringsbehov, men krever avklaringer om anskaffelse, avtalestruktur, kraftkjøp, eierskap, drift og økonomisk risiko.

1. Saken tas til orientering.
2. Kommunedirektøren bes utrede muligheten for å benytte eksterne aktører til investering, eierskap og drift av energianlegg på kommunale bygg og arealer.

3. Utredningen skal omfatte økonomiske og juridiske konsekvenser, anskaffelsesregelverket, avtale- og eierskapsmodell, kraftkjøp, drift og kommunens økonomiske risiko.
4. Resultatet legges fram for politisk behandling før eventuell konkurranse eller avtaleinngåelse gjennomføres.

Konklusjon

Verbalvedtaket ble vedtatt før temaplanen for energi ble vedtatt og hvor bystyret senere fastsatte politiske føringer som i vesentlig grad følger opp temaene i verbalvedtaket. Den overordnede politiske retningen er dermed avklart, men den konkrete kartleggingen og prioriteringen er ikke ferdigstilt.

Kommunedirektøren anbefaler derfor en trinnvis tilnærming som kombinerer en prioritert porteføljeoversikt med prosjektwise vurderinger. Verbalvedtaket vurderes på denne bakgrunn som fulgt opp på ett overordnet nivå gjennom temaplanen for energi.

Den videre kartleggingen og prioriteringen gjennomføres som oppfølging av plan for energi. Tiltak med økonomiske konsekvenser må vurderes i ordinær budsjett- og økonomiprosess, eller fremmes som egne saker.



Saksnr.: 2026/26677
Dokumentnr.: 3
Løpenr.: 319310/2026
Klassering: D30

Møtebok

Behandlet av	Møtedato	Utvalgssaksnr.
Teknisk utvalg	28.10.2026	38/26

Representantforslag til Teknisk utvalg fra Ida Kristine Dutheil (R): Utredning av åpne og lovlige grafittvegger i Fredrikstad

Kommunedirektørens innstilling

Kommunedirektøren anbefaler Teknisk utvalg å fatte følgende vedtak:

1. Representantforslaget tas til orientering og følges ikke opp med videre utredning

Sammendrag

Representanten Ida Kristine Dutheil (R) fremmer et representantforslag om utredning av åpne og lovlige grafittvegger i Fredrikstad.

Vedlegg

Ingen

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt)

Ingen

Saksopplysninger

I tråd med Fredrikstad kommunes reglement for saksbehandling i folkevalgte organer, kan medlemmer av folkevalgte organer fremme representantforslag innen organets myndighetsområde.

Teknisk utvalgsmedlem Ida Kristine Dutheil (R) har sendt inn følgende representantforslag:

Utredning av åpne, lovlige graffiti vegger (frivegger) i Fredrikstad kommune

Bakgrunn

Ulovlig tagging på kommunal infrastruktur, skoler og private eiendommer medfører kostnader til renhold, vedlikehold og sanering. Flere kommuner har valgt å kombinere håndheving og sanering med etablering av lovlige flater for graffiti og gatekunst. Det er derfor relevant å vurdere om tilsvarende tiltak kan være hensiktsmessig i Fredrikstad.

Forslag til vedtak

- 1. Kommunedirektøren bes utrede muligheten for å etablere én eller flere åpne, lovlige graffiti vegger (frivegger) i Fredrikstad kommune.*
- 2. Utredningen skal identifisere og vurdere egnede kommunale arealer eller infrastrukturanlegg hvor en slik ordning kan etableres uten vesentlige ulemper for omgivelser, trafiksikkerhet eller drift.*
- 3. Utredningen skal innhente erfaringer fra andre kommuner som har etablert frivegger, herunder eventuelle effekter på ulovlig tagging, nærmiljø og vedlikeholdskostnader.*

4. *Utredningen skal belyse økonomiske, juridiske og driftsmessige konsekvenser av en eventuell etablering.*
5. *Relevante brukergrupper og berørte aktører skal gis anledning til å komme med innspill i utredningsarbeidet.*
6. *Saken legges fram for Teknisk utvalg med anbefaling om videre oppfølging.*

Relevante bestemmelser

Et eventuelt utredningsarbeid må vurdere forholdene til plan- og bygningsloven, kommunens ansvar som grunneier, kulturmiljøhensyn, krav til sikkerhet, bestemmelser om støy

Konsekvenser for sosial bærekraft

Vurderinger av effekten av lovlige grafittivegger viser at det kan gi ungdom og andre utøvere av grafitti- og gatekunst et sted for utfoldelse og tilhørighet. Men det er usikkert hvilken effekt slike lovlige vegger har på omfanget av ulovlig tagging og hærverk. Erfaringene er varierende, og det er derfor knyttet stor usikkerhet både til verdien av en utredning og en eventuelt senere etablering.

Konsekvenser for økonomisk bærekraft

a) Økonomiske konsekvenser – drifts- og investeringsbudsjett

Et utredningsarbeid vil kreve administrative ressurser fra flere kommunale virksomheter. Kommuneområde teknisk har i dag betydelige kapasitetsutfordringer innenfor forvaltningsområdet og arbeider med flere lovpålagte og politisk prioriterte oppgaver. En utredning av dette tiltaket vil derfor kunne medføre at andre oppgaver må nedprioriteres eller forskyves. Alternativt må utredningen gjennomføres med eksterne ressurser og annen finansiering.

Dersom grafittivegger senere skulle etableres kan det medføre investeringskostnader knyttet til fysisk tilrettelegging, skilting, sikkerhetstiltak, belysning og eventuelt sikring. I tillegg vil tiltaket gi varige driftskostnader knyttet til renhold, vedlikehold og tilsyn.

b) Samfunnsmessige konsekvenser

De samfunnsøkonomiske gevinstene ved utredning og etablering er usikre.

Konsekvenser for miljømessig bærekraft

En eventuell etablering av grafittivegger anses å ha begrensede direkte konsekvenser for miljømessig bærekraft. Spørsmål knyttet til lokalisering, parkering, materialbruk og avfallshåndtering vil kunne inngå som en del av en eventuell utredning.

Ansattes medbestemmelse

Ikke relevant

Vurdert for uttalelser i rådene

Ved en eventuell utredning vil det være naturlig å be om uttalelse fra ungdomsrådet i forhold til behov, relevans og lokalisering. Andre medvirkningsaktører vil være kultur- og kunstmiljøer, politi, berørte naboer, berørte kommunale virksomheter og eiendomsforvaltere.

Vurdering

Teknisk utvalg har mottatt et representantforslag om utredning av etablering av lovlige grafittivegger i Fredrikstad kommune. Forslaget begrunnes med behovet for å vurdere å legge til rette for lovlig gatekunst og undersøke om slike tiltak kan bidra til å redusere ulovlig tagging. Saken berører spørsmål knyttet til forvaltning av kommunale arealer, forebygging av hærverk, kultur- og kunstuttrykk, økonomi og drift.

Et utredningsarbeid vil kreve ressurser fra flere kommunale virksomheter og et betydelig antall timeverk.

Kommunedirektøren vurderer at det foreligger stor usikkerhet knyttet til effekten av lovlige grafittivegger, og de økonomiske og administrative konsekvensene av en eventuell etablering.

På bakgrunn av kommunens eksisterende kapasitetsutfordringer, usikker dokumentasjon på effekt og behovet for å prioritere ressurser til lovpålagte og politisk vedtatt oppgaver, foreslår kommunedirektøren at representantforslaget ikke følges opp med et eget utredningsarbeid på nåværende tidspunkt.

Alternative løsninger

Det kan vurderes at utredningen begrenses til en enkel kartlegging av erfaringer fra andre kommuner før det eventuelt tas stilling til videre arbeid.

Konklusjon

På bakgrunn av kommunens eksisterende kapasitetsutfordringer og usikker dokumentasjon på effekt, anbefaler kommunedirektøren at representantforslaget ikke følges opp med et eget utredningsarbeid på nåværende tidspunkt.



Saksnr.: 2026/28267
Dokumentnr.: 2
Løpenr.: 336173/2026
Klassering: Q50

Møtebok

Behandlet av	Møtedato	Utvalgssaksnr.
Teknisk utvalg	28.10.2026	39/26

Representantforslag til Teknisk utvalg fra Ida Kristine Dutheil (R): Sikring av parkeringskapasitet for markabrukere ved Skytterhuset

Kommunedirektørens innstilling

Kommunedirektøren anbefaler teknisk utvalg å fatte følgende vedtak:

1. Saken tas til orientering uten videre oppfølging da sak 137/2026 Forslag til detaljregulering Stjernehallen behandles i bystyret 22.10.2026 og antas fulgt opp i eget vedtak.

Sammendrag

Representanten Ida Kristine Dutheil (R) har fremmet forslag om tiltak som kan sikre at parkeringsplassen ved Skytterhuset i størst mulig grad benyttes av brukere av marka. Forslaget begrunnes med opplysninger om press på parkeringskapasiteten og bekymring for framtidig tilgjengelighet i forbindelse med utviklingen i området.

Kommunedirektøren anbefaler at dagens bruk, kapasitet og regulering kartlegges før det tas stilling til konkrete tiltak. Aktuelle virkemidler kan være regulering av parkeringstid, skilting, kontroll og andre organisatoriske eller fysiske tiltak. Kostnader og budsjettmessige konsekvenser må avklares som del av utredningen.

Vedlegg

Representantforslag fra Ida Kristine Dutheil (R): Sikring av parkeringskapasitet for markabrukere ved Skytterhuset.

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt)

Eventuelle tidligere spørsmål og svar om parkeringsforholdene ved Skytterhuset, samt relevante plan- og byggesaksdokumenter for utviklingen i området.

Saksopplysninger

I tråd med Fredrikstad kommunes reglement for saksbehandling i folkevalgte organer, kan medlemmer av folkevalgte organer fremme representantforslag innen organets myndighetsområde.

Teknisk utvalgsmedlem Ida Kristine Dutheil (R) har sendt inn følgende representantforslag:

Bakgrunn:

Rødt stilte allerede i februar 2026 spørsmål knyttet til tilgjengeligheten ved parkeringsplassen på Skytterhuset. Det har kommet frem fra brukere av marka at det er vanskelig å finne ledige parkeringsplasser, og det uttrykkes bekymring for tilgangen til marka i forbindelse med utviklingen ved Stjernehallen. Tilgang til marka er et viktig

folkehelse- og friluftstiltak. Parkeringsplassen ved Skytterhuset er en kommunal parkeringsplass som er til for brukere av marka. Kommunen bør derfor vurdere tiltak som sikrer at parkeringskapasiteten ved Skytterhuset i størst mulig grad kommer markabrukerne til gode. Nødvendige tiltak må følges opp gjennom kommunens budsjettarbeid.

Forslag til vedtak:

- 1. Kommunedirektøren bes komme tilbake med sak for Teknisk utvalg med forslag til tiltak som sikrer at parkeringsplassen ved Skytterhuset i størst mulig grad benyttes av brukere av marka. Saken skal blant annet vurdere parkeringsregulering, skilting, kontrollordninger og andre relevante tiltak.*
- 2. Kommunedirektør bes fremme forslag til nødvendige investerings- og driftsmidler i budsjett 2027 og økonomiplan 2027-2030.*

Relevante bestemmelser

Vegtrafikkloven med tilhørende skilt- og parkeringsregelverk, reglene om vilkårsparkering og kommunens myndighet som grunneier og veimyndighet. Dersom tiltak innebærer fysiske endringer eller berører arealbruk, må også plan- og bygningsloven og gjeldende plangrunnlag vurderes. Konkret rettslig grunnlag og myndighet må avklares for det enkelte tiltak.

Konsekvenser for sosial bærekraft

God og forutsigbar tilgang til marka kan støtte opp under friluftsliv, fysisk aktivitet og folkehelse. Samtidig må tiltakene utformes slik at de ikke skaper unødige barrierer for personer med nedsatt mobilitet, familier med barn eller andre som er avhengige av bil for å bruke området. Universell utforming, reserverte plasser og enkel informasjon bør inngå i vurderingen. Saken vurderes ikke å ha særskilte negative konsekvenser for barnets beste, men trygg adkomst mellom parkeringsplassen og marka bør ivaretas.

Konsekvenser for økonomisk bærekraft

a) Økonomiske konsekvenser – drifts- og investeringsbudsjett

Kartlegging og administrativ utredning kan i utgangspunktet gjennomføres innenfor gjeldende rammer, avhengig av omfang. Nye skilt, fysisk tilrettelegging, tekniske løsninger eller økt parkeringskontroll kan medføre investerings- og driftskostnader. Tidsregulering eller avgiftsparkering kan også påvirke kommunens inntekter og administrasjonskostnader. Det foreligger ikke tilstrekkelig grunnlag for å tallfeste konsekvensene nå. Eventuelle tiltak uten dekning innenfor vedtatt ramme må behandles i ordinær budsjett- og økonomiplanprosess.

b) Samfunnsmessige konsekvenser

Tiltak som gir mer forutsigbar tilgang til parkeringsplassen, kan styrke tilgjengeligheten til marka og redusere letekjøring og uheldig parkering i nærområdet. For strenge begrensninger kan samtidig flytte parkering til omkringliggende gater eller redusere tilgjengeligheten for andre legitime brukere. Virkningene for trafikksikkerhet, naboer, aktiviteter ved Skytterhuset og Stjernehallen og den samlede parkeringssituasjonen i området må derfor vurderes samlet.

Konsekvenser for miljømessig bærekraft

Bedre styring av eksisterende parkeringskapasitet kan redusere letekjøring og behovet for nye parkeringsarealer. Samtidig kan tiltak som ensidig legger til rette for bilbruk, stimulere til økt biltrafikk. Utredningen bør derfor ses i sammenheng med gange, sykkel og kollektivtilbud, og prioritere tiltak som utnytter eksisterende areal bedre før eventuell fysisk utvidelse vurderes. Dersom fysiske tiltak blir aktuelle, må konsekvenser for naturmangfold, overvann og grøntarealer vurderes særskilt.

Ansattes medbestemmelse

Forslaget har ikke i seg selv direkte konsekvenser for ansattes arbeidsforhold. Dersom det senere foreslås endringer i kontrolloppgaver, bemanning eller organisering, må berørte ansatte og tillitsvalgte involveres i tråd med gjeldende medbestemmelsesordninger.

Vurdert for uttalelser i rådene

Saken foreslås ikke sendt til rådene på nåværende stadium, fordi den gjelder bestilling av en nærmere utredning og ikke beslutning om et konkret tiltak. Dersom den videre utredningen leder til tiltak med vesentlige konsekvenser for tilgjengelighet, universell utforming, barn og unge eller andre berørte grupper, bør behovet for uttalelse vurderes på nytt.

Vurdering

Representantforslaget tar opp et relevant spørsmål om tilgang til marka og bruk av en begrenset kommunal parkeringsressurs. På bakgrunn av opplysningene i forslaget alene er det likevel ikke mulig å fastslå om kapasitetsutfordringen er generell, oppstår på bestemte tidspunkter eller skyldes konkrete brukergrupper. Det er derfor heller ikke grunnlag for å anbefale én bestemt reguleringsform nå. Parkeringsregulering må ha et tydelig formål, være praktisk håndhevbar og stå i rimelig forhold til utfordringen. Korttidsparkering kan øke utskiftingen, men kan være lite egnet for lengre turer i marka.

Avgiftsparkering kan påvirke etterspørselen, men kan også svekke tilgjengeligheten og kreve administrasjon. Skilting uten kontroll kan ha begrenset effekt, mens økt kontroll gir driftskostnader og forutsetter klare vilkår. Reservasjon av plasser til en ubestemt gruppe som «markabrukere» kan være vanskelig å avgrense og håndheve.

Kommunedirektøren vurderer derfor at første steg bør være en avgrenset kartlegging av faktisk bruk, kapasitet, varighet og konflikter med andre aktiviteter. På dette grunnlaget kan kommunen sammenligne tiltak ut fra effekt, kostnad, rettslig gjennomførbarhet, trafiksikkerhet, tilgjengelighet og risiko for at parkering flyttes til nærliggende områder. Vurderingen støtter kommuneplanens mål om folkehelse, tilgjengelige nærmiljøer og bærekraftig areal- og transportutvikling.

Alternative løsninger

Et alternativ er å vedta representantforslaget slik det foreligger, med særskilt bestilling om forslag til budsjettmidler for 2027–2030. Et annet alternativ er å avvise forslaget og videreføre dagens ordning. Kommunedirektørens anbefalte løsning er en trinnvis tilnærming der behov og virkemidler utredes først, og der eventuelle økonomiske behov behandles på grunnlag av konkrete tiltak og kostnadsanslag.

Konklusjon

Kommunedirektøren anbefaler at representantforslaget følges opp med en kartlegging og vurdering av aktuelle tiltak. Dette ivaretar formålet om tilgjengelighet for «markabrukere», samtidig som tiltakene kan bygge på dokumentert behov og ses i sammenheng med øvrige brukere, aktivitetsutvikling, økonomi og gjeldende regelverk. Eventuelle tiltak som krever økte bevilgninger, legges fram gjennom ordinær budsjett- og økonomiplanprosess.



Saksnr.: 2020/11810
Dokumentnr.: 144
Løpenr.: 342670/2026
Klassering: P52
Saksbehandler: Anders Fjeld

Møtebok

Behandlet av	Møtedato	Utvalgssaksnr.
Teknisk utvalg	28.10.2026	40/26

Spørsmål til utvalgsleder 28.10.2026 vedrørende Byfergene i Fredrikstad

Fra: Hanne-Elisabeth Ellingsen (Arbeiderpartiet)

Byfergene i Fredrikstad er maritim merkevare for byen vår, selve nervesystemet i byen. Siden tilbudet ble gratis, har det bundet øst- og vestsiden sammen til en levende, urban sone, og det har vært en kraftig økning av antall reisende siden 2013. Fergene fungerer som et gratis, flytende fortau over Glomma som gir alle innbyggere lik frihet til å reise mellom bydelene, samtidig som de flytter mengder av trafikk bort fra veiene. Med overgangen til utslippsfrie, elektriske fartøy sparer de klimaet og gir Fredrikstad sin unike maritime sjarm som både innbyggere og turister er stolte av. For Arbeiderpartiet har fergene vært en viktig satsing for innbyggere, turister og næringsliv.

- Hvor store økonomiske kutt har byfergene faktisk blitt rammet av siden 2024, og hvordan har dette påvirket den daglige driften?
- Hvor mange årsverk og ansatte har forsvunnet fra fergetilbudet som følge av budsjettinnsparingene siden 2024?
- Hvilke spesifikke ruter og avganger som for eksempel nattkjøringen eller tilbudet til Ålekilen og Lisleby til Sellebakk har blitt redusert eller lagt ned siden 2024?
- Hvordan rammer disse kuttene i rutetilbudet pendlere og integreringen av de ulike bydelene som er avhengige av elva?
- Hvilke investeringsbehov trengs for å kun kjøre EL- ferge?
- Har det vært en økning av bruk av dieselferger siden 2024?
- Hvor stor har økningen av antall reisende vært siden 2024?

Vedlegg

Ingen

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt)

Ingen