

**Møteprotokoll
Bystyret**

Dato: 10.04.2025
Møtested: Bystyresalen, Tøihusgaten 42, Gamlebyen
Tidspunkt: Fra kl. 16:00 til kl. 21.55
Saksnr. fra/til: PS 45/25-68/25

Frammøteliste

Representanter:		Møtt	Møtende varamedlemmer:
ARBEIDERPARTIET			
1.	Siri Martinsen	F	Voica Imrik
2.	Atle Ottesen	M	Inhabil i sakene 59-60/25, vara Arne Rekdal Olsen
3.	Maria Imrik	M	
4.	Victor Kristiansen	M	
5.	Vidar Schei	M	
6.	Hashim Mohodin Abdi	M/	
7.	Mohamed Amaleti Abdi	M	
8.	Mohamed Saleban Warsame	M	
9.	Filsan Mohamed Saleban Warsame	F	Nils Are Magerøy
10.	Kari Agerup	M	
11.	Simon Appelberg Laabak	M	
12.	Marianne Antonsen (UAVH)	M	
13.	Jaran Berg	M	
HØYRE			
1.	Arne Sekkelsten (undertegnede)	M	
2.	Anne Undahl	M	
3.	Stein Robert Sjøborg	M	Inhabil i sak 50/25, vara Andreas Velgaard
4.	Rita Holberg	M	
5.	Henriette Støa Gaustad	F	Tor Prøitz
6.	Knut Thomas Hareide -Larsen	M	
7.	Aleksander Høymyr Abelsen	M	
8.	Jorulf Laabak	M	
9.	Anne Marte Frestad Andersen	M	
10	Marianne Klever Næss	M	
11.	Wenche Lene Jørgensen	M	Inhabil i sak 50/25, vara Inger Christine M. Apenes
12.	Pål Porsmyr	M	
13.	Stian Bjerkebakke-Westin	F	Emil Røgeberg
.			

FREMSKRITTSPARTIET			
1.	Bjørnar Laabak	M	
2.	Eva Kristin Andersen	M	
3.	Bianca Skoglie	M	
4.	Leif Willy Eriksen	M	
5.	Ole Johan Helås Lakselv	M	
6.	Rune Wesley Hansen	M	
7.	Lars Ketil Laabak	M	
8.	Ken Aslak Falleth	M	
PENSJONISTPARTIET			
1.	Marianne Kristiansen	M	
2.	Arild Aaserud	F	Jon Arvid Kolseth (INP)
3.	Roger Larsen (INP)	M	
SOSIALISTISK VENSTREPARTI			
1.	Silje Louise Waters	M	
2.	Camilla Sørensen Eidsvold	M	
3.	Lars Erik Andreassen	F	Marius Andersen
MILJØPARTIET DE GRØNNE			
1.	Erik Skauen	M	
2.	Gunhild Vigdisdatter	M	
RØDT			
1.	Hannah Berg	M	
2.	Jarle Johannessen	M	
BYMILJØLISTA			
1.	Jonas Markus Qvale	M	
2.	Gøran Karlsen	M	
INDUSTRI OG NÆRINGSPARTIET			
1.	Christian Fredrik Resberg	M	
2.	Tor Morten Øverby Olsen	M	
VENSTRE			
1.	Trond Egil Svandal	M	
2.	Ståle Solberg	M	Inhabil i sakene 54/25, 58/25 ingen vara
KRISTELIG FOLKEPARTI			
1.	Kolbjørn Westberg	M	
2.	Anna Egeberg Krogh	M	
SETERPARTIET			
1.	Rune Solmyr	F	Anette Raakil

Møtende fra administrasjonen:

Kommunedirektør Inger Hegna, direktør byutvikling Per Erik Torp, direktør teknisk Atle Holten, møtesekretær Yvonne Meidell.

Antall stemmeberettigede tilstede:

53 av 53 medlemmer i sakene 45/25-53/25, 55-57/25, 59-60/25, 62/25 (sak 61/25 ikke

behandlet).
52 av 53 medlemmer i sakene 54/25, 58/25.

Saksrekkefølge:

PS 49/25, 45-48/25, 50-60/25, 62/25

På grunn av tidsrammen for bystyrets møte ble ikke sak 61/25 behandlet, men settes opp til bystyrets møte 12.juni

Innkallingen og sakliste:

Innkalling og sakliste med godkjent uten merknader.

Habilitet:

Følgende ønsket å få vurdert sin habilitet:

Sak 50/25 – Lene Jørgensen (H), Robert Sjøborg (H)

Sak 53/25 – Jarle Johannessen (R)

Sak 54/25 – Ståle Solberg (V)

Sak 58/25 – Ståle Solberg (V)

Sak 59/25 – Atle Ottesen (Ap)

Sak 60/25 – Atle Ottesen (Ap)

Taletid

Et enstemmig bystyre vedtok: 3 minutter taletid innlegg 1, 1 minutter taletid innlegg 2 inkl evt.replik pr representant.

Kari Agerup (Ap) oppfordret bystyrets representanter til å unngå upresise formuleringer og personangrep og fremstå som troverdige fra bystyrets talerstol.

Ordfører hadde en oppfriskning av forretningsorden.

Atle Ottesen (Ap) ble valgt til å signere protokollen i Siri Martinsen (Ap) sitt fravær.

Kulturinnslag: Edvin fra Østre Fredrikstad skolekorps og Daniel fra Nøkleby skolekorps spilte trompet.

Bjørnar Laabak
varaordfører

Arne Sekkelsten
ordfører

Atle Ottesen

Silje Waters

Saksliste

Saksnr.	Innhold	Hjemmel u.off.
PS 45/25	Referatsaker	
RS 7/25	Referatsak til bystyret: Vedtak-reguleringsplan-klage-423/75 med flere-detaljregulering for Åsgårdhagen-Kråkerøy-planID 3107	
RS 8/25	Referatsak til bystyret: Svar på krav om Lovlighetskontroll - vedtak om etablering av rusinstitusjon i boligområde - Kattis hus	
RS 9/25	Referatsak til bystyret: Svar på krav om lovlighetskontroll Fredrikstad - vedtak i sak 194/24 - avvikling av romleieren	
RS 10/25	Referatsak til bystyret: Saksprotokoll PS 6/25 UKS - Fredrikstad ungdomsråd - Årsrapport 2024	
RS 11/25	Referatsak til bystyret: Vedtatt årsrapport 2024 for Eldrerådet - Vedtatt i eldrerådets møte 25.03.2025 sak 6/25	
PS 46/25	Kontrollutvalgssak: Forvaltningsrevisjon oppfølgingsrapport "varsling og konflikthåndtering"	
PS 47/25	Lokal forskrift til SFO - mindretallsanke til bystyret	
PS 48/25	Høring: Forslag til fiskeritiltak i Oslofjorden	
PS 49/25	Plan for gatenett og gatebruk i Fredrikstad bysentrum: Planforslag til sluttbehandling	
PS 50/25	Oppfølging av verbalvedtak - lokaler til stiftelsen Fontenehuset Fredrikstad	
PS 51/25	Oppfølging av verbalvedtak - vurdering av typiske turiststeder i Fredrikstad kommune	
PS 52/25	Avhending av Gamlebyen fengsel	
PS 53/25	Salg av kommunens andel av Fredrikstad Stadion	
PS 54/25	FMV vest felles teknisk infrastruktur - investeringsbeslutning	
PS 55/25	Konseptvalg for nye Begby skole	
PS 56/25	Brukerombud i Fredrikstad - nytt mandat	
PS 57/25	Salgsfullmakt - Råbekksvingen 7-9 - Viuno AS	
PS 58/25	Klager på egengodkjent områderegulering for Viken Park - Nasjonal arealplan-ID 3107 1199	
PS 59/25	Representantforslag til bystyret fra Marianne Kristiansen (Pp) - Boliger som erstatter Faunsvei	
PS 60/25	Representantforslag fra Silje Waters (SV), Siri Martinsen (AP), Hannah Berg (R), Jonas Qvale (Bym) og Marianne Kristiansen (Pp) – saksgang vedrørende Faunsvei	
PS 61/25	Representantforslag fra Jarle Johannessen (R): bruk av unntak fra kvalifikasjonsprinsippet ved ansettelser i Fredrikstad kommune	
PS 62/25	Spørsmål til ordfører: Prioritering av pengebruken til frikjøp	

PS 45/25 Referatsaker

RS 7/25	Referatsak til bystyret: Vedtak-reguleringsplan-klage-423/75 med flere-detaljregulering for Åsgårdhagen-Kråkerøy-planID 3107
RS 8/25	Referatsak til bystyret: Svar på krav om Lovlighetskontroll - vedtak om etablering av rusinstitusjon i boligområde - Kattis hus

RS 9/25	Referatsak til bystyret: Svar på krav om lovlighetskontroll Fredrikstad - vedtak i sak 194/24 - avvikling av romleieren
RS 10/25	Referatsak til bystyret: Saksprotokoll PS 6/25 UKS - Fredrikstad ungdomsråd - Årsrapport 2024
RS 11/25	Referatsak til bystyret: Vedtatt årsrapport 2024 for Eldrerådet - Vedtatt i eldrerådets møte 25.03.2025 sak 6/25

Bystyrets vedtak 10.04.2025:

Ingen vedtak

Bystyrets behandling 10.04.2025:

RS 8/25: Marianne Kristiansen (Pp) stilte seg uforstående til statsforvalterens vedtak.

RS 9/25: Roger Larsen (INP) stilte følgende spørsmål:

1. Når blir oppsigelsen sendt ut slik at vedtaket kan effektueres.?
2. Hvordan løses problemet med verdiene med det som romfolket selv eier?

Kommunedirektøren ved direktør teknisk Atle Holten svarte på spørsmålene:

Beboerne i romleieren vil nå få en oppsigelse med en 3 måneders oppsigelsesfrist.

Kommunen vil bistå med å fjerne campingvognene.

RS 10/25: Simon A. Laabak (Ap) og Jorulf Laabak (H) kommenterte ungdomsrådets årsrapport og poengterte viktigheten av rådets medvirkning.

RS 11/ 25 Hannah Berg (R) kommenterte at eldrerådet ikke hadde fått noen folkeopplæring etter valget , og ber om at rådene mottar den opplæringen som de har krav på.

Referatsakene ble tatt til orientering.

PS 46/25 Kontrollutvalgssak: Forvaltningsrevisjon oppfølgingsrapport "varsling og konflikthåndtering"

Bystyrets vedtak 10.04.2025:

1. Bystyret tar oppfølgingsrapport av forvaltningsrevisjonsprosjekt «Varsling og konflikthåndtering», til orientering.
2. Bystyret ber kommunedirektør fortsette det løpende arbeidet med kulepunkt 5, 10 og 13. Kommunedirektøren skal gi skriftlig tilbakemelding til kontrollutvalget, når administrasjonen anser at de har lagt til rette for regelmessige diskusjoner på arbeidsstedene i kommunen om grenseoppgangen mellom kritiske ytringer, avviksmeldinger, bekymringsmeldinger og varsling. Tilbakemeldingen gis innen september 2025.

Bystyrets behandling 10.04.2025:

Kontrollutvalgets leder Victor Kristiansen (Ap) orienterte til saken:

Votering:

Kontrollutvalgets innstilling ble enstemmig vedtatt.

PS 47/25 Lokal forskrift til SFO - mindretallsanke til bystyret

Bystyrets vedtak 10.04.2025:

1. Forskrift for de kommunale skolefritidsordningene i Fredrikstad kommune endres ikke. Dagens åpningstid opprettholdes (kl. 07.00-16.30).
2. Den økonomiske innsparingen ved redusert åpningstid, 0,3 millioner kroner, finansieres opp av bystyret i revidert budsjett 2025.

Bystyrets behandling 10.04.2025:

På vegne av Ap, Pp, SV, R, Bym, Sp tok Camilla S.Eidsvold (SV) opp forslag fra formannskapet:

1. Dagens forskrifter forblir uendret og åpningstider vil fortsatt være fra 07:00 til 16:30. Tiltaket innarbeides i revidert budsjett/1. tertialrapport.
2. Kommunedirektøren legger fram en sak om endring av vedtektene for barnehagens åpningstider, hvor åpningstid blir fra 06:45 til 16:45. Tiltaket innarbeides i revidert budsjett/1. tertialrapport.

Votering:

Formannskapetets innstilling ble vedtatt med 32 stemmer (H 13, FrP 8, MDG 2, INP 4 (2+2), V 2, KrF 2, Uavh 1) mot 21 stemmer (Ap 12, Pp 1, SV 3, R 2, Bym 2, Sp 1) som ble avgitt for forslag fremmet av Camilla S.Eidsvold (SV).

PS 48/25 Høring: Forslag til fiskeritiltak i Oslofjorden

Bystyrets vedtak 10.04.2025:

1. Følgende forslag til høringsuttalelse sendes til Nærings- og fiskeridepartementet som svar på høring om fiskeritiltak i Oslofjorden fra Fredrikstad kommune..

Svar på høring av forslag til fiskeritiltak i Oslofjorden

Fredrikstad er en av kystkommunene som påvirkes negativt av den kritiske tilstanden i Oslofjorden. Fredrikstad kommune er arealmyndighet over arealer på land og i sjø i tilknytning til fjorden hvilket gir oss et særlig ansvar for å ta vare på den. En sunn fjord gir grunnlag for å leve gode liv i Fredrikstad. Tidligere innførte restriksjoner på fisket i Oslofjorden har ikke vist ønsket effekt. Fredrikstad kommune anerkjenner at det nå er behov for ytterligere tiltak for å bedre tilstanden i fjorden og mener at det er positivt at regjeringen har sendt en rekke ulike forslag på høring.

Tiltak som et fiskeforbud er nødvendige for å adressere de alvorlige økologiske utfordringene i Oslofjorden. Havforskningsinstituttet «...regner at den menneskelige aktiviteten som påvirker Ytre Oslofjorden aller mest, er at vi fjerner dyr fra økosystemet gjennom fiske – både fritidsfiske og kommersielt fiskeri.»¹ Regjeringens forslag til fiskeritiltak kan bidra til å gjenoppbygge overfiskede bestander, forbedre det marine næringsnettet og styrke økosystemets motstandsdyktighet mot de mange påvirkninger som utfordrer Oslofjorden som helhetlig økosystem. For Oslofjorden vil tiltakene som foreslås kunne føre til økt biodiversitet, bedre forhold for nøkkelarter og en gradvis gjenoppretting av økologisk balanse. Selv om effektene av tiltakene kan ta tid, er de avgjørende for å sikre Oslofjordens

økologiske funksjoner for fremtiden og kunne sikre gode liv for innbyggere i Fredrikstad. Folk skal leve av og med Oslofjorden også i fremtiden.

Overfiske av bestander og fysisk påvirkning på havbunnen fra tråling, i kombinasjon med andre påvirkninger på fjorden, som klimaendringer, nitrogenutslipp, avrenning fra jordbruket, arealendringer, forsøpling og forurensning, er alle påvirkninger som hver for seg og i kombinasjon påvirker fiskebestandene negativt. En begrensning i uttaket av fiskeressursene er helt nødvendig parallelt med at de andre tiltakene som allerede er innført og som skal innføres, jr. Helhetlig tiltaksplan for en ren og frisk Oslofjord med et aktivt friluftsliv, trappes opp og får tid til å virke.

Fredrikstad kommune mener de foreslåtte tiltakene er omfattende, men nødvendige og vil oppfordre myndighetene til å sørge for god medvirkning fra fiskerinæringen og fritidsfiskere for ivaretagelse av livet i fjorden. God medvirkning er også nødvendig for å få på plass kompenserende tiltak og omstilling for de yrkesfiskere som berøres.

Fredrikstad kommune bygger nytt avløpsrenseanlegg som vil gi et solid bidrag til en renere Oslofjord. Fredrikstad kommune viser også til at landbruket har lagt inn betydelig innsats og er i omstilling for å minimere avrenning til Oslofjorden.

Nærmere om mulige konsekvenser for fiskerinæringen ved innføring av foreslåtte tiltak.

Tilbakemeldinger fra fiskerne er at innføring av disse tiltakene vil føre til at aktører vil legge ned sin virksomhet grunnet dårligere lønnsomhet. Dette påpekes også i høringsnotatet: «Tiltakene som foreslå vil få store økonomiske konsekvenser for enkelte aktører.» Det pekes på at nullfiskeområdene, samt forbudsområdet for brisling og sild vil ha de største økonomiske konsekvenser.

Yrkesfisket i Oslofjorden har lange tradisjoner. Selv om det har vært en nedgang i antall fiskere over de siste årene er dette fremdeles en levende næring i vår kommune. Fredrikstad kommune har 32 registrerte yrkesfiskere med fiske som hovednæring (Fiskeridirektoratets manntall, 30.03.25). Tiltakene som regjeringen foreslår vil kunne ha konsekvenser for disse, og Fredrikstad kommune mener regjeringen bør følge opp fiskerne der det er behov for kompenserende tiltak.

I Fredrikstad er også fritidsfiske en viktig del av den maritime kulturarven og en betydelig fritidsaktivitet. Derfor er det nødvendig å få fiskebestandene opp på et levedyktig bestandsnivå for å kunne ivareta og videreføre dette også for fremtidens innbyggere og besøkende til Fredrikstad.

Fredrikstad kommune merker seg at de foreslåtte restriksjonene er anbefalt av to fagdepartementer og fiskeridirektoratet og støttes av Miljødirektoratet samt ledende havforskere ved Havforskningsinstituttet, Universitetet i Oslo, Universitetet i Ås og Norsk institutt for vannforskning. Og videre at begge direktoratene mener at rekefiskerne fortsatt vil kunne fylle kvoten sin i Oslofjorden, selv med trålforbud i de tre foreslåtte nullfiskeområdene.

Nullfiskeområdene i forslaget dekker 994 km² av tiltaksområdets sjøareal på 2 357 km². Det vil si at nullfiskeområdene utgjør 42 % av totalarealet (se tabell 1).

Fredrikstad kommune anser også et trålforbud i de to marine nasjonalparkene som et tiltak som er i tråd med hovedformålet i vernebestemmelsene til nasjonalparkene.

Havforskningsinstituttet viser til forskning fra havfredningsområder der det i randsonen av fredningsområdene på relativt kort tid ble en betydelig økning av høstbare arter. Videre kan Havforskningsinstituttet i vår egen Oslofjord vise til bestandsøkninger i fredningsområdene for hummer etter bare 4-5 år. Fredrikstad kommune mener derfor at innføring av større fredningsområder ikke bare er nødvendig som tiltak for Oslofjorden, men kan ha positiv effekt for fiskerinæringen også på kortere sikt.

Den eneste videregående opplæring innen fiskeri mellom Stavanger og svenskegrensen finner man på Hvaler i regi av Kalnes vgs, linje Blått naturbruk. Undervisningen skjer i nært samarbeid med fiskere med base på Hvaler. For Fredrikstad sin del er denne linja av betydning for de av våre innbyggere som ønsker seg hit og et bortfall av denne linja kan være negativt for rekrutteringen av fremtidens fiskere i Fredrikstad. Fremtiden til denne opplæringen er usikker med tanke på Oslofjordens tilstand. Mulighetene for lærlingeplasser fremover er også usikre på grunn av fjordens kritiske tilstand og lave bestander av fisk. Blått havbruk, som yrkesfagrettet utdanningstilbud vil ikke bare ha betydning for å opprettholde en tradisjonell fiskerutdanning, men er også et utdanningsløp som er relevant med tanke på nye næringer innen havbruk, så som oppdrett og tilrettelegging for bærekraftig høsting av stedeagne arter som blåskjell, tang og tare og tunikater.

Det vil kunne bety et absolutt slutt på både fiskerinæringen og Blått naturbruk på lengre sikt om tiltakene som regjeringen her foreslår ikke innføres. Samtidig anmoder Fredrikstad kommune regjeringen om å i samarbeid med berørte fiskere se på kompenserende ordninger og hjelp til omstilling. Fredrikstad kommune anmoder også regjeringen om å i samarbeid med Kalnes, blått naturbruk, se på kompenserende tiltak og muligheter for omstilling til et havbruk som bidrar til å redde Oslofjorden fra den pågående økologiske kollaps. Eksempelvis oppdrett av og tilrettelegging for stedeagne arter som tang og tare, blåskjell og tunikater.

Nøkkeltall

Oslofjordens totale sjøareal

2 357 km²

Forslag nullfiskeområde, Indre Oslofjord (areal)

495 km²

Forslag nullfiskeområde, Ytre Hvaler Nasjonalpark (areal)

281 km²

Forslag nullfiskeområde, Færder Nasjonalpark (areal)

218 km²

Forslag nullfiskeområder, totalt areal

994 km²

Gjenværende areal tillatt å fiske

1 363 km²

Forslag nullfiskeområde, del av sjøarealet

42,17 %

Gjenstående del av sjøarealet det vil bli tillatt å fiske

57,83 %

Kystlinje, forslag til nullfiskeområder (lengde)

1 700 km

Gjenstående kystlinje hvor det fortsatt vil bli tillatt å fiske

3 780 km

Kystlinje totalt

5 484 km

(Tabell 1. Nøkkeltall, konsekvenser av foreslåtte tiltak. Kilde: Oslofjordens friluftsråd)

Denne saken bærer vitne om at politisk handlingslammelse er svært kostbart. Oslofjorden har vært i krise i mange år, og det har vært altfor liten vilje til å ta denne krisen på alvor, og iverksette gode og forebyggende tiltak. Det ser vi konsekvensen av nå. Fredrikstad kommune mener det er nødvendig med tiltak av så omfattende karakter som de som foreslås av departementene, men det er viktig å understreke hvor stor negativ konsekvens det kan ha for de berørte fiskerinæringsvirksomhetene. Tiltakene kan derfor ikke gjennomføres uten at myndighetene sørger for at disse næringene ivaretas, enten gjennom å kjøpe dem ut, eller gjennom subsidiering for å kunne legge om til mer bærekraftige løsninger,

eller gjennom økonomisk støtte til å drive alternativ drift mens fiskeforbudet er tredd i kraft. Vi henstiller til, som mulig løsning, politikken som ble ført i forbindelse med innføring av forbud mot pelsdyrnæring.

Oppsummering av Fredrikstad kommunes anmodninger til regjeringen

Regjeringen bør:

- sikre medvirkning fra berørte fiskere om kompenserende tiltak og ressurser til nødvendig omstilling
- evaluere tiltakene etter 10 år for mulige endringer i tiltak
- ivareta Kalnes vgs, Blått naturbruk, gjennom ressurser til omstilling for bærekraftige løsninger for høsting av fjordens ressurser.

Henvisninger:

Her er fem hovedgrunner til at Oslofjorden er i kjelleren | Havforskningsinstituttet

Bystyrets behandling 10.04.2025:

På vegne av H, Pp, SV, MDG, R, Bym, V, KrF, Uavh fremmet Gunhild Vigdisdatter (MDG) følgende endringsforslag:

1. Vedlagte forslag til høringsuttalelse sendes til Nærings- og fiskeridepartementet som svar på høring om fiskeritiltak i Oslofjorden fra Fredrikstad kommune..

Svar på høring av forslag til fiskeritiltak i Oslofjorden

Fredrikstad er en av kystkommunene som påvirkes negativt av den kritiske tilstanden i Oslofjorden. Fredrikstad kommune er arealmyndighet over arealer på land og i sjø i tilknytning til fjorden hvilket gir oss et særlig ansvar for å ta vare på den. En sunn fjord gir grunnlag for å leve gode liv i Fredrikstad. Tidligere innførte restriksjoner på fisket i Oslofjorden har ikke vist ønsket effekt. Fredrikstad kommune anerkjenner at det nå er behov for ytterligere tiltak for å bedre tilstanden i fjorden og mener at det er positivt at regjeringen har sendt en rekke ulike forslag på høring.

Tiltak som et fiskeforbud er nødvendige for å adressere de alvorlige økologiske utfordringene i Oslofjorden. Havforskningsinstituttet «...regner at den menneskelige aktiviteten som påvirker Ytre Oslofjorden aller mest, er at vi fjerner dyr fra økosystemet gjennom fiske – både fritidsfiske og kommersielt fiskeri.»¹ Regjeringens forslag til fiskeritiltak kan bidra til å gjenoppbygge overfiskede bestander, forbedre det marine næringsnettet og styrke økosystemets motstandsdyktighet mot de mange påvirkninger som utfordrer Oslofjorden som helhetlig økosystem. For Oslofjorden vil tiltakene som foreslås kunne føre til økt biodiversitet, bedre forhold for nøkkelarter og en gradvis gjenoppretting av økologisk balanse. Selv om effektene av tiltakene kan ta tid, er de avgjørende for å sikre Oslofjordens økologiske funksjoner for fremtiden og kunne sikre gode liv for innbyggere i Fredrikstad. Folk skal leve av og med Oslofjorden også i fremtiden.

Overfiske av bestander og fysisk påvirkning på havbunnen fra tråling, i kombinasjon med andre påvirkninger på fjorden, som klimaendringer, nitrogenutslipp, avrenning fra jordbruket, arealendringer, forsøpling og forurensning, er alle påvirkninger som hver for seg og i kombinasjon påvirker fiskebestandene negativt. En begrensning i uttaket av fiskeressursene er helt nødvendig parallelt med at de andre tiltakene som allerede er innført og som skal innføres, jr. Helhetlig tiltaksplan for en ren og frisk Oslofjord med et aktivt friluftsliv, trappes opp og får tid til å virke.

Fredrikstad kommune mener de foreslåtte tiltakene er omfattende, men nødvendige og vil oppfordre myndighetene til å sørge for god medvirkning fra fiskerinæringen og fritidsfiskere for ivaretagelse av livet i fjorden. God medvirkning er også nødvendig for å få på plass kompenserende tiltak og omstilling for de yrkesfiskere som berøres.

Fredrikstad kommune bygger nytt avløpsrenseanlegg som vil gi et solid bidrag til en renere Oslofjord. Fredrikstad kommune viser også til at landbruket har lagt inn betydelig innsats og er i omstilling for å minimere avrenning til Oslofjorden.

Nærmere om mulige konsekvenser for fiskerinæringen ved innføring av foreslåtte tiltak.

Tilbakemeldinger fra fiskerne er at innføring av disse tiltakene vil føre til at aktører vil legge ned sin virksomhet grunnet dårligere lønnsomhet. Dette påpekes også i høringsnotatet: «Tiltakene som foreslå vil få store økonomiske konsekvenser for enkelte aktører.» Det pekes på at nullfiskeområdene, samt forbudsområdet for brisling og sild vil ha de største økonomiske konsekvenser.

Yrkesfisket i Oslofjorden har lange tradisjoner. Selv om det har vært en nedgang i antall fiskere over de siste årene er dette fremdeles en levende næring i vår kommune. Fredrikstad kommune har 32 registrerte yrkesfiskere med fiske som hovednæring (Fiskeridirektoratets manntall, 30.03.25). Tiltakene som regjeringen foreslår vil kunne ha konsekvenser for disse, og Fredrikstad kommune mener regjeringen bør følge opp fiskerne der det er behov for kompenserende tiltak.

I Fredrikstad er også fritidsfiske en viktig del av den maritime kulturarven og en betydelig fritidsaktivitet. Derfor er det nødvendig å få fiskebestandene opp på et levedyktig bestandsnivå for å kunne ivareta og videreføre dette også for fremtidens innbyggere og besøkende til Fredrikstad.

Fredrikstad kommune merker seg at de foreslåtte restriksjonene er anbefalt av to fagdepartementer og fiskeridirektoratet og støttes av Miljødirektoratet samt ledende havforskere ved Havforskningsinstituttet, Universitetet i Oslo, Universitetet i Ås og Norsk institutt for vannforskning. Og videre at begge direktoratene mener at rekefiskerne fortsatt vil kunne fylle kvoten sin i Oslofjorden, selv med trålforbud i de tre foreslåtte nullfiskeområdene.

Nullfiskeområdene i forslaget dekker 994 km² av tiltaksområdets sjøareal på 2 357 km². Det vil si at nullfiskeområdene utgjør 42 % av totalarealet (se tabell 1).

Fredrikstad kommune anser også et trålforbud i de to marine nasjonalparkene som et tiltak som er i tråd med hovedformålet i vernebestemmelsene til nasjonalparkene.

Havforskningsinstituttet viser til forskning fra havfredningsområder der det i randsonen av fredningsområdene på relativt kort tid ble en betydelig økning av høstbare arter. Videre kan Havforskningsinstituttet i vår egen Oslofjord vise til bestandsøkninger i fredningsområdene for hummer etter bare 4-5 år. Fredrikstad kommune mener derfor at innføring av større fredningsområder ikke bare er nødvendig som tiltak for Oslofjorden, men kan ha positiv effekt for fiskerinæringen også på kortere sikt.

Den eneste videregående opplæring innen fiskeri mellom Stavanger og svenskegrensen finner man på Hvaler i regi av Kalnes vgs, linje Blått naturbruk. Undervisningen skjer i nært samarbeid med fiskere med base på Hvaler. For Fredrikstad sin del er denne linja av betydning for de av våre innbyggere som ønsker seg hit og et bortfall av denne linja kan være negativt for rekrutteringen av fremtidens fiskere i Fredrikstad. Fremtiden til denne opplæringen er usikker med tanke på Oslofjordens tilstand. Mulighetene for lærlingeplasser fremover er også usikre på grunn av fjordens kritiske tilstand og lave bestander av fisk. Blått havbruk, som yrkesfagrettet utdanningstilbud vil ikke bare ha betydning for å opprettholde en tradisjonell fiskerutdanning, men er også et utdanningsløp som er relevant med tanke på nye næringer innen havbruk, så som oppdrett og tilrettelegging for bærekraftig høsting av stedeagne arter som blåskjell, tang og tare og tunikater.

Det vil kunne bety et absolutt slutt på både fiskerinæringen og Blått naturbruk på lengre sikt

om tiltakene som regjeringen her foreslår ikke innføres. Samtidig anmoder Fredrikstad kommune regjeringen om å i samarbeid med berørte fiskere se på kompenserende ordninger og hjelp til omstilling. Fredrikstad kommune anmoder også regjeringen om å i samarbeid med Kalnes, blått naturbruk, se på kompenserende tiltak og muligheter for omstilling til et havbruk som bidrar til å redde Oslofjorden fra den pågående økologiske kollaps. Eksempelvis oppdrett av og tilrettelegging for stedeegne arter som tang og tare, blåskjell og tunikater.

Nøkkeltall

Oslofjordens totale sjøareal

2 357 km²

Forslag nullfiskeområde, Indre Oslofjord (areal)

495 km²

Forslag nullfiskeområde, Ytre Hvaler Nasjonalpark (areal)

281 km²

Forslag nullfiskeområde, Færder Nasjonalpark (areal)

218 km²

Forslag nullfiskeområder, totalt areal

994 km²

Gjenværende areal tillatt å fiske

1 363 km²

Forslag nullfiskeområde, del av sjøarealet

42,17 %

Gjenstående del av sjøarealet det vil bli tillatt å fiske

57,83 %

Kystlinje, forslag til nullfiskeområder (lengde)

1 700 km

Gjenstående kystlinje hvor det fortsatt vil bli tillatt å fiske

3 780 km

Kystlinje totalt

5 484 km

(Tabell 1. Nøkkeltall, konsekvenser av foreslåtte tiltak. Kilde: Oslofjordens friluftsråd)

Denne saken bærer vitne om at politisk handlingslammelse er svært kostbart. Oslofjorden har vært i krise i mange år, og det har vært altfor liten vilje til å ta denne krisen på alvor, og iverksette gode og forebyggende tiltak. Det ser vi konsekvensen av nå.

Fredrikstad kommune mener det er nødvendig med tiltak av så omfattende karakter som de som foreslås av departementene, men det er viktig å understreke hvor stor negativ konsekvens det kan ha for de berørte fiskerinæringsvirksomhetene. Tiltakene kan derfor ikke gjennomføres uten at myndighetene sørger for at disse næringene ivaretas, enten gjennom å kjøpe dem ut, eller gjennom subsidiering for å kunne legge om til mer bærekraftige løsninger, eller gjennom økonomisk støtte til å drive alternativ drift mens fiskeforbudet er tredd i kraft. Vi henstiller til, som mulig løsning, politikken som ble ført i forbindelse med innføring av forbud mot pelsdyrnæring.

Oppsummering av Fredrikstad kommunes anmodninger til regjeringen

Regjeringen bør:

- sikre medvirkning fra berørte fiskere om kompenserende tiltak og ressurser til nødvendig omstilling

- evaluere tiltakene etter 10 år for mulige endringer i tiltak

- ivareta Kalnes vgs, Blått naturbruk, gjennom ressurser til omstilling for bærekraftige løsninger for høsting av fjordens ressurser

Henvisninger:

Her er fem hovedgrunner til at Oslofjorden er i kjelleren | Havforskningsinstituttet

På vegne av FrP tok Ole Johan Lakselv opp forslag fra formannskapet:

1. Forslag til høringsuttalelse fra FrP sendes til Nærings- og fiskeridepartementet som svar på høring om fiskeriltak i Oslofjorden fra Fredrikstad kommune.

Høringsuttalelse:

Fredrikstad kommune støtter at det må tas grep for å bedre tilstanden i Oslofjorden, men tiltakene må være målrettede. Det å direkte eller indirekte ramme fiskerinæringen på Hvaler og Østfold vil ikke bedre tilstanden i Oslofjorden. På denne bakgrunn vil Fredrikstad kommune motsette seg forslag som direkte eller indirekte rammer fiskenæringen på Hvaler og Østfold.

Yrkesfisket i Oslofjorden har lange tradisjoner. Selv om det har vært en nedgang i antall fiskere over de siste årene er dette fremdeles en levende næring i vår kommune. I Fredrikstad er også fritidsfiske en viktig del av den maritime kulturarven. Fredrikstad kommune mener enkelte tiltak må justeres for å ivareta en bærekraftig fiskerinæring. Det kan være: Påbud om nattefredning, Forbud mot bifangst, Vektrestriksjoner på utstyr, Fjerning av dispensasjonsadgang for sorteringsrist for fisk i rekestrål- og krepsetrålfiske.

Det bør satses mer på samarbeid mellom yrkesfiskere og forskere. Fiskerne har tilgang på mye data, god innsikt og har god kunnskap om hav og økosystemer. Et fremtidig fruktbart samarbeid mellom fiskere og forskere bør i fremtiden legges til grunn for en god forvaltning av Oslofjorden.

Vi mener at Storting og regjering må bli med på et spleiselag vedrørende planlagte og framtidige renseanlegg slik at de setter kommuner rundt Oslofjorden og hele innslagsfeltet til Oslofjorden i stand til å bygge renseanlegg. Regjeringen bør også stille økte miljøkrav til landbruket, som vil gi rask og sikker effekt for livet i Oslofjorden. Fredrikstad kommune bygger nytt avløpsrenseanlegg som vil gi et solid bidrag til en renere Oslofjord.

På vegne av Ap tok Kari Agerup opp kommunedirektørens innstilling:

Votering:

Forslag fremmet av Ole Johan Lakselv (FrP) fikk 12 stemmer (FrP 8, INP 4 (2+2)) og ble ikke vedtatt.

Forslag fremmet av Kari Agerup (Ap) fikk 13 stemmer (Ap 12, Sp 1) og ble ikke vedtatt.

Forslag fremmet av Gunhild Vigdisdatter (MDG) ble vedtatt med 28 stemmer (H 13, Pp 1, SV 3, MDG 2, R 2, Bym 2, V 2, KrF 2, Uavh 1) mot 25 stemmer (Ap 12, FrP 8, Sp 1, INP 4 (2+2)) som ble avgitt for formannskapets innstilling.

PS 49/25 Plan for gatenett og gatebruk i Fredrikstad bysentrum: Planforslag til sluttbehandling

Bystyrets vedtak 10.04.2025:

1. Plan for gatenett og gatebruk i Fredrikstad bysentrum vedtas.
2. Det jobbes videre parallelt med å sikre nok HC-parkeringsplasser på gateplan hvor minimum 2 av de nye HC-plassene skal være tilpasset større biler med heis/rampe.

Bystyrets behandling 10.04.2025:

Direktør byutvikling Per Erik Torp orienterte til saken.

På vegne av FrP tok Bianca Skoglie opp forslag fremmet i formannskapet:

1. Plan for gatenett og gatebruk i Fredrikstad bysentrum vedtas ikke.

På vegne av Ap, SV, MDG, Rødt, Bym, KrF, Sp fremmet Hannah Berg (R) følgende tilleggsforslag – punkt 2:

2. Det jobbes videre parallelt med å sikre nok HC-parkeringsplasser på gateplan hvor minimum 2 av de nye HC-plassene skal være tilpasset større biler med heis/rampe.

Votering:

Formannskapets inntilling ble vedtatt med 40 stemmer (H 13, Ap 12, SV 3, MDG 2, R 2, Bym 2, V 2, KrF 2, Sp 1, Uavh 1) mot 13 stemmer (FrP 8, Pp 1, INP 4 (2+2)) som ble avgitt for forslag fremmet av Bianca Skoglie (FrP).

Forslag fremmet av Hannah Berg (R) – nytt punkt 2 ble enstemmig vedtatt.

PS 50/25 Oppfølging av verbalvedtak - lokaler til stiftelsen Fontenehuset Fredrikstad

Bystyrets vedtak 10.04.2025:

1. Fontenehuset og kulturhuset St. Croix samlokaliseres ikke.
2. Kommunedirektøren går i dialog med berørte parter og vurderer muligheten for at Fontenehuset kan flytte sin virksomhet til Fergestedsveien 5B.
3. I etterkant av gjennomført dialog fremmer kommunedirektøren en sak for bystyret med forslag til videre prosess for å flytte Fontenehuset sin virksomhet til annen lokasjon enn Britannia. Saken skal belyse konsekvenser ved å gi Fontenehuset ansvar for å framskaffe lokaler selv.
4. Kommunedirektøren kommer tilbake til bystyret med forslag til nødvendige tiltak som må gjennomføres på Britannia for å opprettholde normal drift, inntil ny lokalisering er på plass.

Bystyrets behandling 10.04.2025:

Wenche Lene Jørgensen (H) og Robert Sjøborg stilte spørsmål ved sin habilitet, Wenche Lene Jørgensen er styremedlem i Østfold kunstnersenter og Robert Sjøborg er varamedlem til styret i Østfold kunstnersenter.

Ordfører redegjorde for habilitetsvurderingen. Et enstemmig bystyre erklærte representanten e inhabil jf.fvl.§ 6 første ledd bokstav e).Vara Inger Christine Apenes (H).

På vegne av H, FrP, INP, V, KrF fremmet Trond Svandal (SV) følgende endringsforslag:
Nytt pkt 2 og 3.

2. Kommunedirektøren går i dialog med berørte parter og vurderer muligheten for at Fontenehuset kan flytte sin virksomhet til Fergestedsveien 5B.
3. I etterkant av gjennomført dialog fremmer kommunedirektøren en sak for bystyret med forslag til videre prosess for å flytte Fontenehuset sin virksomhet til annen lokasjon enn

Britannia. Saken skal belyse konsekvenser ved å gi Fontenehuset ansvar for å framskaffe lokaler selv.

Marianne Kristiansen (Pp) fremmet følgende forslag:

- 1.Fontenehuset og kulturhuset St. Croix samlokaliseres ikke (som formannskapets innstilling)
- 2.Fontenehuset tildeles årlig den husleia de pr. i dag mottar fra Fredrikstad kommune, for selv å finne et egnet lokale i det private markedet.
- 3.Forslaget finansieres gjennom Budsjett 2026 og Økonomiplan 2026-2029.

Kari Agerup tok opp kommunedirektørens innstilling:

1. Fontenehuset og kulturhuset St. Croix samlokaliseres ikke.
2. Fontenehuset viderefører sin drift på Britannia, i tråd med samarbeidsavtalen.
3. Kommunedirektøren kommer tilbake til bystyret med forslag til tiltak som kan gjennomføres på Britannia for å få en mer hensiktsmessig utnyttelse av bygget, i forbindelse med forslag til Budsjett 2026 og Økonomiplan 2026-2029, og vil i den forbindelse gå i dialog med Fontenehuset om tiltakene.

Voting:

Forslag fremmet av Marianne Kristiansen (Pp) fikk 1 stemme og ble ikke vedtatt.

Forslag fremmet av Kari Agerup (Ap) fikk 23 stemmer (Ap 12, SV 3, MDG 2, R 2, Bym 2, Sp 1, Uavh 1) og ble ikke vedtatt.

Formannskapets innstilling punkt 1 ble enstemmig vedtatt.

Forslag fremmet av Trond Svandal (V) nye punkt 2 og 3 ble vedtatt med 29 stemmer (H 13, FrP 8, INP 4 (2+2), V 2, KrF 2) mot 24 stemmer (Ap 12, Pp 1, SV 3, MDG 2, R 2, Bym 2, Sp 1, Uavh 1).

Formannskapets innstilling punkt 2-3 fikk ingen stemmer og ble ikke vedtatt.

Formannskapets innstilling punkt 4 ble vedtatt med 41 stemmer (H 13, Ap 12 FrP 8, INP 4 (2+2), V 2, KrF 2) mot 12 stemmer (Pp 1, SV 3, MDG 2, R 2, Bym 2, Sp 1, Uavh 1).

PS 51/25 Oppfølging av verbalvedtak - vurdering av typiske turiststeder i Fredrikstad kommune

Bystyrets vedtak 10.04.2025:

1. Kommunedirektøren utarbeider en søknad med forslag om endring i forskrift om Gamlebyen m.m. som typisk turiststed, Fredrikstad kommune, Viken, som likebehandler kommunens kystnære strøk og ser Gamlebyen og Aktivitetsbyen Fredrikstad som en helhetlig destinasjon for turister.
2. Endelig søknad, med forslag til ny forskrift, godkjennes av formannskapet.

Bystyrets behandling 10.04.2025:

På vegne av MDG fremmet Gunhild Vigdisdatter følgende forslag – nye punkt 2-3:
(kommunedirektørens punkt 2 blir nytt punkt 3)

- 1.Kommunedirektøren utarbeider en søknad med forslag om endring i forskrift om Gamlebyen m.m. som typisk turiststed, Fredrikstad kommune, Viken, som likebehandler kommunens kystnære strøk og Gamlebyen med tilhørende områder som en helhetlig destinasjon for turister.
- 2.Kommunedirektøren utarbeider søknaden på en måte som ivaretar næringsgrunnlaget for store nasjonale arrangementer, som eksempelvis FredrikstadCup.

Votering:

Forslag fremmet av Gunhild Vigdisdatter (MDG) fikk 3 stemmer (MDG 2, Uavh 1) og ble ikke vedtatt.

Formannskapetets innstilling ble vedtatt med 28 stemmer (H 13, FrP 8, INP 4 (2+2), V 2, Uavh 1) mot 25 stemmer (Ap 12, Pp 1, SV 3, MDG 2, R 2, Bym 2, KrF 2, Sp 1).

PS 52/25 Avhending av Gamlebyen fengsel

Bystyrets vedtak 10.04.2025:

1. Saken tas til orientering.
2. Kommunedirektøren gis i oppdrag å gjennomføre en konseptkonkurranse, med sikte på å selge eiendommen til en aktør som kan vise til løsninger, gjennomføringsevne og framdrift som bygger opp under ønsket utvikling av Gamlebyen.
3. Konkurranses grunnlaget legges fram til forankring i formannskapet innen 19. juni.

Bystyrets behandling 10.04.2025:

På vegne av fra Ap, SV, R, Bym, Sp fremmet Hannah Berg (R) følgende forslag:

1. Saken avgjøres etter at områderegulering for Gamlebyen foreligger og sees i sammenheng med salg av NRK-bygget og salg av Forsvarsbygg sine eiendommer i Gamlebyen.

Votering:

Formannskapetets innstilling ble vedtatt med 33 stemmer (H 13, FrP 8, Pp 1, MDG 2, INP 4 (2+2), V 2, KrF 2, Uavh 1) mot 20 stemmer (Ap 12, SV 3, R 2, Bym 2, Sp 1) som ble avgitt for forslag fra Hannah Berg (R).

PS 53/25 Salg av kommunens andel av Fredrikstad Stadion

Bystyrets vedtak 10.04.2025:

1. Seksjonen kommunen har på Fredrikstad stadion selges til Fredrikstad fotballklubb for 33,7 millioner kroner.
2. Fredrikstad fotballklubb dekker kostnader til dokumentavgift og tinglysningsgebyr.
3. Fredrikstad Fotballklubb får en avbetalingsplan tilsvarende kjøpesummen for seksjonen i Fredrikstad stadion. Betingelsene for nedbetaling av lånet skal være på markedsmessige vilkår.
4. Fredrikstad kommune sikrer eventuelt nedbetalingsplan med 1. prioritets pant i seksjonen.

Bystyrets behandling 10.04.2025:

Jarle Johannessen (R) stilte spørsmål ved sin habilitet, hans kones onkel er daglig leder i Fredrikstad fotballklubb.

Ordfører redegjorde for habilitetsvurderingen.

Et enstemmig bystyre erklærte representanten habil i saken.

Voting:

Formannskapetets innstilling ble enstemmig vedtatt.

PS 54/25 FMV vest felles teknisk infrastruktur - investeringsbeslutning

Bystyrets vedtak 10.04.2025:

1. De økonomiske rammene for prosjektet settes til styringsramme (P50) på 325 millioner, og kostnadsramme (P85) på 365 millioner kroner.
2. Prosjektet finansieres med en kombinasjon av låneopptak, refusjonsavtaler/-vedtak og grunneieravtaler, og innarbeides i budsjett økonomiplan for 2026–2029.

Bystyrets behandling 10.04.2025:

Ståle Solberg (V) stilte spørsmål ved sin habilitet, han er ansatt i Sweco Sarpsborg og de har vært engasjert av Fredrikstad kommune i forbindelse med FMV vest infrastruktur.

Ordfører redegjorde for habilitetsvurderingen, et enstemmig bystyre erklærte representanten inhabil i saken jf.fvl. § 6 andre ledd, ingen vara.

52 av 53 stemmeberettigede tilstede.

Marianne Kristiansen (Pp) fremmet utsettelsesforslag:

Saken utsettes til det er endelig bestemt hvor Fredrik 2. videregående skole skal ligge.

Voting til utsettelsen:

Utsettelsesforslaget fikk 1 stemme (Pp) og ble ikke vedtatt.

Voting:

Formannskapetets innstilling ble vedtatt med 51 stemmer (Ap 12, H 13, FrP 8, SV 3, MDG 2, R 2, Bym 2, INP 4 (2+2), V 2, KrF 2, Sp 1, Uavh 1) mot 1 stemme (Pp).

PS 55/25 Konseptvalg for nye Begby skole

Bystyrets vedtak 10.04.2025:

- 1a. Alternativ 2C videreføres til et skisse- og forprosjekt. Dette innebærer at ungdomstrinnet på Begby skole overføres til Borge ungdomsskole.
- 1b. M-klassen flyttes fra Borge skole til Begby skole.
2. Alternativ D for ny idrettshall videreføres til ett skisse- og forprosjekt.
3. Samlet anslag for prosjektet settes til 415 millioner kroner inklusive merverdiavgift og innarbeides i budsjett 2026 og økonomiplan 2026-2029.
4. Etablering av midlertidige arealer i byggeperioden og eventuelle kostnader for dette legges fram for bystyret som en del av sak om investering for Begby skole etter endt forprosjekt.

Bystyrets behandling 10.04.2025:

På vegne av H, FrP, INP, V, KrF, R, SV, Bym fremmet Jorulf Laabak (H) følgende endringsforslag - nytt punkt 1a:

Alternativ 2C videreføres til et skisse- og forprosjekt. Dette innebærer at ungdomstrinnet på Begby skole overføres til Borge ungdomsskole.

På vegne av H, FrP, INP, V, KrF fremmet Jorulf Laabak (H) følgende endringsforslag - nytt punkt 1b:

M-klassen flyttes fra Borge skole til Begby skole.

På vegne av SV, R, Bym fremmet Camilla S.Eidsvold (SV) følgende tilleggsforslag – nytt punkt 1b:

M-klassen blir værende på Borge skole, og kommunedirektøren fremmer snarlig en sak som skisserer ulike løsninger for å bedre M-klassens lokaler.

På vegne av Ap, Pp, Sp tok Hashim Mohodin Abdi (Ap) opp forslag fra formannskapet:

1. Konseptvalgutredningen for Begby skole tas til orientering
2. Borge barneskole og M – klassen bevares
3. Kommunedirektøren fremmer snarlig en sak som skisserer ulike løsninger for å bedre lokalene til M- klassen
4. Alternativ 1C hvor all eksisterende bygningsmasse rives og erstattes med nytt bygg, med unntak av dagens administrasjonsbygg som blir rehabilitert. Begby skole beholdes som 1-10 skole. Dette videreføres til ett skisse- og forprosjekt
5. Alternativ D for ny idrettshall videreføres til ett skisse- og forprosjekt (formannskapets punkt 2)
6. Samlet anslag for prosjektet settes til 510 millioner kroner inklusive merverdiavgift og innarbeides i budsjett 2026 og økonomiplan 2026-2029
7. Etablering av midlertidige arealer i byggeperioden, og eventuelle kostnader for dette, legges fram for bystyret som en del av sak om investering for Begby skole etter endt forprosjekt (formannskapets punkt 4)
8. I påfølgende saker skal ansatte, LSU, FAU og andre relevante parter være involvert før slike saker legges frem til politisk behandling.

Votering:

Forslag fremmet av Hashim Mohodin Abdi (Ap) fikk 15 stemmer (Ap 12, Pp 1, Sp 1, V 1) og ble ikke vedtatt.

Forslag fremmet av Jorulf Laabak – nytt punkt 1a ble vedtatt med 37 stemmer (H 13, FrP 8, SV 3, MDG 2, R 2, Bym 2, INP 4 (2+2), V 1, KrF 2) mot 16 stemmer (Ap 12, Pp 1, Sp 1, V 1, Uavh 1).

Forslag fremmet av Camilla S. Eidsvold (SV) nytt punkt 1b fikk 10 stemmer (SV 3, Pp 1, R 2, Bym 2, Sp 1, Uavh 1) og ble ikke vedtatt.

Forslag fremmet av Jorulf Laabak – nytt punkt 1b ble vedtatt med 29 stemmer (H 13, FrP 8, INP 4 (2+2), V 2, KrF 2) mot 24 stemmer (Ap 12, Pp 1, SV 3, MDG 2, R 2, Bym 2, Sp 1, Uavh 1).

Formannskapets innstilling punkt 1 fikk ingen stemmer og ble ikke vedtatt.

Formannskapets innstilling punkt 2-4 ble vedtatt med 39 stemmer (H 13, FrP 8, SV 3, MDG 2, R 2, Bym 2, INP 4 (2+2), V 2, KrF 2, Uavh 1) mot 14 stemmer (Ap 12, Pp 1, Sp 1).

PS 56/25 Brukerombud i Fredrikstad - nytt mandat

Bystyrets vedtak 10.04.2025:

1. Foreslått endret mandat for Brukerombudet vedtas med virkning fra 11. april 2025.
2. Brukerombudets stillingstittel endres samtidig til seniorombud.

Bystyrets behandling 10.04.2025:

På vegne av Ap, Pp, SV, R, Bym, Sp fremmet Mohamed Amaleti Abdi (Ap) følgende endringsforslag:

1. Brukerombudet opprettholdes som i dag og mandatet endres ikke. Tiltaket innarbeides i revidert budsjett/1. tertialrapport.
2. Brukerombudets stillingstittel blir fortsatt «Brukerombudet».

Voting:

Formannskapets innstilling ble vedtatt med 29 stemmer (H 13, FrP 8, INP 4 (2+2), V 2, KrF 2) mot 24 stemmer (Ap 12, Pp 1, SV 3, MDG 2, R 2, Bym 2, Sp 1, Uavh 1) som ble avgitt for forslag fremmet av Mohamed Amaleti Abdi (Ap).

PS 57/25 Salgsfullmakt - Råbekksvingen 7-9 - Viuno AS

Bystyrets vedtak 10.04.2025:

1. Fredrikstad kommune gir kjøper av eiendommen Råbekksvingen 7, gnr 201 bnr 118 fnr 104 og Råbekksvingen 9, gnr 201 bnr 118 fnr 81, rett til å innløse festekontrakt for nevnte eiendommer med følgende vilkår:

Kjøpe-/innløsningssum settes til markedsverdi fastsatt av uavhengig takstmann.

Kjøper dekker alle kostnadene i forbindelse med overdragelsen herunder innhenting av takstperson.

Bystyrets behandling 10.04.2025:

Voting:

Formannskapets innstilling ble enstemmig vedtatt.

PS 58/25 Klager på egengodkjent områderegulering for Viken Park - Nasjonal arealplan-ID 3107 1199

Bystyrets vedtak 10.04.2025:

1. Klagene fra Naturvernforbundet, Fortidsminneforeningen, Forum for natur og friluftsliv, naboene i Vardeveien 62 og 63, Vebergveien 14 og Vardeveien 75, tas ikke til følge.
2. Klagene sendes til Statsforvalteren i Østfold, Buskerud, Oslo og Akershus for endelig avgjørelse.

Bystyrets behandling 10.04.2025:

Ståle Solberg (V) stilte spørsmål ved sin habilitet, han er ansatt i Sweco Sarpsborg som har vært og er engasjert av Viken Park AS til detaljprosjektering av Viken Park.

Ordfører redegjorde for habilitetsvurderingen. Et enstemmig bystyre erklærte representanten inhabil i saken jf.fvl 6 annet ledd, ingen vara.

52 av 53 stemmeberettigede tilstede.

På vegne av SV, R, MDG, V, Pp, Bym tok Marius Andersen (SV) opp forslag fra formannskapet:

1. Klagene fra Naturvernforbundet, Fortidsminneforeningen, Forum for natur og friluftsliv, naboene i Vardeveien 62 og 63, Vebergveien 14 og Vardeveien 75, tas til følge.

Votering:

Formannskapetets innstilling punkt 1 ble vedtatt med 38 stemmer (Ap 12, H 13, FrP 8, INP 4 (2+2), Sp 1) mot 14 stemmer (Pp 1, SV 3, MDG 2, R 2, Bym 2, V 1, KrF 2, Uavh 1) som ble avgitt for forslag fremmet av Jarle Johannessen (R).

Formannskapetets innstilling punkt 2 ble enstemmig vedtatt.

PS 59/25 Representantforslag til bystyret fra Marianne Kristiansen (Pp) - Boliger som erstatter Faunsvei

Bystyrets vedtak 10.04.2025:

1. Saken tas til orientering.

Bystyrets behandling 10.04.2025:

Atle Ottesen (Ap) stilte spørsmål ved sin habilitet, han jobber i virksomhet Bolig og deltar i prosjektmøtene i dette prosjektet.

Ordfører redegjorde for habilitetsvurderingen. Et enstemmig bystyre erklærte representanten inhabil i saken, jfr KL 11.10, vara Arne Rekdal Olsen (Ap).

Marianne Kristiansen (Pp) tok opp forslaget fra representantforslaget:

1. Kommunedirektøren kommer snarlig tilbake til bystyret med en sak på alternative løsninger for beboere som ikke har behov for en sykehjemsplass, men heller ikke passer inn i et tilbud som Borgarveien.

Votering:

Kommunedirektørens innstilling ble vedtatt med 52 stemmer (Ap 12, H 13, FrP 8, SV 3, MDG 2, R 2, Bym 2, INP 4 (2+2), V 2, KrF 2, Sp 1, Uavh 1) mot 1 stemme (Pp) som ble avgitt for forslag fra Marianne Kristiansen (Pp).

PS 60/25 Representantforslag fra Silje Waters (SV), Siri Martinsen (AP), Hannah Berg (R), Jonas Qvale (Bym) og Marianne Kristiansen (Pp) – saksgang vedrørende Faunsvei

Bystyrets vedtak 10.04.2025:

1. Saken tas til orientering.

Bystyrets behandling 10.04.2025:

Atle Ottesen (Ap) stilte spørsmål ved sin habilitet, han jobber i virksomhet Bolig og deltar i prosjektmøtene i dette prosjektet.

Ordfører redegjorde for habilitetsvurderingen, et enstemmig bystyre erklærte representanten inhabil i saken, jfr KL 11.10, vara Arne Rekdal Olsen (Ap).

Silje Waters (SV) tok opp forslaget fra representantforslaget:

Vi ber derfor om følgende:

1. At kommunedirektøren, ved tidligst mulig anledning, legger frem en politisk sak som redegjør for saksgangen rundt omorganiseringen av tilbudet ved Fauns vei 3 og 6, om hvordan dialogen har foregått med beboerne, om hvordan - og når -beboere og ansatte er blitt gitt informasjon og mulighet til å medvirke.
2. At kommunedirektøren i samme sak redegjør for medvirkningsprosessen i sak om Fjeldbergtoppen, og hvordan vedtaket fra bystyret i oktober 2024 er fulgt opp.
3. At kommunedirektøren i samme sak belyser hvor mange omsorgsboliger tilsvarende de på Faunsvei Fredrikstad kommune har hatt de seneste fem årene, og hvor mange det vil være etter omleggingen i de fem kommende årene.

Votering:

Kommunedirektørens innstilling ble vedtatt med 32 stemmer (H 13, FrP 8, MDG 2, INP 4 (2+2), V 2, KrF 2, Uavh 1) mot 21 stemmer (Ap 12, Pp 1, SV 3, R 2, Bym 2, Sp 1) som ble avgitt for forslag fremmet av Silje Waters (SV).

PS 61/25 Representantforslag fra Jarle Johannessen (R): bruk av unntak fra kvalifikasjonsprinsippet ved ansettelser i Fredrikstad kommune

Bystyrets vedtak 10.04.2025:

Ingen vedtak, saken behandles 12.juni 2025.

Bystyrets behandling 10.04.2025:

På grunn av tidsrammen for bystyrets møte (16.00-22.00) ble ikke saken behandlet, men settes opp til bystyrets møte 12.juni 2025.

PS 62/25 Spørsmål til ordfører: Prioritering av pengebruken til frikjøp

Bystyrets vedtak 10.04.2025:

Ingen vedtak.

Bystyrets behandling 10.04.2025:

Fra Jarle Johannessen (Rødt)

Helseutvalget har nok en gang avlyst et utvalgsmøte på grunn av at det ikke er saker til politisk behandling. I kommunens største seksjon, både med antall ansatte og i budsjettet skal det altså ikke være utvalgsmøter mellom januar og mai.

Dette er bakgrunnen for at Rødt stiller spørsmål ved prioriteringen av pengebruken til frikjøp.

1. Hvordan vurderer ordfører prioriteringen av frikjøp til utvalgsleder i Helseutvalget i en 40% stilling, da hovedutvalget nå ligger an til å ha to møter på et halvt år?
2. Finnes det faste møtepunkter mellom utvalgsledere og administrasjonen? Hvor ofte finner de sted, og hva er temaet under disse treffpunktene?
3. Hvilke konkrete arbeidsoppgaver har utvalgsleder for Helseutvalget og de andre frikjøpte utvalgslederne i sine frikjøpstillinger?

Ordførers svar:

1. Hvordan vurderer ordfører prioriteringen av frikjøp til utvalgsleder i Helseutvalget i en 40% stilling, da hovedutvalget nå ligger an til å ha to møter på et halvt år?

Svar: Jeg har tiltro til at utvalgslederne gjør fornuftige vurderinger og gjennomfører møter når det er behov for det, i tråd med vedtatt møteplan.

2. Finnes det faste møtepunkter mellom utvalgsledere og administrasjonen? Hvor ofte finner de sted, og hva er temaet under disse treffpunktene?

Svar: Det gjennomføres faste kontaktmøter mellom utvalgsleder og ansvarlig direktør. Dette gjennomføres etter behov og som hovedregel hver 14. dag. Temaene for møtet er hovedsakelig planlegging av utvalgsmøtene, og dialog om utvalgsleders oppgaver.

3. Hvilke konkrete arbeidsoppgaver har utvalgsleder for Helseutvalget og de andre frikjøpte utvalgslederne i sine frikjøpstillinger?

Svar: Utvalgene er viktige i kommunens politiske styringsmodell. De arbeider på vegne av bystyret, og behandler saker av stor betydning for innbyggerne. Utvalgsleders fremste oppgave er å sørge for at dette ansvaret forvaltes på en god måte, og at utvalget framstår som seriøst, grundig og engasjert. Utvalgslederens formaliserte oppgaver er å lede utvalgsmøtene i samsvar med vedtatt reglement for saksbehandling i folkevalgte organer, godkjenne sakslisten i samarbeid med administrasjonen.

Utvalgsleder har også oppgaver som å ha ansvar for at utvalget fungerer godt gjennom å planlegge og tilrettelegge for gode møter og for øvrig være aktiv og oppsøkende når det gjelder saker og spørsmål som utvalget kan engasjere seg i.