

**Møteprotokoll****Bystyret**

Dato: 19.03.2026
Møtested: Tøihusgaten 42, Gamlebyen bystyresalen
Tidspunkt: Fra kl 16.00 – 21.45
Saksnr. PS 20/26-PS 46/26

Representanter:	Møtt	Møtende varamedlemmer:
ARBEIDERPARTIET		
1. Atle Ottesen	M	Inhabil i sakene 22/26, 30/26, 33/26 vara Dana Ghazi
2. Victor Kristiansen	M	
3. Vidar Schei	M	
4. Hashim Mohodin Abdi	F	Hanna Ellingsen
5. Mohamed Amaleti Abdi	M	
6. Mohamed Saleban Warsame	M	
7. Filsan Mohamed Saleban Warsame	M	
8. Kari Agerup	F	Nils Are Magerøy
9. Simon Appelberg Laabak	M	
10. Marianne Antonsen (UAVH)	M/F	Søkte permisjon fra sak 40/26
11. Jaran Berg	M	
12. Mona Mathisen	M	
13. Voica Imrik	M	
HØYRE		
1. Arne Sekkelsten (undertegnede)	M	
2. Anne Undahl	M	
3. Stein Robert Sjøborg	M	
4. Rita Holberg	M	
5. Henriette Støa Gaustad	F	Inger Christine Apenes
6. Knut Thomas Hareide -Larsen	M	
7. Aleksander Høymyr Abelsen	F	Jørgen Bogen
8. Jorulf Laabak	M	
9. Anne Marte Frestad Andersen	F	Bengt Morten Wenstøb
10. Marianne Klever Næss		
11. Wenche Lene Jørgensen	M	
12. Pål Porsmyr	M	
13. Stian Bjerkebakke-Westin	M	

FREMSKRITTSPARTIET			
1.	Bjørnar Laabak	M	
2.	Eva Kristin Andersen	M	
3.	Bianca Skoglie	M	
4.	Leif Willy Eriksen	M	
5.	Ole Johan Helås Lakselv	M	
6.	Rune Wesley Hansen	M	
7.	Lars Ketil Laabak	M	
8.	Ken Aslak Falleth	M	
PENSJONISTPARTIET			
1.	Marianne Kristiansen	F	Frank Bakken
2.	Arild Aaserud	M	
3.	Roger Larsen (FrP)	M	
SOSIALISTISK VENSTREPARTI			
1.	Silje Louise Waters	M	Søkte permisjon fra sak 40/26
2.	Camilla Sørensen Eidsvold	M	
3.	Lars Erik Andreassen	F	Marius Aleksander Andersen (UAVH fra dette møtet)
MILJØPARTIET DE GRØNNE			
1.	Erik Skauen	M/F	Søkte permisjon fra sak 28/26
2.	Gunhild Vigdisdatter	M	Inhabil i sak 27/26, vara Gudmund Grønhaug
RØDT			
1.	Hannah Berg	M	Inhabil i sak 21/26, vara Jorunn Herón
2.	Jarle Johannessen	M	Kummen
BYMILJØLISTA			
1.	Jonas Markus Qvale	M	
2.	Gøran Karlsen	M	
INDUSTRI OG NÆRINGSPARTIET			
1.	Christian Fredrik Resberg	M	
2.	Tor Morten Øverby Olsen	M	
VENSTRE			
1.	Trond Egil Svandal	M	
2.	Ståle Solberg	M	
KRISTELIG FOLKEPARTI			
1.	Kolbjørn Westberg	M	
2.	Anna Egeberg Krogh	F	Astrid Fjeldly Lande
SENTERPARTIET			
1.	Hans Ingvald Røed	M	

Møtende fra administrasjonen:

Kommunedirektør Inger Hegna, møtesekretær Yvonne Meidell.

Ole-Johan Lakselv (FrP)
varaordfører

Arne Sekkelsten (H)
ordfører

Atle Ottesen (Ap)

Silje Waters (SV)

Antall stemmeberettigede tilstede:

53 av 53 medlemmer ved møtets start og i sakene 20-40/26, 46/26.

51 av 53 i sakene 41-45/26

Saksrekkefølge:

PS 20-35/26, 46/26, 36/26-45/26.

Innkallingen:

Ble godkjent uten merknader.

Sakliste med tilleggssak

Den utsendte saklisten med tilleggssak 46/25 – Søknad om tidsbestemt fritak fra politiske verv – Lars Erik Andreassen (SV)

Saken ble behandlet i et ekstraordinært formannskap før bystyrets møte.

Følgende stilte spørsmål ved sin habilitet:

Sak 21/26: Hannah Berg (R), Bengt Morten Wenstøb (H) Robert Sjøborg (H)

Sak 22/26, 30/26, 33/26: Atle Ottesen (Ap)

Sak 27/26: Gunhild Vigdisdatter (MDG)

signering av protokoll

Atle Ottesen ble valgt til å signere protokollen.

Permisjon:

Følgende søkte permisjon:

Erik Skauen (MDG) fra sak 28/26, vara Gudmund Grønhaug.

Silje Waters (SV) fra sak 40/6, ingen vara

Marianne Antonsen (Uavh.) fra sak 40/26, ingen vara

Taletid:

Bystyret vedtok 3 minutter til innlegg 1, 1 minutt til innlegg 2 inkl ev.replik pr representant.

Møteprotokollen signeres digitalt.

Saksliste

Saksnr.	Innhold	Hjemmel u.off.
PS 20/26	Referatsaker	
RS 3/26	Referatsak: Årsrapport 2025 - Råd for personer med funksjonsnedsettelse	
RS 4/26	Referatsak: Saksprotokoll UKS PS 3/26 - Fredrikstad ungdomsråd - Årsrapport 2025	
RS 5/26	Forventningsbrev til kommunene 2026 - Statlige forventninger til kommunene og føringer for kommunal arealplanlegging	
PS 21/26	Forslag til detaljregulering for Veumbekken - Holmen - Nasjonal arealplanID 3107 1099 - Sentrum - Forslagsstiller: Fredrikstad kommune	
PS 22/26	Forskrifter om tildeling av kommunal bolig, trygghetsbolig og kommunal bolig tilrettelagt for heldøgns tjenester	
PS 23/26	Endringer i vigselfullmakter	
PS 24/26	Svar på verbalvedtak - internhusleie	
PS 25/26	Lisleby samfunnshus - kommunalt eierskap	
PS 26/26	Husleiestøtte til ideelle og frivillige organisasjoner	
PS 27/26	Samarbeidsavtale om administrativt vertskommunesamarbeid om utøvelse av fallvilt og ettersøk for Hvaler kommune	
PS 28/26	Budsjett 2027 og økonomiplan 2027–2030 – prosess og tidsplan	
PS 29/26	Endring av investeringsbeslutning - Fredrikstad brannstasjon strakstiltak	
PS 30/26	Salg av eiendommen Torslund gnr/bnr 303/1266	
PS 31/26	Høringssvar – forslag til endringer i reglene for sykmeldtes medvirknings- og aktivitetsplikt og arbeidsgivers tilretteleggingsplikt	
PS 32/26	Svar på høring av NOU 2026: 1 - En bærekraftig kommunesektor	
PS 33/26	Boligplan for Fredrikstad kommune - oppdatert sak	

PS 34/26	Høring av forslag til integreringsstønning for nyankomne flyktninger - forslag til hørings svar	
PS 35/26	Kunst i byggeprosjekter - Arena Fredrikstad	
PS 36/26	Representantsforslag fra INP - Kunst i offentlig rom	
PS 37/26	Representantforslag - Reversering av nedleggelse av Torsnes barnehage	
PS 38/26	Representantforslag - sikring av arealer for lokal industri og sirkulærøkonomi på Øra + 1	
PS 39/26	Representantforslag - innføring av lobbyregister for politiske partier i Fredrikstad kommune	
PS 40/26	Representantforslag fra Marianne Kristiansen (Pp) - Utplassering av faste dunker for ødelagte tekstiler	
PS 41/26	Spørsmål til ordfører - Plasser ved forsterket opplæringsarena på Åsebråten	
PS 42/26	Spørsmål til ordfører fra Hannah Berg (R) - Jakt på ekorn i Fredrikstad	
PS 43/26	Spørsmål til ordfører - Muligheter for arbeidsgjengen på Grønlien - enkle oppussingsoppgaver av kommunale boliger og bygg	
PS 44/26	Spørsmål til ordfører - Startlån	
PS 45/26	Spørsmål til ordfører - Ny sykemeldingsprosess	
PS 46/26	Tilleggssak: Søknad om tidsbestemt fritak fra politiske verv - Lars Erik Andreassen (SV)	

PS 20/26 Referatsaker

Bystyrets vedtak 19.03.2026:

Ingen.

Bystyrets behandling:

Referatsakene ble tatt til orientering.

PS 21/26 Forslag til detaljregulering for Veumbekken - Holmen - Nasjonal arealplanID 3107 1099 - Sentrum - Forslagsstiller: Fredrikstad kommune

Bystyrets vedtak 19.03.2026:

1. I samsvar med plan- og bygningsloven § 12-12 godkjennes forslag til detaljregulering for Veumbekken-Holmen, nasjonal arealplanID 3107 1099, plankart datert 29.05.2015 sist

revidert 01.12.2025 med tilhørende reguleringsbestemmelser datert 29.05.2015, sist revidert 28.11.2025.

Bystyrets behandling:

Følgende stilte spørsmål ved sin habilitet:

Hannah Berg (R) er samboer med felles barn med Aleksander Abelsen som er deleeier av Norsk Ortopedisk Fottøy AS og Fabel Eiendomsutvikling AS som ligger i Oslogata 4 (nabogate til Holmengata). Oslogata er omfattet av omreguleringen og nevnes flere ganger i saken. Driften på NOF vil sannsynligvis bli påvirket under gravearbeidet (vanskeligere fremkommelighet for pasienter og kunder, alternativt stenging i perioder), i tillegg så vil åpningen av veumbekken kunne føre til verdistigning/tap for eiendommene.

Ordfører redegjorde for habilitetsvurderingen. Et enstemmig bystyre erklærte Hannah Berg (R) inhabil i saken, jfr forvaltningsloven § 6 annet ledd. Vara Jorunn Herón Kummen (R).

Bengt Morten Wenstøb (H)

Svigerfaren til Hannah Berg (R) er hans nabo.

Et enstemmig bystyre erklærte Bengt Morten Wenstøb (H) habil i saken jfr.forvaltningslovens § 6 andre ledd.

Robert Sjøborg (H) bor på Gamle Stadion 31, dvs. ett kvartal nord for det regulerte området. Veumbekken vil åpnes fra rett syd for Oslogata, mens jeg bor ett kvartal nord for dette. Det er å anta at trafikksituasjonen i mitt nærområde vil bli berørt.

Ordfører redegjorde for habilitetsvurderingen. Et enstemmig bystyre erklærte Robert Sjøborg (H) habil i saken, jfr forvaltningsloven § 6 annet ledd.

Votering

Planutvalgets innstilling ble vedtatt med 50 stemmer Ap 12, H 13, FrP 8 + 1, Pp 1 (Arild Aaserud), SV 2, MDG 2, R 2, Bym 2, INP 2, KrF 2, Sp 1, Uavh 2) mot 3 stemmer (V 2, Pp 1 (Frank Bakken)).

PS 22/26 Forskrifter om tildeling av kommunal bolig, trygghetsbolig og kommunal bolig tilrettelagt for heldøgns tjenester

Bystyrets vedtak 19.03.2026:

1. Vedlagt forslag til forskrift om tildeling av kommunal bolig vedtas med med endring i § 5 til: Søker må på vedtakstidspunktet som hovedregel ha lovlig opphold, **ha tilknytning til** og ha bodd sammenhengende i Fredrikstad **de siste 3 årene**.

2. Vedlagt forskrift om tildeling av trygghetsbolig vedtas med endring i § 5 til: Søker må på vedtakstidspunktet som hovedregel ha lovlig opphold, **ha tilknytning til** og ha bodd sammenhengende i Fredrikstad **de siste 3 årene**.

3. Vedlagt forskrift om tildeling av kommunal bolig tilrettelagt for heldøgns tjenester vedtas med endring i § 5 til: Søker må på vedtakstidspunktet som hovedregel ha lovlig opphold, **ha tilknytning til** og ha bodd sammenhengende i Fredrikstad **de siste 3 årene**.

Bystyrets behandling:

Atle Ottesen (Ap) stilte spørsmål ved sin habilitet, han er ansatt som rådgiver i virksomhet bolig. Et enstemmig formannskap erklærte ham inhabil til å behandle saken jfr. kommuneloven paragraf 11-10. Vara: Dana Ghazi (Ap)

På vegne av R, Ap, Sv fremmet Hannah Berg (R) følgende endringsforslag:

1. Vedlagt forslag til forskrift om tildeling av kommunal bolig vedtas med følgende endringer:

§ 12 Tildeling av kommunal bolig (endringer i kursiv og understreket)

Ved tildeling av kommunale boliger vurderes både privateide og kommunalt disponerte boliger, jfr. § 3. Bestemmelsene i § 9 skal benyttes.

Leieperioden skal som hovedregel begrenses i henhold til husleieloven §§ 9-2 og 9-3.

I Henhold til husleieloven § 9-1 kan det gis tidsubestemt leiekontrakt. Søkere med varig behov for kommunal bolig kan etter en konkret vurdering gis positive vedtak som angir en tidsubestemt leiekontrakt eller leiekontrakt av lengre varighet enn 3 år. Som personer med varig behov regnes personer over 60 år, personer med utviklingshemming, varig funksjonsnedsettelse eller personer som ikke anses for noen gang selv å kunne fremskaffe egnet bolig.

~~Det kan i særlige tilfeller der søkers livssituasjon tilsier det gis tidsubestemt leiekontrakt i henhold til husleieloven § 9-1.~~

Det kan også i særlige tilfeller der søkers livssituasjon tilsier det gis prøvetid i henhold til husleieloven § 11-1, 6. ledd.

Husleielovens øvrige særregler om visse begrensninger av leietakers rettigheter kan gjøres gjeldende ved tildeling av kommunal bolig jf. husleieloven § 11-1.

2. Vedlagt forskrift om tildeling av trygghetsboliger vedtas med følgende endringer:

§ 11 Tildeling av trygghetsbolig (endringer i kursiv og understreket)

Ved tildeling av trygghetsbolig skal bestemmelsene i § 9 benyttes.

Som hovedregel gis det 5 års leieavtale ved førstegangsløse leie, og 5 år ved første fornyelse av leieavtalen. Det kan i særlige tilfeller der søkers livssituasjon tilsier det gis tidsubestemt leiekontrakt i henhold til husleieloven § 9-1.

Leieperioden skal som hovedregel begrenses i henhold til husleieloven §§ 9-2 og 9-3.

Det kan i særlige tilfeller der søkers livssituasjon tilsier det gis tidsubestemt leiekontrakt i henhold til husleieloven § 9-1.

Det kan også i særlige tilfeller der søkers livssituasjon tilsier det gis prøvetid i henhold til husleieloven § 11-1, 6. ledd.

Husleielovens øvrige særregler om visse begrensninger av leietakers rettigheter kan gjøres gjeldende ved tildeling av trygghetsbolig jf. husleieloven § 11-1.

3. Vedlagt forskrift om tildeling av kommunal bolig tilrettelagt for heldøgntjenester vedtas med følgende endringer:

§ 11 Tildeling av kommunal bolig tilrettelagt for heldøgns tjenester (endringer i kursiv)

Ved tildeling av kommunal bolig tilrettelagt for heldøgns tjenester skal bestemmelsene i § 8 benyttes.

Som hovedregel gis det 5 års leieavtale ved førstegangsløse leie, og 5 år ved første fornyelse av leieavtalen. Søkere med varig behov for kommunal bolig kan etter en konkret vurdering gis positive vedtak som angir en tidsubestemt leiekontrakt i henhold til husleieloven § 9-1, eller leiekontrakt av lengre varighet. Som personer med varig behov regnes personer over 60 år, personer med utviklingshemming, varig funksjonsnedsettelse eller personer som ikke anses

for noen gang selv å kunne fremskaffe egnet bolig.

Det kan også i særlige tilfeller der søkers livssituasjon tilsier det gis prøvetid i henhold til husleieloven § 11-1, 6. ledd.

Husleielovens øvrige særregler om visse begrensninger av leietakers rettigheter kan gjøres gjeldende ved tildeling av kommunal bolig jf. husleieloven § 11-1.

På vegne av INP, H, FrP, V, KrF fremmet Christian Resberg (INP) følgende endringsforslag i § 5 i forskriftene.

§5: Alder, opphold og botid

Endring i setningen til: Søker må på vedtakstidspunktet som hovedregel ha lovlig opphold, **ha tilknytning til** og ha bodd sammenhengende i Fredrikstad ~~de siste to årene~~, **endres til de siste tre årene.**

Votering:

Formannskapetets innstilling ble vedtatt med 31 stemmer (H 13, FrP 8+1, Pp 2, INP 2, V 2, KrF 2, Uavh 1 (Marianne Antonsen) mot 22 stemmer (Ap 12, SV 2, MDG 2, R 2, Bym 2, Sp 1, Uavh 1 (Marius A.Andersen) som ble avgitt for forslag fremmet av Hannah Berg (R).

Forslag fremmet av Christian Resberg (INP) ble vedtatt med 45 stemmer (Ap 12, H 13, FrP 9, Pp 2, INP 2, V 2, KrF 2, Sp 1, Uavh 2) mot 8 stemmer (SV 2, MDG 2, R 2, Bym 2).

PS 23/26 Endringer i vigselfullmakter

Bystyrets vedtak 19.03.2026:

1. Følgende medarbeidere i Fredrikstad kommunes administrasjon gis vigselfmyndighet:

- Line Elisabeth Aune, byarkivet
- Nina Kalmoe Langvik, finans og regnskap

2. Følgende medlemmer av formannskapet i Fredrikstad kommune gis vigselfmyndighet:

- Filsan Warsame
- Vidar Schei

Bystyrets behandling:

Votering:

Formannskapetets innstilling ble enstemmig vedtatt.

PS 24/26 Svar på verbalvedtak - internhusleie

Bystyrets vedtak 19.03.2026:

1. Saken tas til orientering

Bystyrets behandling:Votering:

Formannskapetets innstilling ble enstemmig vedtatt.

PS 25/26 Lisleby samfunnshus - kommunalt eierskap**Bystyrets vedtak 19.03.2026:**

1. Lisleby samfunnshus beholdes i kommunalt eie.
2. Dersom det kommunale behovet opphører, skal spørsmålet om avhending vurderes på nytt.

Bystyrets behandling:Votering:

Formannskapetets innstilling ble enstemmig vedtatt.

PS 26/26 Husleiestøtte til ideelle og frivillige organisasjoner**Bystyrets vedtak 19.03.2026:**

1. Kommunedirektøren etablerer en refusjonsordning for 2026 for leietakere (ideelle og frivillige organisasjoner) i kommunale bygg.
2. Kompensasjonsordningen administreres av kommuneområde Teknisk for 2026 som en midlertidig løsning. Tidligere ramme på 1 million kroner som ble overført fra kommuneområde Teknisk til kommuneområde Samfunn og byutvikling tilbakeføres.
3. Kommunedirektøren legger frem en helhetlig gjennomgang av kommunens tilskuddsforvaltning, inkludert varig refusjonsordning for husleie/utleieordninger, i forbindelse med budsjettbehandlingen i 2026, med virkning fra 2027.

Bystyrets behandling:Votering:

Formannskapetets innstilling ble enstemmig vedtatt.

PS 27/26 Samarbeidsavtale om administrativt vertskommunesamarbeid om utøvelse av fallvilt og ettersøk for Hvaler kommune**Bystyrets vedtak 19.03.2026:**

1. Kommunedirektøren anbefaler å inngå et administrativt vertskommunesamarbeid med Hvaler kommune.

Bystyrets behandling:

Gunhild Vigdisdatter (MDG) stilte spørsmål ved sin habilitet, hun er ansatt som naturforvalter i Hvaler kommunes administrasjon og er saksbehandler i Hvaler kommunes arbeid med denne avtalen inkludert saksforberedende arbeid til politisk behandling av samarbeidsavtalen

i Hvaler kommunestyre. Til stillingen ligger også viltansvaret i Hvaler som innebærer videre samarbeid og kontaktpunkt med Fredrikstad kommune om samarbeidet om fallvilt- og ettersøksarbeidet. En inngåelse, eller ikke, av denne avtalen har betydning for stillingen som naturforvalter ift oppgavemengde og ansvar.

Ordfører redegjorde for habilitetsvurderingen. Et enstemmig bystyre erklærte Gunhild Vigdisdatter inhabil i saken jfr.kommuneloven § 11-10 og forvaltningsloven § 6 andre ledd. Vara Gudmund Grønhaug (MDG).

Votering:

Formannskapetets innstilling ble enstemmig vedtatt.

PS 28/26 Budsjett 2027 og økonomiplan 2027–2030 – prosess og tidsplan

Bystyrets vedtak 19.03.2026:

1. Arbeidsprosess og tidsplan for det politiske arbeidet med budsjett 2027 og økonomiplan 2027-2030 fastsettes som beskrevet i saken.
2. Punkt 1 i verbalvedtaket Endret budsjett- og økonomiplanprosess strykes.
3. Kommunedirektørens forslag tilgjengeliggjøres i politikermoduleen i Framsikt umiddelbart etter presentasjonen for formannskapet 28.oktober

Bystyrets behandling:

Votering:

Formannskapetets innstilling punkt 1-2 ble vedtatt mot 2 stemmer (Pp)
Formannskapetets innstilling punkt 3 ble enstemmig vedtatt.

PS 29/26 Endring av investeringsbeslutning - Fredrikstad brannstasjon strakstiltak

Bystyrets vedtak 19.03.2026:

1. De økonomiske rammene for prosjektet Fredrikstad brannstasjon – strakstiltak, justeres til en styringsramme (P50) på 110 millioner kroner inklusive merverdiavgift, og en kostnadsramme (P85) på 120 millioner kroner inklusive merverdiavgift.

Bystyrets behandling:

På vegne av Pp fremmet Frank Bakken følgende forslag:

1. For å sikre drift i krisesituasjoner installeres nødstrømsaggregat i tillegg til definerte måkrav. Som følge av dette settes styringsrammen (P50) til 116 millioner kroner inklusive merverdiavgift, og kostnadsrammen (P85) til 126 millioner kroner inklusive merverdiavgift.
2. Økning i styringsrammen på 37,8 millioner kroner finansieres inneværende år med lån og momskompensasjon.

Votering:

Formannskapetets innstilling ble enstemmig vedtatt.

Forslag fremmet av Frank Bakken (Pp) fikk 24 stemmer (Ap 12, Pp 2, SV 2, MDG 2, R 2, Bym 2, Sp 1, Uavh 1 (Marius A.Andersen) og ble ikke vedtatt.

PS 30/26 Salg av eiendommen Torslund gnr/bnr 303/1266

Bystyrets vedtak 19.03.2026:

1. Kommunen selger eiendommen Torslund, gnr/bnr 303/1266, sammen med øvrige jordbruksarealer som inngår i driftsenheten gnr/bnr 303/1240, til nåværende leietaker.
2. Eiendommen avhendes til takst og kjøper dekker alle kommunens kostnader knyttet til transaksjonen, herunder kostnader til takstmann og eventuell oppmåling/deling.
3. Salgsinntektene inntektsføres på AN 8860.
4. Bystyret ber kommunedirektøren legge fram en prinsipiell sak om kommunens eierskap til og forvaltning av landbrukseiendommer, herunder retningslinjer for eventuell avhending.

Bystyrets behandling:

Følgende stilte spørsmål ved sin habilitet:

Atle Ottesen (Ap) har hatt med saken å gjøre som rådgiver i virksomhet bolig. Ordfører redegjorde for habilitetsvurderingen. Et enstemmig bystyre erklærte Atle Ottesen inhabil i saken, jfr. kommuneloven § 11-10. Vara Dana Ghazi.

Knut Thomas Hareide Larsen er i samme Rotary klubb som Ottar Weel og de har vært sammen ved flere anledninger.

Frank Bakken (P) er i samme Odd Fellow forening som Ottar Weel og de har vært sammen ved flere anledninger.

Ordfører redegjorde for habilitetsvurderingen. Et enstemmig bystyre erklærte Knut Hareide Larsen (H) og Frank Bakken (P) habile i saken. Jfr.forvaltningslovens § 6.andre ledd.

På vegne av H, FrP, INP, V, KrF fremmet Anne Undahl (H) følgende tilleggsforslag – nytt punkt 4:

Bystyret ber kommunedirektøren legge fram en prinsipiell sak om kommunens eierskap til og forvaltning av landbrukseiendommer, herunder retningslinjer for eventuell avhending.

På vegne av Sp, Ap, SV R, Bym fremmet Hans Ingvald Røed (Sp) følgende forslag:

Bystyret avventer vurdering av salg av eiendommen Torslund, gnr/bnr 303/1266, og ber kommunedirektøren utarbeide en helhetlig prinsipp sak om framtidig eierskap til kommunens landbrukseiendommer. 2

På vegne av Pp fremmet Frank Bakken følgende forslag:

- 1.Saken utsettes.
- 2.Kommunedirektøren kommer tilbake med en sak som skisserer et kommunalt reglement for kjøp av all kommunal matjord og tydeliggjør et klart reglement gjeldende for alle forpaktere.

Utsettelsesdebatt.

Votering til utsettelsesforslaget fremmet av Frank Bakken (Pp)
Utsettelsesforslaget fikk 2 stemmer (Pp) og ble ikke vedtatt.

Votering:

Formannskapetets innstilling ble vedtatt med 28 stemmer (H 13, FrP 8+1, INP 2, V 2, KrF 2) mot 25 stemmer (Ap 12, Pp 2, SV 2, MDG 2, R 2, Bym 2, Sp 1, Uavh 2) som ble avgitt for forslag fremmet av Hans Ingvald Røed (Sp).

Forslag fremmet av Anne Undahl (H) – nytt punkt 4 ble enstemmig vedtatt.

PS 31/26 Hørings svar – forslag til endringer i reglene for sykmeldtes medvirknings- og aktivitetsplikt og arbeidsgivers tilretteleggingsplikt

Bystyrets vedtak 19.03.2026:

1. Vedlagte forslag til høringsuttalelse oversendes Arbeids- og inkluderingsdepartementet som Fredrikstad kommunes høringsuttalelse til forslag om endringer i folketrygdloven og arbeidsmiljøloven i reglene om medvirknings-, aktivitets- og tilretteleggingsplikten mv. ved sykefravær.

Bystyrets behandling:

På vegne av R, SV fremmet Hannah Berg (R) følgende forslag:

1. Vedlagte endrede forslag til høringsuttalelse oversendes Arbeids- og inkluderingsdepartementet som Fredrikstad kommunes høringsuttalelse til forslag om endringer i folketrygdloven og arbeidsmiljøloven i reglene om medvirknings-, aktivitets- og tilretteleggingsplikten mv. ved sykefravær.

Fredrikstad kommune støtter intensjonen om å styrke sykefraværsoppfølging for å redusere sykefravær. Men vi er kritiske til at medvirknings- og aktivitetsplikter skal skjerpes, uten tilstrekkelige virkemidler for relevant tilrettelegging. Vi mener dette vil forsterke den allerede skjeve maktbalansen mellom arbeidsgiver og arbeidstaker, og frykter effekten kan bli at man skyver folk ut av arbeidslivet, fremfor å få dem trygt tilbake i jobb.

Forslaget om sterkere medvirkningsplikt betyr i praksis at arbeidsgiver lettere kan overprøve legens sykmelding. Lovforslaget øker risikoen for stans i sykepengene også i sammensatte og krevende årsaker til sykefravær, og/eller der arbeidsgiver ikke har evne til å tilrettelegge på en tilstrekkelig måte.

Høringsnotatet gir inntrykk av at ansatte må presses til medvirkning, ellers vil de ikke samarbeide når arbeidsgiveren i sin «velvilje» prøver å legge arbeidsforholdene bedre til rette. Dersom arbeidsgiverne gis større adgang til å kunne tolke «manglende medvirkning» strengt, uten medisinsk kompetanse, kan man risikere at sykepengene stanses selv når arbeidstakers helsetilstand for en periode tilsier at arbeidsaktiviteten må være begrenset.

Ikke grunnlag for å kreve at arbeidstakere midlertidig utfører annet arbeid

Forslaget som er på høring, innebærer at arbeidstakere vil få en utvidet plikt til å medvirke i tilretteleggingsarbeidet. Denne utvidelsen skal blant annet gjøres ved å innføre en plikt til å «midlertidig utføre annet arbeid enn det som følger av arbeidsavtalen», foreslått inntatt i ftrl.

§ 8-8 andre ledd. Dersom man ikke er villig til å ta annet arbeid enn det som vanligvis vurderes som «passende» arbeid etter arbeidsmiljøloven § 4-6, vil man altså miste retten til utbetaling av sykepenger. Dette vil gi arbeidstakere en mer omfattende medvirkningsplikt etter folketrygdlovens regler enn det som følger av arbeidsmiljøloven. Endringsforslaget vil dermed innebære at norske arbeidstakere kan miste retten til sykepenger selv om vedkommende ikke har brutt sine arbeidsrettslige plikter.

Fredrikstad kommune er sterkt kritisk til forslaget om at sykmeldte skal ha en ubetinget plikt til midlertidig å utføre annet arbeid enn det som følger av arbeidskontrakten. Dette er et svært inngripende forslag, som er dårlig begrunnet og som i betydelig grad øker arbeidsgivers styringsrett utover gjeldende rett, og som det er god grunn til å tro at vil kunne bli misbrukt, særlig i situasjoner hvor sykefraværet er relatert til fastlåste arbeidskonflikter.

Videre savner vi at høringsnotatet beskriver maktbalansen i arbeidslivet hvor arbeidstakeren er den svake part. Dette er særlig tydelig ved konflikt eller uenighet mellom partene. Etter vårt syn kan derfor noen av lovforslagene innebære en fare for en betydelig skjevfordeling av ansvaret i prosessen med tilbakeføring og avklaring av arbeidstakers arbeidsevne, med uforholdsmessig store konsekvenser for den sykmeldte.

Nei til ensidig fokus som flytter hovedansvaret over på arbeidstaker

Den foreslåtte lovendringen tar nesten utelukkende sikte på å skjerpe kravene til aktivitet og medvirkning for sykemeldte arbeidstakere, uten en tilsvarende presisering av arbeidsgivers plikter. Dette vil oppfattes som et signal om at lovgiver er enig i at hovedproblemet i tilretteleggingssaker er at arbeidstakere ikke gjør nok for å oppfylle sin opplysnings-, aktivitets og medvirkningsplikt. Dette er et veldig uheldig signal i en sykelønnsdebatt som allerede har blitt negativ, og som skader tilliten og samarbeidet mellom partene i arbeidslivet. Lovendringen vil på denne måten ha en negativ effekt på norske arbeidstakers rettigheter.

Erfaring viser at mangelfull oppfølging sjelden skyldes motvilje fra arbeidstaker, men snarere ressursbegrensninger hos arbeidsgiver, manglende økonomiske insentiver for tilrettelegging og utilstrekkelig kunnskap om arbeidsmiljøtilpasning.

Arbeidsgiver har plikt til å tilrettelegge arbeidsforholdene etter folks alder og arbeidsevne. Dette kom inn i arbeidsmiljøloven allerede for femti år siden som en viktig rettighet for de ansatte, for å forebygge skader og sykdom, samt gjøre det lettere for sykmeldte å komme tilbake i arbeid igjen.

Etter vår mening vil lovforslagene vri hovedrisikoen og hovedansvaret over på arbeidstaker, uten at tilretteleggingsplikt og tilretteleggingsansvar for arbeidsgiver styrkes på tilsvarende måte. Det er heller ingen straffereaksjoner ovenfor arbeidsgiver dersom det ikke tilrettelegges godt nok.

I høringsnotatet er det videre lagt opp til at NAV skal ha mulighet til å vurdere hvorvidt arbeidstakeren hadde rimelig grunn til å avslå arbeidsgivers forslag til medvirkning. Det er ikke klart for oss hva som egentlig skal vurderes, eller hvor terskelen for hva som er «rimelig grunn» skal ligge.

Reglene om sykemeldte arbeidstakers aktivitets-, medvirknings- og opplysningsplikt er etter vår mening gode nok som de er. Det er ikke behov for mer omfattende plikter eller strengere reaksjoner ved manglende overholdelse av disse. Regler som sier at ansatte kan miste retten til sykepenger dersom de ikke overholder medvirkningsplikten finnes allerede.

Det er videre liten tvil om at lovendringen, spesielt med foreslått presisering av medvirkningspliktene i aml. § 2-4, kommer til å bli brukt mot sykemeldte arbeidstakere i stillingsvernsaker. Arbeidstakers plikter og aktivitetsnivå vil åpenbart bli en større del av

diskusjonen knyttet til arbeidsgivers tilretteleggingsplikt etter aml. § 4-6, som er avgjørende i vurderingen av om oppsigelse er saklig eller ikke etter aml. § 15-7. Å anta at dette lovendringsprosjektet ikke vil ha en forringende effekt på stillingsvernet til sykemeldte arbeidstakere, vil etter vårt syn være naivt. Det fremstår som klart for oss at de foreslåtte endringene vil bidra til å flytte diskusjonen om tilretteleggingsplikten i stillingsvernsaker over på den sykemeldtes manglende aktivitet og kreativitet, istedenfor at man vurderer hvorvidt arbeidsgiver har overholdt sine forpliktelser

Votering:

Formannskapetets innstilling ble vedtatt med 43 stemmer (Ap 12, H 13, FrP 8+1, Pp 2, INP 2, V 2, KrF 2, Sp 1) mot 10 stemmer (SV 2, MDG 2, R 2, Bym 2, Uavh.2) som ble avgitt for forslag fremmet av Hannah Berg (R).

PS 32/26 Svar på høring av NOU 2026: 1 - En bærekraftig kommunesektor

Bystyrets vedtak 19.03.2026:

1. Vedlagte forslag til høringsuttalelse oversendes til Kommunal- og Distriktsdepartementet.

Bystyrets behandling:

På vegne av SV fremmet Silje Waters forslag til endret høringsuttalelse:

1. Vedlagte forslag til endret høringsuttalelse oversendes Kommunal- og Distriktsdepartementet:

Fredrikstad kommune er kritiske til kommisjonens første delrapport, og frykter at kommisjonens forslag ikke vil styrke velferdstjenestene. Det er mange eksempler på at statlig ansvar flyttes fra staten og over til kommunene, uten at kommunene får verktøyene og ressursene de trenger for å lykkes.

Det er ikke mangel på handlingsrom innenfor nasjonale krav som er primæruutfordringen, men mangel på folk og ressurser. Det mangler lærere i klasserommene og i barnehagene og det mangler fagarbeidere og sykepleiere på jobb. Det er dette som preger velferden i dag og det er nettopp disse utfordringene kommisjonen ikke adresserer. I Fredrikstad kommune er det store rapporterte avvik i helsesektoren, som dreier seg om vold og trusler som følge av bemanningsmangel.

Kommuneøkonomien er allerede under sterkt press. Når kommisjonen foreslår å svekke nasjonale krav uten samtidig å styrke de økonomiske rammene, skyves ansvaret enda lenger ned på kommunene. Konsekvensen blir større forskjeller mellom kommuner, og dermed ulike velferdstilbud avhengig av hvor folk bor.

Primæruutfordringen til kommunene er at de er underfinansierte. Kommuneøkonomien må styrkes, og den må styrkes betydelig. I enkelte kommuner med store levekårsutfordringer og særlig press må staten på banen med et styrket og langsiktig løft for at kommunene skal få det nødvendige handlingsrommet som må til for å forebygge de mange ulike årsakene til utenforskap.

Tiltak i delrapporten

1) Avvikle lærernormen: Fredrikstad kommune støtter ikke å avvikle lærernormen.

Fredrikstad kommune mener at forslaget om å avvikle lærernormen vil ha betydelige negative konsekvenser for kvaliteten i grunnopplæringen. Kommunene står allerede i store bemanningsmessige og økonomiske utfordringer, og en svekkelse av normen vil forsterke disse.

Å fjerne lærernormen vil innebære større elevgrupper, mindre tid per elev og økt belastning

på lærerne. Dette vil kunne redusere elevenes læringsutbytte og øke slitasjen i en yrkesgruppe som allerede melder om høyt arbeidspress.

Å avvikle normen vil være i konflikt med målet om å styrke kvaliteten i skolen. Normen sikrer nødvendig oppfølging av elever og gir lærerne rammer som gjør det mulig å utføre profesjonsansvaret sitt. Læreren er den viktigste faktoren for elevenes læring og trivsel, og det krever at de har tilstrekkelig tid til hver elev. Normen er derfor et sentralt virkemiddel for å sikre kvalitet og likeverd i opplæringen på tvers av kommuner.

Å peke på at man ønsker en lærernorm på kommunenivå er jo nettopp å svare på kommunens utfordringer ut fra dagens økonomiske forutsetninger, noe som ikke er hensikten med kommunekommisjonen. Dersom man svarer ut fra en faglig og kvalitetsmessig tilrådning er svaret å sikre økt bemanning i alle ledd av oppveksttjenestene.

2) Avvikling av kompetansekrav i helse- og omsorgstjenesten:

Fredrikstad kommune støtter ikke å avvikle kompetansekravene.

Dette løser hverken problemene vi har med å få nok helsepersonell til kommunene, eller utfordringen med å tilby gode nok helsetjenester. Avvikling av kompetansekravene er å gå i motsatt retning av det kommunene har jobbet med i lang tid, nemlig å ansette kvalifisert helsepersonell. Kompetanse blir stadig viktigere når vi får en aldrende befolkning med sammensatte helseutfordringer.

Samtidig er det viktig å peke på at det er gode måter å kunne avlaste dagens fagutdannede helsepersonell på, ved å for eksempel ansette servicemedarbeidere til å gjøre mer forefallende arbeid i helsetjenestene. Det er også en god og nyttig måte å sette kommunene i stand til å ta et overordnet arbeidsgiveransvar mot grupper som mangler utdanning eller av andre grunner står utenfor arbeidslivet. Men dette må komme i tillegg til, ikke i stedet for.

3) Innlemming av 22 øremerkede tilskudd til kommunesektoren: Fredrikstad kommune viser til at flere av de største øremerkede tilskuddene ble avvirket gjennom budsjettenigheten med regjeringen høsten 2026.

Fredrikstad kommune er enig i at ordninger der nesten alle kommuner mottar midler, kan gå over i generelle overføringer, men kravene må bestå.

4) Sammenslåing av tre tilskudd på natur- og klimafeltet: Fredrikstad kommune er i utgangspunktet nøytrale til sammenslåing.

For Fredrikstad kommune det er viktig at forslaget ikke innebærer en svekkelse av ordningene for klimasats og natursats, og er enige med kommisjonen i at klima og miljø er områder hvor innsatsen i kommunene bør styrkes.

Et viktig spørsmål å besvare her er om det er samme avdelinger i kommunene som søker på både klima og natursats. Hvis det er de samme byråkratene som jobber med begge ordninger, gir det mer mening å slå sammen ordningen.

5) Heve beløpsgrensen for krav til rapportering på øremerkede tilskudd: Fredrikstad kommune støtter dette.

6) Avvikle grunnskoletilskuddet i inntakssystemet: Fredrikstad kommune opplever det som uproblematisk å avvikle dette.

7) Forenkling i Husbankens investeringstilskudd til omsorgsboliger og sykehjem: Fredrikstad kommune støtter dette.

På vegne av R fremmet Hannah Berg forslag til endret høringsuttalelse:

1. Vedlagte forslag til endret høringsuttalelse oversendes til Kommunal- og Distriktsdepartementet.

Kommunekommisjonen svarer ikke på det viktigste: Hvordan sikre kommunene et økonomisk handlingsrom, slik at de kan tilby gode velferdstjenester. I 2024 ropte landets

kommuner om at det ikke lengre gikk i hop. Svak økonomisk vekst og dyrtid gjorde også at et flertall av norske kommuner gikk i minus ved årsslutt. KS regnet ut at kommunene manglet omtrent 15 milliarder.

Regjeringen valgte å bøte på dette med en ekstrabevilgning på 5 milliarder. For 2025 melder kommunene om at det har gått bedre, men KS har advart om at denne gleden nok er kortvarig.

Kommunene står i betydelige utfordringene. Det er reelle behov for både økonomisk handlingsrom og bedre rammevilkår, for å sikre gode og likeverdige tilbud i årene som kommer. Likevel mener vi at kommisjonens forslag slik de foreligger, ikke vil bidra til å løse de grunnleggende problemene i kommunesektoren. Tvert imot risikerer forslagene å svekke kvaliteten på tjenestene til innbyggerne – særlig for barn og unge – og øke forskjellene mellom kommuner. Vi er også bekymret for hva svekking av normer og fjerning av kompetansekrav vil gjøre med rekrutteringen til disse yrkene.

I kommisjonens rapport mangler det mye. Siden dette er en kommisjonsrapport og ikke en stortingsmelding, er den preget av mangel på forskningsbasert bakgrunn for konklusjonene. Kommisjonen har valgt tre tiltak, å ta bort lærernormen, kompetansekrav og øremerkede tilskudd. I tillegg varsler kommisjonen at de i delrapport 2 også blant annet vil se på normene for barnehage og ressurskrevende tjenester.

Kommisjonen har konkludert med å foreslå å ta bort lærernormen, fjerne kompetansekrav i helse og omsorg, og å ta bort øremerkinger. Dette passer som hånd i hanske med KS sin politikk, og det alle kommunedirektører i landet ønsker. Slik sett har kommisjonen sett bort fra ønskene til foreldre, barn, elever, lærere og andre ansatte, og behovene til de gruppene som trenger tett oppfølging mest.

Kommisjonen har en god beskrivelse av hvordan flere og flere krav blir stilt til kommunene, samtidig som at ressursene til å gjennomføre disse uteblir. Kommisjonen beskriver hvordan «silotenking» bidrar negativt til det hele. Her er kommisjonen inne på noe vesentlig. For å virke handlekraftige kappes politikere fra forskjellige partier og i forskjellige komiteer på Stortinget om å gjøre stadig mer av alt. Resultatet er at kommunene får mindre handlingsrom.

Rødt lanserer i disse dager sin plan for «En rimeligere og rausere offentlig sektor - Rødts plan for å kutte i sløsing». Her viser partiet hvordan det er mulig å redusere kostnader i offentlig sektor, uten at det går på bekostning av velferden.

Budskapet i planen er enkelt: «fremfor å gjøre mer av det som ikke funker (og flikke på små poster i kommunenes inntektssystem) må vi gjøre noe nytt».

I et forsøk på å spare penger ble store deler av offentlig sektor fra 1980-tallet underlagt markedsstyring, det mange kjenner som New Public Management. Nå skulle også offentlig sektor drives som om det var butikk. Enorme ressurser ble brukt på å konstruere markeder som ikke fantes, og å etterape økonomiske insentivstrukturer det ikke var grunnlag for. Resultatet ble et Frankensteins monster som kombinerte det verste fra offentlig og privat sektor, der det offentlige må finansiere et evig voksende kontroll- og rapporteringsregime. Vi mener det er mye å spare på å gå bort fra denne markedstenkningen og over på enn mer tillitsbasert og faglig robust tilnærming til offentlige tjenester. Velferdstjenester der fag og innbygger står i fokus - hvor arbeiderne har tid til å være til stede for barna, elevene, eldre og syke, fremfor å bruke store deler av arbeidstiden på å rapportere – vil gi gode tjenester, og forhåpentligvis bidra til å redusere sykefraværet.

Vi mener at:

- Ansatte må gis mer tillit, rapporteringer og kontroll tar tid bort fra de grunnleggende oppgavene.
- Ansatte må sikres arbeidsforhold som gjør det mulig å stå i arbeid til pensjonsalder, redusere sykefraværet
- Arbeidet med avbyråkratisering i form av å avvikle NPM tankegangen må igangsettes
- Det må bli mindre silotankegang, og mer tverrfaglighet

Vi støtter kommisjonens intensjon om at det er riktig å finne en bedre balanse mellom statlig styring og lokal frihet, men mener at de tiltakene som legges frem ikke gjør dette. Under følger korte kommentarer til forslagene som nå foreligger:

Avvikle lærernormen

Vi støtter ikke kommisjonens forslag om at lærernormen skal flyttes fra skolenivå til kommunenivå. Lærernormen er en minimunsnorm, og hvis kommunene får større økonomisk handlingsrom vil de kunne prioritere å øke bemanningen ytterligere på skoler hvor det er behov for det.

Vi støtter ikke at kommisjonen videre skal se på å fjerne pedagog- og bemanningsnormer i barnehagen, her er det behov for økt bemanning.

Fjerning av kompetansekrav

Vi støtter ikke kommisjonens forslag om å fjerne kompetansekrav. Kommunene har i dag et stort handlingsrom til å imøtekomme kompetansekravene og flere steder samarbeider man på tvers av kommunegrenser for å sikre kompetansekravene. Å fjerne kompetansekrav vil kunne føre til dårligere tjenester og gjør også at personell som ikke nødvendigvis har kompetanse til å utføre oppgaver eller ta avgjørelser blir satt i en situasjon der de må det. Lovfestede kompetansekrav gir både kommunene og innbyggerne trygghet for at helsehjelpen bygger på riktig faglig kompetanse. Uten slike krav må kommunene i større grad vurdere dette selv, noe som kan gjøre det vanskeligere å sikre forutsigbar og trygg behandling for dem som trenger tjenestene mest. Slik den økonomiske situasjon i kommunene er i dag, frykter vi at hva kompetansen koster vil være mer førende enn kvaliteten i tjenestene.

Avvikle grunnskoletilskuddet i inntektssystemet

Vi støtter ikke kommisjonens forslag.

Forenkling av investeringstilskuddet til omsorgsboliger og sykehjem

Vi støtter kommisjonens forslag til forenklinger og endringer av investeringstilskuddet til omsorgsboliger og sykehjem.

Innlemming av øremerkede tilskudd

Vi støtter kommisjonens forslag om å forenkle forvaltningen av øremerkede tilskudd ved å heve beløpsgrensen. I statsbudsjettet for 2026 ble denne grensen satt til 1 million kroner. I statsbudsjettet for 2026 ble også flere av de øremerkede tilskuddene innlemmet i kommunenes rammeoverføring. Dette har ført til at man i en rekke kommuner har valgt å avvikle tilbud og tjenester for å spare penger/bruke det på annet.

Derfor støtter vi ikke kommisjonens forslag om å innlemme øremerkede tilskudd i kommunerammen. Vi mener at noe øremerking er nødvendig for å sikre gode tjenester på tvers av kommuner, særlig i en tid da kommunenes økonomi er presset.

Et eksempel er veterinærvaktordningen, som allerede er underfinansiert og under press. Uten en robust ordning vil ikke dyrehelse, dyrevelferd eller trygg mat kunne sikres. God veterinærdekning over alt, gjennom hele døgnet er nødvendig infrastruktur for landbruk i hele landet.

Dette er økonomisk utfordrende i mange kommuner.

Fjerning av øremerkingen uten å ha en ny organisering og finansiering på plass fører til at de langsiktige og nasjonale virkningene blir for store — dette vil gå direkte utover nasjonal matberedskap.

På vegne av V fremmet Trond Svandal forslag til endret høringsuttalelse: (endring i kursiv)

1.Vedlagte forslag til endret høringsuttalelse oversendes til Kommunal- og Distriktsdepartementet.

Lærernorm

Lærernormen har gitt et tydelig og forutsigbart minstenivå for lærertetthet i grunnskolen. For Fredrikstad kommune har normen gitt noen tydelige avklaringer og prioriteringer i en

økonomisk situasjon som er krevende, og knappheten på kommunale midler er betydelig. Uavhengig av normens utfordringer, har den fungert som en garanti for at bemanningen i skolen ikke blir gjenstand for kortsiktige innsparinger når kommuneøkonomien er presset.

Fredrikstad kommune støtter at lærernormen opprettholdes på skolenivå. Vi forventer at det avsettes tilstrekkelige statlige midler til kommunene, slik at kommunene gjøres i stand til å levere på kravene som ligger i normen .

Fjerning av kompetansekrav

Fredrikstad kommune støtter en utvikling som styrker kommunens selvråderett og gir kommunene økt fleksibilitet til å organisere tjenestene basert på lokale behov og tilgjengelig kompetanse. Kommunens egen strategi for kompetanse og rekruttering, og overordnet strategisk kompetanseplan på helseområdet bygger allerede på kompetansebehov og ikke profesjonstilhørighet. Vi skal ha funksjonell kompetanse, oppgaveglidning og en risikobasert tilnærming. Dette sammenfaller med kommisjonens tankegang.

Kommunene vet at rekrutteringsutfordringene vil i framtiden skyldes knapphet på kvalifisert arbeidskraft. Profesjonskrav skaper ikke flere fagpersoner, og kan i et stramt arbeidsmarked gi økt konkurranse om samme personell og rekrutteringsutfordringer, særskilt for mindre kommuner. Enkelte profesjoner representerer kritisk kjernekompetanse som er avgjørende for å ivareta komplekse pasientforløp, pasientsikkerhet og faglig utvikling av tjenestene.

Økt fleksibilitet må ikke føre til utilsiktet reduksjon i samlet kompetansenivå eller økte kvalitetsforskjeller mellom kommuner. Fredrikstad kommune vil anbefale at foreslåtte endring sees i sammenheng med nasjonale tiltak som; (fag)veiledere og finansieringsordninger som støtter kommunenes arbeid med kompetanseutvikling, rekruttering og oppgavedeling.

Dersom kompetanseskravene i Helse- og omsorgstjenesteloven fjernes, vil kommunen fortsatt være bundet av forsvarlighetskravet, pasientsikkerhetskravet, og systemkravene etter forskrift om ledelse og kvalitetsforbedring i helse- og omsorgstjenesten. Forskriften krever at kommunene: planlegger kompetansebehov, sikrer tilstrekkelig fagkompetanse, identifiserer risiko ved svikt, arbeider systematisk med forbedring. Fjerning av lovfestede kompetansekrav vil i praksis flytte ansvaret for kompetansevurderinger ytterligere over på den enkelte kommune, uten at kravene til kvalitet reduseres.

Avvikle grunnskoletilskuddet i inntektssystemet

Forskning viser at elevenes læring og trivsel er bedre ved skoler som er av en viss størrelse (minst 150 elever). Det såkalte grendeskoletilskuddet svekker stordriftsfordelene ved å slå sammen skoler. Grunnskoletilskuddet er til hinder for at kommunen innretter en mer effektiv skolestruktur, og bør avvikles.

Forenkling av investeringstilskuddet til omsorgsboliger og sykehjem

Kommunen mener at kommisjonen peker på gode forenklinger og endringer av investeringstilskuddet til omsorgsboliger og sykehjem. Vi imøteser kommisjonens vurdering av spørsmålet om innlemming nærmere i den andre delutredningen. Fredrikstad kommune har en satsing på heldøgns omsorgsplasser, og kommisjonens forslag om forenkling vil være muliggjørende for oss. Kommisjonens forslag støttes.

Innlemming av øremerkede tilskudd

Fredrikstad kommune støtter kommisjonens forslag om å innlemme en rekke øremerkede tilskudd i kommunerammen. De seneste årene har vi sett en økning i øremerkede tilskudd og ikke-søkbare ordninger. Kommunene må bruke mye tid og ressurser på å navigere blant alle disse ordningene.

Staten har et finansieringssystem for kommunene som sikrer inntektsutjevning mellom

kommuner, og at ressurser står i stil med behovet. Vi mener at det store omfanget av tilskuddsordninger i noen tilfeller utfordrer prinsippet om likeverdige tjenester.

Vi er enige i kommisjonens hovedargument om at «øremerkede tilskudd innebærer en statlig styring med kommunal ressursbruk, innskrenker lokalt handlingsrom, svekker lokaldemokratiet, reduserer prioriteringseffektiviteten, har uheldige fordelingsvirkninger og påfører både staten og kommunene administrative kostnader» og støtter også kommisjonens videre analyse av mekanismer og konsekvenser.

Innspill til kommende utredninger

Fredrikstad støtter generalistkommuneprinsippet som hovedmodell, men mener det må moderniseres. Her mener vi at kommunekommisjonen kan gi viktige bidrag med sin neste utredning.

Likeverdige tjenester forutsetter ikke lik organisering overalt. Det må lønne seg å ta i bruk interkommunalt samarbeid, differensiert oppgaveløsning og lokale tilpasninger, fremfor en ensrettet modell styrt fra staten.

Statens styring bør i større grad enn i dag muliggjøre stordriftsfordeler i de store kommunene. Fredrikstad kommune vil særlig peke på videregående opplæring som et område der vi enkelt kunne tatt større ansvar og skapt bedre resultater til mindre kostnad for samfunnet enn i dag.

Votering:

Forslag fremmet av Hannah Berg (R) fikk 2 stemmer (R) og ble ikke vedtatt.

Forslag fremmet av Silje Waters (SV) fikk 7 stemmer (SV 2, MDG 2, Bym 2, Uavh.1 (Marius A.Andersen) og ble ikke vedtatt.

Forslag fremmet av Trond Svandal (V) fikk 5 stemmer (V 2, KrF 2, Uavh. 1 (Marianne Antonsen) og ble ikke vedtatt.

Formannskapets innstilling ble vedtatt med 39 stemmer (Ap 12, H 13, FrP 8 + 1, Pp 1 (Arild Aaserud), INP 2, Sp 1, Uavh. 1 (Marianne Antonsen)) mot 14 stemmer (SV 2, Pp 1 (Frank Bakken), MDG 2, R 2, Bym 2, V 2, KrF 2, Uavh 1) (Marius A.Andersen))

PS 33/26 Boligplan for Fredrikstad kommune - oppdatert sak

Bystyrets vedtak 19.03.2026:

1. Boligplanen av 10.02.2025 for Fredrikstad kommune vedtas med følgende endringer:

Side 3: Innledning og planavgrensning

Nytt siste avsnitt.

Etablering av nye boligprosjekter skal primært gjennomføres ved bruk av OPS. Dette innebærer at kommunen samarbeider med private aktører om planlegging, finansiering, bygging av boligprosjekter.

Side 4..Rammebetingelser og utfordringsbilde – Sosial bærekraft

Ny innledning. Etter dette følger den foreslåtte teksten:

Å eie egen bolig er den viktigste måten å skape økonomisk trygghet og sosial mobilitet i Norge. Kommunens boligpolitikk skal derfor legge til rette for at flere kan gå fra leie til eie.

Spre kommunale boliger geografisk

Målet med det boligpolitiske arbeidet er blandede bomiljøer i stedet for levekårs-enklaver. I dag har vi bomiljøer, som preges av høy andel lavinntektshusholdninger, flere på trygd eller sosialhjelp, svakere skolemiljø, høyere levekårsutfordringer. Dette vil kommunen sette innsats for å motvirke, gjennom å spre kommunale boliger i hele byen.

Variere boligtyper i nye reguleringsplaner

For å skape sosial blanding av innbyggere, skal kommunen gjennom planlegging etter Plan- og bygningsloven påvirke sammensetningen av boliger i nye utbygginger. Målet er å motvirke at enkelte områder utvikles til rene investeringsområder eller rene lavinntektsområder. I nye utbygginger skal kommunen gjennom reguleringsplaner etter Plan- og bygningsloven legge til rette for en variert boligsammensetning. Slik kan det planlegges for, både små og store boliger, familieboliger, rekkehus og leiligheter i samme område, og begrensning i ensidige småleiligheter.

Gjøre det lettere å gå fra leie til eie

Langvarig leie er en av de sterkeste driverne for segregering. Kommunens boligsosiale arbeid skal i større grad ha som mål at mennesker går fra leie til eie. Dette øker stabiliteten i nabolag, sikrer at flere investerer i boligen sin og at den sosiale mobiliteten øker. Derfor skal Fredrikstad kommune legge til rette for å hjelpe folk fra leiemarkedet til eiemarkedet. Fredrikstad skal aktivt legge til rette for blant annet økt bruk av startlån fra Husbanken, ulike leie-til-eie-, deleie- og bostartordninger og bruk av kommunal tildelingsrett. Kommunen skal gjennom aktiv bruk av startlån tilgodese «mellomgruppene» i større grad enn tidligere.

Side 5 Statlige føringer og internasjonale konvensjoner

Ny avslutning, som skal følge etter den foreslåtte teksten (som slutter med «ikke må bo i en bestemt boform»)

Kommunen skal aktivt bruke de juridiske virkemidlene som er tilgjengelige for å sikre at huseiere holder bygninger og eiendommer vedlike. Målet er å sikre at boligområder ikke gradvis forfaller.

Pålegg om vedlikehold etter Plan- og bygningsloven

Kommunen skal aktivt bruke de juridiske virkemidlene i lovverket for å hindre forfall og sikre gode bomiljøer.

Kommunen skal gi pålegg om utbedring eller vedlikehold, med en tydelig tidsfrist, dersom en bygning er i stekt forfall, har alvorlig manglende vedlikehold eller kan være farlig. Kommunen skal videre ilegge tvangsmulkt om pålegget ikke imøtekommes, eventuelt må kommunen utføre arbeidet selv, og fakturere eier. Kommunen kan også benytte sin rett til å stenge boligen.

Særlig vern i kulturmiljøer

Hvis bygningen er vernet etter Kulturminneloven eller ligger i et regulert kulturmiljø, skal kommunen stille strengere krav til vedlikehold og kreve at bygningen holdes i forsvarlig stand

Krav gjennom tilsyn med utleieboliger

Kommunen skal, med hjemmel i Folkehelseloven og Helse- og omsorgstjenesteloven, føre tilsyn med boforhold i utleieboliger. Kommunen skal aktivt gripe inn og erklære boliger for uegnet, hvis boligene helsefarlige, har fukt, skadedyr, mugg eller dårlig ventilasjon eller mangler grunnleggende standard. Kommunen skal ikke bidra til finansiering av utleieboliger som ikke oppfyller krav til forsvarlig standard.

Kommunen skal også aktivt gi tidlig pålegg om retting av boforhold, gjennom inspeksjon

etter klager, aktivt samarbeid med NAV og brannvesen, og kartlegging av utleieeiendommer.

Side 21 - Midlertidige boliger og økonomisk sosialhjelp

Nytt siste avsnitt: (etter «i tillegg til å kjøpe disse tjenestene i markedet).

Kommunen søker å avsette tilstrekkelig areal/ tomter til hardbruksformål. Det skal også vurderes bruk av mikrohus til formålet.

Side 22: Boligmiljøarbeid i levekårsutsatte områder

Etter siste setning (etter «konsekvensene av dårlige levekår»):

Gjennom områdesatsningen skal det sikres at nærmiljøkvalitene sikres gjennom å fokusere på vedlikehold også av leide hus og hager, håndtering og kildesortering av avfall, generell respekt for andres eiendom og godt naboskap.

Side 28: Kunnskapsbasert og helhetlig kommunal ressursbruk

Etter setningen «En slik plan bidrar til å redusere utgifter til tomgangseie ved å sikre at boligene holdes i god stand og er attraktive for leietakere.»

Kommunen gjennomgår sin boligportefølje og selger boliger de ikke behøver. Det vurderes i denne prosessen om det er aktuelt at leietaker kan kjøpe boligen.

Bystyrets behandling:

Ordfører gjorde oppmerksom på en feil i formannskapetets innstilling «Boligplanen av 10.02.26 endres til boligplanen av 10.02.2025»

Atle Ottesen (Ap) stilte spørsmål ved sin habilitet, han har deltatt i saksbehandlingen i sin jobb som rådgiver i virksomhet bolig. Et enstemmig formannskap erklærte ham inhabil jfr kommuneloven § 11-10. Vara Dana Ghazi (Ap).

Vidar Schei (Ap) tok opp kommunedirektøren innstilling:

1. Boligplanen av 10.02.25 for Fredrikstad kommune vedtas.

Votering:

Formannskapetets innstilling ble vedtatt med 33 stemmer (H 13, FrP 8+1, Pp 1 (Arild Aaserud), MDG 2, INP 2, V 2, KrF 2, Sp 1, Uavh 1, (Marianne Antonsen) mot 20 stemmer (Ap 12, Pp 1, (Frank Bakken), SV 2, R 2, Bym 2, Uavh.1 (Marius A.Andersen)) som ble avgitt for kommunedirektørens innstilling.

PS 34/26 Høring av forslag til integreringsstønad for nyankomne flyktninger - forslag til hørings svar

Bystyrets vedtak 19.03.2026:

1. Vedlagte forslag til høringsuttalelse fra Fredrikstad kommune oversendes Arbeids- og inkluderingsdepartementet.

Bystyrets behandling:

På vegne av R, og SV fremmet Hannah Berg (R) følgende forslag:

1. Vedlagte endrede forslag til høringsuttalelse fra Fredrikstad kommune oversendes Arbeids- og inkluderingsdepartementet:

Det vises til høring til forslag ny integreringsstønad, for nyankomne flyktninger og deres familie, deres referanse 26/159.

Fredrikstad kommune støtter ikke forslaget om innføring av integreringsstønad som skissert i høringsdokumentet. Vi kan ikke se at nivået på stønaden som det legges opp til vil sikre et nødvendig livsopphold og frykter at flere vil tvinges ut i vedvarende fattigdom. Å få folk inn i arbeid, det være flyktninger eller andre, er først og fremst et samfunnsansvar og ikke noe som bør legges på den enkelte alene.

I 2024 fikk kommunene i gjennomsnitt dekket 90,9 prosent av sine utgifter til bosetting og integrering, viser en rapport fra Beregningsutvalget. Det er en nedgang fra 91,8 prosent året før, og fra 97,3 prosent i 2022. En forutsetning for å sikre god integrering er at staten som et absolutt minimum dekker kommunens utgifter med integrering og bosetting.

I Fredrikstad skal vi nå i gang med et prosjekt kalt "innpasset" som gir flyktninger mulighet til å komme ut i arbeid. Slike prosjekter, samt økt støtte til kommunene for at de skal kunne drive integreringsarbeidet, mener vi er en bedre og mer human tilnærming til å få flere flyktninger i arbeid.

Under følger noen ytterligere kommentarer til punktene i høringen.

Nivået på stønaden

For å finne rett nivå på den foreslåtte integreringstønaden har departementet valgt å ta utgangspunkt i median årslønn for nyankomne flyktninger, som ligger på ca. 3,5 G (448 400 før skatt), og har valgt å legge stønadsnivået betraktelig under dette, med begrunnelse i at det skal lønne seg å jobbe. Dette er et lønnsnivå blant de 10% lavest lønnede i Norge. Til sammenlikning var medianinntekten i Norge i 2024 641 880 før skatt.

For enslige over 25 år er det foreslåtte nivået på integreringstønaden satt til 1,8 G. Noe som gir en årsinntekt etter skatt på i like i overkant av 200 000 kroner.

Ifølge SSB så måtte en enpersonshusholdning i 2023 ha en inntekt etter skatt per forbruksenhet på mindre enn 285 700 kroner over ett år for å havne i lavinnteksgruppen (EUs definisjon av fattigdom). Integreringsstønad legges altså på et nivå som ligger langt under fattigdomsgrensa.

I dag kan flyktninger søke sosialhjelp og bostøtte som supplerende inntekt til introduksjonsstønaden. Dette er behovsprøvde støtteordninger og noe den enkelte kun mottar om hen ikke har nok til å forsørge seg selv. Ved å frata flyktninger disse rettighetene så vil man tvinge flere ut i fattigdom. Vi ser særlig med bekymring på hva dette kan føre til for barnefamilier.

Invandrere og flyktninger i utsatte situasjoner

Selvhjelp for innvandrere og flyktninger (SEIF) mottok rekordmange henvendelser i 2025 med henholdsvis 3619 henvendelser i 221 voldssaker, disse innbefatter blant annet vold i nære relasjoner og æresrelatert vold og sosial kontroll. Samtidig melder politiet om historisk høye mørketall for vold i nære relasjoner. Selv om det ikke er tall som tilsier at flyktninger og innvandrere oftere er utsatt for vold i nære relasjoner, så kan dårlig økonomi og svak tilknytning til storsamfunnet være faktorer som gjør det vanskelig å komme seg ut av et voldelig forhold. Risikoen ved å sette satsene så lavt som departementet foreslår burde vært bedre utredet med henblikk på nettopp dette.

En kommentar til den moderne arbeidslinja

At det problematiseres at stønadsnivået kan overgå lønnsnivået for den enkelte, og dermed gjøre det mindre attraktivt å jobbe er, slik vi ser det, først og fremst et arbeidslivsproblem og ikke et sosialpolitisk problem. Når lønnsnivået og arbeidsutsiktene til grupper i befolkningen er så lav at man vurderer å legge stønadsnivået langt under fattigdomsgrensa så er det lønna i disse yrkene som er for lav, ikke stønadene.

Den nye arbeidslinja er basert på tilnærmingen om at “ det skal alltid lønne seg å jobbe”. I motsetning til den gamle arbeidslinja som har røtter i Arbeiderpartiets kamp mot 1930-tallets fattiglover og bruken av tvang mot arbeidsløse, så har den nye arbeidslinja røtter i fattiglovene. Teorien bak den nye arbeidslinja er at det mest er viljen det står på når vi ikke er i arbeid. Borte er fellesskapets ansvar for å skaffe folk jobb, i stedet har man fått et privat ansvar for å komme seg i arbeid. Arbeidsløshet ses ikke lengre på som en systemfeil, men en feil som ligger hos den enkelte.

Plikt til barnehageplass for barn i målgruppen

Fredrikstad kommune støtter ikke forslaget. Fredrikstad kommune hadde tidligere flere åpne barnehager, som var godt besøkt av familier som ikke hadde ordinær barnehageplass. Disse har kommunen valgt å legge ned for å spare penger. Slike lavterskelstilbud kan gjøre overgangen til barnehage lettere og øke forståelsen for viktigheten av barnehage for den enkelte familie. Barnehagen er et viktig pedagogisk tilbud og forbereder alle barn til skolegang. I dag koster en barnehageplass 1200 kroner i måneden. Kuttet i barnehageprisen har fjernet en økonomisk terskel for mange. Hvis målet er at alle barn skal gå i barnehage så forutsetter det at tilbudet er gratis. I den grad man skal vurdere å innføre plikt til barnehage så bør man heller vurdere dette for alle barn fremfor å innføre plikt for noen grupper.

Kutt i skole, barnehage og oppvekst påvirker innvandrere i særlig grad.

I samme periode som vi har hatt økende fattigdom og svakere integrering i mange kommuner, har det vært store kutt i oppvekstsektoren i mange av de samme kommunene som opplever utfordringer med integreringen. Disse befolkningsgruppene har et særlig behov for gode barnehager og skoler med nok ansatte til individuell oppfølging i språk og andre ferdigheter. Det samme gjelder kutt i voksenopplæring, i barnevern og skolehelsetjeneste. Det er viktig å ta dette med i vurderingen av effekten av tiltak mot innvandrere over tid. Det har vært en sterk økning av antall barn med ADHD og autismespekterdiagnoser generelt og spesielt blant innvandrerbefolkningen. Forskning, blant annet av Einar Tryti, Ahus, viser at det er sterk sammenheng mellom disse diagnosene og familienes sosioøkonomiske forhold og evne til å følge opp barna. Mye av årsaken kan ligge i traumer fra krig og fattigdom. Disse utfordringene løses ikke ved å redusere i tilskudd til flyktninger, men med økte ressurser til veiledning og oppfølging av barn, unge og voksne.

En human flyktningpolitikk

Flyktninger er en sammensatt gruppe og det er stor variasjon i utdanningsnivå og bakgrunnen for at de har valgt å forlate hjemlandet sitt. Mange flykter fra krig, politisk forfølgelse eller naturkatastrofer. Mange har store traumer og ubehandlede somatiske og psykiske lidelser. De aller fleste vil, med god oppfølging, klare å komme seg ut i arbeid. Men noen har ikke forutsetninger for å kunne komme seg i jobb noen gang. Det er allikevel vår plikt å hjelpe mennesker i nød. Vi vil advare mot det ensrettede fokuset på de negative historiene om folk som blir stående utenfor arbeidslivet, og å knytte menneskets egenverdi opp mot hvorvidt de står i jobb eller ei. Høringsdokumentet bærer også preg av å fremstille flyktninger som “lykkejegere” som velger land på bakgrunn av hvor gunstige ordningene i mottakslandet er. Vi vil minne om at ytterst få kommer til Norge som førsteland.

Det høye antallet flyktninger som har kommet til Norge de senere årene skyldes først og fremst krigen i Ukraina. Ukrainere er her på kollektiv beskyttelse, og det må ses som en unntakstilstand som ikke bør legge føringer for den helhetlige flyktningpolitikken. Antallet kvoteflyktninger Norge har forpliktet seg til å ta imot er historisk lavt. Et antall på 100 kvoteflyktninger for Norge - under én person per kommune - er så lavt at det i praksis innebærer brudd med en historisk linje som setter uheldig presedens for fremtiden og overfor andre land. Det er sterkt beklagelig.

Votering:

Formannskapetets innstilling ble vedtatt med 43 stemmer (Ap 12, H 13, FrP 8 + 1, Pp 2, INP 2, V 2, KrF 2, Uavh 1 (Marianne Antonsen) mot 10 stemmer (SV 2, MDG 2, R 2, Bym 2, Sp

1, Uavh. 1 (Marius Andersen) som ble avgitt for forslag fremmet av Hannah Berg (R).

PS 35/26 Kunst i byggeprosjekter - Arena Fredrikstad

Bystyrets vedtak 19.03.2026:

1. Det avsettes en ramme på 1% av entreprisestnad, begrenset oppad til 5,5 millioner kroner, for kunst i investeringsprosjekter Arena Fredrikstad

2. Bystyret anmoder kommunedirektøren, gjennom kunstkomiteén, å legge til rette for lokal forankring i utlysningen ved å oppfordre om stedsspesifisitet, involvering av lokale brukere og utøvere av Arena Fredrikstad og fysisk tilstedeværelse i prosessen. Bystyret ber komiteen særskilt vurdere å benytte seg av lokale kunstnere.

Bystyrets behandling:

På vegne av SV, Ap, H, FrP, MDG, R, Bym, Sp, V, KrF fremmet Silje Waters (SV) følgende forslag:

Bystyret anmoder kommunedirektøren, gjennom kunstkomiteén, å legge til rette for lokal forankring i utlysningen ved å oppfordre om stedsspesifisitet, involvering av lokale brukere og utøvere av Arena Fredrikstad og fysisk tilstedeværelse i prosessen. Bystyret ber komiteen særskilt vurdere å benytte seg av lokale kunstnere.

På vegne av INP fremmet Christian Resberg følgende forslag:

1. Det avsettes ikke midler for kunst i investeringsprosjektet Arena Fredrikstad.
2. Samlet låneopptak for investeringsprosjektet Arena Fredrikstad reduseres med 5,5 millioner kroner.

På vegne av Pp fremmet Frank Bakken kommunedirektørens innstilling:

Det avsettes en ramme på inntil 1 millioner kroner for kunst i investeringsprosjektet Arena Fredrikstad.

Votering:

Forslag fremmet av Christian Resberg (INP) fikk 2 stemmer (INP) og ble ikke vedtatt.

Kommunedirektørens innstilling fikk 2 stemmer (Pp) og ble ikke vedtatt.

Formannskapetets innstilling ble vedtatt med 49 stemmer (Ap 12, H 13, FrP 8+1, SV 2, MDG 2, R 2, Bym 2, V 2, KrF 2, Sp 1, Uavh.2) mot 4 stemmer (Pp 2, INP 2).

Forslag fremmet av Silje Waters (SV) ble enstemmig vedtatt.

PS 36/26 Representantsforslag fra INP - Kunst i offentlig rom

Bystyrets vedtak 19.03.2026:

1. Kommunedirektøren anbefaler at planlagte og igangsatte kunstprosjekter innenfor ordningen kunst i offentlig rom ikke stanses. Kunstprosjektene gjennomføres i henhold til gjeldende retningslinjer for kunst i offentlig rom.

2. Kommunedirektøren anbefaler at det ikke gjøres en revidering av retningslinjer ettersom de er nylig revidert i samfunnsutvalget.

Bystyrets behandling:

På vegne av INP fremmet Christian Resberg følgende forslag:

1. Bystyret presiserer at Fredrikstad brannstasjon ikke omfattes av «retningslinjer for kunst i offentlig rom i Fredrikstad kommune», jmf §2 Virkeområde, da bygget i hovedsak er lukket for allmenheten og primært er et driftsbygg for kommunens beredskapstjenester.

2. Bystyret ber kommunedirektøren stanse igangsatt prosess knyttet til kunstprosjekt ved oppgradering av Fredrikstad brannstasjon.

3. Bystyret ber kommunedirektøren legge frem en sak om revisjon av retningslinjene, slik at alle kunstprosjekter som omfattes av retningslinjene skal behandles og godkjennes politisk, enten gjennom budsjettvedtak eller som en egen politisk sak før kunstprosjekt igangsettes.

4. Ved revisjon skal kommunedirektøren fremme forslag til en modell der kunstmidler i større grad prioriteres til prosjekter og bygg med høy publikumsverdi, særlig knyttet til barn og unge, offentlige møteplasser og bygg med stor allmenn bruk.

Votering:

Kommuendirektørens innstilling ble vedtatt med 49 stemmer (Ap 12, H 13, FrP 8+1, SV 2, MDG 2, R 2, Bym 2, V 2, KrF 2, Sp 1, Uavh 2) mot 4 stemmer (INP 2, Pp 2) som ble avgitt for forslag fremmet av Christian Resberg (INP).

PS 37/26 Representantforslag - Reversering av nedleggelse av Torsnes barnehage

Bystyrets vedtak 19.03.2026:

Vedtaket om nedleggelse av Torsnes barnehage fra 1. august 2026 opprettholdes.

Bystyrets behandling:

På vegne av SV, Ap, Pp, R, Bym, Sp fremmet Silje Waters (SV) følgende endringsforslag:

1. Torsnes barnehage legges ikke ned.

2. Kommunedirektøren innarbeider inndekning for å opprettholde barnehagen i revidert budsjett i juni.

Votering:

Formannskapetets innstilling ble vedtatt med 33 stemmer (H 13, FrP 9, Pp 2, MDG 2, INP 2, V 2, KrF 2, Sp 1, Uavh.1 (Marianne Antonsen)) mot 20 stemmer (Ap 12, SV 2, R 2, Bym 2, Sp 1, Uavh 1 (Marius Andersen)) som ble avgitt for forslag fremmet av Silje Waters (SV).

PS 38/26 Representantforslag - sikring av arealer for lokal industri og sirkulærøkonomi på Øra + 1

Bystyrets vedtak 19.03.2026:

1. Saken tas til orientering.

Bystyrets behandling:

På vegne av SV fremmet Silje Waters følgende forslag:

1. Bystyret ber kommunedirektøren, i samarbeid med Frevar KF, umiddelbart innlede en dialog med Stene Stål Gjenvinning og Metalco Stene for å finne en løsning som sikrer bedriftenes arealbehov på kort og lang sikt.

2. Kommunedirektøren orienterer bystyret løpende om fremdriften.

Victor Kristiansen (Ap) fremmet følgende forslag:

1. Saken tas til orientering.

Votering:

Forslag fremmet av Silje Waters (SV) fikk 7 stemmer (Pp 2, SV 2, R 2, Sp) og ble ikke vedtatt, forslag fremmet av Victor Kristiansen (Ap) ble vedtatt med 46 stemmer (Ap 12, H 13, FrP 8 + 1, MDG 2, Bym 2, INP 2, V 2, KrF 2, Uavh 2)

PS 39/26 Representantforslag - innføring av lobbyregister for politiske partier i Fredrikstad kommune

Bystyrets vedtak 19.03.2026:

1. kommunedirektøren kommer tilbake med en sak innen junimøtet 2026 som skisserer mulige alternativer til hvordan lobbyregister for politiske partier kan innføres i Fredrikstad kommune.

2. Saken bør også inneholde forslag til hvordan man kan få til et frivillig register for de partiene som ønsker det.

Bystyrets behandling:

På vegne av R og V fremmet Hannah Berg (R) følgende forslag:

1. kommunedirektøren kommer tilbake med en sak innen junimøtet 2026 som skisserer mulige alternativer til hvordan lobbyregister for politiske partier kan innføres i Fredrikstad kommune

2. Saken bør også inneholde forslag til hvordan man kan få til et frivillig register for de partiene som ønsker det.

Votering:

Forslag fremmet av Hannah Berg (R) ble vedtatt med 29 stemmer (Ap 12, Pp 1, SV 2, MDG 2, R 2, Bym 2, INP 2, V 2, KrF 2, Uavh 2) mot 24 stemmer (H 13, FrP 8+1, Pp 1, Sp 1).

PS 40/26 Representantforslag fra Marianne Kristiansen (Pp) - Utplassering av faste dunker for ødelagte tekstiler

Bystyrets vedtak 19.03.2026:

1. Saken tas til orientering.

Bystyrets behandling:

På vegne av Pp fremmet Frank Bakken følgende forslag:

Kommunen utplasserer faste dunker for ødelagte tekstiler i kommunedelene på egnede plasser.

Votering:

Kommunedirektørens innstilling ble vedtatt med 47 stemmer (Ap 12, H 13, FrP 9, MDG 2, Bym 2, INP 2, V 2, KrF 2, Sp 1, Uavh 2) mot 6 stemmer (Pp 2, SV 2, R 2) som ble avgitt for forslag fremmet av Frank Bakken (Pp).

PS 41/26 Spørsmål til ordfører - Plasser ved forsterket opplæringsarena på Åsebråten

Bystyrets vedtak 19.03.2026:

Ingen vedtak

Bystyrets behandling:

Fra Marianne Kristiansen (Pensjonistpartiet)

Pensjonistpartiet gleder seg stort over oppstart av forsterket opplæringsarena og avlastning på Åsebråten.

På vegne av Pensjonistpartiet har vi derimot følgende spørsmål:

1. Er det kun elever fra Trara skole som får nytte av dette tilbudet eller vil tilbudet være tilgjengelig for elever fra ulike skoler?
2. Hvor mange elever får nytte godt av dette tilbudet?
3. Finnes det ytterligere planer for slike tilbud for ungdomstrinnet? I så fall, hvor og hvor langt i prosessen er man?

Ordførers svar:

Spørsmål 1:

Er det kun elever fra Trara skole som får nytte av dette tilbudet eller vil tilbudet være tilgjengelig for elever fra ulike skoler?

Svar:

Åsebråten opplæring og avlastning er en kommunal, forsterket opplæringsarena. Tilbudet er en del av Fredrikstad kommunes samlede opplæringsløp, og kan benyttes av elever fra alle skolene i kommunen. Tildeling av plasser skjer gjennom en formell søknadsprosess, der tydelig definerte kriterier må være oppfylt for å få tilbud om plass.

Spørsmål 2:

Hvor mange elever får nytte godt av dette tilbudet?

Svar:

Det er plass til 10 elever på opplæringstilbudet.

Spørsmål 3:

Finnes det ytterligere planer for slike tilbud for ungdomstrinnet? I så fall, hvor og hvor langt i prosessen er man?

Svar:

For elever på ungdomstrinnet har vi Møllehullet, som er knyttet til Kvernhuset ungdomsskole, og som et forsterket opplæringstilbud. Etter et politisk vedtak er dette tilbudet økt fra 14 til 18

plasser.

PS 42/26 Spørsmål til ordfører fra Hannah Berg (R) - Jakt på ekorn i Fredrikstad

Bystyrets vedtak 19.03.2026:

Ingen vedtak.

Bystyrets behandling:

Fra Hannah Berg (Rødt)

Ekorn jaktet uten kvote, som betyr at jegere kan skyte så mange de vil. Rundt 1000 ekorn blir skutt hvert år. Tallet varierer mellom 800 og 1.800, ifølge SSB. Ekorn har tidligere vært jaktet på for pels og som del av småvilttradisjonen.

I dag brukes verken ekorn til mat eller pelsplagg. Jakten hadde altså et nytteformål tidligere som nå er falt bort. Ekorn er ikke regnet som skadedyr eller en bestand som påvirker balansen i naturen negativt. Tvert imot har den lille gnageren med den buskete halen en viktig funksjon i økosystemet. Ekorn er mat for større rovdyr, og bidrar til å spre nøtter og frø.

Ekornjakt er altså en ren fritidsyssel for moro skyld.

Vi vet svært lite om bestanden av ekorn i Norge. Professor ved NMBU og leder av Pattedyrkomiteen for Norsk Rødliste for arter sier: «Kunnskapen om bestandsstørrelse og -utvikling for ekorn i Norge er dessverre veldig dårlig. Det er så vidt jeg vet ingen som forsker på ekorn i Norge, og heller ingen bestandsovervåking.»

Ekorn jaktet fra 1. november til 15. mars. Det betyr at man risikerer at både høydrektige dyr og dyr som nettopp har født, tas livet av. Ekorn føder flere kull i løpet av et år, men det første kullet kommer gjerne på senvinteren og tidlig i mars.

NOAH har en underskriftkampanje gående for å forby jakt på ekorn. I flere kommuner har debatten nå om forbud blitt løftet. I Sverige er jakt på ekorn forbudt.

På bakgrunn av dette har jeg følgende spørsmål:

- Åpnes det for jakt på ekorn i kommunens «Retningslinjer for jakt på kommunal grunn»?
- Foregår det jakt på ekorn i Fredrikstad i dag? Finnes det noen oversikt over hvor mange ekorn som eventuelt er skutt de siste 10 årene i kommunen?
- Er på påbudt å melde ifra om antall ekorn som eventuelt skytes? Altså er eventuelle tall på felte ekorn reelle eller er det mulig at det felles flere enn antallet som rapporteres inn?

Ordførers svar:

Spørsmål 1:

Åpnes det for jakt på ekorn i kommunens «Retningslinjer for jakt på kommunal grunn»?

Svar:

Det er ingen begrensninger på lovlig jaktbart vilt i kommunens retningslinjer for jakt på kommunal grunn. Det vil si at det i utgangspunktet er åpent for jakt på ekorn på kommunal grunn.

Spørsmål 2:

Foregår det jakt på ekorn i Fredrikstad? Finnes det noen oversikt over hvor mange ekorn som eventuelt er skutt de siste 10 årene i kommunen?

Svar:

Vi er ikke kjent med at det jaktes aktivt etter ekorn i Fredrikstad kommune. Statistisk sentralbyrå fører statistikk over felt småvilt, og har statistikk for felt småvilt i Fredrikstad kommune som går tilbake til 2008. Det har ikke blitt rapportert inn felte ekorn i perioden 2008-2025.

Spørsmål 3:

Er det påbudt å melde fra om antall ekorn som eventuelt skytes? Altså er eventuelle tall på felte ekorn reelle eller er det mulig at det felles flere enn antallet som rapporteres inn?

Svar:

Alle som har betalt jegeravgift for et jaktår, skal rapportere om utbyttet fra jakt og fangst av småvilt. Kravet er hjemlet i viltloven. Det er Landbruksdirektoratet som pålegger jegere å rapportere inn felt småvilt, herunder også ekorn. Hvorvidt innrapporterte tall for antall felte ekorn er reelle har vi ikke grunnlag for å uttale oss om.

PS 43/26 Spørsmål til ordfører - Muligheter for arbeidsgjengen på Grønlien - enkle oppussingsoppgaver av kommunale boliger og bygg

Bystyrets vedtak 19.03.2026:

Ingen vedtak.

Bystyrets behandling:

Fra Marianne Kristiansen (Pensjonistpartiet)

Pensjonistpartiet leser at det har vært et vellykket prosjekt å bruke arbeidsgjengen på Grønlien aktivitetssenter til oppussingen på den forsterkede opplæringsarenaen på Åsebråten. Vi tenker også at det er et samarbeid med kommunen som gir verdier på flere områder, bl.a. fordi det gir mestring og glede ved å gjøre det fint for andre. En god følelse av å være en ressurs vil det også være.

På vegne av Pensjonistpartiet ønsker jeg derfor svar på følgende spørsmål:

1. Vil det også være mulig å overlate enkle oppussingsoppgaver av kommunale boliger og bygg til denne driftige gjengen?

Ordførers svar:

Virksomhet Bolig samhandler med Grønlien aktivitetssenter og «vaktmestergruppa» omkring enkle oppdrag i tilknytning til boligene våre. Dette gjelder i hovedsak utvendige oppdrag og oppgradering av uteområder rundt eldreboliger; som vasking av hus, og lettere maleoppdrag både inne og ute, hekk- gressklipping, og lignende

PS 44/26 Spørsmål til ordfører - Startlån

Bystyrets vedtak 19.03.2026:

Ingen vedtak.

Bystyrets behandling:

Fra Hannah Berg (Rødt)

I budsjett 2021, 2022, 2023 og 2024 vedtok bystyret at det kunne tas låneopptak i Husbanken til videre utlån med inntil 250,0 millioner kroner. I 2025 var rammen redusert til 170 millioner og i 2026 er den nedjustert til 160 millioner kroner. Vi må tilbake til 2016 for å finne et år hvor det var vedtatt lavere ramme (150 millioner for året 2017). På bakgrunn av dette har jeg følgende spørsmål:

1. Hvor mye av den godkjente låneopptaksrammen har kommunen klart å låne ut videre? Vil gjerne ha oversikt for hvert av de siste 5 årene.
2. Hvor mange har søkt om startlån de siste 5 årene (gjernede med oppsett for hvert av årene)?
3. Hvor mange har fått avslag på sin søknad de siste 5 årene?
4. Hvor mange av de som har søkt startlån de siste 5 årene har fått nedbetalingstid utover 30 år?
5. Vurderes barns beste når det skal fattes vedtak om lån? Fremkommer dette skriftlig i vedtaket?

Ordførers svar:

1. Utbetalte lån pr. år:

År	Startlån	Tilskudd etabl.	Tilskudd tilpasn.
2021	243 264 525	1 650 000	1 345 878
2022	262 567 023	1 002 141	283 703
2023	243 969 519	735 042	624 804
2024	200 848 951	1 101 140	342 326
2025	200 246 776	2 314 813	913 889

2. Inkomne startlånsøknader:

År	Antall
2021	643
2022	603
2023	515
2024	498
2025	415

3. Avslag på startlånsøknader:

År	Antall
2021	251 (annullert 223)
2022	238 (annullert 180)
2023	283

2024 271
2025 260

4.

For å få en oversikt over antall lån med nedbetalingstid utover 30 år for de siste 5 årene må vi etterspørre en rapport fra Intrum, kommunens låneforvalter. Dette kan eventuelt ettersendes dersom det er ønskelig. Generelt innvilges de fleste startlån med lengre løpetid enn 30 år.

5.

Barns beste vurderes alltid i alle startlånsøknader. I alle vedtak, både avslag og innvilgelser, står det at det er stort fokus på barnefamilier som prioriteres ved innvilgelse av lån. Barnets beste er grunnleggende for avgjørelsen. Barn skal ivaretas en trygg og stabil bosituasjon for framtiden. Ved avslag er det familiens økonomi og manglende betjeningsevne som er avgjørende for avslaget.

Husbankens startlånanalyse for 2024 viste at det ble stadig vanskeligere å få innvilget startlån med lav inntekt. Økte renter, høye levekostnader og høye boligpriser medfører at regnestykket ikke lenger går opp for flere av de med lave inntekter, som tidligere kunne betjene et stort nok lån til å kjøpe egen bolig.

PS 45/26 Spørsmål til ordfører - Ny sykemeldingsprosess

Bystyrets vedtak 19.03.2026:

Ingen vedtak.

Bystyrets behandling:

Fra Marianne Kristiansen (Pensjonistpartiet)

Pensjonistpartiet er også opptatte av gode rutiner for å få ansatte raskest mulig tilbake på jobb etter sykemelding. Ikke minst, fordi vi tror det kan være bra for den ansatte selv å være i et arbeidsmiljø med et sosialt fellesskap, men også fordi vi vet at sykemeldinger rent økonomisk koster kommunen mye og samtidig bidrar til dårligere produktivitet.

Vi er derimot skeptiske til den nye sykemeldingsprosessen som kommunen nylig har utarbeidet, der det legges opp til- og forventes- at fastleger skal måtte bruke av sin dyrbare tid for å være med på møter med sykemeldte ansatte og deres ledere.

Vi mener nemlig at fastlegene pr. nå har mer enn nok med å de oppgavene de må gjøre for å hjelpe syke innbyggere, og vi opplever det faktisk pr. nå som ganske vanskelig å få time hos en fastlege, om ikke legene skal måtte binde opp enda mer av sin tid.

På samme tid er vi også bekymret over at ledere rundt om i virksomhetene også vil få mindre tid til å følge opp sine ansatte som er på jobb og sine daglige plikter, om de ytterligere skal pålegges flere møter.

På vegne av Pensjonistpartiet ønsker jeg derfor svar på følgende spørsmål:

1. Hvordan tenker man seg at fastlegene skal få tid til å følge opp ytterligere pålagte møter med syke kommuneansatte og deres ledere, om det ikke skal gå utover øvrige pasienter som er syke?
2. Er det foretatt noen undersøkelser på om ytterligere oppgaver faktisk kan skremme bort sårt tiltrengte fastleger fra kommunen?

Ordførers svar:

1. Hvordan tenker man seg at fastlegene skal få tid til å følge opp ytterligere pålagte møter med syke kommuneansatte og deres ledere, om det ikke skal gå utover øvrige pasienter som er syke?

Svar:

Deltakelse i slike møter er allerede en del av fastlegens lovpålagte oppgaver, så lenge pasienten samtykker. Erfaringen er at når fastlegen får bedre innsikt i arbeidssituasjonen, blir det lettere for dem å gjøre gode vurderinger. Det kan også redusere behovet for senere konsultasjoner.

2. Er det foretatt noen undersøkelser på om ytterligere oppgaver faktisk kan skremme bort sårt tiltrengte fastleger fra kommunen?

Svar:

Det er ikke gjort noen konkrete undersøkelser av dette, men ordningen er utviklet i dialog med fastleger og kommuneoverlege. Vi har ikke fanget opp signaler om at dette vil påvirke rekrutteringen negativt.

3. Hvem tenker man skal betale for disse ekstra legetimene som kommunen nå mer eller mindre pålegger ansatte?

Svar:

Fastlegene får betalt for deltagelse i dialogmøtet gjennom dagens takstsystem.

4. Er det foretatt noen undersøkelser på hvordan virksomhetslederne vil klare å administrere daglig drift og oppfølging av ansatte som er på jobb med ytterligere krav om møter for å følge opp syke ansatte hos leger?

Svar:

Det er ikke gjort noen konkrete undersøkelser av dette, men sykefraværsoppfølging og dialogmøter er en del av arbeidsgivers ansvar, som ikke kan velges bort. Erfaringen så langt er at når fastlegen deltar tidlig, gir det grunnlag for bedre og mer effektiv sykefraværsoppfølging.

5. Vil det i innkalling til disse møtene tydelig opplyses at den ansatte har rett til å nekte dette?

Svar:

Ja. Det er frivillig å involvere fastlegen. Dette skjer kun dersom den ansatte samtykker, og samtykket kan når som helst trekkes tilbake. Avslutningsvis vil jeg si at dette handler om å bedre samarbeidet mellom de som er sentrale i oppfølgingen av sykmeldte ansatte. Lykkes vi med dette vil vi lykkes med å redusere sykefraværet i kommunen enda mer.

PS 46/26 Søknad om tidsbestemt fritak fra politiske verv - Lars Erik Andreassen (SV)

Bystyrets vedtak 19.03.2026:

1. Søknad fra Lars Erik Andreassen (SV) om tidsbestemt fritak fra politiske verv i Fredrikstad kommune innvilges

2. Som settemedlem i bystyret rykker 1.varamedlem Marius Aleksander Andersen (Uavh) Sperlingveien 11, 1654 Sellebakk
3. Som settemedlem i teknisk utvalg velges Emilie Østby (SV) Arne Stangebyes gate 23, 1607 Fredrikstad

Bystyrets behandling:

Valgutvalgets leder Atle Ottesen (Ap) fremmet følgende navneforslag:
Emilie Østby, Arne Stangebyes gate 23, 1607 Fredrikstad.

Votering:

Formannskapetets innstilling med navneforslag ble enstemmig vedtatt.