



Møteprotokoll Formannskapet

Dato: 10.09.2026
Møtested: Rådhuset, møterom Formannskapssalen
Tidspunkt: Fra kl. 09:00 til kl. 13:40
Saksnr. fra/til: PS 80/26 – PS 104/26

Frammøteliste

Navn	Funksjon	Repr.Møtt for
Atle Ottesen	Medlem	AP
Vidar Schei	Medlem	AP
Simon A. Laabak	Varamedlem	AP Filsan Mohammed S.Warsame
Mohamed Saleban Warsame	Medlem	AP
Knut-Thomas Hareide Larsen	Varamedlem	H Arne Sekkelsten
Anne Undahl	Medlem	H
Rita Holberg	Medlem	H
Anne Marte Frestad Andersen	Medlem	H
Ole Johan Lakselv	Varaordfører	FRP
Eva Kristin Andersen	Varamedlem	FRP Bianca Skoglie
Leif Eriksen	Medlem	FRP
Marianne Kristiansen	Medlem	Pp
Silje Louise Jarild Waters	Medlem	SV
Erik Skauen (MDG)	Medlem	MDG
Trond Svandal	Medlem	V

Møtende fra administrasjonen

Inger Hegna	kommunedirektør
Atle Holten	direktør Teknisk
Veronica Aam	direktør Organisasjon og økonomi
Marianne Bekker	direktør Oppvekst
Line Hofstad Andersen	etatsjef skole
Hege Marie Edvardsen	samfunnsplanlegger Samfunn og Byutvikling
Torill E. Kristiansen	møtesekretær

.....
Arne Sekkelsten
ordfører

.....
Ole Johan Lakselv
varaordfører

.....
Atle Ottesen
medlem

.....
Silje L. Waters
medlem

Merknader

15 av 15 stemmeberettigede var til stede ved møtets start, og under behandling av sakene.

Innkalling og saksliste ble godkjent med følgende endringer:

Sak PS 88/26 Kjøp av Habornveien 50 ble behandlet før sak PS 87/26 Endring av selskapsavtale for Østfold Avfallssortering.

Følgende orienteringssaker ble utsatt eller utgikk:

- OS 26/26 Presentasjon av Kommunebarometeret og Kommuneindeksen utsettes til neste møte i formannskapet.
- OS 27/26 Presentasjon av NOU Den nye velferdskommunen utsettes til neste møte i formannskapet.
- OS 28/26 Reccx-øvelsen utgår.

Rita Holberg (H) ble valgt som settevaraordfører ved møtets start under ordfører Arne Sekkelsten (H) sitt fravær. Varaordfører Ole-Johan Lakselv (FrP) ledet møtet i ordførerens fravær. Ordføreren tiltrådte møtet før behandling av sak PS 88/26.

Atle Holten fungerte som kommunedirektør ved møtets start under kommunedirektør Inger Hegna sitt fravær. Kommunedirektøren tiltrådte møtet før behandling av sak PS 80/26.

Habilitet

Det var ingen som reiste spørsmål om sin habilitet.

Saksliste

Saksnr.	Innhold	Hjemmel u.off.
OS 24/26	Kort status om økonomien per juli	
OS 25/26	Nye befolkningstall for første halvår	
OS 26/26	Presentasjon av kommunebarometeret og kommuneindeksen	
OS 27/26	Presentasjon av NOU Den nye velferdskommunen	
OS 28/26	Reccx øvelsen	

OS 29/26	Presentasjon av skoleresultatene etter nasjonale prøver/eksamen og grunnskolepoeng	
PS 80/26	Månedssrapport per mai 2026 for Fredrikstad kommune	
PS 81/26	Fredrikstad kino AS - Konsesjon for visning av film eller videogram i næring (kinokonsesjon)	
PS 82/26	Alternativer for innføring av lobbyregister i Fredrikstad kommune	
PS 83/26	Vurdering av kommunal pensjonskasse	
PS 84/26	Endring av bestemmelse 6.5 Parker og trær i kommuneplanens arealdel 2023-2035	
PS 85/26	Underveismelding - Interkommunalt samarbeid for økt næringsutvikling	
PS 86/26	Åpning av kantine ved rådhuset	
PS 87/26	Østfold Avfallssortering IKS - Endring selskapsavtale	
PS 88/26	Østfold avfallssortering IKS - kjøp av eiendom og festeavtale - Habornveien 50	
PS 89/26	Tilleggsutredning - Søk etter alternativer regionalt næringsområde	
PS 90/26	Ikrafttredelse av forskrifter om tildeling av kommunal bolig, trygghetsbolig og kommunal bolig tilrettelagt for heldøgns tjenester	
PS 91/26	Retningslinjer for bakkemontert solkraft	
PS 92/26	St. Hansfjellet parkeringshus og tilfluktsrom - Investeringsbeslutning	
PS 93/26	Tagging - oppfølging av verbalvedtak	
PS 94/26	Mindretallsanke: Vurdering og oppfølging av vedtak i Helseutvalget 3.6.2026 i sak 17/26	
PS 95/26	Svar på høring av forslag til forskrift om rett til økonomisk stønad og kvalifiseringsstønad under korte utenlandsopphold	
PS 96/26	Høring - ny Oslofjordplan	
PS 97/26	Høring - Kjernekraft i Norge?	
PS 98/26	Høring av forskrift om tilfluktssteder Fredrikstad kommune	

PS 99/26	Svar på høring av NOU 2026:6 - Den nye velferdskommunen	
PS 100/26	Uttreden fra politisk verv - Torkel Varfjell (Ap)	
PS 101/26	Søknad om forlengelse av tidsbestemt fritak fra politiske verv - Lars Erik Andreassen (SV)	
PS 102/26	Representantforslag fra Marianne Kristiansen (Pp) - Mulig samarbeid med Trebåtkollektivet	
PS 103/26	Spørsmål til ordfører: Kostnad for parkeringsplasser	
PS 104/26	Spørsmål til ordfører: Avlastningstilbudet i Fredrikstad	

OS 24/26 Kort status om økonomien per juli

Orientering fra Veronica Aam, direktør Organisasjon og økonomi

OS 25/26 Nye befolkningstall for første halvår

Orientering fra Hege Marie Edvardsen, samfunnsplanlegger Samfunn og Byutvikling

OS 26/26 Presentasjon av kommunebarometeret og kommuneindeksen

Orienteringen flyttes til neste formannskapsmøte

OS 27/26 Presentasjon av NOU Den nye velferdskommunen

Formannskapetets behandling:

Orienteringen flyttes til neste formannskapsmøte

OS 28/26 Reccx øvelse

Formannskapetets behandling:

Orienteringen utgikk.

OS 29/26 Presentasjon av skoleresultatene etter nasjonale prøver/eksamen og grunnskolepoeng

Orientering fra Marianne Bekker, direktør oppvekst og Line Hofstad Andersen, etatsjef skole

PS 80/26 Månedssrapport per mai 2026 for Fredrikstad kommune

Formannskapetets vedtak 10.09.2026:

1. Månedssrapport for Fredrikstad kommune per mai tas til orientering.

Formannskapetets behandling:Votering:

Kommunedirektørens innstilling ble enstemmig vedtatt.

PS 81/26 Fredrikstad kino AS - Konsesjon for visning av film eller videogram i næring (kinokonsesjon)**Formannskapetets vedtak 10.09.2026:**Formannskapetets innstilling:

1. Fredrikstad kino AS (org.nr. 937 431 953) tildeles konsesjon for visning av film eller videogram i næring i Fredrikstad kommune.
2. Konsesjonen er gyldig fra og med 10. september 2026 til og med 9. september 2031.
3. Vedlagte konsesjonsvilkår gjelder for konsesjonen, jf. vedlegg 1.
4. Konsesjonen erstatter midlertidig konsesjon gitt ved kommunedirektørens vedtak 6. mai 2026.

Formannskapetets behandling:Votering:

Kommunedirektørens innstilling ble enstemmig vedtatt.

PS 82/26 Alternativer for innføring av lobbyregister i Fredrikstad kommune**Formannskapetets vedtak 10.09.2026:**Formannskapetets innstilling:

1. Saken tas til orientering
2. Fredrikstad kommune avventer resultatet av Stortingets utredning av et nasjonalt lobbyregister, samt eventuelle senere forslag om lovhjemmel for kommunale registre.

Formannskapetets behandling:Kommunedirektørens innstilling:

1. Saken tas til orientering.

Anne Undahl (H) fremmet på vegne av FrP, H og V følgende forslag:

1. Saken tas til orientering
2. Fredrikstad kommune avventer resultatet av Stortingets utredning av et nasjonalt lobbyregister, samt eventuelle senere forslag om lovhjemmel for kommunale registre.

Trond Svandal (V) fremmet på vegne av V følgende forslag:

1. Det etableres et lobbyregister etter modell A i Fredrikstad kommune ved oppstart av kommuneperioden 2027-2031.

Votering:

Forslaget fremmet av Anne Undahl (H), satt opp mot kommunedirektørens innstilling, ble vedtatt med 12 stemmer (4 H, 4 Ap, 3 FrP, 1 PP) mot 3 stemmer (1 V, 1 MDG, 1 SV) som ble avgitt for forslaget fremmet av Tronds Svandal (V).

PS 83/26 Vurdering av kommunal pensjonskasse

Formannskapetets vedtak 10.09.2026:

Formannskapetets innstilling:

1. Det gjøres ikke videre utredninger om etablering av egen pensjonskasse

Formannskapetets behandling:

Votering:

Kommunedirektørens innstilling ble enstemmig vedtatt.

PS 84/26 Endring av bestemmelse 6.5 Parker og trær i kommuneplanens arealdel 2023-2035

Formannskapetets vedtak 10.09.2026:

Formannskapetets innstilling:

1. Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 11-17, jf. forvaltningsloven § 16 forelegges innsigelsesmyndighetene forslag om å ta bestemmelsen 6.5 Parker og trær a) og b) ut av kommuneplanens arealdel 2023-2035.

6.5 Parker og trær

a) Trær med stammeomkrets over 90 cm målt 1 meter over bakken i byområdet, i boligområder og ved vei, kan ikke felles, og det kan ikke gjøres tiltak i rotsonen/dryppsonen uten samtykke fra kommunen. Bestemmelsen gjelder også for kollede/formskårne trær og for trær i trekker. Ved felling av trær kan disse kreves erstattet.

b) I forbindelse med reguleringsarbeid skal alleer, trekker, store enkelttrær, og kollede/formskårne trær, registreres og vurderes lagt inn med hensynssone natur.

2. Bestemmelsen erstattes med en ny bestemmelse 6.5 Trær og en retningslinje.

6.5 Trær

Ved utarbeidelse av reguleringsplaner skal all vegetasjon, alleer, trerekker, store enkelttrær, og kollede/formskårne trær, registreres og vurderes lagt inn med hensynssone natur. I hensynssonen skal det ikke gjøres tiltak i rotsone/dryppsonen.

Retningslinje

Med store enkelttrær menes trær med stammeomkrets over 90 cm målt en meter over bakken

Formannskapetets behandling:

Erik Skauen (MDG) fremmet på vegne av MDG følgende tilleggsforslag:

3. Kommunedirektøren kommer tilbake til bystyret med et forslag til hvordan et sterkere vern av vegetasjon, alleer, trerekker, store enkelttrær og kollede/formskårne trær kan forankres i kommuneplanens arealdel.

4. Kommunedirektøren iverksetter en informasjonskampanje med hensikt å nå ut til kommunens innbyggere om betydningen av vegetasjon, med særlig fokus på større trær, herunder trærns betydning for naturmangfoldet, klima- og temperaturregulering, overvann, massestabilitet, estetikk mv. Informasjon skal også inneholde opplysninger om mulige alternativer til å felle/fjerne trærne helt, som at det kan lønne seg å få en fagvurdering fra en treviter/arborist som kan rådggi om trærnes tilstand, om man bør la treet stå, eventuelt at det holder å beskjære treet mv.

Votering:

Kommunedirektørens innstilling ble vedtatt mot 1 stemme fra Pp. Tilleggsforslaget fremmet av Erik Skauen (MDG) fikk to stemmer (1 SV, 1 MDG), mot 13 stemmer (4 H, 4 Ap, 3 FrP, 1 V, 1 Pp), og ble ikke vedtatt.

PS 85/26 Underveismelding - Interkommunalt samarbeid for økt næringsutvikling

Formannskapetets vedtak 10.09.2026:

1. Saken tas til orientering.
2. Det arbeides videre med alternativ 2 – Søndre Østfold Næringsregion som tjenesteleverandør, utviklingsaktør og kompetansefellesskap.

Formannskapetets behandling:

Votering:

Kommunedirektørens innstilling ble enstemmig vedtatt.

PS 86/26 Åpning av kantine ved rådhuset

Formannskapetets vedtak 10.09.2026:

Formannskapetets innstilling:

1. Fredrikstad kommune åpner kantine i rådhuset som driftes av kommunens sentralkjøkken.
2. Kantinen etableres som et tilbud til kommunens ansatte og som en arena for inkludering i arbeidslivet, herunder arbeidstrening, språkpraksis, avklaring av arbeidsevne, læreløp og andre kvalifiserende tiltak.
3. Årlig lønnskostnad til kokk og arbeidsleder som er anslått til 800 000 kroner, finansieres gjennom reduksjon i sentrale staber og innarbeides i budsjett 2027.
4. Kommunedirektøren gis fullmakt til å iverksette nødvendig tilrettelegging og fastsette nærmere rammer for drift, åpningstider, tilbud og samarbeid med relevante aktører.

Formannskapetets behandling:

Votering:

Kommunedirektørens innstilling ble vedtatt mot 1 stemme fra Pp.

PS 87/26 Østfold Avfallssortering IKS - Endring selskapsavtale

Formannskapetets vedtak 10.09.2026:

Formannskapetets innstilling:

Fredrikstad kommune godkjenner ikke forslag til endringer i selskapsavtalen.

Formannskapetets behandling:

Kommunedirektørens innstilling:

1. Fredrikstad kommune slutter seg til endring av selskapsavtalens § 3 for Østfold Avfallssortering IKS, som vist i vedlegg 1 til saken.

Ole Johan Lakselv (FrP) fremmet følgende forslag på vegne av FrP, H, og V:

Fredrikstad kommune godkjenner ikke forslag til endringer i selskapsavtalen.

Votering:

Forslaget fremmet av Ole Johan Lakselv (FrP), satt opp mot innstillingen, ble enstemmig vedtatt.

PS 88/26 Østfold avfallssortering IKS - kjøp av eiendom og festeavtale - Habornveien 50

Formannskapetets vedtak 10.09.2026:

Formannskapetets innstilling:

1. Fredrikstad kommune erverver Habornveien 50, gnr. 303 bnr. 1491 fnr. 0 og gnr. 303 bnr. 1823, med tilhørende bygninger, anlegg og rettigheter, fra Brødr. Bøckmann AS for en kjøpesum på 175 millioner kroner eksklusive dokumentavgift og tinglysningskostnader, forutsatt bindende avtale med Østfold avfallssortering IKS.
2. Kjøpet finansieres ved låneopptak.
3. Bystyret godkjenner fremlagt kjøpekontrakt mellom Brødr. Bøckmann AS og Fredrikstad kommune. Avtalen er inngått med forbehold om bystyrets endelige godkjenning og at det inngås bindende avtale med Østfold avfallssortering IKS.
4. Bystyret godkjenner fremlagt intensjonsavtale mellom Fredrikstad kommune og Østfold Avfallssortering IKS.
5. Kommunedirektøren gis fullmakt til å gjennomføre ervervet, inngå de nødvendige avtaler og foreta mindre endringer og presiseringer i kontraktsdokumentene, forutsatt at avtalens økonomiske og prinsipielle forutsetninger ikke endres vesentlig

Formannskapetets behandling:

Votering:

Kommunedirektørens innstilling ble enstemmig vedtatt

PS 89/26 Tilleggsutredning - Søk etter alternativer regionalt næringsområde

Formannskapetets vedtak 10.09.2026:

Formannskapetets innstilling:

1. I samsvar med forskrift om konsekvensutredninger §27, legges tilleggsutredning for områderegulering for Viken Park «Søk etter alternativer til Regionalt næringsområde i Fredrikstad kommune», ut til høring og offentlig ettersyn

Formannskapetets behandling:

Erik Skauen (MDG) fremmet på vegne av MDG og SV følgende alternativt forslag:

1. Tilleggsutredning for områderegulering for Viken Park – nasjonal arealplan-ID 3107 1199, alternativvurdering for regionalt næringsområde i Fredrikstad kommune datert 10.08.2026 sendes ikke ut på høring og offentlig ettersyn.
2. Tilleggsutredningen sendes tilbake for bearbeidelse. Videre utredning skal legge kommuneplanens arealdel (KPA) sin varighet (2035) som premiss. Reelt arealbehov for næringsutvikling, bruk av eksisterende grå arealer, mulighet for fortetting, samlokalisering av næringer og næringsområder som utvikles per dags dato skal være førende for utredningen.

Votering:

Kommunedirektørens innstilling ble vedtatt med 11 stemmer (4 H, 4 Ap, 3 FrP), mot 4

stemmer (1 MDG, 1 SV, 1 V, 1 Pp) som ble avgitt for forslaget fremmet av Erik Skauen (MDG).

PS 90/26 Ikrafttredelse av forskrifter om tildeling av kommunal bolig, trygghetsbolig og kommunal bolig tilrettelagt for heldøgns tjenester

Formannskapetets vedtak 10.09.2026:

Formannskapetets innstilling:

1. Forskrifter om tildeling av kommunal bolig, trygghetsbolig og kommunal bolig tilrettelagt for heldøgns tjenester trer i kraft fra 10.09.26.

Formannskapetets behandling:

Votering:

Kommunedirektørens innstilling ble vedtatt mot 1 stemme fra Pp

PS 91/26 Retningslinjer for bakkemontert solkraft

Formannskapetets vedtak 10.09.2026:

Formannskapetets innstilling:

1. Retningslinjer for bakkemontert solkraft vedtas.

Formannskapetets behandling:

Silje Waters (SV) fremmet følgende forslag:

Nytt punkt 1:

Retningslinjene vedtas med følgende endringer i punktene:

«1. Ved planlegging og utbygging av solkraftanlegg skal grå arealer prioriteres. Før etablering på ubebygde eller grønne arealer kan vurderes, skal det dokumenteres at relevante alternative grå arealer ikke kan benyttes.

3. Bakkemontert solkraft skal som hovedregel ikke tillates på dyrket mark. Sambruk kan vurderes der jordbruksproduksjon fortsatt er hovedformålet, matjorda ikke bygges ned og det dokumenteres at avlingspotensialet opprettholdes gjennom anleggets levetid.

5. Bakkemonterte solkraftanlegg på dyrkbar mark, i skogområder og annen utmark kan bare vurderes dersom alternative grå arealer er vurdert og dokumentert uegnet. Områder med stor naturverdi, viktige økologiske funksjoner, høy karbonlagring eller vesentlig verdi for friluftsliv skal ikke bygges ned til solkraft.

Nytt punkt g. Virkninger for kommunens samlede areal- og naturregnskap, herunder samlet belastning og behov for restaurering eller naturkompensasjon.

Votering:

Kommunedirektørens innstilling ble vedtatt med 13. stemmer (4 H, 4 Ap, 3 FrP, 1 MDG, 1 V), mot 2 stemmer (1 SV, 1 Pp) som ble avgitt for forslaget fremmet av Silje Waters (SV).

PS 92/26 St. Hansfjellet parkeringshus og tilfluktsrom - Investeringsbeslutning

Formannskapetets vedtak 10.09.2026:

Formannskapetets innstilling:

1. St. Hansfjellet parkeringshus og tilfluktsrom rehabiliteres i samsvar med prosjektets omfang og forutsetninger som beskrevet i saken.
2. Det fastsettes en styringsramme (P50) på 150 millioner kroner inklusive merverdiavgift og en kostnadsramme (P85) på 184 millioner kroner inklusive merverdiavgift for gjennomføring av prosjektet.
3. Investeringskostnadene finansieres ved låneopptak og innarbeides i budsjett 2027 og økonomiplan 2027–2030.
4. Økte forvaltnings-, drifts-, vedlikeholds- og utviklingskostnader (FDVU-kostnader) på 0,54 millioner kroner per år (2026-kroner) innarbeides i kommende økonomiplan.

Formannskapetets behandling:

Votering:

Kommunedirektørens innstilling ble enstemmig vedtatt.

PS 93/26 Tagging - oppfølging av verbalvedtak

Formannskapetets vedtak 10.09.2026:

Formannskapetets innstilling:

1. Redegjørelsen tas til orientering.
2. Kommunedirektøren bes utrede en tidsbegrenset prøveordning for styrket oppfølging og fjerning av tagging i samarbeid med VTA-bedrift, arbeidsinkluderingsaktør eller ideell organisasjon.
3. Utredningen skal omfatte organisering, forventede effekter, økonomiske konsekvenser og finansieringsbehov.
4. Eventuell etablering av en prøveordning forutsetter særskilt finansiering og fremmes for politisk behandling som del av kommende budsjett og økonomiplan.
5. Kommunen skal som hovedregel kreve økonomisk erstatning av identifiserte skadevolder(e) for dokumenterte kostnader som følge av tagging og annet hærverk, innenfor rammene av gjeldende lovverk

Formannskapetets behandling:

Kommunedirektørens innstilling:

1. Saken tas til orientering.
2. Kommunedirektøren bes videreføre arbeidet med forebygging og rask fjerning av tagging, tett samarbeid med politiet, næringslivet og private eiendomsbesittere. I tillegg til systematisk registrering av skadeverk innenfor vedtatte økonomiske rammer.

Rita Holberg (H) fremmet på vegne av H, FrP og V følgende forslag:

1. Redegjørelsen tas til orientering.
2. Kommunedirektøren bes utrede en tidsbegrenset prøveordning for styrket oppfølging og fjerning av tagging i samarbeid med VTA-bedrift, arbeidsinkluderingsaktør eller ideell organisasjon.
3. Utredningen skal omfatte organisering, forventede effekter, økonomiske konsekvenser og finansieringsbehov.
4. Eventuell etablering av en prøveordning forutsetter særskilt finansiering og fremmes for politisk behandling som del av kommende budsjett og økonomiplan.

Marianne Kristiansen (Pp) fremmet på vegne av Pp følgende forslag:

Nytt punkt:

Kommunen skal som hovedregel kreve økonomisk erstatning av identifiserte skadevolder(e) for dokumenterte kostnader som følge av tagging og annet hærverk, innenfor rammene av gjeldende lovverk

Votering:

Forslaget fremmet av Rita Holberg (H) ble vedtatt med 10 stemmer (4 H, 3 FrP, 1 V, 1 MDG, 1Pp) mot 5 stemmer (4 Ap, 1 SV) som ble avgitt for kommunedirektørens innstilling.
Forslaget fremmet av Marianne Kristiansen (Pp) ble vedtatt med 8 stemmer (4 H, 3 FrP, 1 V), mot 7 stemmer (4 Ap, 1 MDG, 1 SV, 1 V.)

PS 94/26 Mindretallsanke: Vurdering og oppfølging av vedtak i Helseutvalget 3.6.2026 i sak 17/26

Formannskapetets vedtak 10.09.2026:

Formannskapetets innstilling:

1. Saken tas til orientering.
2. Fredrikstad kommune skal ikke operere med minimumsstandard, men skal levere forsvarlige helsetjenester.
3. Kommunedirektøren kommer tilbake med en sak til Helseutvalget, som viser utvikling i nivå og standard på tjenester innenfor de ulike kommuneområdene knyttet til utvalgets ansvarsområder.
4. Utfordringene saken trekker opp rundt Helseutvalgets ansvarsområder behandles nærmere i forbindelse med evaluering av Delegeringsreglementet som begynner januar 2027.

Formannskapets behandling:

Kommunedirektørens innstilling:

1. Saken tas til orientering.

Ole Johan Lakselv (FrP) fremmet på vegne av FrP, V og H følgende forslag:

1. Saken tas til orientering.
2. Fredrikstad kommune skal ikke operere med minimumsstandard, men skal levere forsvarlige helsetjenester.
3. Kommunedirektøren kommer tilbake med en sak til Helseutvalget, som viser utvikling i nivå og standard på tjenester innenfor de ulike kommuneområdene knyttet til utvalgets ansvarsområder.
4. Utfordringene saken trekker opp rundt Helseutvalgets ansvarsområder behandles nærmere i forbindelse med evaluering av Delegeringsreglementet som begynner januar 2027.

Vidar Schei (Ap) fremmet på vegne av Ap, SV og Pp følgende forslag.:

1. Helseutvalget tar kommunedirektørens vurdering til orientering.
2. Helseutvalget understreker at prinsipielle endringer som har vesentlig betydning for tjenestenes innhold, kvalitet og standard i tilbudet til mennesker med funksjonsnedsettelse (som f.eks. standardisering av måten å skaffe og lage mat på), skal legges fram for politisk behandling før gjennomføring, i tråd med gjeldende delegeringsreglement (inkludert medvirkning fra brukerorganisasjoner og råd).
3. Alle innbyggere som har fått sine behov kartlagt og tilbud vurdert som følge av

"ressursfordelingsmodellen" skal få innsyn i kartleggingen og i evt. saksbehandling som er relevant for deres sak – også der konklusjonen er at tilbudet ikke endres. Med innsynet skal de få mulighet til å medvirke i og evt. endre vurderingen.

4. Fredrikstad kommune skal levere tjenester i tråd med statsforvalters avklaring av

25.6.2026, om at mennesker som ellers har rett på BPA får tilbudet selv om de må sette administrasjon av ordningen bort til andre.

5. Helseutvalget ber kommunedirektøren etablere en hensiktsmessig og regelmessig rapportering som gir utvalget nødvendig styringsinformasjon om tjenestetilbudet til mennesker med funksjonsnedsettelse. Rapporteringen skal så langt det er praktisk mulig belyse utviklingen innen avslag og klager, tjenestetilbud, støttekontakter, avlastning, boligbehov og overgang fra ungdom til voksenliv.

6. Helseutvalget ber om at det i en senere sak redegjøres for hvordan kommunen vil følge opp de identifiserte utfordringene knyttet til overgangen fra ungdom til voksenliv, herunder samhandling mellom tjenester, informasjon og veiledning til familiene og behovet for differensierte botilbud.

Votering:

Forslaget fremmet av Vidar Schei (Ap) fikk 7 stemmer (4 Ap, 1 SV, 1 MDG, 1 Pp), mot 8 stemmer (4 H, 3 FrP, 1 V) og ble ikke vedtatt. Forslaget fremmet av Ole Johan Lakselv (FrP) punkt 1 og 4 ble vedtatt med 8 stemmer (4 H, 3 FrP, 1 V), mot 7 stemmer (4 Ap, 1 SV, 1 MDG, 1 Pp). Forslaget fremmet av Ole Johan Lakselv (FrP) pkt. 2 og 3 ble vedtatt med 10 stemmer (4 H, 3 FrP, 1 V, 1 Pp, 1 MGD), mot 5 stemmer (4 Ap, 1 SV). Kommunedirektørens innstilling fikk ingen stemmer og ble ikke vedtatt.

Mindretallsanke:

Det ble fremmet mindretallsanke fra Ap, SV og Pp, ved Vidar Schei (Ap). Det vises til Reglement for saksbehandling i folkevalgte organ par. 4.1. Mindretallsanke av delegert myndighet.

PS 95/26 Svar på høring av forslag til forskrift om rett til økonomisk stønad og kvalifiseringsstønad under korte utenlandsopphold

Formannskapetets vedtak 10.09.2026:

Formannskapetets innstilling:

1. Vedlagte forslag til høringsuttalelse oversendes til Arbeids- og inkluderingsdepartementet.

Formannskapetets behandling:

Votering:

Kommunedirektørens innstilling ble enstemmig vedtatt

PS 96/26 Høring - ny Oslofjordplan

Formannskapetets vedtak 10.09.2026:

Formannskapetets innstilling:

1. Vedlagte forslag til høringsuttalelse sendes til Klima- og miljødepartementet.
2. Følgende tekst legges inn etter første avsnitt under overskriften «Kommunalteknikk»:
De skjerpede kravene til avløpsrensing vil medføre svært store investeringer i nye og oppgraderte renseanlegg. Dersom målene i Oslofjordplanen skal nås innen rimelig tid, må staten bidra økonomisk til gjennomføringen. Det bør derfor etableres eller styrkes statlige støtteordninger for kommunenes investeringer i nødvendig rensekapasitet og ny renseteknologi. Også med tilbakevirkende kraft for kommuner som allerede har gjort disse investeringene. Statlig medfinansiering vil kunne øke gjennomføringstakten og samtidig begrense urimelig store utslag i avløpsgebyrene for innbyggerne. Dette er særlig viktig når investeringene følger av nasjonale miljømål og nye rensekrav

Formannskapetets behandling:

Silje Waters (SV) fremmet på vegne av SV følgende forslag:

Nytt punkt:

Følgende tekst legges inn etter første avsnitt under overskriften «Kommunalteknikk»:

De skjerpede kravene til avløpsrensing vil medføre svært store investeringer i nye og oppgraderte renseanlegg. Dersom målene i Oslofjordplanen skal nås innen rimelig tid, må staten bidra økonomisk til gjennomføringen. Det bør derfor etableres eller styrkes statlige støtteordninger for kommunenes investeringer i nødvendig rensekapasitet og ny renseteknologi. Også med tilbakevirkende kraft for kommuner som allerede har gjort disse investeringene. Statlig medfinansiering vil kunne øke gjennomføringstakten og samtidig begrense urimelig store utslag i avløpsgebyrene for innbyggerne. Dette er særlig viktig når investeringene følger av nasjonale miljømål og nye rensekrav.

Votering:

Kommunedirektørens innstilling og forslaget fremmet av Silje Waters (SV) ble enstemmig vedtatt.

PS 97/26 Høring - Kjernekraft i Norge?

Formannskapetets vedtak 10.09.2026:

Formannskapetets innstilling:

1. Vedlagte høringsuttalelse fra Fredrikstad kommune oversendes Energidepartementet.

Formannskapetets behandling:

Atle Ottesen (Ap) fremmet følgende forslag:

Forslag til høringsuttalelse

Innledning

Fredrikstad kommune viser til Energidepartementets høring av NOU 2026: 4 «Kjernekraft i Norge?».

Hovedkonklusjon: Fredrikstad kommune mener at kjernekraft bør inngå som et reelt alternativ i arbeidet med Norges langsiktige energi- og kraftforsyning.

Kommunen støtter utvalgets anbefaling om å bygge nasjonal kompetanse, gjennomgå regelverket og avklare nødvendige forutsetninger for eventuell framtidig kjernekraft i Norge. Samtidig mener kommunen at Norge bør gå lenger enn utvalgets hovedanbefaling og aktivt forberede kjernekraft som en mulig del av framtidens energisystem.

Kjernekraft bør ikke vurderes som en erstatning for vannkraft, vindkraft, solkraft, energieffektivisering eller andre energiltak, men som et mulig supplement i en bred og robust energimiks. Et kraftsystem med økende elektrifisering, større effektbehov og en større andel væravhengig kraftproduksjon har behov for løsninger som samlet kan sikre tilstrekkelig energi, effekt, fleksibilitet og forsyningssikkerhet.

Fredrikstad kommune mener derfor at Norge bør opprettholde kjernekraft som et reelt framtidig handlingsalternativ, samtidig som eventuelle beslutninger om utbygging må bygge på dokumentert sikkerhet, moden teknologi, realistiske kostnader og bred demokratisk forankring.

Kraftbehov, forsyningssikkerhet og industri

Østlandet har lavere kraftproduksjon enn kraftforbruk og er avhengig av betydelige kraftoverføringer fra andre deler av landet og fra utlandet. Samtidig er nettkapasitet og tilgang på ny kraft en begrensning for elektrifisering og videre industriutvikling i regionen.

I Fredrikstad er dette særlig relevant for Øra, der industriell omstilling, mulig karbonfangst og annen framtidig næringsutvikling kan innebære et betydelig økt behov for elektrisk energi og effekt.

Fredrikstad kommune mener derfor at kjernekraftens verdi må vurderes bredere enn kostnaden ved selve kraftverket. Stabil og arealeffektiv kraftproduksjon kan bidra til en bedre regional kraftbalanse, redusere behovet for å transportere store kraftmengder inn i underskuddsområder og styrke grunnlaget for industriell utvikling og elektrifisering.

I sammenligningen mellom ulike kraftteknologier bør derfor både kostnadene ved produksjonsanleggene og konsekvensene for det samlede kraftsystemet synliggjøres. Dette omfatter blant annet behov for nettinvesteringer, balansering, reserver, fleksibilitet og andre systemtjenester.

Kjernekraft kan utfylle vannkraftens reguleringsevne ved å levere store mengder stabil kraft over tid. Dette kan bidra til et mer robust kraftsystem og redusere sårbarheten i perioder med lav produksjon fra væravhengige energikilder eller svak hydrologisk balanse.

Natur, areal og lokal aksept

Utbygging av all kraftproduksjon har konsekvenser, og ulike teknologier har forskjellige natur-, areal-, miljø- og sikkerhetsmessige egenskaper.

Vindkraft på land og til havs kan innebære betydelige natur- og arealkonflikter. Solkraft har blant annet tydelige sesongvariasjoner i norsk klima. Kjernekraft har på sin side høy energitetthet og relativt begrenset direkte arealbruk per produsert energimengde, men stiller særskilte krav til sikkerhet, beredskap, håndtering av radioaktivt avfall og dekommisjonering. Fredrikstad kommune mener at slike forskjeller må synliggjøres og vurderes samlet.

Arealbruk og naturinngrep bør være reelle kriterier i vurderingen av framtidige kraftalternativer, på samme måte som økonomi, sikkerhet og forsyningssikkerhet.

Eventuelle framtidige lokaliseringprosesser for kjernekraft må bygge på grundige konsekvensutredninger, lokal kunnskap, åpenhet og demokratisk forankring. Selv om kjernekraft nødvendigvis krever nasjonale beslutninger og et nasjonalt konsesjons- og sikkerhetsregime, mener Fredrikstad kommune at en eventuell etablering ikke bør skje uten reell medvirkning og tilslutning fra berørte kommuner.

Kompetanse og regionalt utgangspunkt

Fredrikstad kommune har allerede tatt initiativ knyttet til kjernekraft som mulig del av regionens framtidige energisystem. Kommunen ønsker at dette arbeidet først og fremst skal bidra til økt kunnskap, bedre beslutningsgrunnlag og regionalt samarbeid.

Østfold har et særskilt relevant kompetansemiljø gjennom den nukleære forsknings- og sikkerhetskompetansen ved Institutt for energiteknikk i Halden. Regionen har også historisk erfaring med nukleær virksomhet. Denne kompetansen bør brukes aktivt i et nasjonalt kompetanseprogram og videreutvikles i samarbeid mellom statlige myndigheter, forskningsmiljøer, kommuner, fylkeskommunen, utdanningsinstitusjoner og næringslivet. Norge bør bygge kunnskap både om dagens kommersielt tilgjengelige reaktorteknologier, mindre modulære reaktorer (SMR) og andre nye reaktorkonsepter.

Teknologivalg bør ikke låses på et tidlig tidspunkt. Kostnader, sikkerhet, regulatorisk modenhet, leverandørmarked, avfallsløsninger og egnethet i det norske kraftsystemet må være dokumentert før konkrete teknologivalg eller investeringsbeslutninger treffes.

Tidslinje, kostnader og opsjonsverdi

Utvalget peker på lang ledetid og stor kostnadsusikkerhet ved kjernekraft. Fredrikstad kommune mener dette er viktige innvendinger som må tas på alvor.

Samtidig er den lange tidshorisonen også et argument for å starte kompetansebygging, regelverksutvikling og nødvendige institusjonelle avklaringer nå. Dersom Norge først starter dette arbeidet når et framtidig kraftbehov er blitt akutt, vil kjernekraft kunne komme for sent til å være et reelt alternativ.

Det er betydelig usikkerhet om hvordan reaktorteknologi, leverandørmarked, finansieringsmodeller og byggekostnader vil utvikle seg. Norge bør derfor ikke basere en beslutning om utbygging på antakelser om framtidige kostnadsreduksjoner. Samtidig bør regelverk, kompetanse og myndighetskapasitet utvikles slik at Norge kan foreta nye og kunnskapsbaserte vurderinger dersom teknologien, kostnadene eller kraftbehovet utvikler seg på en måte som gjør kjernekraft mer aktuelt.

Fredrikstad kommune mener det i denne sammenhengen også bør legges vekt på opsjonsverdien av å opprettholde kjernekraft som et framtidig energipolitisk alternativ. Kompetansebygging, regelverksutvikling og nødvendig myndighetskapasitet innebærer ikke i seg selv en beslutning om å bygge kjernekraft. Det kan derimot redusere tiden, kostnadene og usikkerheten dersom kjernekraft senere vurderes som hensiktsmessig. Norge står samtidig fritt til å avstå fra utbygging dersom andre løsninger viser seg mer kostnadseffektive eller bedre egnet.

Kjernekraft bør sammenlignes med andre store energiprosjekter etter mest mulig konsistente kriterier. Sammenligningen bør synliggjøre investeringskostnader, finansieringsrisiko,

offentlig risikodeling, levetid, kapasitetsutnyttelse, systemkostnader, areal- og naturkonsekvenser og verdien av stabil kraftproduksjon.

Sikkerhet, avfall, helse og beredskap

En positiv holdning til videre kunnskapsbygging og utredning av kjernekraft forutsetter strenge krav til sikkerhet gjennom hele anleggets livsløp.

Ansvar for strålevern, fysisk sikring, beredskap, håndtering av brukt brensel og annet radioaktivt avfall samt framtidig dekommisjonering må være tydelig regulert og finansiert før konkrete etableringer kan bli aktuelle.

Dagens kommunale brann-, rednings- og helsetjenester er ikke dimensjonert for de særskilte beredskapskravene som følger av et kjernekraftverk. Dersom kjernekraft blir aktuelt, må nødvendige kapasiteter, kompetanse, øvelser og beredskapsressurser bygges opp i god tid. Fredrikstad kommune mener at dokumenterte merkostnader som følger av nasjonale beslutninger om kjernekraft, ikke skal belastes kommunenes ordinære tjenestetilbud. Slike kostnader må finansieres av staten og/eller ansvarlig tiltakshaver etter en tydelig og forutsigbar ansvarsfordeling.

Det må også legges stor vekt på åpenhet, tillit og god risikokommunikasjon. Befolkningen må få tydelig og etterprøvbart informasjon om både fordeler, usikkerhet, helse, sikkerhet, avfall og beredskap.

Fredrikstad kommunes innspill til det videre arbeidet

Fredrikstad kommune ber regjeringen i det videre arbeidet om å:

1. Etablere et forpliktende nasjonalt kompetanseprogram for kjernekraft, og samtidig utvikle et moderne, tydelig og forutsigbart regelverk og tilstrekkelig myndighetskapasitet.
2. Vurdere kjernekraft etter konsistente og teknologinøytrale kriterier sammen med andre lavutslippsteknologier, der blant annet investeringskostnader, finansieringsrisiko, systemverdi, forsyningssikkerhet, levetid, arealbruk og naturinngrep vurderes samlet.
3. Inkludere både etablerte reaktorteknologier, SMR og andre nye reaktorkonsepter i kunnskaps- og utredningsarbeidet, uten å forskutere framtidige teknologivalg.
4. Sikre reell kommunal medvirkning og lokal demokratisk forankring i eventuelle framtidige lokaliserings- og konsesjonsprosesser, samtidig som ansvarsdelingen mellom statlige og kommunale myndigheter avklares tydelig.
5. Avklare statens, kommunenes og tiltakshavers ansvar for sikkerhet, beredskap, helse, radioaktivt avfall og dekommisjonering, og sikre at nødvendige kommunale og regionale merkostnader til beredskap fullfinansieres av staten og/eller ansvarlig tiltakshaver.
6. Bruke eksisterende norsk og regional kompetanse aktivt, herunder det nukleære fagmiljøet i Halden og relevante forsknings-, utdannings-, industri- og leverandørmiljøer.
7. Legge til rette for at kommuner og regioner som ønsker det kan gjennomføre kunnskapsinnhenting, mulighetsstudier og andre konkrete utredninger innenfor nasjonale rammer.
8. Videreutvikle kunnskapsgrunnlaget om kjernekraftens rolle i ulike deler av det norske kraftsystemet, herunder hvilken systemverdi stabil produksjon kan ha i områder med betydelig kraftunderskudd, som Østlandet.

Avsluttende merknad

Fredrikstad kommune mener at kjernekraft bør inngå som et reelt alternativ i arbeidet med Norges langsiktige energi- og kraftforsyning.

Det er fortsatt betydelige spørsmål knyttet til økonomi, teknologi, sikkerhet, avfall, organisering og finansiering som må avklares før en eventuell beslutning om utbygging kan

være aktuell. Dette tilsier etter kommunens vurdering ikke at Norge bør lukke muligheten, men at kunnskapsgrunnlaget og rammeverket må utvikles videre. Norge trenger ikke i dag å beslutte om det skal bygges kjernekraftverk. Norge bør imidlertid sørge for at en framtidig beslutning kan tas på et godt faglig grunnlag og uten at manglende kompetanse, regelverk eller myndighetskapasitet på forhånd har gjort alternativet urealistisk. For Fredrikstad og Østfold er dette særlig relevant fordi regionen både har et økende kraftbehov, betydelig industriell virksomhet og eksisterende nukleær kompetanse. Kommunen mener derfor at Fredrikstad og Østfold bør kunne delta aktivt i det videre nasjonale kunnskaps- og utredningsarbeidet.

Votering:

Kommunedirektørens innstilling ble vedtatt med 9 stemmer (4 H, 3 FrP, 1 V, 1 Pp) mot 6 stemmer (4 Ap, 1 SV, 1 MDG) som ble avgitt for forlaget fremmet av Atle Ottesen (Ap).

PS 98/26 Høring av forskrift om tilfluktssteder Fredrikstad kommune

Formannskapetets vedtak 10.09.2026:

Formannskapetets innstilling:

1. Fredrikstad kommune oversender høringssvar til Justis- og beredskapsdepartementets forslag til ny forskrift om tilfluktssteder slik det kommer frem av vedlegg 1.
2. Fredrikstad kommune støtter intensjonen om å styrke beskyttelsen av sivilbefolkningen, men forutsetter at nye kommunale oppgaver følges av tydelig ansvarsdeling, nasjonalt metodeverk, statlig kvalitetssikring og nødvendig finansiering.
3. Kommunedirektøren gis fullmakt til å foreta mindre språklige og redaksjonelle endringer i høringssvaret før innsending.

Formannskapetets behandling:

Votering:

Kommunedirektørens innstilling ble enstemmig vedtatt

PS 99/26 Svar på høring av NOU 2026:6 - Den nye velferdskommunen

Formannskapetets vedtak 10.09.2026:

Formannskapetets innstilling:

Vedlagte forslag til høringsuttalelse oversendes Helse- og omsorgsdepartementet.

Overordnet vurdering

Fredrikstad kommune viser til Helse- og omsorgsdepartementets høring av NOU 2026: 6 Den nye velferdskommunen, gitt av Innovasjons- og samskapingsutvalget 28. mai 2026.

Fredrikstad kommune støtter hovedretningen i utredningen. Samtidig vil kommunen

understreke at den videre utviklingen av velferdstjenestene må bygge på et tydelig prinsipp om lokalt ansvar, frihet til å finne gode lokale løsninger, gjerne gjennom samarbeid mellom omkringliggende kommuner. Det er også ønskelig at man sikrer statlig fullfinansiering av lovpålagte tjenester.

Kommunene står overfor en betydelig demografisk og økonomisk omstilling. Det er derfor ikke bærekraftig å møte fremtidens utfordringer først og fremst gjennom økte offentlige utgifter og flere ansatte. Vi må i større grad organisere tjenestene slik at ressursene brukes der de gir størst effekt for innbyggerne. Fredrikstad kommune mener derfor at reformarbeidet bør ha tre klare mål: forutsigbare tjenester, større valgfrihet og bedre bruk av fellesskapets ressurser.

Kommunens utfordringsbilde

Fredrikstad kommune kjenner seg igjen i det nasjonale utfordringsbildet utvalget beskriver. Utvalget trekker frem 2030 som et sentralt vendepunkt, der det for første gang vil være flere personer over 65 år enn barn og unge under 20 år.

For Fredrikstad vil dette være realiteten allerede i 2026. Denne utviklingen gjør det nødvendig å tenke nytt om hvordan velferdsstaten organiseres. Når færre yrkesaktive skal finansiere og bemanne tjenester for flere eldre, må ressursene prioriteres strengere. Fredrikstad kommune mener at staten bør legge større vekt på å gi kommunene frihet til å prioritere innenfor egne økonomiske rammer, fremfor å pålegge stadig nye krav, normer og detaljreguleringer. Kommunene kjenner sine innbyggere og lokale utfordringer bedre enn sentrale myndigheter, og bør derfor få større ansvar for hvordan målene nås.

Forebygging, valgfrihet og hjemmebaserte tjenester

Utvalgets vektlegging av forebygging, hverdagsmestring og en dreining fra institusjonstjenester til hjemmebaserte tjenester er i tråd med retningen Fredrikstad kommune har valgt. Kommunens erfaring er at en slik omstilling kan gi både bedre tjenester og redusert merforbruk. Fredrikstad kommune vil samtidig understreke at innbyggernes valgfrihet må være et sentralt mål for utviklingen av velferdstjenestene.

Det offentlige skal sørge for gode og tilgjengelige tjenester, men trenger ikke alltid å produsere alle tjenester selv. Kommunen bør kunne ta i bruk private, ideelle og andre aktører når dette gir bedre kvalitet, større valgfrihet eller mer effektiv ressursbruk. Det avgjørende bør være hva som gir best tjenester for innbyggerne – ikke hvem som leverer tjenesten.

Forebygging må dessuten vurderes ut fra faktisk effekt. Kommunene bør få større mulighet til å prøve ut nye arbeidsformer, men tiltak som ikke gir ønskede resultater bør kunne avsluttes. Offentlige midler må i størst mulig grad prioriteres til tiltak som kan dokumentere effekt og nytte.

Økonomi og ansvarlig ressursbruk

Demografiske endringer gjør det nødvendig med en mer grunnleggende diskusjon om hva velferdskommunen skal levere og hvordan dette skal finansieres.

Fredrikstad kommune mener at økonomisk bærekraft må være en integrert del av velferdspolitikken. Det er ikke tilstrekkelig å etablere nye tiltak og tjenester dersom kommunene samtidig mangler økonomisk handlingsrom til å finansiere dem over tid.

Det bør derfor være en tydelig sammenheng mellom politiske mål, kommunenes ansvar og finansieringen av oppgavene. Staten bør unngå å innføre nye krav og rettigheter uten at kommunene samtidig får reell frihet til å prioritere og omstille tjenestene.

Finansiering og nasjonale virkemidler

For at mulighetene i NOU-en skal kunne realiseres fullt ut, er det avgjørende at

departementet følger opp med konkret og forutsigbar finansiering. Fredrikstad kommune støtter forslaget om et nasjonalt praksisnært program og et nasjonalt skaleringsfond.

Samtidig bør slike ordninger innrettes med tydelige krav til dokumenterte resultater, kostnadseffektivitet og mulighet for varig gevinstrealisering. Målet bør ikke være å finansiere flest mulig prosjekter, men å gjøre det enklere for kommunene å ta i bruk løsninger som faktisk virker. Når en ny arbeidsform eller teknologi kan gi bedre tjenester til lavere kostnad, bør det være et mål at denne raskt kan tas i bruk i flere kommuner.

Det er også viktig at nasjonale støtteordninger ikke utvikler seg til nye former for detaljstyring. Kommunene bør få frihet til å velge hvordan målene skal nås.

Kommunalt handlingsrom og lokalt selvstyre

Fredrikstad kommune støtter forslaget om at kommunene ikke tilføres nye lovpålagte oppgaver. Dette gir nødvendig fleksibilitet til å videreføre kommunens egen omstilling i et tempo som er tilpasset lokale behov og forutsetninger. Kommunen vil understreke at kommunalt selvstyre må være et bærende prinsipp i den videre utviklingen av velferdskommunen.

Lokale folkevalgte må ha reell mulighet til å prioritere mellom tjenester. Dersom staten gjennom lov, forskrift, bemanningsnormer og detaljerte krav binder opp stadig større deler av kommunebudsjettene, blir det mindre rom for lokale politiske prioriteringer.

Fredrikstad kommune mener derfor at staten bør konsentrere seg om å fastsette overordnede mål og krav til kvalitet og rettssikkerhet, mens kommunene i størst mulig grad må få bestemme hvordan tjenestene organiseres og leveres.

Mer lokalt handlingsrom betyr også tydeligere lokalt ansvar. Kommunene må selv stå til ansvar overfor innbyggerne for de prioriteringene som gjøres.

Digitalisering og innovasjon

Den demografiske utviklingen gjør det nødvendig å utnytte teknologi og nye arbeidsformer langt bedre enn i dag. Digitalisering bør derfor ikke bare forstås som et effektiviseringsprosjekt, men som et virkemiddel for å frigjøre arbeidskraft og gi innbyggerne bedre tjenester.

Fredrikstad kommune mener at staten bør legge bedre til rette for at kommunene kan ta i bruk teknologi som reduserer unødvendig administrasjon, automatiserer rutineoppgaver og gjør det mulig for ansatte å bruke mer tid på oppgaver som krever menneskelig kompetanse. Kommunene bør samtidig få frihet til å velge løsninger som passer deres lokale behov. Staten bør unngå å detaljstyre teknologiske løsninger når kommunene selv kan finne bedre og mer kostnadseffektive alternativer.

Frivillighet, sivilsamfunn og samskaping

Fredrikstad kommune støtter forslaget om å samle tilskuddsordninger til frivilligheten i færre og mer langsiktige ordninger. Dette vil kunne gi frivilligheten i Fredrikstad bedre og mer forutsigbare rammevilkår og styrke muligheten for samarbeid mellom kommunen, innbyggere, frivillige organisasjoner og andre lokale aktører. Kommunen vil samtidig understreke at velferdsstaten ikke kan og bør løse alle oppgaver alene. Et sterkt sivilsamfunn, aktive familier, frivillige organisasjoner og private virksomheter er viktige ressurser i lokalsamfunnet. Politikken bør derfor legge til rette for at flere kan bidra, fremfor å bygge opp offentlige ordninger som fortrenger frivillig og privat innsats. Tilskuddsordningene bør være langsiktige og forutsigbare, men også basert på klare mål og resultater. Det bør være enkelt å søke og rapportere, samtidig som offentlige midler må brukes på en måte som gir størst mulig samfunnsnytte.

Samlet konklusjon

Fredrikstad kommune støtter hovedretningen i NOU 2026: 6 og mener utredningen gir et viktig grunnlag for videre utvikling av bærekraftige velferdstjenester i kommunene.

Fredrikstad kommune mener at fremtidens velferdskommune må være mer bærekraftig, mer innovativ og mindre detaljstyrt. Staten bør sette tydelige mål, sikre innbyggernes rettigheter og gi kommunene stabile økonomiske rammer.

Kommunene må på sin side få frihet og ansvar til å finne de beste løsningene lokalt.

Det er gjennom større lokalt handlingsrom, tydeligere ansvar, bedre ressursutnyttelse og økt valgfrihet at vi kan sikre gode velferdstjenester også for kommende generasjoner.

Formannskapets behandling:

Anne Undahl (H) fremmet på vegne av V, FrP og H følgende alternative høringsuttalelse:

1. Vedlagte forslag til høringsuttalelse oversendes Helse- og omsorgsdepartementet.

Overordnet vurdering

Fredrikstad kommune viser til Helse- og omsorgsdepartementets høring av NOU 2026: 6 Den nye velferdskommunen, gitt av Innovasjons- og samskapingsutvalget 28. mai 2026.

Fredrikstad kommune støtter hovedretningen i utredningen. Samtidig vil kommunen understreke at den videre utviklingen av velferdstjenestene må bygge på et tydelig prinsipp om lokalt ansvar, frihet til å finne gode lokale løsninger, gjerne gjennom samarbeid mellom omkringingliggende kommuner. Det er også ønskelig at man sikrer statlig fullfinansiering av lovpålagte tjenester.

Kommunene står overfor en betydelig demografisk og økonomisk omstilling. Det er derfor ikke bærekraftig å møte fremtidens utfordringer først og fremst gjennom økte offentlige utgifter og flere ansatte. Vi må i større grad organisere tjenestene slik at ressursene brukes der de gir størst effekt for innbyggerne. Fredrikstad kommune mener derfor at reformarbeidet bør ha tre klare mål: forutsigbare tjenester, større valgfrihet og bedre bruk av fellesskapets ressurser.

Kommunens utfordringsbilde

Fredrikstad kommune kjenner seg igjen i det nasjonale utfordringsbildet utvalget beskriver. Utvalget trekker frem 2030 som et sentralt vendepunkt, der det for første gang vil være flere personer over 65 år enn barn og unge under 20 år.

For Fredrikstad vil dette være realiteten allerede i 2026. Denne utviklingen gjør det nødvendig å tenke nytt om hvordan velferdsstaten organiseres. Når færre yrkesaktive skal finansiere og bemanne tjenester for flere eldre, må ressursene prioriteres strengere. Fredrikstad kommune mener at staten bør legge større vekt på å gi kommunene frihet til å prioritere innenfor egne økonomiske rammer, fremfor å pålegge stadig nye krav, normer og detaljreguleringer. Kommunene kjenner sine innbyggere og lokale utfordringer bedre enn sentrale myndigheter, og bør derfor få større ansvar for hvordan målene nås.

Forebygging, valgfrihet og hjemmebaserte tjenester

Utvalgets vektlegging av forebygging, hverdagsmestring og en dreining fra institusjonstjenester til hjemmebaserte tjenester er i tråd med retningen Fredrikstad kommune har valgt. Kommunens erfaring er at en slik omstilling kan gi både bedre tjenester og redusert merforbruk. Fredrikstad kommune vil samtidig understreke at innbyggernes valgfrihet må være et sentralt mål for utviklingen av velferdstjenestene.

Det offentlige skal sørge for gode og tilgjengelige tjenester, men trenger ikke alltid å produsere alle tjenester selv. Kommunen bør kunne ta i bruk private, ideelle og andre aktører når dette gir bedre kvalitet, større valgfrihet eller mer effektiv ressursbruk. Det avgjørende bør være hva som gir best tjenester for innbyggerne – ikke hvem som leverer tjenesten.

Forebygging må dessuten vurderes ut fra faktisk effekt. Kommunene bør få større mulighet til å prøve ut nye arbeidsformer, men tiltak som ikke gir ønskede resultater bør kunne avsluttes. Offentlige midler må i størst mulig grad prioriteres til tiltak som kan dokumentere effekt og nytte.

Økonomi og ansvarlig ressursbruk

Demografiske endringer gjør det nødvendig med en mer grunnleggende diskusjon om hva velferdskommunen skal levere og hvordan dette skal finansieres.

Fredrikstad kommune mener at økonomisk bærekraft må være en integrert del av velferdspolitikken. Det er ikke tilstrekkelig å etablere nye tiltak og tjenester dersom kommunene samtidig mangler økonomisk handlingsrom til å finansiere dem over tid.

Det bør derfor være en tydelig sammenheng mellom politiske mål, kommunenes ansvar og finansieringen av oppgavene. Staten bør unngå å innføre nye krav og rettigheter uten at kommunene samtidig får reell frihet til å prioritere og omstille tjenestene.

Finansiering og nasjonale virkemidler

For at mulighetene i NOU-en skal kunne realiseres fullt ut, er det avgjørende at departementet følger opp med konkret og forutsigbar finansiering. Fredrikstad kommune støtter forslaget om et nasjonalt praksisnært program og et nasjonalt skaleringsfond.

Samtidig bør slike ordninger innrettes med tydelige krav til dokumenterte resultater, kostnadseffektivitet og mulighet for varig gevinstrealisering. Målet bør ikke være å finansiere flest mulig prosjekter, men å gjøre det enklere for kommunene å ta i bruk løsninger som faktisk virker. Når en ny arbeidsform eller teknologi kan gi bedre tjenester til lavere kostnad, bør det være et mål at denne raskt kan tas i bruk i flere kommuner.

Det er også viktig at nasjonale støtteordninger ikke utvikler seg til nye former for detaljstyring. Kommunene bør få frihet til å velge hvordan målene skal nås.

Kommunalt handlingsrom og lokalt selvstyre

Fredrikstad kommune støtter forslaget om at kommunene ikke tilføres nye lovpålagte oppgaver. Dette gir nødvendig fleksibilitet til å videreføre kommunens egen omstilling i et tempo som er tilpasset lokale behov og forutsetninger. Kommunen vil understreke at kommunalt selvstyre må være et bærende prinsipp i den videre utviklingen av velferdskommunen.

Lokale folkevalgte må ha reell mulighet til å prioritere mellom tjenester. Dersom staten gjennom lov, forskrift, bemanningsnormer og detaljerte krav binder opp stadig større deler av kommunebudsjettene, blir det mindre rom for lokale politiske prioriteringer.

Fredrikstad kommune mener derfor at staten bør konsentrere seg om å fastsette overordnede mål og krav til kvalitet og rettssikkerhet, mens kommunene i størst mulig grad må få bestemme hvordan tjenestene organiseres og leveres.

Mer lokalt handlingsrom betyr også tydeligere lokalt ansvar. Kommunene må selv stå til ansvar overfor innbyggerne for de prioriteringene som gjøres.

Digitalisering og innovasjon

Den demografiske utviklingen gjør det nødvendig å utnytte teknologi og nye arbeidsformer langt bedre enn i dag. Digitalisering bør derfor ikke bare forstås som et

effektiviseringsprosjekt, men som et virkemiddel for å frigjøre arbeidskraft og gi innbyggerne bedre tjenester.

Fredrikstad kommune mener at staten bør legge bedre til rette for at kommunene kan ta i bruk teknologi som reduserer unødvendig administrasjon, automatiserer rutineoppgaver og gjør det mulig for ansatte å bruke mer tid på oppgaver som krever menneskelig kompetanse. Kommunene bør samtidig få frihet til å velge løsninger som passer deres lokale behov. Staten bør unngå å detaljstyre teknologiske løsninger når kommunene selv kan finne bedre og mer kostnadseffektive alternativer.

Frivillighet, sivilsamfunn og samskaping

Fredrikstad kommune støtter forslaget om å samle tilskuddsordninger til frivilligheten i færre og mer langsiktige ordninger. Dette vil kunne gi frivilligheten i Fredrikstad bedre og mer forutsigbare rammevilkår og styrke muligheten for samarbeid mellom kommunen, innbyggere, frivillige organisasjoner og andre lokale aktører. Kommunen vil samtidig understreke at velferdsstaten ikke kan og bør løse alle oppgaver alene. Et sterkt sivilsamfunn, aktive familier, frivillige organisasjoner og private virksomheter er viktige ressurser i lokalsamfunnet. Politikken bør derfor legge til rette for at flere kan bidra, fremfor å bygge opp offentlige ordninger som fortrenger frivillig og privat innsats. Tilskuddsordningene bør være langsiktige og forutsigbare, men også basert på klare mål og resultater. Det bør være enkelt å søke og rapportere, samtidig som offentlige midler må brukes på en måte som gir størst mulig samfunnsnytte.

Samlet konklusjon

Fredrikstad kommune støtter hovedretningen i NOU 2026: 6 og mener utredningen gir et viktig grunnlag for videre utvikling av bærekraftige velferdstjenester i kommunene. Fredrikstad kommune mener at fremtidens velferdskommune må være mer bærekraftig, mer innovativ og mindre detaljstyrt. Staten bør sette tydelige mål, sikre innbyggernes rettigheter og gi kommunene stabile økonomiske rammer.

Kommunene må på sin side få frihet og ansvar til å finne de beste løsningene lokalt. Det er gjennom større lokalt handlingsrom, tydeligere ansvar, bedre ressursutnyttelse og økt valgfrihet at vi kan sikre gode velferdstjenester også for kommende generasjoner.

Silje Waters (SV) fremmet på vegne av Ap og SV følgende forslag:

En bærekraftig velferdskommune forutsetter en bærekraftig kommuneøkonomi

Fredrikstad kommune støtter utvalgets overordnede ambisjon om å sikre gode, universelle og bærekraftige velferdstjenester også i en framtid med store demografiske endringer, knappere tilgang på arbeidskraft og økende behov for kommunale tjenester. Utredningen gir et viktig kunnskapsgrunnlag og peker på nødvendigheten av mer forebygging, bedre samhandling, innovasjon, kunnskapsdeling og nye arbeidsformer.

Samtidig mener Fredrikstad kommune at utgangspunktet for oppfølgingen av NOU-en må være at en bærekraftig velferdskommune forutsetter en bærekraftig kommuneøkonomi. Kommunene står allerede i omfattende omstilling. Økende behov innen helse og omsorg, flere barn og unge med sammensatte behov, høye investerings- og kapitalkostnader og økte forventninger til kommunale tjenester skal håndteres samtidig. For Fredrikstad er dette en konkret virkelighet.

Kommunene kan ikke forventes å møte økende demografiske kostnader og knapphet på arbeidskraft gjennom effektivisering og innovasjon alene. Omstilling kan gi bedre tjenester og bedre ressursutnyttelse, men krever også investeringer, kompetanse, tid og kapasitet.

Dersom de økonomiske rammene blir for stramme, vil kommunene nødvendigvis prioritere lovpålagte og akutte oppgaver. Konsekvensen kan være at nettopp forebygging, utviklingsarbeid og tidlig innsats – som NOU-en ønsker mer av – blir skjøvet til side.

Fredrikstad kommune mener derfor at staten må sikre:

1. Tilstrekkelige, forutsigbare og langsiktige frie inntekter som gjør kommunene i stand til å ivareta eksisterende oppgaver og møte demografiske endringer.
2. Langsiktige midler til innovasjon, omstilling, implementering og skalering som kommer i tillegg til en forsvarlig grunnfinansiering av tjenestene.

Innovasjonsmidler kan bidra til utvikling, men kan ikke erstatte finansieringen av den løpende velferden.

Det statlige inntektssystemet må samtidig bidra til likeverdige tjenester. Kommunene har ulike økonomiske forutsetninger og ulike levekårs- og tjenesteutfordringer. Dersom økonomisk kapasitet blir avgjørende for muligheten til å investere i forebygging og omstilling, kan forskjellene mellom kommunene – og dermed mellom innbyggernes tjenestetilbud – øke.

Forebygging og tidlig innsats

Fredrikstad kommune støtter utvalgets sterke vektlegging av forebygging og tidlig innsats. Skal framtidens velferdstjenester være bærekraftige, må kommunene lykkes bedre med å forebygge at problemer oppstår og hindre at mindre utfordringer utvikler seg til omfattende og langvarige hjelpebehov.

Dette gjelder gjennom hele livsløpet – fra tidlig innsats for barn og unge til folkehelse, boligpolitikk, inkludering i arbeidslivet og tiltak som gjør det mulig for eldre å leve aktive og selvstendige liv.

For Fredrikstad er dette særlig viktig i lys av betydelige forskjeller i levekår og oppvekstvilkår. Tidlig innsats i barnehage, skole, familie- og helsetjenester må forstås som langsiktige velferdsinvesteringer, ikke som utgifter som kan reduseres når kommuneøkonomien blir presset.

Kostnadene ved forebygging kommer ofte i dag, mens gevinstene kan komme mange år senere og tilfalle både staten, spesialisthelsetjenesten, arbeidslivet og andre sektorer. Staten bør derfor utvikle finansieringsmodeller som i større grad understøtter langsiktig forebygging.

Fra pilotprosjekter til varige løsninger

Fredrikstad kommune støtter prinsippet om et nasjonalt, praksisnært program for innovasjon og omstilling og et nasjonalt skaleringsfond.

Dagens mange kortvarige prosjekt- og tilskuddsordninger kan være ressurskrevende og føre til prosjektaktivitet uten at gode løsninger blir tatt inn i ordinær drift. Det er positivt at utvalget ønsker mer langsiktighet, enklere ordninger og større vekt på implementering og spredning av løsninger som virker.

Ordningene må finansieres i en størrelsesorden som står i forhold til utfordringene og utformes slik at også kommuner med begrenset økonomisk og administrativ kapasitet kan delta.

Kommunene trenger kapasitet og finansiering ikke bare til å utvikle nye løsninger, men også til å ta i bruk og videreføre løsninger som allerede har dokumentert effekt.

Det bør stilles tydelige krav til dokumentasjon av kvalitet, arbeidsmiljø, likeverd og faktiske effekter for innbyggerne – ikke bare økonomiske besparelser.

Arbeidskraft, kompetanse og et organisert arbeidsliv

Fredrikstad kommune deler utvalgets bekymring for framtidig mangel på arbeidskraft og mener bedre organisering, oppgavedeling og bruk av teknologi vil være nødvendig.

Oppgaver bør løses av ansatte med riktig kompetanse på riktig nivå. Teknologi og nye arbeidsformer kan frigjøre arbeidstid og gjøre det mulig å bruke kompetansen bedre.

Dette må samtidig ikke utvikle seg til en strategi for å håndtere underbemanning gjennom systematisk nedbygging av fagkompetanse. Kommunale helse-, omsorgs- og velferdstjenester møter stadig flere innbyggere med komplekse og sammensatte behov. Dette øker snarere enn reduserer behovet for kvalifisert personell.

Omstillingen av velferdstjenestene må derfor bygge på tilstrekkelig faglig bemanning, kompetanse, hele og faste stillinger og et godt partssamarbeid med de ansatte og deres organisasjoner.

Ansattes kunnskap og erfaring må brukes aktivt når tjenester, arbeidsformer og teknologi skal utvikles og endres.

Samskaping, frivillighet og pårørende – et supplement til offentlig ansvar

Fredrikstad kommune støtter ambisjonen om sterkere samarbeid mellom kommunen, innbyggerne, frivillige og ideelle organisasjoner, næringsliv og lokalsamfunn.

Et aktivt og fellesskapsorientert lokalsamfunn bidrar til tilhørighet, aktivitet, mestring og bedre folkehelse. Pårørende har samtidig kunnskap og ressurser som er svært viktige for den enkelte og for kvaliteten i tjenestene.

Det må likevel være et klart prinsipp at samskaping ikke innebærer en overføring av det offentliges ansvar til familien, frivilligheten eller den enkelte innbygger.

Økt samskaping, bruk av teknologi, frivillig innsats og pårønderressurser skal supplere og styrke de offentlige velferdstjenestene, og ikke erstatte kommunens ansvar for å tilby forsvarlige og likeverdige tjenester.

Pårørendeinnsats skal være frivillig og bærekraftig og må kunne kombineres med arbeid, utdanning, familieliv og egen helse. Det må også tas hensyn til at omfattende omsorgsansvar kan ha ulike konsekvenser for kvinner og menn og bidra til økte sosiale og økonomiske forskjeller.

Frivilligheten må få utvikle seg på egne premisser. Frivillige kan skape fellesskap og aktiviteter som kommunen vanskelig kan produsere selv, men skal ikke bli en ubetalt reservebemanning i lovpålagte tjenester.

Den universelle velferdsmodellen og det offentliges ansvar må ligge fast.

Teknologi skal styrke velferden

Fredrikstad kommune mener teknologi og digitalisering vil være viktige virkemidler for å møte framtidens behov.

Riktig brukt kan teknologi gi innbyggerne større selvstendighet, bedre kvalitet og trygghet og frigjøre tid for ansatte til oppgaver der menneskelig kontakt og faglig vurdering er avgjørende.

Teknologi må innføres med utgangspunkt i behov og dokumentert nytte, ikke som et mål i seg selv.

Digitalisering må ivareta personvern, informasjonssikkerhet, universell utforming og offentlig kontroll over sensitive data og kritisk digital infrastruktur. Det må også sikres at digitalisering ikke skaper nye barrierer for eldre, personer med funksjonsnedsettelse eller andre med begrenset digital kompetanse.

Gevinster fra teknologi bør først og fremst brukes til bedre kvalitet, økt kapasitet og en mer bærekraftig arbeidshverdag, og ikke automatisk tas ut som bemanningsreduksjoner.

Boligpolitikk er velferdspolitik

Fredrikstad kommune støtter utvalgets vektlegging av bolig og nærmiljø som en viktig del av framtidens helse- og velferdspolitik.

Flere aldersvennlige boliger, universelt utformede nærmiljøer, møteplasser og korte avstander til tjenester kan gjøre flere i stand til å leve selvstendig lenger og redusere behovet for omfattende tjenester.

Staten må stille tilstrekkelige virkemidler til rådighet, blant annet gjennom Husbanken, og bidra til at også personer med lave og vanlige inntekter kan bo i gode og tilgjengelige boliger. Framtidens velferdsløsninger må ikke være avhengige av den enkeltes betalingsevne.

Offentlig ansvar og demokratisk styring

Fredrikstad kommune støtter samarbeid med ideelle aktører, næringsliv og andre eksterne miljøer om teknologi, innovasjon og nye løsninger. Slike samarbeid kan tilføre viktig kompetanse og utviklingskraft.

Samtidig må det offentlige beholde tydelig ansvar, styring og kontroll over sentrale velferdstjenester.

Nye finansierings- og samarbeidsmodeller må vurderes ut fra mer enn kortsiktig økonomisk effektivitet. Demokratiske hensyn, åpenhet, kvalitet, arbeidsvilkår, personvern og langsiktig offentlig kompetanse må ivaretas.

Samskaping og samarbeid må ikke føre til privatisering av offentlig ansvar eller uklare ansvarsforhold mellom offentlige, ideelle og private aktører.

Reformene må ses i sammenheng

Fredrikstad kommune vil understreke behovet for at NOU 2026:6 følges opp i sammenheng med øvrige reform- og utredningsprosesser på kommune-, helse- og velferdsområdet.

Kommunekommisjonens arbeid, Helsepersonellplan 2040, Helsereformutvalget og oppfølgingen av Den nye velferdskommunen berører mange av de samme spørsmålene om arbeidskraft, kompetanse, oppgavefordeling, finansiering og forholdet mellom stat, kommune og spesialisthelsetjeneste.

Det vil være uheldig dersom forslag fra de ulike prosessene gjennomføres enkeltvis uten en samlet vurdering av konsekvensene for kommunenes ansvar, økonomi og personellsituasjon.

Fredrikstad kommune anbefaler derfor at regjeringen legger fram en helhetlig og koordinert oppfølging der økonomiske, organisatoriske og personellmessige konsekvenser for kommunesektoren vurderes samlet.

Votering:

Forslaget fremmet av Silje Waters (SV) fikk 6 stemmer (4 Ap, 1 SV 1 Pp), mot 9 stemmer (4 H, 3 FrP, 1 V, 1 MDG) og ble ikke vedtatt. Forslaget fremmet av Anne Undahl (H) ble vedtatt med 9 stemmer (4 H, 3 FrP, 1 V, 1 MDG), mot 6 stemmer (4 Ap, 1 SV 1 Pp)

Kommunedirektørens innstilling fikk ingen stemmer og ble ikke vedtatt.

PS 100/26 Uttreden fra politisk verv - Torkel Varfjell (Ap)

Formannskapetets vedtak 10.09.2026:

Formannskapetets innstilling:

1. Torkel Varfjell sin flytting til annen kommune tas til orientering.

Valgutvalget anbefaler bystyret å fatte følgende vedtak: (innstillingen fremmes i møtet)

2 Som nytt varamedlem til Samfunnsutvalget velges

Formannskapetets behandling:Votering:

Kommunedirektørens innstilling ble enstemmig vedtatt

PS 101/26 Søknad om forlengelse av tidsbestemt fritak fra politiske verv - Lars Erik Andreassen (SV)**Formannskapetets vedtak 10.09.2026:**Formannskapetets innstilling:

1. Søknad fra Lars Erik Andreassen (SV) om forlengelse av tidsbestemt fritak fra politiske verv i Fredrikstad kommune innvilges for perioden 01.07.2026 til og med 31.12.2026.
2. Som settemedlem i bystyret fortsetter 1.varamedlem Marius Aleksander Andersen (Uavh), Sperlingveien 11, 1654 Sellebakk, i fritaksperioden.

Valgutvalget anbefaler bystyret å fatte følgende vedtak:

1. Som settemedlem i teknisk utvalg videreføres Emilie Østby (SV), Arne Stangebyes gate 23, 1607 Fredrikstad, for perioden 01.07.2026 til og med 31.12.2026.

Formannskapetets behandling:Votering:

Kommunedirektørens innstilling ble enstemmig vedtatt

PS 102/26 Representantforslag fra Marianne Kristiansen (Pp) - Mulig samarbeid med Trebåtkollektivet**Formannskapetets vedtak 10.09.2026:**Formannskapetets innstilling:

1. Fredrikstad kommune ber Trebåtkollektivet om å delta i kommende anbudsrunde for å tilby sine tjenester som en alternativ opplæringsarena

Formannskapetets behandling:Marianne Kristiansen (Pp) fremmet på vegne av Pp følgende forslag:

1. Kommunedirektøren kommer tilbake med en sak som skisserer muligheter for et fast samarbeid med Trebåtskollektivet. Kostnader må synliggjøres.

Votering:

Kommunedirektørens innstilling ble vedtatt med 9 stemmer (4 H, 3 FrP, 1 V, 1 MDG), mot 6 stemmer (4 Ap, 1 SV, 1 Pp) som ble avgitt for forslaget fremmet av Marianne Kristiansen (Pp).

PS 103/26 Spørsmål til ordfører: Kostnad for parkeringsplasser

Formannskapetets vedtak 10.09.2026:

Ingen vedtak.

Formannskapetets behandling:

Fra Marianne Kristiansen (Pp):

Pensjonistpartiet er svært bekymret for fjerning av parkeringsplasser på gatenivå i Fredrikstad. Det betyr også at vi sterkt misliker at de nylig rehabiliterte parkeringsplassene straks nord for Torvbyen nå forsvinner i det eiendommen er solgt til Værste As.

Ikke minst, synes vi fjerningen er uheldig og spesiell, idet kommunen nylig har brukt økonomiske ressurser på å asfaltere, merke opp området osv., da dette nødvendigvis må ha kostet kommunen en del penger som vi slettes ikke hadde trengt.

På vegne av Pensjonistpartiet har jeg derfor følgende spørsmål:

1. Hvor mye kostet egentlig oppmerkingen og asfalteringen av overnevnte parkeringsplasser ved Torvbyen?
2. Er det ikke mulig å legge en langtidsplan for salg og annet, slik at kommunen slipper å få unødvendige utgifter i fremtiden?

Ordførers svar:

1. Kostnad for asfaltering og oppmerking

Kostnaden er estimert til om lag 0,5 millioner kroner ekskl. mva. Beløpet gjelder om lag 2 700 kvadratmeter og omfatter ett lag asfalt, oppmerking av parkeringsplasser, retting av stein og enkelte mindre tilleggsarbeider. Arbeidene inngikk i opparbeidelsen av parkeringsplassen etter anleggsarbeidene i Brochs gate, hvor arealet var blitt skadet som følge av anleggstrafikk. Fordi parkeringsplassen var midlertidig, ble tiltakene gjennomført så enkelt og kostnadsbesparende som mulig.

2. Langsiktig planlegging og grunnlaget for tiltaket

Det foreligger en avtale med grunneier om fortsatt bruk av plassen til offentlig parkering, og avtalen er ikke sagt opp. Før arbeidene ble gjennomført, var det dialog med grunneier, som samtykket til tiltakene. Det ble anbefalt at kommunen brukte minst mulig ressurser fordi det forelå planer om en mer helhetlig utvikling av området på sikt. Det ble derfor valgt en enkel og kostnadsbesparende løsning.

Kommunen har faste dialogmøter om sentrumseiendommer, der salg, mulige planer og parkeringsforhold har vært tema.

Kommunen vil følge opp at midlertidige tiltak på arealer kommunen ikke eier, vurderes samlet før det brukes vesentlige ressurser, og at forventet brukstid og kjente planer for salg eller utvikling dokumenteres tydelig i beslutningsgrunnlaget.

PS 104/26 Spørsmål til ordfører: Avlastningstilbudet i Fredrikstad

Formannskapetets vedtak 10.09.2026:

Ingen vedtak.

Formannskapetets behandling:

Fra Marianne Kristiansen (Pp):

Tidligere kunne nødvendig avlastning også skje i hjemmene. Nå skal derimot all avlastning skje på institusjon selv om brukere og deres pårørende opplever det som svært uttrykt og uheldig at avlastning utelukkende må skje på institusjon – dette til tross for at avlastning i hjemmene klart beskrives som det beste for enkelte pasienter. Etter ny organisering skal all avlastning rett og slett følge en minimumsstandard. Denne nye organiseringen mener Pensjonistpartiet er en svært uheldig utvikling, og vi undres om endringen er i tråd med intensjonene i CRPD som er vedtatt på Stortinget. I god tid før høstens budsjetttrunde ønsker vi også å få tallene på hva det vil koste å få tilbake en mer fleksibel ordning med mulighet for hjemmeavlastning for de som trenger det.

På vegne av Pensjonistpartiet stiller jeg derfor følgende spørsmål:

1. Mener Helseforvaltningen at ny minimumsstandard ivaretar nedfelte rettigheter i CRPD?
2. Hvor mange er nå berørt av omorganisering med mulig avlastning i hjemmet til tvungen avlastning på institusjon?
3. Hva vil det koste å endre ordningen tilbake til en mer fleksibel ordning med mulighet for hjemmeavlastning for de som trenger det?

Ordførers svar:

Svar på spørsmål 1.:

Kommunedirektøren mener at dagens praksis for avlastning er i samsvar med både helse- og omsorgstjenesteloven og CRPD. Avlastning kan etter loven gis både i og utenfor institusjon, og kommunen har et handlingsrom til å organisere tjenestene på den måten som samlet sett gir et forsvarlig tilbud.

Premisset i spørsmålet der det hevdes at all avlastning skal skje på institusjon samsvarer ikke nødvendigvis med gjeldende praksis.

Ved behandling av avlastningssaker foretas det individuelle vurderinger, og brukernes og de pårørendes synspunkter skal høres og vektlegges. Retten til brukermedvirkning innebærer imidlertid ikke en rett til å velge type tjeneste, hvor, når og i hvilket omfang den skal tilbys, så lenge tilbudet er forsvarlig.

Statsforvalteren har i sin veiledning om CRPD og helse- og omsorgstjenesteloven lagt til grunn at norsk helselovgivning i hovedsak er i samsvar med CRPD, og at konvensjonen som hovedregel ikke gir individuelle rettigheter til bestemte tjenesteformer eller bestemte måter å organisere tjenestene på. Justiskomiteens flertall la ved behandlingen av CRPD til grunn at norsk helse- og omsorgslovgivning er i samsvar med konvensjonen, og at kommunene fortsatt har et handlingsrom til å organisere tjenestene innenfor kravet til forsvarlige tjenester.

Kommunen kan derfor avgjøre hvor og hvordan avlastning gis, så lenge tilbudet er forsvarlig, individuelt vurdert og brukermedvirkning er ivaretatt.

Les veiledningen i sin helhet her:

Svar på spørsmål 2:

Premisset i spørsmålet om tvang er ikke gjenkjennbart. Det er riktig at det foreligger vurderinger der enkelte opplever endret praksis, men dette skjer alltid etter en konkret individuell vurdering. Det foreligger heller ingen indikasjoner på at tilbudet kvalitativt sett er dårligere for brukerne, selv om pårørende kan oppleve endringer som lite ønskelig.

Det er viktig å skille mellom avlastning og helsehjelp i hjemmet. Omorganiseringen gjelder avlastning for pårørende, ikke helsehjelp eller andre helse- og omsorgstjenester i hjemmet.

Disse tjenestene videreføres etter individuelle vedtak og kan forklares på to måter:

1. Pårørendestøtte i form av avlastning er en tjeneste som ytes for å gi foreldre eller andre omsorgsytere nødvendig avlastning fra særlig tyngende omsorgsoppgaver. Avlastningen kan organiseres som avlastning i institusjon, som dagtilbud eller i form av andre tjenester som hjemmehjelp. Avlastning kan også gis i gruppe eller som opphold i en annen familie.
2. Helsehjelp i hjemmet er derimot tjenester som gis direkte til brukeren på grunnlag av brukerens eget behov for helse- og omsorgstjenester. Slike tjenester omfattes ikke av den aktuelle omorganiseringen og videreføres etter individuelle vedtak.

Omorganiseringen gjelder derfor organisering av hjemme avlastning og ikke helsehjelp, eller andre hjemmetjenester til brukeren.

Ingen familier ved Kiærasen eller Faunsveien avlastningstjeneste er berørt. Ved Begby gjelder omleggingen for et fåtall familier.

Svar på spørsmål 3:

Det foreligger ikke en samlet kostnadsberegning. Administrasjonens vurdering er at en gjeninnføring av hjemmeavlastning vil gi økte personalkostnader, da hjemmeavlastning krever mer individuell bemanning og gir mindre mulighet for effektiv ressursutnyttelse. Omfanget av merkostnadene må utredes nærmere noe som vil forventes om slikt tilbud etableres i større skala.

En tilbakeføring vil gi økte bemanningskostnader, men en mer presis beregning krever nærmere utredning av hvor mange som vil omfattes og hvilket tjenesteomfang de vil ha.

Et årsverk er beregnet til 920.000 kroner inkludert sosiale kostnader per årsverk, men det understrekes at det ikke foreligger objektive holdepunkter for at tilbudet har blitt dårligere for brukerne.