

FREDRIKSTAD KOMMUNE

Møteprotokoll Formannskapet

Møtedato: 29.04.2010,
Tidspunkt: fra kl. 09:00 til kl 1530.
Møtested: Rådhuset, Nygaardsgaten 16 formannskapssalen
Fra – til saksnr.: 60/10-68/10

Frammøteliste

MEDLEMMER	MØTT	VARAMEDLEMMER
Arbeiderpartiet		
1. Kari Agerup	M	
2. Jon-Ivar Nygård	M	
3. Atle Ottesen	M	
4. Eileen Dvergsdal	M	
Fremskrittspartiet		
1. Eva Kristin Andersen, <i>ordfører</i>	M	
2. Leif Eriksen	M	
3. Bjørnar Laabak	M	
Høyre		
1. Ingrid I. Willoch, <i>varaordfører</i>	M	(ikke tilstede i sak 60/10-61/10)
2. Rita Holberg	M	
Kristelig Folkeparti, Venstre, Folkets Stemme		
1. Per Lebesby (KrF)	M	
2. Ulf Trenum (V)	M	
Sosialistisk Venstreparti		
1. Arild Skau	M	
Pensjonistpartiet, Senterparti, Bymiljølista		
1. Bjørn Tindlund (PP)	M	

Antall stemmeberettigede fremmøtte 13 av 13.

Møtende fra administrasjonen: Rådmann Jan Lasse Hansen, kommunalsjef Anne Skau, (fung.rådmann i sak 65/10) kommunalsjef Roy Jakobsen, konst.kommunalsjef Steinar Haugsten, kommunalsjef Eva Milde Grunwald, overingeniør Trine H.Nygaard, møtesekretær Yvonne Meidell.

.....
Eva Kristin Andersen
ordfører

.....
Ingrid I. Willoch

.....
Jon-Ivar Nygård

.....
Bjørn Tindlund

Merknader

Habilitet:

Det var ingen som ønsket å få prøvet sin habilitet.

Sakliste:

Et enstemmig formannskap vedtok å behandle tilleggsak 68/10. (sendt på e-post 23.04. til FSK medlemmer og gruppeledere)

Sak om vikartjeneste (*utdelt i møtet*) ble enstemmig vedtatt å behandle i formannskapets ekstraordinære møte 5.5.10.

Behandlingen i sakene 63/10, 64/10 og 65/10 fra teknisk utvalg og adm.utvalget ble sendt på e-post til FSK medlemmer 28.04.

Saksrekkefølge: 65/10, 60/10-64/10, 66/10-68/10

13 av 13 tilstede under behandling av sakene: 62/10-68/10

12 av 13 tilstede under behandling av sakene 60/10, 61/10

Rådmann Jan Lasse Hansen var ikke tilstede i møte før behandling av sak 60/10.

Kommunalsjef Anne Skau var fung.rådmann.

Orienteringer:

Brukerombud Bente Rekve - Brukerombudet

Spesialkonsulent Tor Ivar Strand – skolebruksplan

Sakliste

PS 60/10	Referatsaker
RS 4/10	Referat fra møte 25.03.2010 - 2014-gruppa
PS 61/10	Erstatning til Parviz Gholizad
PS 62/10	Brukerombudet - Årsmelding 2009
PS 63/10	Kjøp av ny ismaskin til Stjernehallen
PS 64/10	Salg av Kirkegaten 30 A
PS 65/10	Vurdering av konkurranseutsetting av kommunens renholdstjenester
PS 66/10	Skolebruksplan 2010 - 2020
PS 67/10	Konseptvalgutredning for transportsystemet i Nedre Glommaregionen - Fredrikstad kommunes høringsuttalelse

Tilleggsak:

PS 68/10	Interpellasjon: Kostnader til utredninger og omorganiseringer i Fredrikstad kommune
----------	---

PS 60/10 Referatsaker

RS 4/10 Referat fra møte 25.03.2010 - 2014-gruppa

Formannskapets behandling 29.04.2010:

Representanten Ingrid I. Willoch (H) var ikke tilstede under behandling av denne sak.

Referatsaken ble enstemmig tatt til orientering med 12 stemmer.

Formannskapetets vedtak 29.04.2010:

Referatsaken tas til orientering.

PS 61/10 Erstatning til Parviz Gholizad

Rådmannens innstilling

Rådmannen anbefaler formannskapet å fatte slikt vedtak:

1. Parviz Gholizad betales kr 92.000,- fra Fredrikstad kommune som erstatning og endelig oppgjør etter at han fikk medhold i sin klage i kommunens klageutvalg om at kommunen har sett bort fra kvalifikasjonskravene i utlysningsteksten ved tildeling av kommunalt driftstilskudd ved Gamlebyen Psykomotoriske institutt.
2. Beløpet utbetales innen 01.05.2010.
Beløpet dekkes over formannskapetets disp.konto 1490-105001-1199 som etter det gjenstår med kr 488'.

Fredrikstad, 18.03.2010

Formannskapetets behandling 29.04.2010:

Representanten Ingrid I. Willoch (H) var ikke tilstede under behandling av denne sak.

Votering:

Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt med 12 stemmer.

Formannskapetets vedtak 29.04.2010:

1. Parviz Gholizad betales kr 92.000,- fra Fredrikstad kommune som erstatning og endelig oppgjør etter at han fikk medhold i sin klage i kommunens klageutvalg om at kommunen har sett bort fra kvalifikasjonskravene i utlysningsteksten ved tildeling av kommunalt driftstilskudd ved Gamlebyen Psykomotoriske institutt.
2. Beløpet utbetales innen 01.05.2010.
Beløpet dekkes over formannskapetets disp.konto 1490-105001-1199 som etter det gjenstår med kr 488'.

PS 62/10 Brukerombudet - Årsmelding 2009

Innstilling

Ordføreren anbefaler formannskapet å gi slik innstilling til bystyret:

Brukerombudets årsmelding 2009 tas til etterretning. Årsmeldingen oversendes sosial- og omsorgsutvalget som gjør en nærmere vurdering av brukerombudets anbefalinger.

Fredrikstad, 12.04.2010

Formannskapetets behandling 29.04.2010:

Votering:

Ordførerens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Formannskapetets innstilling 29.04.2010 til bystyret:

Brukerombudets årsmelding 2009 tas til etterretning. Årsmeldingen oversendes sosial- og omsorgsutvalget som gjør en nærmere vurdering av brukerombudets anbefalinger.

PS 63/10 Kjøp av ny ismaskin til Stjernehallen

Rådmannens innstilling

Rådmannen anbefaler teknisk utvalg å avgi slik innstilling til formannskapet:

1. Det bevilges inntil 1 500 000 kroner til innkjøp av ny ismaskin i Stjernehallen.
2. Investeringen finansieres fra fritt investeringsfond UK2004.
3. Inntekter fra salg av gammel ismaskin tilføres fritt investeringsfond UK2004.

Fredrikstad, 07.04.2010

Teknisk utvalgs behandling 27.04.2010:

Votering:

Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Teknisk utvalgs innstilling 27.04.2010 til formannskapet:

1. Det bevilges inntil 1 500 000 kroner til innkjøp av ny ismaskin i Stjernehallen.
2. Investeringen finansieres fra fritt investeringsfond UK2004.
3. Inntekter fra salg av gammel ismaskin tilføres fritt investeringsfond UK2004.

Formannskapetets behandling 29.04.2010:

Votering:

Teknisk utvalgs innstilling ble enstemmig vedtatt.

Formannskapetets innstilling 29.04.2010 til bystyret:

1. Det bevilges inntil 1 500 000 kroner til innkjøp av ny ismaskin i Stjernehallen.
2. Investeringen finansieres fra fritt investeringsfond UK2004.
3. Inntekter fra salg av gammel ismaskin tilføres fritt investeringsfond UK2004.

PS 64/10 Salg av Kirkegaten 30 A

Rådmannens innstilling

Rådmannen anbefaler teknisk utvalg å avgi slik innstilling til formannskapet:

1. Kirkegaten 30A selges til Balaklava eiendom AS for 800.000 kroner.

- 2 Netto salgsinntekt etter fradrag for kostnader avsettes til kommunens frie investeringsfond UK2004.

Fredrikstad, 05.04.2010

Teknisk utvalgs behandling 27.04.2010:

Representanten Bjørn Kjelsaas Andersen fremmet følgende forslag:

Endre punkt 1 i Rådmannens innstilling til : Kirkegaten 30A selges til markedstakst.

Votering:

Rådmannens innstilling ble vedtatt med 7 stemmer (3Ap,1Sp,1V,1FrP,1KrF) mot 2 stemmer (1H, 1Uavhengiges representant) som ble avgitt for forslag fremsatt av Bjørn Kjelsaas Andersen.

Teknisk utvalgs innstilling 27.04.2010 til formannskapet:

1. Kirkegaten 30A selges til Balaklava eiendom AS for 800.000 kroner.
- 2 Netto salgsinntekt etter fradrag for kostnader avsettes til kommunens frie investeringsfond UK2004.

Formannskapets behandling 29.04.2010:

Votering:

Teknisk utvalgs innstilling ble enstemmig vedtatt.

Formannskapets innstilling 29.04.2010 til bystyret:

1. Kirkegaten 30A selges til Balaklava eiendom AS for 800.000 kroner.
- 2 Netto salgsinntekt etter fradrag for kostnader avsettes til kommunens frie investeringsfond UK2004.

PS 65/10 Vurdering av konkurranseutsetting av kommunens renholdstjenester

Rådmannens innstilling

Rådmannen anbefaler teknisk utvalg å gi slik innstilling til formannskapet:

1. Renholdstjenesten ved tre kommunale bygg konkurranseutsettes. Rådmannen velger ut byggene.
2. Kommunen deltar ikke i egen anbudskonkurranse.

Fredrikstad, 20.04.2010.

Administrasjonsutvalgets behandling 27.04.2010:

Forslag fremsatt i møtet:

Anne Marte Frestad Andersen (H) fremmet følgende forslag:

1. Renholdstjenesten ved *minst* tre kommunale bygg konkurranseutsettes. Rådmannen velger ut byggene.

2. Kommunen deltar i egen anbudsrunde.

Votering:

Anne Marte Frestad Andersens forslag til punkt 1 fikk 2 stemmer (2H) og falt.

Rådmannens innstilling punkt 1 fikk 4 stemmer (2 FrP, 2 H) og falt.

Anne Marte Frestad Andersens forslag til punkt 2 fikk 2 stemmer (2H) og falt.

Rådmannens innstilling punkt 2 fikk 2 stemmer (2 FrP) og falt.

Administrasjonsutvalgets uttalelse til formannskapet 29.04.2010:

Renholdstjenesten ved kommunale bygg konkurranseutsettes ikke.

Teknisk utvalgs behandling 27.04.2010:

Representanten Bjørn Kjelsaas Andersen fremmet på vegne av H følgende forslag:

Punkt 1 som rådmannens, punkt 2 som rådmannens men fjerne ordet ikke fra innstillingen.

Representanten Odd R. Hasselgård fremmet på vegne av AP-SP-V-Krf og Uavhengiges representant følgende forslag:

Renholdstjenesten konkurranseutsettes ikke.

Votering:

Rådmannens innstilling fikk 1 stemme(Frp) og falt.

Forslag fremsatt av Bjørn Kjelsaas Andersen H fikk 1 stemme (H) og falt.

Forslag fremsatt av Odd R. Hasselgård Ap ble vedtatt med 7 stemmer(3AP, 1SP, 1V,1Krf, 1 Uavhengiges representant) mot 2 stemmer (1H, og 1Frp)

Teknisk utvalgs innstilling 27.04.2010 til formannskapet:

Renholdstjenesten konkurranseutsettes ikke.

Formannskapets behandling 29.04.2010:

Representanten Ingrid I.Willoch (H) tok opp Høyres forslag fremmet i administrasjonsutvalget og teknisk utvalg 27.04.10.

1. Renholdstjenesten ved *minst* tre kommunale bygg konkurranseutsettes. Rådmannen velger ut byggene (lik rådmannens innstilling pkt.1)
2. Kommunen deltar i egen anbudsrunde.

Votering:

Teknisk utvalgs innstilling ble vedtatt med 8 stemmer (Ap 4, KrF 1, SV 1, V 1, Pp 1) mot 5 stemmer (FrP 3, H 2) som ble avgitt for Ingrid I Willoch sitt forslag punkt 1.

Punkt 2 i Ingrid I Willoch sitt forslag falt dermed.

Formannskapets innstilling 29.04.2010 til bystyret:

Renholdstjenesten konkurranseutsettes ikke.

PS 66/10 Skolebruksplan 2010 - 2020

Rådmannens innstilling

Rådmannen anbefaler oppvekstutvalget å gi slik innstilling til formannskapet:

1. Strategier beskrevet i Skolebruksplan 2010-2020 vedtas som grunnlag for fremtidig skoleplanlegging i Fredrikstad kommune.
2. Skolebruksplanens anbefalte investeringsplan legges til grunn for kommende budsjett- og handlingsplanarbeid.
3. Skolebruksplanen rulleres hvert 4. år. Skolebruksplanens investeringsplan rulleres hvert år som del av kommunens årlige budsjett- og handlingsplanarbeid.

Fredrikstad, 15.02.2010

Oppvekstutvalgets behandling 03.03.2010:

Forslag fremsatt i møtet:

På av AP fremmet repr. Wenja Ringen følgene forslag:

Saken utsettes til neste møte, slik at partipolitisk behandling blir mulig.

Det ble bedt om at administrasjonen sender en oversikt over innkomne høringsuttalelser til utvalgsmedlemmene.

Votering:

Ovennevnte utsettelsesforslag ble enstemmig vedtatt.

Oppvekstutvalgets vedtak 03.03.2010

Saken utsettes til neste møte, slik at partipolitisk behandling blir mulig.

Oppvekstutvalgets behandling 15.04.2010:

Utvalgsleder Peter Kuran refererte uttalelse fra Fredrikstad Ungdomsråds møte 02.03.10:

Fredrikstad ungdomsråd hadde sak vedrørende Skolebruksplan for Fredrikstad kommune som referatsak i møtet den 2. mars 2010.

De ønsket å komme med følgene innspill, som forhåpentlig kan følge saken:

- *Åpne løsninger i stedet for ordinære klasserom kan være gode løsninger for elevene med tanke på ansvar for egen læring og gode arbeidsvaner.*
- *Luft- og varmeanlegg må gi like gode luft- og varmemuligheter i alle rom. Reguleringsmuligheter for disse bør ikke være tilgjengelige for elevene, de må styres av de voksne.*
- *Alle rom elevene og lærerne skal arbeide i, må gi god arbeidsplass og god luft, grenser for antall elever per kvadratmeter må settes, og overholdes.*
- *Elevene må få medvirke i byggeprosessene ved bygging av nytt, og rehabilitering av eksisterende skolebygg.*

- *Vi som er elever på ungdomstrinn ønsker å ha mange sittemuligheter på uteplassen, og benkene til å sitte på må være laget i holdbare og trivelige materialer.*

Ungdomsrådets uttalelse følger saken.

Forslag fremsatt i møtet:

På vegne av AP og SV fremmet repr. Inger Marie Olsen følgende forslag:

1. *Strategier beskrevet i Skolebruksplan 2010-2020 vedtas som grunnlag for fremtidig skoleplanlegging i Fredrikstad kommune.*
2. *Skolebygg skal bygges med miljømessig god standard med lavt energiforbruk.*
3. *Offentlige bygg bør tilføre nærmiljøene arkitektoniske kvaliteter.*
4. *Skolebruksplanens anbefalte investeringsplan legges til grunn for kommende budsjett- og handlingsplanarbeid.*
5. *Skolebruksplanen rulleres hvert 4. år. Skolebruksplanens investeringsplan rulleres hvert år som del av kommunens årlige budsjett- og handlingsplanarbeid.*

(MERK: pkt 4 i forslaget er lik pkt 2 i rådmannens innstilling. Pkt 5 i forslaget er lik pkt 3 i rådmannens innstilling)

På vegne av FrP, H og V fremmet repr. Bjørnar Laabak følgende forslag:

Endring oppdateres i skolebruksplandokumentet:

Kapittel 12:

Siste setning i avsnitt 3 strykes: ~~Denne vurderingen må evt. følge ordinær budsjettprosess om tiltaket skal vurderes på nytt.~~

Kapittel 14 og 15:

Elevoversikt og forventet utvikling oppdateres.

Kapittel 15:

Nytt avsnitt tillegges:

Lokalisering og driftsform for Råkollen og avdeling Fredenlund foreslås av eget forprosjekt der berørte parter involveres.

På vegne av H fremmet repr. Peter Kuran følgende forslag:

Nytt pkt 4:

Lokalisering av Audioavdelingen fremmes som egen sak i oppvekstutvalget.

Votering:

Rådmannens innstilling pkt 1,2 og 3 ble enstemmig vedtatt

Pkt 2 og 3 i forslag fremmet på vegne av AP og SV ble enstemmig vedtatt .

(Rådmannens pkt 2 og 3 endres til pkt 4 og 5).

Forslag til nytt pkt 4 fremmet av Peter Kuran ble enstemmig vedtatt som nytt pkt 6

Forslag om endringer i skoleplandokumentet fremmet på vegne av FrP, H og V ble enstemmig vedtatt.

Oppvekstutvalgets innstilling 15.04.2010:

1. Strategier beskrevet i Skolebruksplan 2010-2020 vedtas som grunnlag for fremtidig skoleplanlegging i Fredrikstad kommune.
- 2 Skolebygg skal bygges med miljømessig god standard med lavt energiforbruk.
- 3 Offentlige bygg bør tilføre nærmiljøene arkitektoniske kvaliteter.
- 4 Skolebruksplanens anbefalte investeringsplan legges til grunn for kommende budsjett- og handlingsplanarbeid.
- 5 Skolebruksplanen rulleres hvert 4. år. Skolebruksplanens investeringsplan rulleres hvert år som del av kommunens årlige budsjett- og handlingsplanarbeid.
6. Lokalisering av Audioavdelingen fremmes som egen sak i oppvekstutvalget.

Følgende endring legges inn i skolebruksplandokumentet:

Kapittel 12:

Siste setning i avsnitt 3 strykes:

~~(Denne vurderingen må evt. følge ordinær budsjettprosess om tiltaket skal vurderes på nytt.~~

Kapittel 14 og 15:

Elevoversikt og forventet utvikling oppdateres.

Kapittel 15:

Nytt avsnitt tillegges:

Lokalisering og drifteform for Råkollen og avdeling Fredenlund foreslås av eget forprosjekt der berørte parter involveres.

Formannskapetets behandling 29.04.2010:

Votering:

Oppvekstutvalgets innstilling pkt. 2 og 3 ble vedtatt mot 3 stemmer (FrP).

Oppvekstutvalgets innstilling pkt. 1,4,5 og 6 ble enstemmig vedtatt.

Formannskapetets innstilling 29.04.2010 til bystyret:

1. Strategier beskrevet i Skolebruksplan 2010-2020 vedtas som grunnlag for fremtidig skoleplanlegging i Fredrikstad kommune.
- 2 Skolebygg skal bygges med miljømessig god standard med lavt energiforbruk.
- 3 Offentlige bygg bør tilføre nærmiljøene arkitektoniske kvaliteter.
- 4 Skolebruksplanens anbefalte investeringsplan legges til grunn for kommende budsjett- og handlingsplanarbeid.
- 5 Skolebruksplanen rulleres hvert 4. år. Skolebruksplanens investeringsplan rulleres hvert år som del av kommunens årlige budsjett- og handlingsplanarbeid.
6. Lokalisering av Audioavdelingen fremmes som egen sak i oppvekstutvalget.

Følgende endring legges inn i skolebruksplandokumentet:

Kapittel 12:

Siste setning i avsnitt 3 strykes:

(Denne vurderingen må evt. følge ordinær budsjettprosess om tiltaket skal vurderes på nytt.

Kapittel 14 og 15:

Elevoversikt og forventet utvikling oppdateres.

Kapittel 15:

Nytt avsnitt tillegges:

Lokalisering og drifteform for Råkollen og avdeling Fredenlund foreslås av eget forprosjekt der berørte parter involveres.

PS 67/10 Konseptvalgutredning for transportsystemet i Nedre Glommaregionen - Fredrikstad kommunes høringsuttalelse

Rådmannens innstilling

Rådmannen anbefaler formannskapet å gi slik innstilling til bystyret:

1. Statusbeskrivelsen:

- a) Trafikksystemet i regionen, og da spesielt Fredrikstad, er svært sårbart, og påvirker innbyggere og næringsliv negativt i stadig økende grad.
- b) Trafikksituasjonen for øvrig er forholdsvis dekkende beskrevet i rapporten. Kapitlet om parkering bør oppdateres. I tillegg til de trafikale forholdene bør statusbeskrivelsen også omhandle følgende forhold:
 - Hvilke utfordringer regionen står overfor.
 - Hvilke utfordringer bysentra står overfor som handelssenter, med stadig økende konkurranse mot byeksterne kjøpesenter og grensehandel.

2. Behov:

- a) Nødetatene må defineres som primære interessenter

3. Målene:

- a) Å legge til rette for en attraktiv, konkurransedyktig og miljøvennlig byregion bør være et av hovedmålene med transportpakken.
- b) En endring av reisemiddelvalg er nødvendig.
- c) God tilgjengelighet inn til bysentra og mellom Sarpsborg og Fredrikstad bysentra må prioriteres.
- d) Det bør i tillegg til de mål som er foreslått defineres et mål som viser en ambisjon mht å redusere sårbarheten i transportsystemet, og da spesielt mht kollektivtrafikk og nyttetransport.
- e) Ambisjonsnivået på samfunns målet og effekt målet knyttet til kjøretid for godstransport er for lavt. Framtidig kjøretid på viktige strekninger for godstransporten må være bedre enn i dag.

4. Kombinert konsept

- a) I tillegg til å legge til rette for bedre framkommelighet for sykkel og buss, må hensynet til framkommelighet for godstransport prioriteres.
 - Hele rv 109 bør ha A-prioritet.
 - Rv 111 bør også på sikt være hovedtransportåre for tungtrafikken

mellom Borg Havn og E6. Strekningen må ha en kapasitet som bidrar til å nå målet knyttet til framkommelighet for godstransporten.

- Alternativ bruk av kollektivfelt, slik at de også kan benyttes av tungtrafikk, må vurderes.
- b) Rv 108 Ny Kråkerøyforbindelse bør fullføres så raskt som mulig, og må derfor få A-prioritet.
- c) Kollektivfelt i Mosseveien bør inngå i prioritet B og ikke i prioritet A. Dette fordi man bør se effekten av utbygging av rv 110 Ørebekk – Simo først, før det tas stilling til evt. kollektivfelt i Mosseveien.
- d) KVVU'en anbefaler at det bør utredes konkrete tiltak knyttet til arealbruk og restriktive tiltak for biltrafikk. Dersom det skal utredes må det gjøres som et regionalt grep. Videre må tiltakene ses i lys av de konkurransemessige utfordringer Sarpsborg og Fredrikstad bysentrum står overfor. En slik analyse må derfor i tillegg til rent trafikale betraktninger vurdere tiltakenes betydning mht bysentras attraktivitet og konkurransekraft. Rekkefølge og evt gjennomføringstidspunkt må også vurderes i lys av byenes attraktivitet og konkurransekraft.

5. Grønli

- a) Etablering av dobbelspor og ny stasjon på Grønli, er en viktig premis for ønsket byutvikling i Fredrikstad.
 - b) Det forventes en samtidighet i planlegging og realisering av rv 110, dobbeltspor og ny jernbanestasjon på Grønli.
 - c) Dersom en realisering av dobbeltspor og ny stasjon på Grønli utsettes i tid, vil dette være svært uheldig mht ønsket byutvikling. En realisering av vegsystemet vil da tvinge seg fram.
6. Konseptvalgutredningens regionale perspektiv er viktig, men må ikke være til hinder for framdriften i Fredrikstad. Endelig vedtatt konsept må inneha en fleksibilitet som muliggjør en realisering av tiltak i Fredrikstad, tiltross for evt. ulik vedtak i kommunene.
7. For å kunne realisere det kortsiktige effektmålet må staten se på mulighetene for å starte planlegging og realisering av framkommelighetstiltak for sykkel og kollektiv raskere enn hva som tradisjonelt har vært mulig ved bompengefinansiering.
8. Rushtidsavgift, slik det er omtalt i kombinert konsept, oppfattes som en form for bompengerekkering, og forventes derfor å være tidsbegrenset.
9. Endelig avklaring knyttet til finansiering, og derigjennom evt. rushtidsavgift, vil man måtte komme tilbake til når det skal fattes et endelig finansieringsvedtak som grunnlag for en bompengeproposisjon. Endelig lokalisering av bomstasjoner bør også drøftes i lys av ønsket byutvikling og de utfordringer bysentra og byregionen står overfor.
10. Portefølgestyling synes å være hensiktsmessig. Fredrikstad kommune forventer å delta i utforming av en styringsmodell for samarbeid.
11. Rv 109 Råbekken – Hatteveien ligger innenfor prioritet A. En raskest mulig realisering av denne strekningen er viktig både mht kollektivtrafikk, nyttetraffic og mht framtidig betjening av nytt sykehus på Kalnes. Fredrikstad kommune ber om at det avsettes midler til planlegging i 2011.

12. Lokalisering av ny broforbindelse over Glomma har også betydning for rv 109. Videre er en endelig brolokalisering av betydning for framtidig arealbruk i Fredrikstad, og da spesielt mht næringsutvikling. Fredrikstad kommune ber om at nødvendig planarbeid igangsettes også for avklaring av framtidig brolokalisering.
13. Fredrikstad kommune ber om at regjeringen behandler KS1 innen utgangen av 2010.

Fredrikstad, 21.04.2010

Formannskapetets behandling 29.04.2010:

På vegne av H fremmet representanten Ingrid I Willoch slikt forslag:

1.b strekpunkt 2 endres til:

Hvilke utfordringer bysentra står overfor som handelssenter med stadig økende konkurranse mot byeksterne kjøpesenter og grensehandel og som næringssteder for øvrig næringsliv.

Nytt punkt 1.c:

Den ønskede reduksjon i KVVU fra 74% til 66% i forhold til bilbruk er vanskelig å oppnå pga byens geografiske utforming (jfr. Sammenslåing av tidligere fem kommuner). Det er vanskelig å erstatte bil med sykkel eller kollektivtilbud slik bosettingsmønsteret og arbeidsplassenes plassering er. Et av Fredrikstads unike og positive sider er vekslingen mellom et urbant sentrum og mange mindre tettsteder som gode lokalsamfunn. Dette gjør en sammenligning med andre byer vanskelig å forholde seg til.

Nytt pkt. 1. d:

Med henvisning til vedtaket i Østfoldpakke fase 2 i sak 55/07 som er grunnlaget for KVVU'en, blir det uttrykt at stemmegivningen var begrunnet i "et prosjektløsende behov". Behovet for løsninger som bedrer trafikksituasjonen er det vesentlige for innbyggere og næringsliv. Dette fremkommer ikke i KVVU'en, men ser at det er lagt inn alternative elementer som kollektivreiser og sykkelbruk. Dette er positive elementer som det kan arbeides med parallelt samtidig med gjennomføring av bedre veier og jernbaneutvikling.

Nytt punkt 2.b:

Trafikksituasjonen tilsier at det er behov for infrastrukturiltak også på kort sikt. Her kan nevnes spesielt 4 områder

- a. 4 felt tom Sannesund bru
- b. Ørebekk – Simo
- c. Ny bru over Glomma
- d. En avlastningsløsning for veiene inn til Grønli.

3.a: endres til:

En smidigere trafikkavvikling vil gi en attraktiv/ konkurransedyktig og miljøvennlig byregion som er et av hovedmålene med transportpakken.

3.b: endres til:

En endring av reisemiddelvalg er å foretrekke.

Punkt 3.d:

....og da spesielt mht kollektivtrafikk og nyttetransport tas bort.

Punkt 3.e:

Nyttetransport erstattes med godstransport.

Nytt punkt 3.f:

Ambisjonen om å redusere overløpstrafikk/gjennomgangstrafikk i boligstrøk og gjennomgangstrafikk i sentrum er foreslått redusert med henholdsvis 50 % og 30 %. Dette er en for lav ambisjon. Ambisjonen bør være minimum 75 % for begge målene.

Nytt punkt 4.a strekpunkt 2 endres til:

Rv 111 bør også på sikt være hovedtransportåre for tungtrafikken mellom Borg Havn og E6. Strekningen må ha en kapasitet som bidrar til å gjøre industri og havneområde attraktivt for eksisterende og ny verdiskapende næringsvirksomhet.

Nytt punkt 4.a strekpunkt 3 endres til:

Det bør ikke være egne kollektivfelt på 4- felts veier, men kollektivtrafikken må sikres prioritet der veien går over til 2 felt.

Nytt punkt 4.b:

En avlastningsvei for knutepunkt Grønli på strekningen rv 110/rv 108 til 109 heves opp til A-prioritet sammen med ny Glommabro området Råbekken- Sandem.

Nytt punkt 4.e:

Det må legges mer vekt på et styrket fergetilbud for å tilrettelegge forholdene for gange og sykkel. Planene om gang- og sykkelbane over Fredrikstad broa gis prioritet C.

Nytt punkt 10:

Fredrikstad kommune forventer å delta i utforming av en styringsmodell for samarbeid. Ved innføring av bompenger må det være en sammenheng mellom konkret veiutbygging og betaling. Betaleren må få se resultater av sine innbetalinger hurtigst mulig.

På vegne av FrP fremmet representanten Bjørnar Laabak slikt forslag:

Følgende tillegg og endringer:

1. Statusbeskrivelsen:

1.b strekpunkt 2 endres til:

Hvilke utfordringer bysentra står overfor som handels- og næringsssenter, med stadig økende konkurranse mot byeksterne kjøpesenter og grensehandel og for tilgjengelighet for øvrig næringsliv.

2. Behov:

Nytt pkt 2 b:

Under prosjektutløsende behov første og andre strekpunkt endres til:

- Gange, sykkel og kollektivreiser bedres tilbudet og framkommeligheten med størst mulig samtidighet med kapasitetsutvidelsen for biltrafikken.
- Både på kort og lang sikt er det behov for å dekke transportbehovet for bil, nyttetransport og på lang sikt dekke transportbehovet for forventet befolkningsutvikling.
-

3. Målene:

b) ~~En endring av reisemiddelvalg er nødvendig.~~ Strykkes

Endring i pkt d)

d) Det bør i tillegg til de mål som er foreslått defineres et mål som viser en ambisjon mht å redusere sårbarheten i transportsystemet, og da spesielt mht kollektivtrafikk bil og nyttetransport

Nytt pkt om effektmålene f)

Strekpunktene 1, 3, 4, 5 og 6 strykes side 175

Nytt effektmål:

Transportutfordringene i Fredrikstad løses med en helhetlig tiltakspakke. Hovedmålet i pakken er å løse de trafikale problemene og bedre fremkommeligheten for nyttetraffic og de øvrige bilistene. Tiltakene bør legge opp til en reduksjon av miljøutslipp i boligområdene ved å kanalisere biltrafikken utenom disse, samt å redusere biltrafikken i sentrumskjernen.

4. Kombinert konsept

Endre/ legge til i pkt a)

Det skal ikke legges opp til parkeringsrestriksjoner eller rustidsavgift. Tiltak som bedrer fremkommeligheten skal også prioriteres for bil og tungtrafic gjennom samtidighet i kapasitetsutvidelser av veinett, gange, sykkel og kollektivtilbudet.

1. *strekpunkt:* Hele rv 109 bør ha A-prioritet. Det skal prioriteres å bygge 4 felt uten kollektivfelt.

3. *strekpunkt:* Strykkes da det ikke legges opp til kollektivfelt.

Nytt strekpunkt:

- Markalinje med ny bru over Glomma settes til prioritet A
- Åledalslinjen heves til prioritet B

Ytterligere endringer i prioriterte tiltak av kombinert konsept side 177:

- Tiltak for syklende og gående fordeles A, B og C – prioritet etter samtidighet i vegutbyggingen.
- Styrket busstilbud på trafikkerte strekninger (ikke generelt)
- Kollektivfelt for strekningen Ørebekk – Simo tas ut og erstattes med 4 felt
- Omprioritering 109 til 2 kollektivfelt tas ut
- St Croix – Østsiden, gang og sykkelbaner, kollektivfelt tas ut da det må legges opp til at styrket fergetilbud dekker behovet
- Ny bru Råbekken – Sellebakk (bru over Glomma) heves til prioritet A
- For strekningen Østsiden – Moum strykes kollektivfelt og erstattes med 4 felt
- Åledalslinjen heves til prioritet B

c) Strykkes

Tillegg i d)

Det bør ikke gjennomføres restriktive tiltak for biltrafic. Satsing på ferge, sykkel, gange, kollektiv samt "premiering" av biler med lavt utslipp uten parkeringsrestriksjoner eller rustidsavgift. For å nå reisemiddelendring til nivå med andre byer må kollektivtransport satses i aksene mellom de to bysentraene

5. Grønli

Tillegg i pkt c)

Bygging av markalinje vil redusere negativ effekt av manglende samtidighet i realisering av rv 110, dobbelspor og ny jernbanestasjon på Grønli.

7. Utgår

8.

Fredrikstad kommune vil ikke innføre rustidsavgift da det vil medføre vesentlig negativ betydning for bysentras attraktivitet og konkurransekraft.

9.

Endring:

En realisering av Østfoldpakke fase 2 i Fredrikstad er et statlig ansvar.

Jfr. veilovens § 20. "Staten ber utgiftene til planlegging, bygging, utbedring, vedlikehald og drift av riksvegar, her òg utgiftene til eigedomsinngrep. Fylkeskommunen ber desse utgiftene for fylkesvegar og kommunen for kommunale vegar.

Det som er fastsett i første ledd er ikkje til hinder for at vegstyremaktene i særlege høve blir samde om ei nærare fastsett fordeling når det gjeld utgifter til planlegging, bygging og utbetring av veg.

Syter ein kommune for utgifter etter denne paragrafen, gitt med pålegg frå stat eller fylke med heimel i §§ 14, 15, 17 eller 18, skal dei utgiftene kommunen har, refunderast etter etningslinjer som departementet fastset."

10 nytt punkt

Fredrikstad kommune forventer å delta i utforming av en styringsmodell for samarbeid.

Tilleggspunkt 14

Fredrikstad kommune vil kun akseptere bompenger eller annen form for brukerbetaling som finansieringsløsning dersom befolkningen i Fredrikstad gjennom bindende folkeavstemming sier ja.

Folkeavstemmingen avholdes i forbindelse med kommunevalget 2011.

På vegne av V fremmet representanten Ulf Trenum slikt forslag:

Til punkt 3, målene. 2 nye punkter

"Betydelig reduksjon av dagens gjennomgangstrafikk i sentrum".

"Nullutslipp av CO2 og svevepartikler fra kollektivtrafikken (buss/ferge).

Til punkt 4, kombinert konsept.

Tredje strek under punkt a) utgår og erstattes med: "Det bør ikke være egne kollektivfelt på 4-felts veier, men kollektivtrafikken må sikres prioritet der veien går over til 2 felt."

Punkt b) utgår og erstattes med nytt punkt b.: "Indre markalinje på strekningen rv 110/rv 108 til rv 109 heves opp til A-prioritet sammen med ny Glommabro i området Råbekken – Sandem." Prosjektene 4-felt Simo-Grønli og Grønli-St.Croix gis C-prioritet.

Nytt punkt 4 e.

"Det må legges mer vekt på et styrket fergetilbud for å tilrettelegge forholdene for gange og sykkel. I så fall kan planene om gang-/sykkelbane over Fredrikstadbroa gis C-prioritet."

Til punkt 5, Grønli.

"Punktene b og c utgår."

Nytt punkt 14: "Bystyrets kommentarer til rådmannens saksfremlegg følger saken videre."

Etterfølgende uttalelse fra bystyret skal følge saken i dens videre behandling.

BYSTYRETS KOMMENTARER TIL RÅDMANNENS SAKSFREMLEGG.

Til punkt 3, målene.

Trafikkproblemer og sårbarhet i sentrum har vært en drivkraft i Fredrikstad kommune for å finne fremtidsrette løsninger. Dette fremkommer ikke konkret i rådmannens saksfremlegg, ei heller i vegvesenets KVVU. Bystyret legger til grunn at det innarbeides som mål at gjennomgangstrafikken i sentrum skal reduseres betydelig. Det fremkommer av KVVU at 50% reduksjon av biltrafikken er mulig ved målepunkt Grønli/Dammyr.

Til punkt 4, kombinert konsept.

Det er ingen trafikkproblemer på dagens 4-felts veier. Problemet for bussene er der veiene innsnevres til to felt. Dette bør kunne løses ved enkle, tekniske løsninger. Bystyret mener at med det hensyntatt, så bør begge felt hver vei være åpen for all trafikk. Alternativt kan vurderes et sambruksfelt i hver retning forbeholdt buss og næringstrafikk (vare- og lastebiler) eventuelt også for 2 pluss (privatbil med mer enn en person i bilen)

Bystyret registrerer at det ikke er plass nok til å få fire felt over Fredrikstadbroa. Derved bortfaller en vesentlig forutsetning for bystyrets vedtak i mai 2007, og sårbarheten gjennom sentrum blir enda mer prekær.

KVU forslaget går ut på å utsette utbygging av foreslått 4-felts vei fra Simo, via Grønli til St.Croix i påvente av jernbaneløsningsplaner. Trafikksituasjonen/sårbarheten i sentrum er den kritiske faktor for Fredrikstad kommune. Utsettelse av løsning på dette problem kan ikke aksepteres.

Sett opp mot mål og sårbarhet er det kun et alternativ som tilfredsstillende kommunens behov. Det er kombinasjonen av ny Glommabro ved Råbekken i vest sammen med "indre markalinje" som forbinder rv. 109(Rolvsøyveien) og rv 110/108 (innfartsåra/Mosseveien). Bystyret mener at en slik løsning også vil kunne styrke kollektivtilbudet; med en ny, indre bybussring der folk bor. Dette legger også til rette for miljøgater i sentrumsnære boområder som i dag belastes med betydelig gjennomgangstrafikk, samt at Veumbekken kan åpnes i Holmen-området.

KVU antyder at indre markalinje bør bygges ut i fire felt. Bystyret er ikke sikker på om det er nødvendig. Det bør vurderes om 2 felts vei samt parallell egen gang-/sykkeltunnel er tilstrekkelig. Bystyret ber om at den indre markalinjas tilknytning til rv 109 gjøres ved "Leierundkjøringen" fremfor ved Wilbergjordet.

Bystyret er ikke enig med rådmannen i hans forslag 4b. Vi støtter KVUs prioritering.

Til punkt 5, Grønli.

Bystyret legger til grunn at det ikke bygges 4-felts vei på strekningen Simo – Grønli – St.Croix de neste 15 år. Det som da gjenstår er at jernbaneløsningsplaner gjennomfører bystyrets vedtak fra 15 år siden, med dobbeltspor og ny jernbanestasjon på Grønli. Dette er ikke til hinder for å videreføre kommunens planer om å utvikle Grønli som transportknutepunkt i sentrum. Med ny jernbanestasjon og ny buss-stasjon.

Gang-/sykkelbane over Fredrikstadbroa.

Det fremgår av KVU at planlagt gang-/sykkelbane fra St.Croix til Østsiden (over Fredrikstadbroa) er beregnet å koste 330 millioner kroner. Bystyret vil bemerke at bare rentene av en slik investering vil være tilstrekkelig til å dekke både investerings- og driftskostnader i et betydelig utvidet fergetilbud; som kan iverksettes på kort tid. Passering av Glomma er i dag en stor hindring for gående og syklistene. Fergetilbudet bør derfor få en høyere prioritet enn det KVU legger opp til. I så fall kan nevnte gang-/sykkelbane gis C-prioritet, eventuelt utgå om utvidet fergetilbud viser seg å dekke behovet. Bystyret vil også bemerke det økonomiske forholdet mellom buss og ferge. Det bør vurderes å øke satsningen på ferge fremfor noe mindre på buss

Utslippsfri kollektivtrafikk.

Med dagens drivstoff vil økt kollektivtrafikk, isolert sett, medføre økt forurensning. Det anbefales at deler av kollektivpotten øremerkes til å innføre biogass i alle busser og ferger .

Avsluttende kommentar.

Bystyret mener at den store KVU-satsningen på busstransport kan være feil strategi. Vi tror mer på å legge forholdene til rette for syklistene, da store deler av kommunens befolkning kommer raskere frem mellom bosted og arbeidsplass med sykkel enn med buss.

Votering:

Forslag fra Ulf Trenum (V) fikk 2 stemmer (V 1, KrF 1) og falt.
Forslag fra Ingrid I. Willoch (H) fikk 2 stemmer (H 2) og falt.
Forslag fra Bjørnar Laabak (FrP) fikk 3 stemmer (FrP) og falt.
Rådmannens innstilling fikk 6 stemmer (Ap 4, SV 1, Pp 1) og falt.

Formannskapets innstilling 29.04.2010:

Formannskapet har ingen flertallsinnstilling.

PS 68/10 Interpellasjon: Kostnader til utredninger og omorganiseringer i Fredrikstad kommune

Fra Jon-Ivar Nygård, (Ap) og Arild Skau (SV)

Bakgrunn

Fagforbundet i Fredrikstad har fokusert på organisasjonsendringer og kostnader i Fredrikstad kommune. I et medieoppslag i Demokraten hevdes det at organisasjonsendringer og utredninger har kostet 7-8 millioner kroner så langt uten at noen har etterspurt eller kan dokumentere noen økonomiske resultatet som følge av dem. Det er oppsiktsvekkende høye tall og forslagsstillerne mener Fredrikstad kommune er tjent med en gjennomgang for å få klarhet i tallene. Det vil være klokt å foreta en kost/nytte vurdering av de utredninger, bestillinger og endringer som er gjort slik at kommunen kan trekke lærdom av prosessene og for framtiden få mest mulig ut av pengene.

Det er særlig viktig i en tid hvor Fredrikstad kommune sliter tungt med økonomiske nedskjæringer med kutt i dagtilbudet til de psykisk utviklingshemmede, kutt i dagtilbudet til de psykisk syke og antallet stillinger i skolen for å nevne noe?

Forslagsstillerne mener derfor det vil være naturlig for formannskapet å få en gjennomgang og oversikt over medgåtte kostnader til nå. Gjennomgangen skal omhandle:

- Omorganisering og ombygging knyttet til flytting av Park og idrett
- Justering av overordnet organisasjonsstruktur. Her medtas hele prosessen med ny lederkabal, sluttpakker, rekrutteringskostnader, flyttekostnader, eventuelt nye møbler og medgått tid til flytting av kontorer etc.
- Vurdering av KLP og eierpolitikk. Her er det bestilt flere utredninger og rapporter over tid. Det er naturlig å få vurdert alle kostnader knyttet til vurderingen av pensjon over flere år.

Forslag til vedtak:

1. Det legges frem en oversikt for formannskapet over totalt kost/nytte inklusiv timeforbruk internt i kommunen knyttet til prosessene beskrevet ovenfor.

Formannskapets behandling 29.04.2010:

Ordfører fremmet slik forslag:

Det legges frem en total oversikt for formannskapet over totalt kost/nytt internt i kommunen knyttet til prosessene beskrevet ovenfor.

Votering:

Forslag fremmet av interpellanten Jon-Ivar Nygård fikk 6 stemmer (Ap 4, SV1, Pp 1) og falt.
Forslag fremmet av ordfører ble vedtatt med 9 stemmer (Ap 4, SV 1, Pp 1, FrP 3) mot 4 stemmer (KrF 1, V 1, H 2).

Formannskapetets vedtak 29.04.2010:

Det legges frem en total oversikt for formannskapet over totalt kost/nytte internt i kommunen knyttet til prosessene beskrevet ovenfor.