

FREDRIKSTAD KOMMUNE

Saksnr.: 2010/11549
Dokumentnr.: 4
Løpenr.: 118861/2010
Klassering: 303/1286
Saksbehandler: Walter Skjelin

Møtebok

Behandlet av	Møtedato	Utvalgssaksnr.
Formannskapet	28.10.2010	

Ingar Aasens bruk av kommunale arealer på Øra - Orientering

Rådmannens innstilling

Rådmannen anbefaler formannskapet å fatte slikt vedtak:

1. Rådmannens redegjørelse tas til etterretning og oppfølgingen av vedtaket i teknisk utvalg i sak 18/10 avsluttes.

Fredrikstad, 21.10.2010

Sammendrag

Teknisk utvalg (TU) fattet i sin sak 18/10 vedtak om at Regulering og teknisk drift skulle inngå leieavtale med Ingar Aasen på det kommunale areal han beslaglegger på Øra. Vedtaket inneholdt en rekke vilkår. Etter flere møter har det ikke lyktes Teknisk drift å få til en avtale med Aasen innefor de rammer TU satt i sitt vedtak. Rådmannen har etter TUs behandling av orienteringssak 45/10 vært i ytterligere kontakt med Ingar Aasen uten å få til avtale. Rådmannen anser med bakgrunn i dette at det ikke er mulig å få til noe skriftlig avtale med Aasen.

Vedlegg

- 1 Forslag til avtale

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt)

2. Særutskrift sak 18/10 – teknisk utvalg 27.04.10

Saksopplysninger

Teknisk utvalg (TU) fattet i sin sak 18/10 vedtak om at Teknisk drift skulle inngå leieavtale med Ingar Aasen om å benytte arealet han har beslaglagt på Øra. Vedtaket inneholdt en rekke forutsetninger som skulle innarbeides i avtalen, bl.a. hvor mange personer som kunne bo hos Aasen, hans bruk av kjøretøy med mer.

Bygg og eiendom v/avd. Grunneiendom har sammen med kommuneadvokatens kontor utarbeidet forslag til leie-/lånekontrakt.

Forslaget til avtale, samt kopi av Teknisk utvalgs vedtak, ble forelagt Aasen på hans oppholdssted på Øra 16.07.2010. Etter avtale skulle kommunen ved avd. Grunneiendom ta kontakt med Aasen etter ferien, slik at Aasen fikk vurdert avtalen i løpet av sommeren. Aasens umiddelbare bemerkning til avtalen var at han i utgangspunktet ikke syntes noe om avtaler.

Når Grunneiendoms representant befarte området 16.07.2010 var det flere barn der (ca. 5?) i alderen 5-18? Etter utsagn fra Aasen bodde det da totalt ca. 15 sigøynere der.

12.08.2010 befarte avdeling for Grunneiendom igjen oppholdsstedet til Aasen for å drøfte avtalen på nytt, men Aasen var ikke tilstede. Ei heller ble det oppservert noen sigøynere der.

Den 18.08.2010 tok Ingar Aasen kontakt pr. telefon med avd. leder Grunneiendom; Walter A. Skjelin. Aasen kunne da opplyse at han hadde fått opplysninger om sigøynerne som ikke var særlig bra, og at han derfor ikke lenger ønsket å samarbeide med sigøynerne lenger.

Han opplyste videre at han ville reise bort en periode i høst, og i hans fravær skulle "campen" stenges. Han ville imidlertid fortsatt at vi skulle ta en prat om avtalen.

Slikt møte ble avholdt 19.08.2010. Aasen kunne fortsatt opplyse at campen skulle stenges for en periode.

Han opplyste videre å ha lest avtalen men syntes at den ga for store bindinger. Det gjaldt spesielt punktet om antall beboere på "campen". Videre mente han at han trengte en lenger avtaleperiode (forslaget avd. Grunneiendom la frem var en leieperiode frem til 2013, med rett til 5 års forlengelse).

Han presiserte nok en gang at han ikke var en "avtale mann". Han mente at det var bedre at kommunen og han hadde en tett dialog.

Rådmannen orienterte TU om status på deres vedtak 18/10 i sak 45/10. Orientering ble enstemmig bifalt.

Etter at Rådmannen hadde oversendt sin orientering til TU (27.08.2010) dro Ingar Aasen angivelig på ferie. Han lot imidlertid fortsatt sigøynere bo på campen. Etter initiativ fra Ordfører ble det igangsatt samtaler med sigøynerne om at de ikke kunne bebo campen. Etter flere samtaler med dem forlot de campen etter hvert, de siste 20.09.2010.

Som ett ledd i denne prosessen forespurte kommuneadvokaten politiet om de kunne bistå kommunen om å få fjernet sigøynere. Politiets tilbakemelding var at de ikke kunne bistå med dette med de forutsetninger som da var tilstede.

Kommunen kan for å komme videre langs en slik linje iverksette en utkastelsesprosess med hjemmel i tvangfullbyrdelsesloven. Kommunen må da først kunngjøre oppsigelse og samtidig varsle tvangfullbyrdelse. Hvis fraflytting ikke skjer, kan kommunen sende begjæring om tvangfullbyrdelse til tingretten. Etter 2 ukers frist for å komme med uttalelse kan tingretten avsi kjennelse. Dersom kjennelsen går i favør av kommunen, sender tingretten kjennelsen til namsmannen for effektivering. Hele prosessen tar 7 til 9 uker.

Avdelingsleder grunneiendom ble den 16.10.2010 oppringt av Ingard Aasen. Han opplyste at han nå hadde kommet tilbake til campen og at han hadde 4 sigøynere jobbende hos seg. Han uttrykte nok en gang ønske om å prate litt om avtalen. Det ble avtalt at kommunen skulle ta kontakt med han den påfølgende uken. Den 20.10.2010 var avdelingsleder grunneiendom på campen for å få endelig avklart mulighetene for å få til en skriftlig avtale.

På møtet presiserte Aasen nok en gang at avtalen slik den forlåt la for store begrensninger. Videre opplyste han at det var vanskelig for han å avbryte sitt samarbeid med sigøynerne. Han trengte dem blant annet til å hjelpe seg i hans virke. Aasen opplyste da at det var 10 stk som da bebodde campen.

Økonomiske konsekvenser

Ikke relevant

Ansattes medbestemmelse

Ikke relevant.

Vurdering

Rådmannen har nå en rekke ganger hatt samtaler med Ingar Aasen vedr. muligheter for å inngå avtale med han basert på TUs vedtak i sak 18/10. Med bakgrunn i de signaler Aasen gir klarer ikke Rådmannen å få til noe skriftlig avtale med han.