

Møteinnkalling Formannskapet

Møtested: Rådhuset, Nygaardsgaten 16, møterom formannskapssalen
Tidspunkt: 19.11.2009 kl. 09:00

Eventuelle forfall meldes til Yvonne Meidell, telefon 69 30 62 82
e-post yvme@fredrikstad.kommune.no

Varamedlemmer møter etter nærmere avtale.

OBS Ta med bystyredokumentene 03.12.09

Formannskapets saker 209/09-217/09 trykkes ikke her, er inntatt i bystyredokumentene som sendes ut samtidig med denne innkallingen til formannskapet

Sakliste

side

- | | | |
|--|--|--|
| PS 204/09 | Søknad om alminnelig skjenkebevilling - Buddha Fredrikstad AS, 2. gangs behandling | |
| PS 205/09 | Orientering om opprettelse av Stiftelsen Østfoldmuseene | |
| PS 206/09 | Rullering av Kystsoneplan for Fredrikstad kommune - 2009 -2020 - orientering om framdriften | |
| PS 207/09 | Internasjonalt arbeid i Fredrikstad kommune | |
| PS 208/09 | Behandling av klage. Formannskapets vedtak av 17.09.2009 om omgjøring av vedtak om fradeling og gitt konsesjon - gnr 214, bnr 21 i Fredrikstad | |
| Sakene 209/09-217/09 avgjøres av bystyret | | |
| PS 209/09 | Demensplan for Fredrikstad kommune 2009 – 2016 | |
| PS 210/09 | Evaluering av forskrift om skjenke-, åpnings- og lukningstider for serveringssteder i Fredrikstad kommune | |
| PS 211/09 | Høring - forslag til endringer i alkohollovgivningen | |
| PS 212/09 | Kråkerøy Stadion,- sluttfinansiering av kunstgressbane og grusbane | |
| PS 213/09 | Vedtak - Handlingsplan 2010-2018 Opprydding i avløp fra spredt bebyggelse, lokal forskrift og saksbehandlings- og kontrollgebyrforskrift | |

PS 214/09 Søknad om fritak fra politisk verv - Silja Björklund Einarsdottir (Ap)

PS 215/09 Møteplan 2. halvår 2010

PS 216/09 Budsjett 2010 - HP 10-13 FREVAR KF

PS 217/09 Handlingsplan 2010-2013 og budsjett 2010 for Fredrikstad
kommune

Fredrikstad, 10.11.09

Eva Kristin Andersen
ordfører

FREDRIKSTAD KOMMUNE

Saksnr.: 2009/4809
Dokumentnr.: 30
Løpenr.: 113776/2009
Klassering: U63
Saksbehandler: Tom B. Johansen

Møtebok

Behandlet av	Møtedato	Utvalgssaksnr.
Formannskapet	19.11.2009	204/09

Søknad om alminnelig skjenkebevilling - Buddha Fredrikstad AS, 2. gangs behandling

Rådmannens innstilling

Rådmannen anbefaler formannskapet å fatte slikt vedtak:

1. Søknad fra firma Buddha Fredrikstad AS, org nr 993 542 237 om alminnelig skjenkebevilling for gruppe 3 ,over 22 alkohol% for deres bevertningssted Buddha Beach Club, Dampskipsbrygga 14, imøtekommes.
Bevillingen omfatter en restaurant med bar på 120 m2 og 60 gjesteplasser.
Som styrer av bevillingen godkjennes David Petter Lindskog, født 240284 og som stedfortreder Hans Petter Nilsen, født 131075.
2. Bevillingen gis som en prøveordning for 12 måneder frem til 19.11.2010.
3. Under henvisning til vilkårsadgangen i alkohollovens § 4-3, kreves det ordensvakt ved stedet. Ordensvakten skal være godkjent av politiet

Fredrikstad, 05.11.2009

Sammendrag

Saken var oppe til behandling i formannskapet 29.10.d.å., hvor saken ble utsatt p.g.a. rådmannen ville undersøke nye opplysninger som var fremkommet i saken etter at saken var fremmet for formannskapet.

På bakgrunn av disse opplysninger vil rådmannen anbefale søknaden innvilget som en prøveordning.

Vedlegg

1. Særutskrift av formannskapets møtebok i sak 189/09

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt)

Ingen

Saksopplysninger

Som det fremkom i saksopplysningene i sak 189/09 tilfredsstillet ikke søkeren krav til vandel i henhold til alkohollovens § 1-7 b første ledd. Det ble derfor fremmet en negativ innstilling fra rådmannen

I henhold til nye opplysninger fra kemneren i Fredrikstad er mesteparten av den gjeld som selskapet var skyldig i offentlige avgifter nå innbetalt. Det står til rest et mindre beløp i renter og gebyrer som en forutsetter vil bli innbetalt i nærmeste fremtid.

Økonomiske konsekvenser

Ikke relevant i saken

Ansattes medbestemmelse

Ikke relevant i saken

Vurdering

Rådmannen vil bemerke at det har vært ført samtaler med kemneren om saken. På bakgrunn disse samtaler vil rådmannen anbefale å gi søkeren en tidsbegrenset bevilling på 12 måneder som en prøveordning.

Hvis formannskapet ønsker nærmere opplysninger om dette, er disse opplysninger av en slik karakter at rådmannen vil anbefale å lukke formannskapsmøte.

FREDRIKSTAD KOMMUNE

Saksnr.: 2009/13496
Dokumentnr.: 2
Løpenr.: 114681/2009
Klassering: C56
Saksbehandler: Dag Willien Eriksen

Møtebok

Behandlet av Formannskapet	Møtedato 19.11.2009	Utvalgssaksnr. 205/09
--------------------------------------	-------------------------------	---------------------------------

Orientering om opprettelse av Stiftelsen Østfoldmuseene

Rådmannens innstilling

Rådmannen anbefaler Formannskapet å fatte slikt vedtak:

1. Status i konsolideringsarbeidet knyttet til Stiftelsen Østfoldmuseene tas til orientering.

Fredrikstad, 5. november 2009

Sammendrag

Det har de siste årene foregått en gradvis museums konsolidering i Østfold. Som et ledd i den nasjonale Museumskonsolideringen ble det fra Kulturdepartementet i 2008 tatt et direkte initiativ til en ny runde i Østfold. Hensikten er å opprette ett museum i fylket. Interimsstyret ble konstituert 28.april 2009. Intensjonen er å få iverksatt drift av ett nytt konsolidert museum – stiftelsen Østfoldmuseene fra 1.1.2010. Målet med konsolideringen er en kvalitativ heving av museumsdriften i tråd med den nasjonale museumsreformen, beskrevet i St, melding 22/1999, og St.melding nr 49, 2009. *Framtidas museum, Forvaltning, forskning, formidling, fornying.*

Fredrikstad skal være representert i både eierforum og driftsstyre i det konsoliderte museet. I tillegg vil man opprettholde sitt eget styreorgan, det nåværende styret for Fredrikstad museum, som fortsatt vil stå som eier av anlegg og samlinger. Da det ikke kan være gjennomgående representasjon i disse tre organ er det utpekt nye representanter i det konsoliderte museumssamarbeidet.

Vedlegg

Vedtekter for Stiftelsen Østfoldmuseene.

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt)

Avtale mellom Stiftelsen Østfoldmuseene og Fredrikstad Museum

Saksopplysninger

Østfoldmuseet ble stiftet i 2005 i første runde av museumskonsolideringen. Konsolideringen ble iverksatt 1.1.2006 og består av: Borgarsyssel Museum, Moss By- og industrimuseum, Folkenborg Museum, Kanalmuseet på Ørje og Kystmuseet Hvaler. Enkelte museer, deriblandt Fredrikstad Museum, valgte ikke å delta i første runde. Som et ledd i den nasjonale Museumskonsolideringen ble det fra Kulturdepartementet i 2008 tatt et direkte initiativ til en ny

runde i Østfold. Intensjonen var å opprette ett museum i fylket. Dette var et ledd i en nasjonal satsning som medfører at det på nasjonalt plan nå er 71 tilskuddsmuseer, mot 800 tidligere.

Fylkesordfører og fylkesrådmann er ansvarlig for prosessen og inviterte i august 2008 de tre aktuelle museer: Fredrikstad Museum, Halden historiske samlinger og Østfoldmuseet til møte og deltakelse i prosessen - representert ved styreledere, direktører og ordførere fra de samme vertskommuner. En intensjonsavtale for konsolidering mellom de tre institusjonene ble inngått i mars 2009. Interimsstyret ble konstituert 28.april 2009 og består av Odd Roald Andreassen, Østfold fylkeskommune, Erik Mollatt, Østfoldmuseet, Rolf Tindlund, Fredrikstad Museum, Petter Anker Rasch, Halden historiske samlinger og Siri Gjems, ansattrepresentant.

En ny driftsstiftelse skal etableres og iverksettes fra 1.1 2010, men eiendeler, anlegg og samlinger skal bero i de opprinnelige museers eie. Det egne lokale eierstyre skal derfor fortsatt bestå.

De ansatte overføres derimot til den nye stiftelsen Østfoldmuseene fra nyttår. Hvert museum vil bestå som en egen avdeling under en ny felles administrasjon, bestående av direktør, to økonomimedarbeidere, personalkonsulent og sekretær. Tilskuddene fra stat, fylkeskommune og kommunene går fortrinnsvis til Østfoldmuseene. Avdelingenes (les Fredrikstad museum) driftsramme skal minimum være på økonominivået som 2009. Det forutsettes at kommunale, fylkeskommunale og statlige tilskudd økes. Dersom en kommune reduserer sitt bidrag får dette konsekvenser for den lokale avdelingen. Det skal fra fylkeskommunen tas initiativ til å forhandle fram langsiktige, forpliktende avtaler med de økonomiske bidragsyterne.

Foreliggende avtaler med kommunene om spesielle oppgaver og forvaltning forutsettes videreført med den enkelte museumsavdeling. Fredrikstad Museum og Fredrikstad kommune har en slik avtale, hvor forvaltningsoppgavene fortsatt vil bli opprettholdt. Østfoldmuseene ble i 2009 tildelt 3, 5 millioner kroner i friske midler til konsolideringsprosessen. Ytterligere 2 millioner kroner er bevilget i Statsbudsjettet for 2010.

Styret for Fredrikstad Museum har pt i prosessen behandlet *Avtale mellom stiftelsen Østfoldmuseene og Fredrikstad Museum*, som regulerer videre drift og forpliktelser for partene. (Sak 22/09) og *Vedtekter for Stiftelsen Østfoldmuseene*. (se vedlegg)
Det nye museet skal ha følgende styreorganer:

Eierforum, bestående av 16 representanter, hvor stifterne (museumsavdelingene og fylkeskommunen) – og herigjennom Fredrikstad oppnevner to representanter. Eierforum skal så velge representanter til (drifts-)styret, som skal bestå av syv medlemmer med vararepresentanter. Styrets medlemmer og varamedlemmer kan ikke være representanter i de lokale (eier-)styrene, eller være medlem av Eierforumet.

Økonomiske konsekvenser

Konsolideringen medfører en økonomisk styrking av museumsdriften i Østfold og i Fredrikstad. Staten tilfører mer midler til museene. Det vil trolig inngås nye avtaler mellom Fredrikstad kommune og Østfoldmuseene etter iverksettelse ved årsskiftet.

Ansattes medbestemmelse

Ikke relevant i saken

Vurdering

Et nytt museum – *Østfoldmuseene* – hvor alle bemannede museumsavdelinger i fylket inngår vil styrke det faglige arbeidet med forvaltning av kulturarven i Østfold. Det vil også gi større muligheter for faglig samarbeid og ressursutnyttelse mellom museene - og det forvaltningsarbeidet Fredrikstad Museum skal utføre.

Rådmannen er positiv til at man har valgt å bevare eiendommer, anlegg og samlinger i de eksisterende museumsstyrenes eie. Ordfører har, i tråd med delegasjonsbestemmelsene og på oppfordring fra Fredrikstad Museum, oppnevnt Ingrid Willoch (H) og Rolf Tindlund (Ap) som styrerepresentanter i det lokale eierstyret. Rådmannen har oppnevnte Kommunalsjef Kultur, Dag W. Eriksen, til det samme styret. Fredrikstad kommune avventer beskjed om å oppnevne representanter til det nye eierforumet.

FREDRIKSTAD KOMMUNE

Saksnr.: 2008/2634
Dokumentnr.: 194
Løpenr.: 114154/2009
Klassering: 143
Saksbehandler: Tor Christiansen

Møtebok

Behandlet av Formannskapet	Møtedato 19.11.2009	Utvalgssaksnr. 206/09
--------------------------------------	-------------------------------	---------------------------------

Rullering av Kystsonerplan for Fredrikstad kommune - 2009 -2020 - orientering om framdriften

Rådmannens innstilling

Rådmannen anbefaler formannskapet å fatte slikt vedtak:

1. Saken tas til orientering.

Fredrikstad, 04.11.09

Sammendrag

I henhold til framdriftsplanen for kystsonerplanarbeidet meddeles at planarbeidet tar lenger tid enn angitt i planprogrammet. Forsinkelsen er på ca. 6 måneder. Årsakene til dette er at det i planarbeidet er lagt større vekt på innspillene. Rådmannen har funnet det riktig å holde åpent for innspill under hele planarbeidet som følge av det store engasjementet fra interessegrupper og enkeltpersoner. Planutvalget som politisk referansegruppe har brukt tiden fra mai til september for å gå gjennom innspillene. De personellmessige og økonomiske rammene ble endret som følge av budsjettvedtaket i juni, og prosjektsekretærens engasjement ble avsluttet. Disse faktorene til sammen, som har ført til at medvirkningen i planarbeidet fra interessegrupper og politikere har vært større enn forventet, medfører at planarbeidet tar lenger tid enn planlagt.

Vedlegg

1. Revidert framdriftsplan

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt)

Ingen

Saksopplysninger

I henhold til planprogrammet for kystsonerplanarbeidet som ble vedtatt av bystyret 19.06.08, var det lagt til grunn at planen skulle sendes ut på høring i oktober 09.

Fristen for innspill til planen ble satt til 01.09.08. Mer enn halvparten av innspillene har kommet mer enn en måned etter at fristens utløp og fordeler seg relativt jevnt utover i planperioden fram til i dag. Anslagsvis en ¼ del av innspillene har kommet etter at det ble avholdt dialogmøter med planutvalg og formannskap i mai/juni 09. Også etter at planutvalget i

september avga sin uttalelse om hovedtrekkene i planen, har det kommet innspill til planen. Rådmannen ser omfanget av innspillene som verdifullt for kvaliteten på planen. Planarbeidet er basert på en åpen prosess for befolkningen med informasjon og dialog med enkeltpersoner og interessegrupper. Det har vært utvist et stort engasjement og bl.a. som følge av det, har flere ønsket å komme med innspill og tilleggsopplysninger underveis i planarbeidet. Rådmannen har også sett det som viktig at det i praksis har vært åpent for innspill under hele prosessen. Det er også en kjensgjerning at flere av innspillene som har kommet er omstridt i lokalmiljøet i de ulike interessegruppene. Rådmannen har sett det som viktig at interessegruppene har fått tid til å drøfte problemstillingene for i størst mulig grad å få en felles forståelse av problemene og søke fram mot omforente løsninger.

Dialogen med planutvalget tok også lenger tid enn planlagt. Rådmannen ser det imidlertid som viktig at vesentlige spørsmål avklares før planutkastet formuleres. Det har bl.a. vært viktig å drøfte hvilke innspill som planen skal inneholde, og som følgelig skal konsekvensutredes. Planutvalgets syn er uttrykt i planutvalgssak 131/09 møtedato 17/9-08. (dokumentnr. 172 i saksmappe 2008/2634 kystsonenplanen).

Økonomiske og personellmessige ressurser er også redusert med virkning fra 1.juli 2009, og prosjektsekretærs engasjement ble avsluttet. Reduserte ressurser får betydning for hele slutføringen av planen.

Av gjenstående arbeider nevnes kvalitetssikring av kartmaterialet, slutføring av innspillene, slutføring og kvalitetssikring av tekstdelen til planen.

Med dette som bakgrunn forlenges arbeidsperioden med 6 måneder. Planen kan legges fram for planutvalget 18.mars og formannskapet 15.april 2010 for utsending på høring i 6 uker. Tidsmessig er det realistisk å regne med at planen kan vedtas etter sommerferien 2010. Den videre framdrift er imidlertid sterkt avhengig av hvilke synspunkter som kommer fram under høringen, i særlig grad fra de regionale myndighetene.

Økonomiske konsekvenser

Ingen

Ansattes medbestemmelse

Ikke relevant

Vurdering

Det store antall innspill som nå foreligger har ført til et merarbeid, men gir samtidig en mer omfattende plan. En langt større andel av interessehaverne i kystområdet vil få sine saker vurdert. Dette har blitt oppfattet positivt av innspillerne.

Erfaringene med et engasjert planutvalg som politisk referansegruppe er nyttige med tanke på tilsvarende planarbeid fremover. Denne delen av planarbeidet tok lenger tid enn planlagt.

Begrensning av ressursene under et planarbeid vil i utgangspunktet bidra til at arbeidet tar lenger tid.

Disse faktorene til sammen har ført til at medvirkningen i planarbeidet fra interessegrupper og politikere har vært større enn forventet og medfører at planarbeidet tar lenger tid enn planlagt.

FREDRIKSTAD KOMMUNE

Saksnr.: 2009/9812
Dokumentnr.: 1
Løpenr.: 66848/2009
Klassering: 030
Saksbehandler: Einar Stefanussen

Møtebok

Behandlet av	Møtedato	Utvalgssaksnr.
Formannskapet	29.10.2009	188/09
Formannskapet	19.11.2009	207/09

Internasjonalt arbeid i Fredrikstad kommune

Rådmannens innstilling

Rådmannen anbefaler Formannskapet å fatte slikt vedtak:

1. Strategi for internasjonalt arbeid vedtas
2. Vedlagte notat om internasjonalt arbeid fra 2007 tas til orientering
3. Vedlagte oversikt over ressurs- og kostnadsbruk per vennskapskontakt tas til orientering

Fredrikstad, 19. Oktober 2009

Formannskapets behandling 29.10.2009:

Representanten Ulf Trenum (V) ønsket å utsette saken til neste formannskapsmøte 19.11.09.

Formannskapets vedtak 29.10.2009:

Utsettelsesforslaget ble enstemmig vedtatt.

Sammendrag

Bystyret vedtok i møte den 17. november 2005 at det skulle legges fram en rapport som viser felles visjoner, strategier og mål for det internasjonale arbeidet.

I et møte den 9. Mars 2006 nedsatte kultur- og næringsutvalget en arbeidsgruppe med ansvar for å utarbeide en rapport som ble ferdigstilt i april 2007.

Høsten 2008 ble det oppnevnt en arbeidsgruppe som på basis av rapporten skulle utarbeide en mer konkret strategi for det internasjonale arbeidet.

Den nye strategien for internasjonalt arbeid som foreligger er derfor et supplement til de overgripende strategiske målene som ble foreslått i rapporten fra april 2007.

Den nye strategien gir en oversikt over omfanget av internasjonalt arbeid så langt og beskriver fire mulige veier for å utvikle det internasjonale arbeidet videre.

Det foreslås å øke Europasamarbeidet gjennom prosjekter og aktiviteter med nye og eksisterende samarbeidspartnere. I tillegg foreslås det å fortsette engasjementet utenfor Europa. Nye prosjekter og aktiviteter vil bli finansiert ved hjelp av eksterne midler.

Eksisterende vennskaps- og samarbeidskommuner vil bli brukt som strategisk verktøy for å skaffe ny kunnskap og videreutvikle kommunale tjenester. Samarbeidet med nye kommuner vil bli tidsbegrenset og prosjektbasert.

For å sikre det internasjonale engasjementet både blant kommunale virksomheter og i Fredrikstad samfunnet generelt, vil det bli lagt vekt på synliggjøring av internasjonalt arbeid og lagt til rette for overføring av kunnskap og kompetanse.

Vedlegg

(sendt ut til behandling av saken i FSK møte 29.10.09)

- 1) Kostnader ved internasjonalt arbeid.
- 2) Eksempler på internasjonale prosjekter og aktiviteter
- 3) Finansieringsordninger for internasjonalt arbeid
- 4) "Internasjonalt samarbeid og Fredrikstad Kommune". Notat presentert av arbeidsgruppe i 2007
- 5) "Strategi for internasjonalt arbeid". Utarbeidet av arbeidsgruppe oppnevnt av Kultur- og Næringsutvalget høsten 2008.
- 6) Oversikt over strategi for internasjonalt arbeid. Utarbeidet av arbeidsgruppe oppnevnt Kultur- og Næringsutvalget høsten 2008.

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt)

- 7) Sak 123/05 ("Kommunens internasjonale arbeid") vedtatt i kommune styret 17.11.2005.
- 8) Sak 38/08 ("Kommunens internasjonale arbeid") vedtatt i kultur- og næringsutvalget 24. 09.2008.

Saksopplysninger

I periodemål 10 i fellesoppgavene for vedtatt handlingsplan 2009-2012 for Fredrikstad Kommune heter det at "Fredrikstad kommune skal være en kommune med et aktivt internasjonalt samarbeid". Det vedtatte målet for internasjonalt arbeid i perioden 2009-2012 sier at "det internasjonale engasjementet innenfor kommunens ulike fagfelt skal økes"

Forslaget til ny strategi for internasjonalt arbeid beskriver fire mulige veier for å skape et fortsatt aktivt internasjonalt samarbeid og øke det internasjonale engasjementet:

- 1) Regionsamarbeid
- 2) Vennskaps- og samarbeidsforbindelser i Norden,
- 3) Europasamarbeid
- 4) Andre internasjonale forbindelser i Mellom-Amerika, Afrika og Kina.

Så langt har Fredrikstad deltatt i mange ulike aktiviteter og prosjekter. I 2005 viste en undersøkelse at det pågikk 42 prosjekter og aktiviteter i 24 land. To eksempler som også representerer ytterpunktene er barnehager som brevveksler med fadderbarn og store langvarige interregprosjekt med opptil 50 prosjektdeltakere og en total budsjetttramme på 50 millioner.

Internasjonale prosjekter og aktiviteter kan deles opp i fire kategorier:

1. Offisiell representasjon til/fra kommunen
2. Kulturelt samarbeid gjennom kontakt med vennsbyene og ved kontakt mellom organisasjoner, lag foreninger og kommunale virksomheter
3. Solidaritets- og utviklingsarbeid
4. Prosjektarbeid.

Prosjekter

Samarbeidsprosjekter utenfor Europa har et annet innhold og resultat enn prosjekter i Europa. Kommune-til-kommune samarbeid i Afrika og Mellom-Amerika, såkalte Nord-Sør prosjekter, fokuserer på å styrke nærdemokratiet i partnerkommunen gjennom blant annet å tilføre kunnskap og kompetanse. Et eksempel er det pågående prosjektet i Malawi hvor tre lokale skoler har fått hjelp til å utvikle nye undervisningsmetoder.

Denne type prosjekter er ofte drevet fram av et ønske om å hjelpe og vise solidaritet gjennom å dele opparbeidet kunnskap.

Samarbeid med Europeiske kommuner på samme utviklingsnivå som Fredrikstad gir mulighet for å utvikle kommunale tjenester. Omsorgsetaten har blant annet deltatt i et interregprosjekt sammen med Uddevalla kommune i Sverige som hadde som mål å utvikle nye metoder for behandling av aldersdemente. Utpøving av Lottemodellen ved sykehjem i Fredrikstad er et annet eksempel på hvordan vi kan bruke andre lands erfaringer til å utvikle våre tjenester.

Så langt har tradisjonelle vennsbyaktiviteter som utveksling av kor, korps og klasser samt kontakt mellom politisk ledelse utgjort hoveddelen av innholdet. Den nye strategien vil endre fokus til prosjektsamarbeid. Dermed vil det bli skapt mer innhold i eksisterende relasjoner.

EØS midlene finansierer kommune til kommune samarbeid med nye EU land. Denne type samarbeid skiller seg fra Interregprosjekter ved at målet er å bidra til sosial og økonomisk utjevning i de nye EU landene gjennom utveksling av erfaringer og kompetanse. Gjennom denne utvekslingen kan Fredrikstad bli tilført nyttig kunnskap. Et av de prioriterte områdene i denne finansieringsordningen er kulturarv, noe som eksempelvis Polen har jobbet mye med.

Aktiviteter

Mens prosjektbasert samarbeid skjer for det meste i kommunale virksomheter har mange organisasjoner, lag og foreninger i Fredrikstad, internasjonale aktiviteter og kontakter. Her kan nevnes vennsbygrupper for San Martin og Patzun, Fredrikstad Mandsangerforening som har blant annet opptrådt i Aalborg og Atlas Bryteklubb som har kontakt med bryteklubber i Kotka, Finland. Dette illustrerer også mangfoldet i det internasjonale arbeidet i Fredrikstad utenfor kommuneorganisasjonen. For stimulere dette engasjementet vil det bli jobbet aktivt ut mot klubber, lag og foreninger for blant annet å informere om mulige finansieringsordninger.

Finansiering

Med unntak av offisiell representasjon, kan alle prosjekter og aktiviteter som er mulige innenfor strategiområdene helt eller delvis finansieres eksternt. Noen av midlene gir med andre ord mulighet for fullfinansiering, mens de fleste andre prosjektmidlene forutsetter en egenandel. Denne kan ofte oppfylles i form av arbeidstimer mens noen prosjekter krever en egenandel i form av penger. Vedlegg 3 gir en kort oversikt over mulige finansieringskilder.

Et av satsningspunktene i den foreslåtte strategien er å bedre utnyttelsen av eksterne finansieringskilder. Så langt har vi vært flinke til å bruke tilgjengelige finansieringsordninger for aktiviteter utenfor Europa. Her kan nevnes: Vennskap NordSør, Fredskorpset og Norad.

Bortsett fra interreg programmet for regionalt samarbeid har Fredrikstad i liten grad benyttet seg av de tilgjengelige midlene i EU programmene. Ingen prosjekter har så langt blitt finansiert av EØS midlene

Koordinering og planlegging

For å nå målet om økt internasjonalt engasjement bør kunnskapsnivået om ulike finansieringsordninger heves. Derfor vil det bli lagt vekt på å innhente og overføre kunnskap om prosjektmidler til relevante kommunale virksomheter. EU programmer og EØS midler bør prioriteres siden mange av del-programmene er lite utnyttet så langt.

Mange virksomheter og enkeltpersoner har lang erfaring og høy kompetanse innen internasjonalt arbeid. For å overføre denne kompetansen vil det bli etablert en ressursgruppe for internasjonalt arbeid. Denne tverrfaglige gruppen vil være bredt sammensatt med representanter fra foreninger, lag og klubber samt hel og del-eide kommunale foretak.

Fokus vil også være på aktivt informasjonsarbeid. Synliggjøring av internasjonalt arbeid vil igjen føre til økt internasjonalt engasjement. Internasjonal koordinator vil jobbe tett mot politikere og ledelse og være en koordinator og ressursperson ovenfor kommuneadministrasjonen, organisasjoner, lag og foreninger.

Et sentralt punkt i strategien er utvikling av internasjonalt arbeid ved hjelp av nettverk og kontakter. Dette inkluderer våre samarbeids- og vennskapskommuner samt for eksempel Grensekomiteen, Samarbeidsalliansen Osloregionen, Kommunenes Sentralforbund og Østfold Fylkeskommune

Rutiner for politisk og administrativ forankring

For å etablere en fast politisk forankring vil en oversikt over internasjonalt arbeid bli årlig rullert. Denne vil bli basert på en spørreundersøkelse blant alle kommunale virksomheter. Resultatene fra denne oversikten vil bli lagt fram som en politisk sak for formannskapet. I tillegg vil internasjonal koordinator holde løpende kontakt med kommunale virksomheter som har et stort internasjonalt engasjement. Dannelsen av en internasjonal ressursgruppe nevnt ovenfor vil også bidra til å forankre internasjonalt arbeid i kommuneadministrasjonen.

Økonomiske konsekvenser

De tiltakene i strategien som krever ekstraordinære bevilgninger vil bli lagt fram som separate saker.

Ansattes medbestemmelse

Ikke relevant

Vurdering

Internasjonalt arbeid tilfører Fredrikstad aktivitet, penger, kunnskap og verdier. Denne tilførselen vil bidra til å nå de målene som er satt og løse utfordringene vi står ovenfor. Satt på spissen så er det ikke mulig å nå alle mål uten å samarbeide internasjonalt.

På side 19 i kommuneplanen for 2006-2017 heter det at "Et samfunn preget av åpenhet og toleranse i forhold til nye kulturer og etniske grupper, er en felles utfordring for oss alle" Kulturutvekslingsprosjekt med eksempelvis Mosambik gir nye kulturelle impulser i Fredrikstad og bidrar til å skape økt forståelse og toleranse. Dette viser hvordan internasjonalt arbeid er et virkemiddel for å møte utfordringer og hvordan eksterne impulser kan være ett viktig bidrag til samfunnsutviklingen.

I tillegg bidrar internasjonalt arbeid til å styrke og videreutvikle kommunale tjenester. Videreutvikling av omsorgstjenester har allerede blitt nevnt som et eksempel. Et annet eksempel er deltakelse i internasjonalt utdanningssamarbeid og kulturutveksling som vil kunne bidra til at Fredrikstad kan tilby et godt og fremtidsrettet utdanningstilbud for barn og unge.

Rent konkrete problemstillinger kan også løses ved å samarbeide internasjonalt. Park, vei, vann og avløp ser på muligheten for å samarbeide med svenske og danske kommuner for å unngå fremtidige oversvømmelser.

Gitt den geografiske sammensetningen av internasjonalt arbeid fram til nå, blir en naturlig utvikling av det internasjonale arbeid å styrke Europasamarbeidet. Våre eksisterende samarbeidspartnere er et godt utgangspunkt for økt Europasamarbeid. Prosjekter sammen med våre vennskapskommuner vil også bidra til å nå målsettingen om å styrke samarbeidet utover tradisjonelle vennskapsbyaktiviteter. Økt Europasamarbeid vil endre sammensetningen av internasjonalt arbeid ved at innsatsen rettes mot mikroprosjekter og prosjekter som tar sikte på å bidra til å løse kommunes oppgaver. Europasamarbeid gir mulighet for prosjektarbeid sammen med samarbeidskommuner i de nye EU landene uten at dette skal nødvendigvis resultere i formelle vennskapsavtaler.

Geografi påvirker innholdet i internasjonale prosjekter som igjen påvirker resultatene. Valg av strategi blir dermed også et valg av type prosjekt og hva man ønsker å få ut internasjonalt arbeid. Enkelt sagt er det to hovedhensikter med internasjonalt arbeid: 1) Vi gjør det for å hjelpe andre med indirekte nytteeffekter som bonus. 2) Vi gjør det for å få en direkte nytteeffekt for Fredrikstad. Valg av strategi blir også dermed et verdivalg. Nedenfor er en oversikt over kostnader og nytteeffekter, både direkte og indirekte

Kostnader og nytte ved internasjonalt arbeid

Type prosjekt/aktivitet	Nytte	Kostnad (alle summer i N.Kr.)
Kommune til kommune samarbeid i Afrika og Guatemala (MIC)	<ul style="list-style-type: none"> - Styrke samarbeid med vennskaps kommuner i Guatemala - Styrke Fredrikstads omdømme - Vise solidaritet - Bidra til positiv utvikling og styrke lokaldemokrati - nye impulser og perspektiver 	Arbeidstimer: 50 000,- 70 000,- per år (10-15% av full stilling)
Kommune til kommune samarbeid med nye EU land (EØS Midler)	<ul style="list-style-type: none"> - Tilførsel av kompetanse - Nye impulser og erfaringsutveksling - Kontakt med nye EU land 	Ca. 25 arbeidstimer = 20.000,- Mulighet for å fakturere for anvendte arbeidstimer.
Fredskorpsutveksling (Afrika & Guatemala)	<ul style="list-style-type: none"> - Økt kompetanse blant lærere - Tilførsel av kompetanse fra gjestende lærere 	Fullfinansiert Evt. kostnader til å skaffe vikarer.

	- Økt toleranse og kulturforståelse	
Interreg	- Utvikling av kommunale tjenester - Økt kompetanse - Bygging av regionalt nettverk	15% til 50% egenandel som er arbeidstimer i små prosjekter og budsjettmidler i store prosjekter.
EU programmer	- Styrke kommunale tjenester - Finansielt tilskudd til eksisterende aktiviteter - Økt forståelse for EU prosesser som påvirker Fredrikstad - Nettverksbygging	Samme som interreg med unntak av noen delprogrammer som fullfinansierer aktiviteter.
Offisiell representasjon	- Erfaringsutveksling - Døråpner for fremtidige prosjekter - Nettverksbygging	Se vedlegg 2
Kultursamarbeid	- Rikere kulturliv i Fredrikstad - Skape positive holdninger - Økt kjennskap til fremmede kulturer - Økt toleranse	Arbeidstimer

FREDRIKSTAD KOMMUNE

Saksnr.: 2008/16673
Dokumentnr.: 42
Løpenr.: 113842/2009
Klassering: 214/21
Saksbehandler: Åsa Danielsen

Møtebok

Behandlet av	Møtedato	Utvalgssaksnr.
Formannskapet	19.11.2009	208/09

Behandling av klage. Formannskapets vedtak av 17.09.2009 om omgjøring av vedtak om fradeling og gitt konsesjon - gnr 214, bnr 21 i Fredrikstad

Rådmannens innstilling

Rådmannen anbefaler Formannskapet å fatte slikt vedtak:

Formannskapet viser til opplysningene i saken og er enig i Rådmannens vurdering.

Formannskapet tar klagen datert 28.10.2009 fra advokat Marte Reier på vegne av Marit og Arnfinn Myhre og Andreas Halvorsen til følge og opphever sitt vedtak i utvalgssak 169/09, med hjemmel i forvaltningslovens § 33, annet ledd.

Samtykke til fradeling gitt i Primærnæringsutvalgets sak 07/27 og konsesjonssamtykke gitt i Primærnæringsutvalgets sak 07/33 fastholdes.

Fredrikstad, 4.november 2009

Sammendrag

Formannskapets vedtak i utvalgssak 169/09 om omgjøring av vedtak om fradeling og konsesjon for gnr 214, bnr 21, er påklaget av advokat Marte Reier på vegne av tidligere eiere Marit og Arnfinn Myhre og kjøper Andreas Halvorsen. Rådmannen anbefaler å ta klagen til følge og fastholde opprinnelige vedtak gitt i primærnæringsutvalgets utvalgssaker 07/27 og 07/33.

Vedlegg

1. Brev datert 28.10.2009 fra advokat Marte Reier: Klage. Fredrikstad kommunes vedtak av 17.09.2009 om omgjøring av vedtak om fradeling og konsesjon – gnr 214, bnr 21 i Fredrikstad kommune
2. Offentlig versjon av formannskapssak 169/09. Rådmannsanke primærnæringsutvalgets sak 09/31 av 29.07.09.

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt)

3. Formannskapssak 161/09. Unntatt offentlighet: Off loven § 13,1. ledd/forv.loven § 13
4. PNUsak 09/27

5. Redegjørelse fra kommuneadvokaten datert 22.juni 2009
6. Brev fra administrasjonen til partenes advokater, datert 29.06.2009
7. Brev fra advokat Marte Reier datert 08.07.2009
8. Brev fra advokat Anders Schøllert Fredheim, datert 09.06.2009
9. Sak 07/27 med vedlegg
10. Sak 07/33 med vedlegg
11. Kjøpekontrakt datert 24.05.2007
12. Brev fra Anita Nortug til Andreas Halvorsen med kopi til regnskapsfører Arne Bossum, datert 06.03.2007
13. Redegjørelse fra kommuneadvokaten, datert 20.5. 2009
14. Brev fra advokat Marte Reier datert 22.05. 2009
15. Kopi av Advokat Anders Schøllert Fredheims brev av 10.8.09 til Fylkesmannen med Notat fra Anita Nortug (unntatt offentlig etter off.loven §13.1 til formannskapetets behandling 17.09)
16. Fylkesmannen stiller sak om odelsfrigjøring i bero – gnr 214, bnr 21 i Fredrikstad kommune, datert 01.09.2009 – kopi av brev sendt partene
17. Mail fra advokat Anders Schøllert Fredheim sendt 3.11.09

Saksopplysninger

Formannskapet gjorde følgende vedtak 17.09.2009:

1. *Med hjemmel i Forvaltningslovens § 35 første ledd bokstav c, omgjøres primærnæringsutvalgets vedtak om fradeling og konsesjonssamtykke gitt i sakene 07/27 og 07/33.*
2. *Av hensyn til uskyldig tredjepart, gis det tilsagn om erstatning for det tap kjøper av tilleggsjord blir påført ved omgjøringen i pkt 1.*

Formannskapet legger til grunn at primærnæringsutvalget utvilsomt ville fattet et annet vedtak med motsatt innhold, dersom de hadde vært kjent med at det fantes odelsnavere til eiendommen. Videre legger formannskapet til grunn at primærnæringsutvalget fikk forståelsen av at det ikke eksisterte odelsnavere etter at daværende leder hadde stilt direkte spørsmål til eierne om dette. Utvalget har således aktivt søkt informasjon og handlet i god tro.

Partene ble ved brev av 09.10.2009 fra Fredrikstad kommune orientert om vedtaket med opplysning om klageadgang. Meldingen ble mottatt 12.10.2009.

Klage datert 28.10.2009 er mottatt 30.10.2009 fra Marit og Arnfinn Myhre, tidligere eiere av gnr 214, bnr 21 og kjøper Andreas Halvorsens felles advokat Marte Reier. Klagefristen utløper etter 3 uker fra mottatt melding, det vil si 02.11.2009. Klagen har dermed kommet rettidig. Reier ber om at klagesaken oversendes Fylkesmannen til avgjørelse dersom ikke Formannskapet tar klagen til følge.

I klagebrevet gjør Reier rede for bakgrunnen for saken. Jordveien har i over 20 år vært bortleid og vært en del av driftsenheten til nåværende kjøper Andreas Halvorsen. Han eier nabobruket hvor han driver på heltid med melkeproduksjon. Marit og Arnfinn Myhre fant det hensiktsmessig å overdra det vesentlige av landbruksarealene til ham, mens de selv ønsket å beholde bebyggelsen og et lite jordstykke inntil for å kunne ha mulighet til hestehold. I kjøpekontrakten som ble skrevet 25.05.07, ble det tatt inn "Kjøper er klar over at det hviler odelsrett på eiendommen, og at selger ikke kan garantere kretsen av odelsberettigede."

Delingssøknad ble sendt Fredrikstad kommune. Delingstillatelse ble gitt av primærnæringsutvalget på følgende vilkår: "Som vilkår settes at resten av eiendommen selges som tilleggsjord til nabobruk som planlagt. Fradelingen kan ikke gjennomføres før det foreligger salgsavtale på resten av eiendommen." Reier gjør oppmerksom på at kjøpekontrakten var vedlagt søknaden. Konsesjon ble etter søknad gitt Andreas Halvorsen den 14.11.2007 på vilkår av sammenføring med hans tidligere eiendom. Skjøte ble tinglyst 03.01.2008.

Anita Nortug har inngått stevning i odelsløsningssak den 15.10.2008. Stevningen omfatter også tomten som overdragerne fortsatt eier og bebor. Reier gjør oppmerksom på at det etter odelslovens § 40, jfr § 19 er salg til andre enn en person med best odelsrett som gir løsningsrett. Dersom det ikke hadde blitt gitt et delingssamtykke, ville det heller ikke blitt noen overdragelse, og Nortugs odelsrett hadde da heller ikke blitt aktualisert.

Som følge av stevningen har Halvorsen søkt om odelsfrigjøring etter odelslovens § 31. Fylkesmannen sendte i samsvar med odelslovens § 33 søknaden om odelsfrigjøring over til Fredrikstad kommune for behandling. Som følge av søknaden om odelsfrigjøring har kommunen valgt å omgjøre sitt vedtak av 19.09.07 og trekke tilbake sitt samtykke til deling etter jordloven.

Reier anfører at kommunen 2 år etter samtykke ikke lovlig kan oppheve sitt tidligere vedtak. Den odelsberettigede har aldri benyttet seg av klageretten over kommunens delingsvedtak.

Etter forvaltningslovens § 35 kan et forvaltningsorgan omgjøre sitt eget vedtak uten at det er påklaget dersom

- a) endringen ikke er til skade for noen som vedtaket retter seg mot eller direkte tilgodeser eller
- b) underretning om vedtaket ikke er kommet fram til vedkommende og vedtaket heller ikke er kunngjort, eller
- c) vedtaket må anses ugyldig.

Vilkårene etter a) eller b) er ikke tilstede. Reier gir til kjenne at vedtakene om deling og konsesjon er gyldige, hvilket medfører at heller ikke vilkåret i forvaltningslovens § 35 c kan anses som oppfylt. Det hevdes at det dermed er myndighetsmisbruk å omgjøre vedtakene.

For at et vedtak skal være ugyldig, må det foreligge 1) hjemmelsmangler, 2) vedtaket må være fattet i strid med regler som begrenser kompetansen, 3) vedtaket må være et utslag av myndighetsmisbruk, 4) det må foreligge feil i faktum som er avgjørende for om de aktuelle rettsregler kommer til anvendelse eller ikke eller 5) det må foreligge slike saksbehandlingsfeil som begrunner ugyldighet etter fvl §41.

Reier anfører at formannskapet ved sin behandling ikke har vurdert om det forelå noen ugyldighetsgrunn. Det forelå heller ikke. Vedtaket om deling er i samsvar med jordlovens § 12 med rundskriv og retningslinjer. Tilsvarende er konsesjonsvedtaket i samsvar med konsesjonslovens formål. Det foreligger derfor ikke hjemmelsmangel, vedtakene er ikke fattet i strid med regler som begrenser kompetansen, og vedtakene er ikke et utslag av maktmisbruk. Eventuell feil i faktum som kan påvirke selve skjønnsutøvelsen medfører ikke ugyldighet. (Eckhoff, Forvaltningsrett 1982 s 578). Opplysningen om odelsberettigede er et moment som eventuelt kommer inn i skjønnsutøvelsen ved vurdering om delingssamtykke skal gis eller ikke. Dette er ikke et faktum som er avgjørende for om det er adgang etter jordlovens § 12 til å gi samtykke til deling eller ikke.

Det foreligger heller ikke etter klagerens oppfatning saksbehandlingsfeil i vedtaket om deling. Forvaltningsorgan har ikke plikt til å varsle eventuelle odelsberettigede i delingssaker. Nortug har etter egen opplysning vært kjent med delingsplanene lenge før delingssøknaden ble behandlet i kommunen og har hatt mulighet til å følge opp saken. Selv om Nortugs interesser hadde vært kjent ved delingssøknaden hadde ikke dette alene kunnet begrunne et avslag. Dersom kommunen hadde avslått på grunn av odelsberettigede, ville avslaget ha blitt påklaget til fylkeslandbruksstyret og delingssamtykke ville blitt gitt.

Til Fredrikstad kommunes begrunnelse for å omgjøre sitt tidligere vedtak bestrider Marit og Arnfinn Myhre at de ble stillet et klart spørsmål om interessert odels søker. Av kjøpekontrakten

framgikk dessuten at det var odelseiendom. Reier anfører at det er usaklig av kommunen å legge vekt på odelssoekers framstilling og overse klagerne framstilling.

På vegne av klagerne anføres at kommunen ikke har vurdert innsigelsene fra Marit og Arnfinn Myhre, jfr Reiers brev av 08.07.2009. Ved omgjøringen har kommunen heller ikke vurdert om adgangen til å omgjøre vedtaket etter fvl. § 35 er tilstede. Reier hevder at dette er en saksbehandlingsfeil som medfører at omgjøringsvedtaket ansees ugyldig eller medfører at vedtaket settes til side.

Reier gjør oppmerksom på at dersom fylkeslandbruksstyret/Fylkesmannen finner at kommunen hadde adgang til å omgjøre sitt tidligere vedtak av 19.09.2007, foreligger det i realiteten et avslag på delingssøknaden etter jordlovens § 12. Avslaget blir herved påklaget, idet det kreves at det gis samtykke til deling på vilkår av at fradelt areal med jord og skog blir solgt som tilleggsjord til Andreas Halvorsen.

Jordlovens § 12 første, annet og tredje ledd lyder som følger:

”Eigedom som er nytta eller kan nyttast til jordbruk eller skogbruk kan ikkje delast utan samtykke frå departementet. Med eigedom meiner ein og rettar som ligg til eigedomen og partar i sameige. Forbodet mot deling gjeld og forpaktning, tomtefeste og liknande leige ller bruksrett til del av eigedom når retten er stifta for lengre tid enn 10 år og ikkje kan seiast opp av eigaren (utleigaren).

Departementet kan gi samtykke dersom samfunnsinteresser av stor vekt taler for det, eller deling er forsvarleg ut fra omsynet til den avkastning eigedomen kan gi. Ved avgjerd skal det mellom anna takast omsyn til om deling kan føre til drifts- ellermiljømessige ulemper for landbruket i området. Det skal og takast omsyn til godkjende planer som ligg føre for arealbruken etter plan- og bygningslova og omsynet til kulturlandskapet.

Samtykke til deling kan givast på slike vilkår som er nødvendige av omsyn til dei føremåla som loven skal fremje.”

Fradelingen av det meste av jord- og skogbruksarealene fra gnr 214, bnr 21 ligger uten tvil innenfor jordlovens § 12, slik primærnæringsutvalget la til grunn ved vurdering av søknaden i møtet 19.09.2007. De samfunnsinteresser som ble funnet å foreligge da fradelingen skjedde, nemlig ønske om å sikre jordbruksarealene som tilleggsjord til et aktivt bruk som har hatt arealet med i sin driftsenhet i over 20 år og den arronderingsmessig gunstige konsekvensen av at delen ble lagt til Halvorsens eiendom, er de samme i dag som den gang. Gnr 214, bnr 21 har små arealressurser og vil som selvstendig bruk gi minimale driftsinntekter. Resteieendommen, bebyggelsen med en stor tomt, vil uansett bli opprettholdt som boplass.

Advokat Reier hevder at det vil innebære en usaklig forskjellsbehandling i forhold til andre saker i Østfold og andre sammenlignbare områder, dersom samtykke til deling ikke opprettholdes.

Advokat Anders Schøllert Fredheim som representerer odelssoeker Anita Nortug, orienterer i mail datert 03.11.2009, om at hans klients oppfatning av advokat Reiers brev, er at dette inneholder feil med tanke på hva hans klients fremtidige utnyttelse av arealet angår. Tross dette vil de ikke komme med en egen uttalelse. Advokat Fredheim har i kopi av brev datert 10.08.09 til Fylkesmannen framsatt Nortugs interesser i saken. Anita Nortugs eget notat (unntatt offentlighet etter off.loven § 13.1 til formannskapets behandling 17.09) var vedlagt brevet.

For øvrige detaljer i saken viser Rådmannen til første behandling av saken i møte 17.09.2009 og til vedlagte dokumenter.

Økonomiske konsekvenser

Kan være relevant i henhold til Formannskapetets vedtak punkt 2 i tidligere behandlet sak.

Ansattes medbestemmelse

Ikke relevant

Vurdering

Rådmannen viser til sin vurdering i forutgående sak, utvalgssak 169/09.

Innkomet klage datert 28.10.2009 inneholder en lang og grundig utredning som underbygger klagepunktene i brevet.

Som kommentar til at kjøpekontrakt var framlagt som vedlegg til delingssøknaden, kan opplyses at ved oversendelse fra første behandlingsinstans (byggnings- og reguleringsavdelingen) var ikke vedlegget med. Med forbeholdet som ble tatt var heller ikke dette nødvendig for å vurdere delingen og fatte et vedtak. Da konsesjonssøknaden kom var kjøpekontrakten vedlagt og ble vurdert i saken da konsesjonen ble gitt.

Som kommentar til at kommunen ikke har vurdert innsigelser fra Marit og Arnfinn Myhre i advokat Reiers brev av 08.07.2009, kan det nevnes at brevet har vært vedlagt saken ved behandlingene og et utdrag av innholdet omtalt i saksframlegget. At innsigelsene ikke er eksplisitt omtalt, tilsier ikke at innsigelsene ikke er vurdert. Adgangen om å omgjøre vedtaket etter forvaltningslovens § 35 ble også vurdert.

For øvrig gir Rådmannen sin tilslutning til hovedpunktene i klagen datert 28.10.2009 og vil anbefale at Formannskapet tar klagen til følge. Dersom klagen ikke tas til følge er det Fylkeslandbruksstyret/Fylkesmannen som avgjør klagesaken.