

FREDRIKSTAD KOMMUNE

Møteprotokoll Bystyret

Møtedato: 06.05.2010,
Tidspunkt: fra kl. 17:00 til kl. 21:40
Møtested: Bystyresalen, Gamlebyen
Fra – til saksnr.: 42/10 – 53/10

Representanter:	Møtt	Møtende varamedlemmer:
ARBEIDERPARTIET		
1. Kari Agerup	M	
2. Jon-Ivar Nygård	M	
3. Svein Roald Hansen	F/M	Bjørn Roger Hansen (Svein Roald Hansen kom før behandlingen av sakslista) Torill Huth
4. Wenja E. Ringen	F	
5. Svein Høiden	M	
6. Bjørge Johansen	M	
7. Arne Øren	M	
8. Atle Ottesen	M	
9. Terje Moland Pedersen	M	
10. Frøydis Wroldsen	M	
11. Mariann Hovda	M	
12. Kay Øistad	M	
13. Robert Renè Hansen	F	Odd Hasselgård
14. Kirsti Sand Aune	M	
15. Eileen Dvergsdal	M	
16. Raymond Svendsen	M	
17. Rune Fredriksen	M	
18. Victor Kristiansen	M	
FREMSKRITTSPARTIET		
1. Eva Kristin Andersen	M	
2. Leif Eriksen	F	Inger Frendal
3. Bjørnar Laabak	M	
4. Agnes Serine Antonsen Bossum	M	
5. Kjell Petter Holen	M	
6. Anita Johanne Vik	M	
7. Vigdis Giltun	F	Grethe Kristiansen
8. Arvid Vestvik	F	Kjell Aage Kristiansen
9. Marianne Kristiansen	M	
10. Geir Johansen	M	
11. Sigmund Are Nordberg	M	
12. Eva Charlotte Fredheim	M	
13. Roar H. Andreassen	M	
14. Stig Tore Nordberg	M	
15. Per Ånund Holen	M	
16. Hilde Baltaci	M	
17. Carl Johan Holm	M	

	HØYRE	Møtt	
1.	Ingrid I. Willoch	M	
2.	Peter Kuran	M	
3.	Anne M. Frestad Andersen	M	
4.	Tor Prøitz	M	
5.	Rita Holberg	M	
6.	Bengt Morten M. Wenstøb	M	
7.	Lars Petter Kuran	F	Carl Henrik Amundsen
KRISTELIG FOLKEPARTI			
1.	Per Lebesby	M	
2.	Dag Høidal	M	
3.	Anne-Line Dahle	M	
SOSIALISTISK VENSTREPARTI			
1.	Arild Skau	M	
2.	Tom Dreyer	M	
VENSTRE			
1.	Ulf Trenum	M	
2.	Svein Gerhard Skahjem	M	
PENSJONISTPARTIET			
1.	Bjørn Tindlund	M	
SENERPARTIET			
1.	Hans Ek	M	
FOLKETS STEMME			
1.	Anne Lise Ulriksen	F	Sigvald Oppebøen
BYMILJØLISTA			
1.	Svein Bendik Hansen	M	

Møtende fra administrasjonen: Rådmann Jan Lasse Hansen, kommunalsjefene Roy H. Jakobsen, Dag W. Eriksen, Eva Milde Grunwald, Kari Sørum og Ole Petter Finess.
 Revisjonen v/ Linda Asp.
 Møtesekretær Anita Simensen.

.....
 Eva Kristin Andersen
 ordfører

.....
 Ingrid I. Willoch
 varaordfører

.....
 Jon-Ivar Nygård

.....
 Arild Skau

Merknader

Antall stemmeberettigede til stede:
53 av 53 medlemmer

Saksrekkefølge: 50, 47,42-46, 48-49,51-53

Det var ingen merknader til innkallingen og sakslisten, samt ettersendt saker som var utsendt med innstillingene fra formannskapet.

Habilitet:

Det var ingen som ønsket å få prøvet sin habilitet.

Taletid: (Enstemmig vedtatt.)

3 minutter pr. innlegg, 2 replikker.

Likestillings- og antidiskrimineringsutvalgets leder Agnes Bossum og ordføreren delte ut prisen til Eva Skærbæk ved Høgskolen i Østfold.

Orientering om Brukerombudet:

Spesialkonsulent Krishna Chudasama orienterte.

Sakliste

- PS 42/10 Referatsaker
 - RS 4/10 Årsrapport 2009 - Fredrikstad kirkelige fellesråd
 - RS 5/10 Brev fra Fylkesmannen i Østfold av 19.04.10 – Oppheving av Fredrikstad kommunes vedtak i sak 93/09 av 08.10.09 vedr. ekspropriering av grunn for opparbeidelse av vei i henhold til reguleringsplan nr 560 "Omberg".
 - PS 43/10 Forvaltningsrevisjonsrapport: Tilpasset opplæring i Fredrikstadskolen
 - PS 44/10 Forvaltningsrevisjonsrapport: Vurdering av kommunens systemer for registrering i IPLOS
 - PS 45/10 Plan for gjennomføring av forvaltningsrevisjon i 2010- 2011
 - PS 46/10 Forslag til reguleringsplan (endring) for Gamle Fredrikstad Stadion - SentrumForslagstiller: divA arkitekter AS
 - PS 47/10 Brukerombudet - Årsmelding 2009
 - PS 48/10 Kjøp av ny ismaskin til Stjernehallen
 - PS 49/10 Salg av Kirkegaten 30 A
 - PS 50/10 Vurdering av konkurranseutsetting av kommunens renholdstjenester
 - PS 51/10 Skolebruksplan 2010 - 2020
 - PS 52/10 Konseptvalgutredning for transportsystemet i Nedre Glommaregionen - Fredrikstad kommunes høringsuttalelse
- Ettersendt sak:
- PS 53/10 Økonomisk status per mars 2010 med forslag til tiltak

PS 42/10 Referatsaker

RS 4/10 Årsrapport 2009 - Fredrikstad kirkelige fellesråd

RS 5/10 Brev fra Fylkesmannen i Østfold av 19.04.10 – Oppheving av Fredrikstad kommunes vedtak i sak 93/09 av 08.10.09 vedr. ekspropriering av grunn for opparbeidelse av vei i henhold til reguleringsplan nr 560 "Omberg".

Bystyrets behandling 06.05.2010:

Referatsakene ble enstemmig tatt til orientering.

Bystyrets vedtak 06.05.2010:

Referatsakene tas til orientering.

PS 43/10 Forvaltningsrevisjonsrapport: Tilpasset opplæring i Fredrikstadskolen

Sekretariatet anbefaler kontrollutvalget å fatte slikt vedtak:

1. Kontrollutvalget tar forvaltningsrevisjonsrapport "Tilpasset opplæring i Fredrikstad" til etterretning.
Revisjonens funn viser at Fredrikstad kommune har et system for vurdering og oppfølging av om regelverkets krav til tilpasset opplæring følges eller blir oppfylt i den enkelte skole. Systemet fremstår som forsvarlig og i tråd med opplæringslovens krav.
2. Rapporten oversendes til bystyret med følgende forslag til vedtak:
 - Bystyret tar forvaltningsrevisjonsrapport "Tilpasset opplæring i Fredrikstad" til etterretning.

Fredrikstad, 15.3 2010

Anne-Karin Femanger Pettersen
Daglig leder, Østfold kontrollutvalgssekretariat

Kontrollutvalget Fredrikstads behandling 24.03.2010:

Som innstilling

Kontrollutvalget Fredrikstads vedtak/innstilling 24.03.2010:

1. Kontrollutvalget tar forvaltningsrevisjonsrapport "Tilpasset opplæring i Fredrikstad" til etterretning.
Revisjonens funn viser at Fredrikstad kommune har et system for vurdering og oppfølging av om regelverkets krav til tilpasset opplæring følges eller blir oppfylt i den enkelte skole. Systemet fremstår som forsvarlig og i tråd med opplæringslovens krav.
2. Rapporten oversendes til bystyret med følgende forslag til vedtak:
 - Bystyret tar forvaltningsrevisjonsrapport "Tilpasset opplæring i Fredrikstad" til etterretning.

Bystyrets behandling 06.05.2010:

Votering:

Kontrollutvalgets innstilling ble enstemmig vedtatt.

Bystyrets vedtak 06.05.2010:

Rapporten oversendes til bystyret med følgende forslag til vedtak:

- Bystyret tar forvaltningsrevisjonsrapport "Tilpasset opplæring i Fredrikstad" til etterretning.

PS 44/10 Forvaltningsrevisjonsrapport: Vurdering av kommunens systemer for registrering i IPLOS

Sekretariatet anbefaler kontrollutvalget å fatte slikt vedtak:

1. Kontrollutvalget tar forvaltningsrevisjonsrapport "Vurdering av kommunens systemer for registrering i IPLOS" til etterretning.
Revisjonens funn viser at kommunen har utarbeidet skriftlige systemer og rutiner som er i tråd med regelverket for registrering i IPLOS. Bruk av disse vil kunne sikre likebehandling av søkere og mottakere av tjenester omfattet av IPLOS-registeret. Kontrollutvalget vil vurdere et oppfølgingsprosjekt om praksis/registrering i IPLOS er i tråd med krav i regelverk, i forbindelse med ny plan for forvaltningsrevisjon 2010-2011.
2. Rapporten oversendes til bystyret med følgende forslag til vedtak.
 - Bystyret tar forvaltningsrevisjonsrapport "Vurdering av kommunens systemer for registrering i IPLOS", og kontrollutvalgets vedtak i saken, til etterretning

Fredrikstad, 15.3 2010

Anne-Karin Femanger Pettersen
Daglig leder, Østfold kontrollutvalgssekretariat

Kontrollutvalget Fredrikstads behandling 24.03.2010:

Som innstilling

Kontrollutvalget Fredrikstads vedtak/innstilling 24.03.2010:

1. Kontrollutvalget tar forvaltningsrevisjonsrapport "Vurdering av kommunens systemer for registrering i IPLOS" til etterretning.
Revisjonens funn viser at kommunen har utarbeidet skriftlige systemer og rutiner som er i tråd med regelverket for registrering i IPLOS. Bruk av disse vil kunne sikre likebehandling av søkere og mottakere av tjenester omfattet av IPLOS-registeret. Kontrollutvalget vil vurdere et oppfølgingsprosjekt om praksis/registrering i IPLOS er i tråd med krav i regelverk, i forbindelse med ny plan for forvaltningsrevisjon 2010-2011.
2. Rapporten oversendes til bystyret med følgende forslag til vedtak.
 - Bystyret tar forvaltningsrevisjonsrapport "Vurdering av kommunens systemer for registrering i IPLOS", og kontrollutvalgets vedtak i saken, til etterretning

Bystyrets behandling 06.05.2010:

Votering:

Kontrollutvalgets innstilling ble enstemmig vedtatt.

Bystyrets vedtak 06.05.2010:

Rapporten oversendes til bystyret med følgende forslag til vedtak.

- Bystyret tar forvaltningsrevisjonsrapport "Vurdering av kommunens systemer for registrering i IPLOS", og kontrollutvalgets vedtak i saken, til etterretning.

PS 45/10 Plan for gjennomføring av forvaltningsrevisjon i 2010- 2011

Sekretariatet anbefaler kontrollutvalget å fatte slikt vedtak:

1. Kontrollutvalget vurderer det slik at følgende områder bør være gjenstand for forvaltningsrevisjon i perioden 2010-2011:
(legges fram uten innstilling fra sekretariatet, jf pkt 3.1 i planen)
2. Kontrollutvalgets forslag til prioriteringer innarbeides i "Plan for gjennomføring av forvaltningsrevisjon for perioden 2010-2011", pkt 3.1.
3. I hht. KL § 77 pkt 6 oppfordrer kontrollutvalget rådmannen til å avgi uttalelse til bystyret hvis rådmannen finner det hensiktsmessig.
4. Kontrollutvalgets forslag til "Plan for gjennomføring av forvaltningsrevisjon for perioden 2010-2011", sendes til bystyret til politisk behandling.
5. **Kontrollutvalget innbyr bystyret til å fatte følgende vedtak:**
 - 1) Det skal i perioden 2010-2011 gjennomføres forvaltningsrevisjon i henhold til kontrollutvalgets forslag til "Plan for gjennomføring av forvaltningsrevisjon i perioden 2010-2011" (jf pkt 3.1 i planen).
 - 2) Rammetimetallet til forvaltningsrevisjon settes til 1700 timer per år.
 - 3) Kontrollutvalget gis fullmakt til å foreta nærmere planlegging av forvaltningsrevisjonen, herunder vedta de enkelte undersøkelser/prosjektplaner og inngå avtaler om gjennomføring med revisjonen. (Dette i hht. egen rutinebeskrivelse)
 - 4) Kontrollutvalget skal fortløpende sende forvaltningsrevisjonsrapporter til bystyret. Kontrollutvalget skal også rapportere resultatene av forvaltningsrevisjonen i årsmeldingen som sendes til bystyret.
 - 5) Bystyret delegerer til kontrollutvalget å vurdere eventuelle behov for endringer i planen i planperioden.

Fredrikstad, 12.3 2010

Anne-Karin Femanger Pettersen
Daglig leder, Østfold

Kontrollutvalgssekretariat Kontrollutvalget Fredrikstads behandling 24.03.2010:

Kontrollutvalget ønsket ikke å vedta forslag til forvaltningsrevisjonsprosjekt for hele toårs perioden, men bestemte at planen skal rulleres/utvides i begynnelsen av 2011.

Følgende prosjekter ble valg i prioritert rekkefølge:

1. Gjennomgang av innkjøpssystemer i hele kommunen

I prosjektet skal det fokuseres på:

- oppfølging av anbefalinger i tidligere rapporter
- kjøp av konsulent tjenester
- inngåelse og oppfølging av rammeavtaler
- arkivsystemer dokumentasjon og etterprøvnbarhet ifm. anskaffelser og innkjøp
- forholdet mellom linje og stab knyttet til anskaffelser og innkjøp

2. Gjennomgang av kommunens ansvar for barn og unges oppvekstvilkår

I prosjektet skal det fokuseres på:

- om samordning av tjenester til barn og unge fungerer hensiktsmessig,

- om tilrettelagte tiltak i skole, barnehage og PPT er i henhold til individuelle rettigheter i regelverket

3. Praksis i IPLOS

Revisjonen har tidligere funnet at kommunen har utarbeidet skriftlige systemer og rutiner som er i tråd med regelverket for registrering i IPLOS. Bruk av disse vil kunne sikre likebehandling av søkere og mottakere av tjenester omfattet av IPLOS-registeret.

I oppfølgingsprosjektet skal det fokuseres på:

- om det etablerte systemet er tilstrekkelig implementert
- om tjenestene utmåles riktig

4. NAV

I prosjektet skal det fokuseres på:

- om svakheter som er avdekket i media knyttet til internkontroll, saksbehandling og press på medarbeiderne, også gjelder for de kommunale tjenestene.
- utfordringer for kommunen knyttet til styringssystemer og partnerskap

Prosjektene problemstillinger og omfang, med mer, diskuteres nærmere ved behandling av den enkelte prosjektplan

Kontrollutvalget Fredrikstads vedtak/innstilling 24.03.2010:

1. Kontrollutvalget vurderer det slik at følgende områder bør være gjenstand for forvaltningsrevisjon i perioden 2010-2011:

1. Gjennomgang av innkjøpssystemer i hele kommunen

I prosjektet skal det fokuseres på:

- o oppfølging av anbefalinger i tidligere rapporter
- o kjøp av konsulent tjenester
- o inngåelse og oppfølging av rammeavtaler
- o arkivsystemer dokumentasjon og etterprøvnbarhet ifm anskaffelser og innkjøp
- o forholdet mellom linje og stab knyttet til anskaffelser og innkjøp

2. Gjennomgang av kommunens ansvar for barn og unges oppvekstvilkår

I prosjektet skal det fokuseres på:

- o om samordning av tjenester til barn og unge fungerer hensiktsmessig,
- o om tilrettelagte tiltak i skole, barnehage og PPT er i henhold til individuelle rettigheter i regelverket

3. Praksis i IPLOS

Revisjonen har tidligere funnet at kommunen har utarbeidet skriftlige systemer og rutiner som er i tråd med regelverket for registrering i IPLOS. Bruk av disse vil kunne sikre likebehandling av søkere og mottakere av tjenester omfattet av IPLOS-registeret.

I oppfølgingsprosjektet skal det fokuseres på:

- o om det etablerte systemet er tilstrekkelig implementert
- o om tjenestene utmåles riktig

4. NAV

I prosjektet skal det fokuseres på:

- o om svakheter som er avdekket i media knyttet til internkontroll, saksbehandling og press på medarbeiderne, også gjelder for de kommunale tjenestene.
- o utfordringer for kommunen knyttet til styringssystemer og partnerskap

Planen rulleres/utvides i begynnelsen av 2011.

2. Kontrollutvalgets forslag til prioriteringer innarbeides i "Plan for gjennomføring av forvaltningsrevisjon for perioden 2010-2011", pkt 3.1.
3. I hht. KL § 77 pkt 6 oppfordrer kontrollutvalget rådmannen til å avgi uttalelse til bystyret hvis rådmannen finner det hensiktsmessig.
4. Kontrollutvalgets forslag til "Plan for gjennomføring av forvaltningsrevisjon for perioden 2010-2011", sendes til bystyret til politisk behandling.
5. **Kontrollutvalget innbyr bystyret til å fatte følgende vedtak:**
 1. Det skal i perioden 2010-2011 gjennomføres forvaltningsrevisjon i henhold til kontrollutvalgets forslag til "Plan for gjennomføring av forvaltningsrevisjon i perioden 2010-2011" (jf kontrollutvalgets vedtak pkt. 1 og pkt 3.1 i planen). Planen rulleres i begynnelsen av 2011.
 2. Rammetimetallet til forvaltningsrevisjon settes til 1700 timer per år.
 3. Kontrollutvalget gis fullmakt til å foreta nærmere planlegging av forvaltningsrevisjonen, herunder vedta de enkelte undersøkelser/prosjektplaner og inngå avtaler om gjennomføring med revisjonen. (Dette i hht. egen rutinebeskrivelse)
 4. Kontrollutvalget skal fortløpende sende forvaltningsrevisjonsrapporter til bystyret. Kontrollutvalget skal også rapportere resultatene av forvaltningsrevisjonen i årsmeldingen som sendes til bystyret.
 5. Bystyret delegerer til kontrollutvalget å vurdere eventuelle behov for endringer i planen i planperioden.

Bystyrets behandling 06.05.2010:

På vegne av FrP fremsatte representanten Bjørnar Laabak slikt forslag:

Plan for gjennomføring av prosjekter endres til følgende prioriterte rekkefølge:

1. Gjennomgang av innkjøpssystemer i hele kommunen.
2. NAV
3. Gjennomgang av kommunens ansvar for barn og unges oppvekstvilkår
4. Praksis i IPLOS

Votering:

Forslag fremsatt av Bjørnar Laabak ble enstemmig vedtatt.

Kontrollutvalgets innstilling med vedtatte endringer ble enstemmig vedtatt.

Bystyrets vedtak 06.05.2010:

1. Det skal i perioden 2010-2011 gjennomføres forvaltningsrevisjon i henhold til kontrollutvalgets forslag til "Plan for gjennomføring av forvaltningsrevisjon i perioden 2010-2011" (jf kontrollutvalgets vedtak pkt. 1 og pkt 3.1 i planen). Planen rulleres i begynnelsen av 2011. Følgende endringer gjøres vedr. prioritert rekkefølge i planen:
 - 1 Gjennomgang av innkjøpssystemer i hele kommunen
 - 2 NAV
 - 3 Gjennomgang av kommunens ansvar for barn og unges oppvekstvilkår
 - 4 Praksis i IPLOS
2. Rammetimetallet til forvaltningsrevisjon settes til 1700 timer per år.
3. Kontrollutvalget gis fullmakt til å foreta nærmere planlegging av forvaltningsrevisjonen, herunder vedta de enkelte undersøkelser/prosjektplaner og inngå avtaler om gjennomføring med revisjonen. (Dette i hht. egen rutinebeskrivelse)
4. Kontrollutvalget skal fortløpende sende forvaltningsrevisjonsrapporter til bystyret. Kontrollutvalget skal også rapportere resultatene av forvaltningsrevisjonen i årsmeldingen som sendes til bystyret.
5. Bystyret delegerer til kontrollutvalget å vurdere eventuelle behov for endringer i planen i planperioden.

PS 46/10 Forslag til reguleringsplan (endring) for Gamle Fredrikstad Stadion – Sentrum. Forslagstiller: divA arkitekter AS

Rådmannens innstilling

Rådmannen anbefaler planutvalget å avgi slik innstilling til bystyret:

I henhold til plan- og bygningsloven av 1985 § 27-2 nr. 1, jfr. § 28-1, godkjennes det fremlagte forslag til reguleringsplan (endring) for Gamle Fredrikstad Stadion, plankart datert 22.11.07, sist revidert 26.02.10, med tilhørende reguleringsbestemmelser datert 22.11.07, sist revidert 26.02.10.

Fredrikstad, 07.04.2010

Planutvalgets behandling 22.04.2010:

Endring i rådmannens innstilling:

Reguleringsbestemmelser datert 22.11.07, sist revidert 26.02.10, skal endres til:
sist revidert 06.04.10

Forslag fremsatt i møtet:

På vegne av Bym fremmet Svein Bendik Hansen følgende forslag:

Byggehøyden for K7 reduseres lik øvrig byggehøyde i Stadiongata til 3 etasjer.

Votering:

Rådmannens innstilling ble vedtatt med 10 mot 1 stemme (1Bym).

Forslag fremmet av Svein Bendik Hansen på vegne av Bym falt mot 10 stemmer (4AP, 3Frp, 1FS, 1H, 1Krf).

Planutvalgets innstilling 22.04.2010:

Som rådmannens innstilling.

Bystyrets behandling 06.05.2010:

Representanten Svein Bendik Hansen (Bym) tok opp sitt forslag fra planutvalget.

Votering:

Forslag fremsatt av Svein Bendik Hansen fikk 6 stemmer (SV 2, V1, SP 1, FS 1, Bym 1) og falt.

Planutvalgets innstilling ble enstemmig vedtatt.

Bystyrets vedtak 06.05.2010:

I henhold til plan- og bygningsloven av 1985 § 27-2 nr. 1, jfr. § 28-1, godkjennes det fremlagte forslag til reguleringsplan (endring) for Gamle Fredrikstad Stadion, plankart datert 22.11.07, sist revidert 26.02.10, med tilhørende reguleringsbestemmelser datert 22.11.07, sist revidert 06.04.10.

PS 47/10 Brukerombudet - Årsmelding 2009

Innstilling

Ordføreren anbefaler formannskapet å gi slik innstilling til bystyret:

Brukerombudets årsmelding 2009 tas til etterretning. Årsmeldingen oversendes sosial- og

omsorgsutvalget som gjør en nærmere vurdering av brukerombudets anbefalinger.

Fredrikstad, 12.04.2010

Formannskapets behandling 29.04.2010:

Votering:

Ordførerens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Formannskapets innstilling 29.04.2010 til bystyret:

Brukerombudets årsmelding 2009 tas til etterretning. Årsmeldingen oversendes sosial- og omsorgsutvalget som gjør en nærmere vurdering av brukerombudets anbefalinger.

Bystyrets behandling 06.05.2010:

Votering:

Formannskapets innstilling ble enstemmig vedtatt

Bystyrets vedtak 06.05.2010:

Brukerombudets årsmelding 2009 tas til etterretning. Årsmeldingen oversendes sosial- og omsorgsutvalget som gjør en nærmere vurdering av brukerombudets anbefalinger.

PS 48/10 Kjøp av ny ismaskin til Stjernehallen

Rådmannens innstilling

Rådmannen anbefaler teknisk utvalg å avgi slik innstilling til formannskapet:

1. Det bevilges inntil 1 500 000 kroner til innkjøp av ny ismaskin i Stjernehallen.
2. Investeringen finansieres fra fritt investeringsfond UK2004.
3. Inntekter fra salg av gammel ismaskin tilføres fritt investeringsfond UK2004.

Fredrikstad, 07.04.2010

Teknisk utvalgs behandling 27.04.2010:

Votering:

Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Teknisk utvalgs innstilling 27.04.2010 til formannskapet:

1. Det bevilges inntil 1 500 000 kroner til innkjøp av ny ismaskin i Stjernehallen.
2. Investeringen finansieres fra fritt investeringsfond UK2004.
3. Inntekter fra salg av gammel ismaskin tilføres fritt investeringsfond UK2004.

Formannskapets behandling 29.04.2010:

Votering:

Teknisk utvalgs innstilling ble enstemmig vedtatt.

Formannskapets innstilling 29.04.2010 til bystyret:

1. Det bevilges inntil 1 500 000 kroner til innkjøp av ny ismaskin i Stjernehallen.
2. Investeringen finansieres fra fritt investeringsfond UK2004.
3. Inntekter fra salg av gammel ismaskin tilføres fritt investeringsfond UK2004.

Bystyrets behandling 06.05.2010:

Votering:

Formannskapets innstilling ble enstemmig vedtatt.

Bystyrets vedtak 06.05.2010:

1. Det bevilges inntil 1 500 000 kroner til innkjøp av ny ismaskin i Stjernehallen.
2. Investeringen finansieres fra fritt investeringsfond UK2004.
3. Inntekter fra salg av gammel ismaskin tilføres fritt investeringsfond UK2004.

PS 49/10 Salg av Kirkegaten 30 A

Rådmannens innstilling

Rådmannen anbefaler teknisk utvalg å avgi slik innstilling til formannskapet:

1. Kirkegaten 30A selges til Balaklava eiendom AS for 800.000 kroner.
2. Netto salgsinntekt etter fradrag for kostnader avsettes til kommunens frie investeringsfond UK2004.

Fredrikstad, 05.04.2010

Teknisk utvalgs behandling 27.04.2010:

Representanten Bjørn Kjelsaas Andersen fremmet følgende forslag:

Endre punkt 1 i Rådmannens innstilling til : Kirkegaten 30A selges til markedstakst.

Votering:

Rådmannens innstilling ble vedtatt med 7 stemmer (3Ap,1Sp,1V,1FrP,1KrF) mot 2 stemmer (1H, 1Uavhengiges representant) som ble avgitt for forslag fremsatt av Bjørn Kjellsaas Andersen.

Teknisk utvalgs innstilling 27.04.2010 til formannskapet:

1. Kirkegaten 30A selges til Balaklava eiendom AS for 800.000 kroner.
2. Netto salgsinntekt etter fradrag for kostnader avsettes til kommunens frie investeringsfond UK2004.

Formannskapets behandling 29.04.2010:

Votering:

Teknisk utvalgs innstilling ble enstemmig vedtatt.

Formannskapets innstilling 29.04.2010 til bystyret:

1. Kirkegaten 30A selges til Balaklava eiendom AS for 800.000 kroner.
2. Netto salgsinntekt etter fradrag for kostnader avsettes til kommunens frie investeringsfond UK2004.

Bystyrets behandling 06.05.2010:

Votering:

Formannskapets innstilling ble enstemmig vedtatt.

Bystyrets vedtak 06.05.2010:

1. Kirkegaten 30A selges til Balaklava eiendom AS for 800.000 kroner.
2. Netto salgsinntekt etter fradrag for kostnader avsettes til kommunens frie investeringsfond UK2004.

PS 50/10 Vurdering av konkurranseutsetting av kommunens renholdstjenester

Rådmannens innstilling

Rådmannen anbefaler teknisk utvalg å gi slik innstilling til formannskapet:

1. Renholdstjenesten ved tre kommunale bygg konkurranseutsettes. Rådmannen velger ut byggene.
2. Kommunen deltar ikke i egen anbudskonkurranse.

Fredrikstad, 20.04.2010.

Administrasjonsutvalgets behandling 27.04.2010:

Forslag fremsatt i møtet:

Anne Marte Frestad Andersen (H) fremmet følgende forslag:

1. Renholdstjenesten ved *minst* tre kommunale bygg konkurranseutsettes. Rådmannen velger ut byggene.
2. Kommunen deltar i egen anbudsrunde.

Votering:

Anne Marte Frestad Andersens forslag til punkt 1 fikk 2 stemmer (2H) og falt.

Rådmannens innstilling punkt 1 fikk 4 stemmer (2 FrP, 2 H) og falt.

Anne Marte Frestad Andersens forslag til punkt 2 fikk 2 stemmer (2H) og falt.

Rådmannens innstilling punkt 2 fikk 2 stemmer (2 FrP) og falt.

Administrasjonsutvalgets uttalelse til formannskapet 29.04.2010:

Renholdstjenesten ved kommunale bygg konkurranseutsettes ikke.

Teknisk utvalgs behandling 27.04.2010:

Representanten Bjørn Kielsaas Andersen fremmet på vegne av H følgende forslag:

Punkt 1 som rådmannens, punkt 2 som rådmannens men fjerne ordet ikke fra innstillingen.

Representanten Odd R. Hasselgård fremmet på vegne av AP-SP-V-Krf og Uavhengiges representant følgende forslag:

Renholdstjenesten konkurranseutsettes ikke.

Votering:

Rådmannens innstilling fikk 1 stemme(Frp) og falt.

Forslag fremsatt av Bjørn Kjelsaas Andersen H fikk 1 stemme (H) og falt.

Forslag fremsatt av Odd R. Hasselgård Ap ble vedtatt med 7 stemmer(3AP, 1SP, 1V,1Krf, 1 Uavhengiges representant) mot 2 stemmer (1H, og 1Frp)

Teknisk utvalgs innstilling 27.04.2010 til formannskapet:

Renholdstjenesten konkurranseutsettes ikke.

Formannskapets behandling 29.04.2010:

Representanten Ingrid I.Willoch (H) tok opp Høyres forslag fremmet i administrasjonsutvalget og teknisk utvalg 27.04.10.

1. Renholdstjenesten ved *minst* tre kommunale bygg konkurranseutsettes. Rådmannen velger ut byggene (lik rådmannens innstilling pkt.1)
2. Kommunen deltar i egen anbudsrunde.

Votering:

Teknisk utvalgs innstilling ble vedtatt med 8 stemmer (Ap 4, KrF 1, SV 1, V 1, Pp 1) mot 5 stemmer (FrP 3, H 2) som ble avgitt for Ingrid I Willoch sitt forslag punkt 1.

Punkt 2 i Ingrid I Willoch sitt forslag falt dermed.

Formannskapets innstilling 29.04.2010 til bystyret:

Renholdstjenesten konkurranseutsettes ikke.

Bystyrets behandling 06.05.2010:

På vegne av FrP, H og FS fremsatte representanten Peter Kuran slik forslag:

Nytt pkt 1.

Renholdstjenesten ved kommunale bygg konkurranseutsettes. Det forutsettes at renholdstjenesten i kommunen skal kunne delta i anbudskonkurransen, med egne ansatte, på like vilkår.

Votering:

Formannskapets innstilling ble vedtatt med 28 stemmer (Ap 18, KrF 3, SV 2, V 2, Pp 1,Sp 1, Bym 1) mot 25 stemmer (FrP 17, H 7, FS 1) som ble avgitt for forslag fremsatt av Peter Kuran.

Bystyrets vedtak 06.05.2010:

Renholdstjenesten konkurranseutsettes ikke.

PS 51/10 Skolebruksplan 2010 - 2020

Rådmannens innstilling

Rådmannen anbefaler oppvekstutvalget å gi slik innstilling til formannskapet:

1. Strategier beskrevet i Skolebruksplan 2010-2020 vedtas som grunnlag for fremtidig skoleplanlegging i Fredrikstad kommune.
2. Skolebruksplanens anbefalte investeringsplan legges til grunn for kommende budsjett- og handlingsplanarbeid.
3. Skolebruksplanen rulleres hvert 4. år. Skolebruksplanens investeringsplan rulleres hvert år som del av kommunens årlige budsjett- og handlingsplanarbeid.

Fredrikstad, 15.02.2010

Oppvekstutvalgets behandling 03.03.2010:

Forslag fremsatt i møtet:

På av AP fremmet repr. Wenja Ringen følgene forslag:

Saken utsettes til neste møte, slik at partipolitisk behandling blir mulig.

Det ble bedt om at administrasjonen sender en oversikt over innkomne høringsuttalelser til utvalgsmedlemmene.

Votering:

Ovennevnte utsettelsesforslag ble enstemmig vedtatt.

Oppvekstutvalgets vedtak 03.03.2010

Saken utsettes til neste møte, slik at partipolitisk behandling blir mulig.

Oppvekstutvalgets behandling 15.04.2010:

Utvalgsleder Peter Kuran refererte uttalelse fra Fredrikstad Ungdomsråds møte 02.03.10:

Fredrikstad ungdomsråd hadde sak vedrørende Skolebruksplan for Fredrikstad kommune som referatsak i møtet den 2. mars 2010.

De ønsket å komme med følgene innspill, som forhåpentlig kan følge saken:

- *Åpne løsninger i stedet for ordinære klasserom kan være gode løsninger for elevene med tanke på ansvar for egen læring og gode arbeidsvaner.*
- *Luft- og varmeanlegg må gi like gode luft- og varmemuligheter i alle rom. Reguleringsmuligheter for disse bør ikke være tilgjengelige for elevene, de må styres av de voksne.*
- *Alle rom elevene og lærerne skal arbeide i, må gi god arbeidsplass og god luft, grenser for antall elever per kvadratmeter må settes, og overholdes.*
- *Elevene må få medvirke i byggeprosessene ved bygging av nytt, og rehabilitering av eksisterende skolebygg.*

- *Vi som er elever på ungdomstrinn ønsker å ha mange sittemuligheter på uteplassen, og benkene til å sitte på må være laget i holdbare og trivelige materialer.*

Ungdomsrådets uttalelse følger saken.

Forslag fremsatt i møtet:

På vegne av AP og SV fremmet repr. Inger Marie Olsen følgende forslag:

1. *Strategier beskrevet i Skolebruksplan 2010-2020 vedtas som grunnlag for fremtidig skoleplanlegging i Fredrikstad kommune.*
2. *Skolebygg skal bygges med miljømessig god standard med lavt energiforbruk.*
3. *Offentlige bygg bør tilføre nærmiljøene arkitektoniske kvaliteter.*
4. *Skolebruksplanens anbefalte investeringsplan legges til grunn for kommende budsjett- og handlingsplanarbeid.*
5. *Skolebruksplanen rulleres hvert 4. år. Skolebruksplanens investeringsplan rulleres hvert år som del av kommunens årlige budsjett- og handlingsplanarbeid.*

(MERK: pkt 4 i forslaget er lik pkt 2 i rådmannens innstilling. Pkt 5 i forslaget er lik pkt 3 i rådmannens innstilling)

På vegne av FrP, H og V fremmet repr. Bjørnar Laabak følgende forslag:

Endring oppdateres i skolebruksplandokumentet:

Kapittel 12:

Siste setning i avsnitt 3 strykes: ~~Denne vurderingen må evt. følge ordinær budsjettprosess om tiltaket skal vurderes på nytt.~~

Kapittel 14 og 15:

Elevoversikt og forventet utvikling oppdateres.

Kapittel 15:

Nytt avsnitt tillegges:

Lokalisering og driftsform for Råkollen og avdeling Fredenlund foreslås av eget forprosjekt der berørte parter involveres.

På vegne av H fremmet repr. Peter Kuran følgende forslag:

Nytt pkt 4:

Lokalisering av Audioavdelingen fremmes som egen sak i oppvekstutvalget.

Votering:

Rådmannens innstilling pkt 1,2 og 3 ble enstemmig vedtatt

Pkt 2 og 3 i forslag fremmet på vegne av AP og SV ble enstemmig vedtatt.

(Rådmannens pkt 2 og 3 endres til pkt 4 og 5).

Forslag til nytt pkt 4 fremmet av Peter Kuran ble enstemmig vedtatt som nytt pkt 6

Forslag om endringer i skoleplandokumentet fremmet på vegne av FrP, H og V ble

enstemmig vedtatt.

Oppvekstutvalgets innstilling 15.04.2010:

1. Strategier beskrevet i Skolebruksplan 2010-2020 vedtas som grunnlag for fremtidig skoleplanlegging i Fredrikstad kommune.
- 2 Skolebygg skal bygges med miljømessig god standard med lavt energiforbruk.
- 3 Offentlige bygg bør tilføre nærmiljøene arkitektoniske kvaliteter.
- 4 Skolebruksplanens anbefalte investeringsplan legges til grunn for kommende budsjett- og handlingsplanarbeid.
- 5 Skolebruksplanen rulleres hvert 4. år. Skolebruksplanens investeringsplan rulleres hvert år som del av kommunens årlige budsjett- og handlingsplanarbeid.
6. Lokalisering av Audioavdelingen fremmes som egen sak i oppvekstutvalget.

Følgende endring legges inn i skolebruksplandokumentet:

Kapittel 12:

Siste setning i avsnitt 3 strykes:

~~(Denne vurderingen må evt. følge ordinær budsjettprosess om tiltaket skal vurderes på nytt.~~

Kapittel 14 og 15:

Elevoversikt og forventet utvikling oppdateres.

Kapittel 15:

Nytt avsnitt tillegges:

Lokalisering og drifteform for Råkollen og avdeling Fredenlund foreslås av eget forprosjekt der berørte parter involveres.

Formannskapetets behandling 29.04.2010:

Votering:

Oppvekstutvalgets innstilling pkt. 2 og 3 ble vedtatt mot 3 stemmer (FrP).

Oppvekstutvalgets innstilling pkt. 1,4,5 og 6 ble enstemmig vedtatt.

Formannskapetets innstilling 29.04.2010 til bystyret:

1. Strategier beskrevet i Skolebruksplan 2010-2020 vedtas som grunnlag for fremtidig skoleplanlegging i Fredrikstad kommune.
- 2 Skolebygg skal bygges med miljømessig god standard med lavt energiforbruk.
- 3 Offentlige bygg bør tilføre nærmiljøene arkitektoniske kvaliteter.
- 4 Skolebruksplanens anbefalte investeringsplan legges til grunn for kommende budsjett- og handlingsplanarbeid.
- 5 Skolebruksplanen rulleres hvert 4. år. Skolebruksplanens investeringsplan rulleres hvert år som del av kommunens årlige budsjett- og handlingsplanarbeid.
6. Lokalisering av Audioavdelingen fremmes som egen sak i oppvekstutvalget.

Følgende endring legges inn i skolebruksplandokumentet:

Kapittel 12:

Siste setning i avsnitt 3 strykes:

(Denne vurderingen må evt. følge ordinær budsjettprosess om tiltaket skal vurderes på nytt.

Kapittel 14 og 15:

Elevoversikt og forventet utvikling oppdateres.

Kapittel 15:

Nytt avsnitt tillegges:

Lokalisering og drifteform for Råkollen og avdeling Fredenlund foreslås av eget forprosjekt der berørte parter involveres.

Bystyrets behandling 06.05.2010:

På vegne av FS fremsatte representanten Sigvald Oppebøen slik protokolltilførsel:

Skolebruksplanen er et viktig dokument som gir nyttige opplysninger for flere områder i kommunen.

I skolebruksplanen på side 10 under punkt 1.3.2 Boligbygging står følgende; " I regelen er det slik at ingen nye boligfelt tillates om ikke skolens inntaksområde har kapasitet".

Relatert til de overordnede føringer er det i Fredrikstad kun i de sentrale strøk det er åpent for større boligutbygging. Det ligger nå flere store reguleringsplaner klare for betydelig boligbygging i sentrum. Dette er områder hvor barnefamilier vil etablere seg. Det er i sentrum vi nå har, og vil få de mest overfylte skolene.

På bakgrunn av opplysninger i nevnte dokument, vil Folkets Stemme oppfordre oppvekstavdelingen til å komme med innspill til et område, eller tomteforslag for en ny skoletomt i sentrum. Dette for å kunne avlaste de eksisterende sentrumsskolene relatert til kommuneplanen.

På vegne av FrP fremsatte Agnes Bossum følgende: (for oversendelse til oppvekstutvalget)

Følgende punkter innarbeides i planen under Manstad barneskole:

- Oppussing og rehabilitering av 1954-bygningens toaletter.
- Oppussing og rehabilitering av 1974-bygningens gymsal og garderober.

Ordføreren godkjente protokolltilførselen, og det var enighet om oversendelsen av punktene fra Agnes Bossum til oppvekstseksjonen.

Votering:

Formannskapets innstilling ble enstemmig vedtatt.

Bystyrets vedtak 06.05.2010:

1. Strategier beskrevet i Skolebruksplan 2010-2020 vedtas som grunnlag for fremtidig skoleplanlegging i Fredrikstad kommune.
- 2 Skolebygg skal bygges med miljømessig god standard med lavt energiforbruk.
- 3 Offentlige bygg bør tilføre nærmiljøene arkitektoniske kvaliteter.
- 4 Skolebruksplanens anbefalte investeringsplan legges til grunn for kommende budsjett- og handlingsplanarbeid.
- 5 Skolebruksplanen rulleres hvert 4. år. Skolebruksplanens investeringsplan rulleres hvert år som del av kommunens årlige budsjett- og handlingsplanarbeid.

6. Lokalisering av Audioavdelingen fremmes som egen sak i oppvekstutvalget.

Følgende endring legges inn i skolebruksplandokumentet:

Kapittel 12:

Siste setning i avsnitt 3 strykes:

(Denne vurderingen må evt. følge ordinær budsjettprosess om tiltaket skal vurderes på nytt.

Kapittel 14 og 15:

Elevoversikt og forventet utvikling oppdateres.

Kapittel 15:

Nytt avsnitt tillegges:

Lokalisering og drifteform for Råkollen og avdeling Fredenlund foreslås av eget forprosjekt der berørte parter involveres.

PS 52/10 Konseptvalgutredning for transportsystemet i Nedre Glommaregionen - Fredrikstad kommunes høringsuttalelse

Rådmannens innstilling

Rådmannen anbefaler formannskapet å gi slik innstilling til bystyret:

1. Statusbeskrivelsen:

a) Trafikksystemet i regionen, og da spesielt Fredrikstad, er svært sårbart, og påvirker innbyggere og næringsliv negativt i stadig økende grad.

b) Trafikksituasjonen for øvrig er forholdsvis dekkende beskrevet i rapporten. Kapitlet om parkering bør oppdateres. I tillegg til de trafikale forholdene bør statusbeskrivelsen også omhandle følgende forhold:
- Hvilke utfordringer regionen står overfor.

- Hvilke utfordringer bysentra står overfor som handelssenter, med stadig økende konkurranse mot byeksterne kjøpesenter og grensehandel.

2. Behov:

a) Nødetatene må defineres som primære interessenter

3. Målene:

a) Å legge til rette for en attraktiv, konkurransedyktig og miljøvennlig byregion bør være et av hovedmålene med transportpakken.

b) En endring av reisemiddelvalg er nødvendig.

c) God tilgjengelighet inn til bysentra og mellom Sarpsborg og Fredrikstad bysentra må prioriteres.

d) Det bør i tillegg til de mål som er foreslått defineres et mål som viser en ambisjon mht å redusere sårbarheten i transportsystemet, og da spesielt mht kollektivtrafikk og nyttetransport.

e) Ambisjonsnivået på samfunns målet og effekt målet knyttet til kjøretid for godstransport er for lavt. Framtidig kjøretid på viktige strekninger for godstransporten må være bedre enn i dag.

4. Kombinert konsept

a) I tillegg til å legge til rette for bedre framkommelighet for sykkel og buss, må hensynet til framkommelighet for godstransport prioriteres.

- Hele rv 109 bør ha A-prioritet.

- Rv 111 bør også på sikt være hovedtransportåre for tungtrafikken mellom

Borg Havn og E6. Strekningen må ha en kapasitet som bidrar til å nå målet knyttet til framkommelighet for godstransporten.

- Alternativ bruk av kollektivfelt, slik at de også kan benyttes av tungtrafikk, må vurderes.

- b) Rv 108 Ny Kråkerøyforbindelse bør fullføres så raskt som mulig, og må derfor få A-prioritet.
- c) Kollektivfelt i Mosseveien bør inngå i prioritet B og ikke i prioritet A. Dette fordi man bør se effekten av utbygging av rv 110 Ørebekk – Simo først, før det tas stilling til evt. kollektivfelt i Mosseveien.
- d) KVVU'en anbefaler at det bør utredes konkrete tiltak knyttet til arealbruk og restriktive tiltak for biltrafikk. Dersom det skal utredes må det gjøres som et regionalt grep. Videre må tiltakene ses i lys av de konkurransemessige utfordringer Sarpsborg og Fredrikstad bysentrum står overfor. En slik analyse må derfor i tillegg til rent trafikale betraktninger vurdere tiltakenes betydning mht bysentras attraktivitet og konkurransekraft. Rekkefølge og evt gjennomføringstidspunkt må også vurderes i lys av byenes attraktivitet og konkurransekraft.

5. Grønli

- a) Etablering av dobbeltspor og ny stasjon på Grønli, er en viktig premis for ønsket byutvikling i Fredrikstad.
 - b) Det forventes en samtidighet i planlegging og realisering av rv 110, dobbeltspor og ny jernbanestasjon på Grønli.
 - c) Dersom en realisering av dobbeltspor og ny stasjon på Grønli utsettes i tid, vil dette være svært uheldig mht ønsket byutvikling. En realisering av vegsystemet vil da tvinge seg fram.
6. Konseptvalgutredningens regionale perspektiv er viktig, men må ikke være til hinder for framdriften i Fredrikstad. Endelig vedtatt konsept må inneha en fleksibilitet som muliggjør en realisering av tiltak i Fredrikstad, tiltross for evt. ulike vedtak i kommunene.
7. For å kunne realisere det kortsiktige effektmålet må staten se på mulighetene for å starte planlegging og realisering av framkommelighetstiltak for sykkel og kollektiv raskere enn hva som tradisjonelt har vært mulig ved bompengefinansiering.
8. Rushtidsavgift, slik det er omtalt i kombinert konsept, oppfattes som en form for bompengeskatt, og forventes derfor å være tidsbegrenset.
9. Endelig avklaring knyttet til finansiering, og derigjennom evt. rushtidsavgift, vil man måtte komme tilbake til når det skal fattes et endelig finansieringsvedtak som grunnlag for en bompengeproposisjon. Endelig lokalisering av bomstasjoner bør også drøftes i lys av ønsket byutvikling og de utfordringer bysentra og byregionen står overfor.
10. Portefølgestyring synes å være hensiktsmessig. Fredrikstad kommune forventer å delta i utforming av en styringsmodell for samarbeid.

11. Rv 109 Råbekken – Hatteveien ligger innenfor prioritet A. En raskest mulig realisering av denne strekningen er viktig både mht kollektivtrafikk, nyttetraffic og mht framtidig betjening av nytt sykehus på Kalnes. Fredrikstad kommune ber om at det avsettes midler til planlegging i 2011.
12. Lokalisering av ny broforbindelse over Glomma har også betydning for rv 109. Videre er en endelig brolokalisering av betydning for framtidig arealbruk i Fredrikstad, og da spesielt mht næringsutvikling. Fredrikstad kommune ber om at nødvendig planarbeid igangsettes også for avklaring av framtidig brolokalisering.
13. Fredrikstad kommune ber om at regjeringen behandler KS1 innen utgangen av 2010.

Fredrikstad, 21.04.2010

Formannskapetets behandling 29.04.2010:

På vegne av H fremmet representanten Ingrid I Willoch slikt forslag:

1.b strekpunkt 2 endres til:

Hvilke utfordringer bysentra står overfor som handelssenter med stadig økende konkurranse mot byeksterne kjøpesenter og grensehandel og som næringscenter for øvrig næringsliv.

Nytt punkt 1.c:

Den ønskede reduksjon i KVVU fra 74% til 66% i forhold til bilbruk er vanskelig å oppnå pga byens geografiske utforming (jfr. Sammenslåing av tidligere fem kommuner). Det er vanskelig å erstatte bil med sykkel eller kollektivtilbud slik bosettingsmønsteret og arbeidsplassenes plassering er. Et av Fredrikstads unike og positive sider er vekslingen mellom et urbant sentrum og mange mindre tettsteder som gode lokalsamfunn. Dette gjør en sammenligning med andre byer vanskelig å forholde seg til.

Nytt pkt. 1. d:

Med henvisning til vedtaket i Østfoldpakke fase 2 i sak 55/07 som er grunnlaget for KVVU'en, blir det uttrykt at stemmegivningen var begrunnet i "et prosjektutløsende behov". Behovet for løsninger som bedrer trafikksituasjonen er det vesentlige for innbyggere og næringsliv. Dette fremkommer ikke i KVVU'en, men ser at det er lagt inn alternative elementer som kollektivreiser og sykkelbruk. Dette er positive elementer som det kan arbeides med parallelt samtidig med gjennomføring av bedre veier og jernbaneutvikling.

Nytt punkt 2.b:

Trafikksituasjonen tilsier at det er behov for infrastrukturiltak også på kort sikt. Her kan nevnes spesielt 4 områder

- a. 4 felt tom Sannesund bru
- b. Ørebekk – Simo
- c. Ny bru over Glomma
- d. En avlastningsløsning for veiene inn til Grønli.

3.a: endres til:

En smidigere trafikkavvikling vil gi en attraktiv/ konkurransedyktig og miljøvennlig byregion som er et av hovedmålene med transportpakken.

3.b: endres til:

En endring av reisemiddelvalg er å foretrekke.

Punkt 3.d:

*...og da spesielt mht kollektivtrafikk og nyttetransport **tas bort**.*

Punkt 3.e:

Nyttetransport erstattes med godstransport.

Nytt punkt 3.f:

Ambisjonen om å redusere overløpstrafikk/gjennomgangstrafikk i boligstrøk og gjennomgangstrafikk i sentrum er foreslått redusert med henholdsvis 50 % og 30 %. Dette er en for lav ambisjon. Ambisjonen bør være minimum 75 % for begge målene.

Nytt punkt 4.a strekpunkt 2 endres til:

Rv 111 bør også på sikt være hovedtransportåre for tungtrafikken mellom Borg Havn og E6. Strekningen må ha en kapasitet som bidrar til å gjøre industri og havneområde attraktivt for eksisterende og ny verdiskapende næringsvirksomhet.

Nytt punkt 4.a strekpunkt 3 endres til:

Det bør ikke være egne kollektivfelt på 4- felts veier, men kollektivtrafikken må sikres prioritet der veien går over til 2 felt.

Nytt punkt 4.b:

En avlastningsvei for knutepunkt Grønli på strekningen rv 110/rv 108 til 109 heves opp til A-prioritet sammen med ny Glommabro området Råbekken- Sandem.

Nytt punkt 4.e:

Det må legges mer vekt på et styrket fergetilbud for å tilrettelegge forholdene for gange og sykkel. Planene om gang- og sykkelbane over Fredrikstad broa gis prioritet C.

Nytt punkt 10:

Fredrikstad kommune forventer å delta i utforming av en styringsmodell for samarbeid. Ved innføring av bompenger må det være en sammenheng mellom konkret veiutbygging og betaling. Betaleren må få se resultater av sine innbetalinger hurtigst mulig.

På vegne av FrP fremmet representanten Bjørnar Laabak slikt forslag

Følgende tillegg og endringer:

1. Statusbeskrivelsen:**1.b strekpunkt 2 endres til:**

Hvilke utfordringer bysentra står overfor som handels- og næringsssenter, med stadig økende konkurranse mot byeksterne kjøpesenter og grensehandel og for tilgjengelighet for øvrig næringsliv.

2. Behov:

Nytt pkt 2 b:

Under prosjektutløsende behov første og andre strekpunkt endres til:

- Gange, sykkel og kollektivreiser bedres tilbudet og framkommeligheten med størst mulig samtidighet med kapasitetsutvidelsen for biltrafikken.
- Både på kort og lang sikt er det behov for å dekke transportbehovet for bil, nyttetransport og på lang sikt dekke transportbehovet for forventet befolkningsutvikling.

3. Målene:

b) ~~En endring av reisemiddelvalg er nødvendig.~~ Stryk

Endring i pkt d)

d) Det bør i tillegg til de mål som er foreslått defineres et mål som viser en ambisjon mht å redusere sårbarheten i transportsystemet, og da spesielt mht ~~kollektivtrafikk~~ bil og nyttetransport

Nytt pkt om effektmålene f)

Strekpunktene 1, 3, 4, 5 og 6 strykes side 175

Nytt effektmål:

Transportutfordringene i Fredrikstad løses med en helhetlig tiltakspakke. Hovedmålet i pakken er å løse de trafikale problemene og bedre fremkommeligheten for nyttetraffic og de øvrige bilistene. Tiltakene bør legge opp til en reduksjon av miljøutslipp i boligområdene ved å kanalisere biltrafikken utenom disse, samt å redusere biltrafikken i sentrumskjernen.

4. Kombinert konsept

Endre/ legge til i pkt a)

Det skal ikke legges opp til parkeringsrestriksjoner eller rustidsavgift. Tiltak som bedrer fremkommeligheten skal også prioriteres for bil og tungtrafic gjennom samtidighet i kapasitetsutvidelser av veinett, gange, sykkel og kollektivtilbudet.

1. *stretpunkt:* Hele rv 109 bør ha A-prioritet. Det skal prioriteres å bygge 4 felt uten kollektivfelt.

3. *stretpunkt:* Stryk da det ikke legges opp til kollektivfelt.

Nytt stretpunkt:

- Markalinje med ny bru over Glomma settes til prioritet A
- Åledalslinjen heves til prioritet B

Ytterligere endringer i prioriterte tiltak av kombinert konsept side 177:

- Tiltak for syklende og gående fordeles A, B og C – prioritet etter samtidighet i vegutbyggingen.
- Styrket busstilbud på trafikkerte strekninger (ikke generelt)
- Kollektivfelt for strekningen Ørebekk – Simo tas ut og erstattes med 4 felt
- Omprioritering 109 til 2 kollektivfelt tas ut
- St Croix – Østsiden, gang og sykkelbaner, kollektivfelt tas ut da det må legges opp til at styrket fergetilbud dekker behovet
- Ny bru Råbekken – Sellebakk (bru over Glomma) heves til prioritet A
- For strekningen Østsiden – Moum strykes kollektivfelt og erstattes med 4 felt
- Åledalslinjen heves til prioritet B

c) Stryk

Tillegg i d)

Det bør ikke gjennomføres restriktive tiltak for biltrafic. Satsing på ferge, sykkel, gange, kollektiv samt "premiering" av biler med lavt utslipp uten parkeringsrestriksjoner eller rustidsavgift. For å nå reisemiddelendring til nivå med andre byer må kollektivtransport satses i aksene mellom de to bysentraene

5. Grønli

Tillegg i pkt c)

Bygging av markalinje vil redusere negativ effekt av manglende samtidighet i realisering av rv 110, dobbelspor og ny jernbanestasjon på Grønli.

7.Utgår

8.

Fredrikstad kommune vil ikke innføre rustidsavgift da det vil medføre vesentlig negativ betydning for bysentras attraktivitet og konkurransekraft.

9.

Endring:

En realisering av Østfoldpakke fase 2 i Fredrikstad er et statlig ansvar.

Jfr. veilovens § 20. "Staten ber utgiftene til planlegging, bygging, utbedring, vedlikehold og drift av riksvegar, her òg utgiftene til eigedomsinngrep. Fylkeskommunen ber disse utgiftene for fylkesvegar og kommunen for kommunale vegar.

Det som er fastsett i første ledd er ikkje til hinder for at vegstyremaktene i særlege høve blir samde om ei nærare fastsett fordeling når det gjeld utgifter til planlegging, bygging og utbetring av veg.

Syter ein kommune for utgifter etter denne paragrafen, gitt med pålegg frå stat eller fylke med heimel i §§ 14, 15, 17 eller 18, skal dei utgiftene kommunen har, refunderast etter retningslinjer som departementet fastset."

10 nytt punkt

Fredrikstad kommune forventer å delta i utforming av en styringsmodell for samarbeid.

Tilleggspunkt 14

Fredrikstad kommune vil kun akseptere bompenger eller annen form for brukerbetaling som finansieringsløsning dersom befolkningen i Fredrikstad gjennom bindende folkeavstemming sier ja.

Folkeavstemmingen avholdes i forbindelse med kommunevalget 2011.

På vegne av V fremmet representanten Ulf Trenum slikt forslag:

Til punkt 3, målene. 2 nye punkter

"Betydelig reduksjon av dagens gjennomgangstrafikk i sentrum".

"Nullutslipp av CO2 og svevepartikler fra kollektivtrafikken (buss/ferge).

Til punkt 4, kombinert konsept.

Tredje strek under punkt a) utgår og erstattes med:"Det bør ikke være egne kollektivfelt på 4-felts veier, men kollektivtrafikken må sikres prioritet der veien går over til 2 felt."

Punkt b) utgår og erstattes med nytt punkt b.: "Indre markalinje på strekningen rv 110/rv 108 til rv 109 heves opp til A-prioritet sammen med ny Glommabro i området Råbekken – Sandem." Prosjektene 4-felt Simo-Grønli og Grønli-St.Croix gis C-prioritet.

Nytt punkt 4 e.

"Det må legges mer vekt på et styrket fergetilbud for å tilrettelegge forholdene for gange og sykkel. I så fall kan planene om gang-/sykkelbane over Fredrikstadbroa gis C-prioritet."

Til punkt 5, Grønli.

"Punktene b og c utgår."

Nytt punkt 14: "Bystyrets kommentarer til rådmannens saksfremlegg følger saken videre."

Etterfølgende uttalelse fra bystyret skal følge saken i dens videre behandling.

BYSTYRETS KOMMENTARER TIL RÅDMANNENS SAKSFREMLEGG.

Til punkt 3, målene.

Trafikkproblemer og sårbarhet i sentrum har vært en drivkraft i Fredrikstad kommune for å finne fremtidsrette løsninger. Dette fremkommer ikke konkret i rådmannens saksfremlegg, ei heller i vegvesenets KVV. Bystyret legger til grunn at det innarbeides som mål at gjennomgangstrafikken i sentrum skal reduseres betydelig. Det fremkommer av KVV at 50% reduksjon av biltrafikken er mulig ved målepunkt Grønli/Dammyr.

Til punkt 4, kombinert konsept.

Det er ingen trafikkproblemer på dagens 4-felts veier. Problemet for bussene er der veiene innsnevres til to felt. Dette bør kunne løses ved enkle, tekniske løsninger. Bystyret mener at med det hensyntatt, så bør begge felt hver vei være åpen for all trafikk. Alternativt kan vurderes et sambruksfelt i hver retning forbeholdt buss og næringstrafikk (vare- og lastebiler) eventuelt også for 2 pluss (privatbil med mer enn en person i bilen)

Bystyret registrerer at det ikke er plass nok til å få fire felt over Fredrikstadbroa. Derved bortfaller en vesentlig forutsetning for bystyrets vedtak i mai 2007, og sårbarheten gjennom sentrum blir enda mer prekær.

KVV forslaget går ut på å utsette utbygging av foreslått 4-felts vei fra Simo, via Grønli til St.Croix i påvente av jernbaneverkets planer. Trafikksituasjonen/sårbarheten i sentrum er den kritiske faktor for Fredrikstad kommune. Utsettelse av løsning på dette problem kan ikke aksepteres.

Sett opp mot mål og sårbarhet er det kun et alternativ som tilfredsstillende kommunens behov. Det er kombinasjonen av ny Glommabro ved Råbekken i vest sammen med "indre markalinje" som forbinder rv. 109(Rolvøyveien) og rv 110/108 (innfartsåra/Mosseveien). Bystyret mener at en slik løsning også vil kunne styrke kollektivtilbudet; med en ny, indre bybussring der folk bor. Dette legger også til rette for miljøgater i sentrumsnære boområder som i dag belastes med betydelig gjennomgangstrafikk, samt at Veumbekken kan åpnes i Holmen-området.

KVV antyder at indre markalinje bør bygges ut i fire felt. Bystyret er ikke sikker på om det er nødvendig. Det bør vurderes om 2 felts vei samt parallell egen gang-/sykkeltunnel er tilstrekkelig. Bystyret ber om at den indre markalinjas tilknytning til rv 109 gjøres ved "Leierundkjøringen" fremfor ved Wilbergjordet.

Bystyret er ikke enig med rådmannen i hans forslag 4b. Vi støtter KVV's prioritering.

Til punkt 5, Grønli.

Bystyret legger til grunn at det ikke bygges 4-felts vei på strekningen Simo – Grønli – St.Croix de neste 15 år. Det som da gjenstår er at jernbaneverket gjennomfører bystyrets vedtak fra 15 år siden, med dobbeltspor og ny jernbanestasjon på Grønli. Dette er ikke til hinder for å videreføre kommunens planer om å utvikle Grønli som transportknotepunkt i sentrum. Med ny jernbanestasjon og ny buss-stasjon.

Gang-/sykkelbane over Fredrikstadbroa.

Det fremgår av KVV at planlagt gang-/sykkelbane fra St.Croix til Østsiden (over Fredrikstadbroa) er beregnet å koste 330 millioner kroner. Bystyret vil bemerke at bare rentene av en slik investering vil være tilstrekkelig til å dekke både investerings- og driftskostnader i et betydelig utvidet fergetilbud; som kan iverksettes på kort tid. Passering av Glomma er i dag en stor hindring for gående og syklist. Fergetilbudet bør derfor få en høyere prioritet enn det KVV legger opp til. I så fall kan nevnte gang-/sykkelbane gis C-prioritet, eventuelt utgå om utvidet fergetilbud viser seg å dekke behovet. Bystyret vil også bemerke det økonomiske forholdet mellom buss og ferge. Det bør vurderes å øke satsningen på ferge fremfor noe mindre på buss

Utslippsfri kollektivtrafikk.

Med dagens drivstoff vil økt kollektivtrafikk, isolert sett, medføre økt forurensning. Det anbefales at deler av kollektivpotten øremerkes til å innføre biogass i alle busser og ferger .

Avsluttende kommentar.

Bystyret mener at den store KVVU-satsningen på busstransport kan være feil strategi. Vi tror mer på å legge forholdene til rette for syklistene, da store deler av kommunens befolkning kommer raskere frem mellom bosted og arbeidsplass med sykkel enn med buss.

Votering:

Forslag fra Ulf Trenum (V) fikk 2 stemmer (V 1, KrF 1) og falt.

Forslag fra Ingrid I. Willoch (H) fikk 2 stemmer (H 2) og falt.

Forslag fra Bjørnar Laabak (FrP) fikk 3 stemmer (FrP) og falt.

Rådmannens innstilling fikk 6 stemmer (Ap 4, SV 1, Pp 1) og falt.

Formannskapetets innstilling 29.04.2010:

Formannskapet har ingen flertallsinnstilling.

Bystyrets behandling 06.05.2010:

Ordføreren orienterte om underskriftskampanje fra Nedre Gressvik Velforening. (e-post fra velforeningen er sendt til gruppelederne på e-post 05.05.10)

På vegne av Ap, H, SV, Sp og Pp fremsatte representanten Jon-Ivar Nygård følgende forslag:

Uthevet tekst er endringer i forhold til rådmannen.

1. Statusbeskrivelsen:

- a) Trafikksystemet i regionen, og da spesielt Fredrikstad, er svært sårbart, og påvirker innbyggere og næringsliv negativt i stadig økende grad.
- b) Trafikksituasjonen for øvrig er forholdsvis dekkende beskrevet i rapporten. Kapitlet om parkering bør oppdateres. I tillegg til de trafikale forholdene bør statusbeskrivelsen også omhandle følgende forhold:
Hvilke utfordringer regionen står overfor.

- Hvilke utfordringer bysentra står overfor som handelssenter med stadig økende konkurranse mot byeksterne kjøpesenter og grensehandel og som næringssteder for øvrig næringsliv.

- c) **Det pekes på at Fredrikstad har utfordring knyttet til at kommunen tidligere bestod av 5 kommuner (til 1994) som la til rette for egen utvikling av bolig- og næringsområder. Det gjør at vi har et transportmønster som ikke uten videre lar seg sammenlikne med andre byer. Det vil ta tid å endre transportmønsteret.**
2. Behov:
 - a) Nødetatene må defineres som primære interessenter.
3. Målene:
 - a) ***En smidigere trafikkavvikling vil gi en attraktiv/ konkurransedyktig og miljøvennlig byregion som er et av hovedmålene med transportpakken.***
 - b) En endring av reisemiddelvalg er nødvendig.
 - c) God tilgjengelighet inn til bysentra og mellom Sarpsborg og Fredrikstad bysentra må prioriteres.
 - d) Det bør i tillegg til de mål som er foreslått defineres et mål som viser en ambisjon mht å redusere sårbarheten i transportsystemet, og da spesielt mht kollektivtrafikk og nyttetransport.
 - e) Ambisjonsnivået på samfunns målet og effektmålet knyttet til kjøretid for **nyttetransport** er for lavt. Framtidig kjøretid på viktige strekninger for **nyttetransport** må være bedre enn i dag.

- f) **Ambisjonen om å redusere overløpstrafikk/gjennomgangstrafikk i boligstrøk og gjennomgangstrafikk i sentrum er foreslått redusert med henholdsvis 50 % og 30 %. Ambisjonen bør være høyere.**
4. Kombinert konsept:
- a) I tillegg til å legge til rette for bedre framkommelighet for sykkel og buss, må hensynet til framkommelighet for **nyttetransport** prioriteres.
- Hele rv 109 bør ha A-prioritet.
 - *Rv 111 bør også på sikt være hovedtransportåre for tungtrafikken mellom Borg Havn og E6. Strekningen må ha en kapasitet som bidrar til å gjøre industri og havneområde attraktivt for eksisterende og ny verdiskapende næringsvirksomhet.*
 - Alternativ bruk av kollektivfelt, slik at de også kan benyttes av tungtrafikk, må vurderes. **Sambruksfelt kan også være en god løsning i Fredrikstad.**
- b) Rv 108 Ny Kråkerøyforbindelse bør fullføres så raskt som mulig, og må derfor få A-prioritet.
- c) Kollektivfelt i Mosseveien bør inngå i prioritet B og ikke i prioritet A. Dette fordi man bør se effekten av utbygging av rv 110 Ørebekk – Simo først, før det tas stilling til evt. kollektivfelt i Mosseveien.
- d) KVVU'en anbefaler at det bør utredes konkrete tiltak knyttet til arealbruk og restriktive tiltak for biltrafikk. Dersom det skal utredes må det gjøres som et regionalt grep. Videre må tiltakene ses i lys av de konkurransemessige utfordringer Sarpsborg og Fredrikstad bysentrum står overfor. En slik analyse må derfor i tillegg til rent trafikale betraktninger vurdere tiltakenes betydning mht bysentras attraktivitet og konkurransekraft. Rekkefølge og evt gjennomføringstidspunkt må også vurderes i lys av byenes attraktivitet og konkurransekraft.
5. Grønli:
- a) Etablering av dobbeltspor og ny stasjon på Grønli, er en viktig premisse for ønsket byutvikling i Fredrikstad.
- b) Det forventes en samtidighet i planlegging og realisering av rv 110, dobbeltspor og ny jernbanestasjon på Grønli.
- c) Dersom en realisering av dobbeltspor og ny stasjon på Grønli utsettes i tid, vil dette være svært uheldig mht ønsket byutvikling. En realisering av vegsystemet vil da tvinge seg fram,
6. **Det bør også vurderes å sette av midler til å finansiere en oppgradering av byens gatenett i sentrum når indre sentrumsring er etablert.**
7. **Hvis det viser seg at ikke målene for endret reisemiddelfordeling, bedret trafikkavvikling for næringslivet og innbyggerne nås så bør en ny avlastningsvei på strekningen rv 110/108 til rv 109 vurderes på nytt**
8. Konseptvalgutredningens regionale perspektiv er viktig, men må ikke være til hinder for framdriften i Fredrikstad. Endelig vedtatt konsept må inneha en fleksibilitet som muliggjør en realisering av tiltak i Fredrikstad, tross for evt. ulike vedtak i kommunene.
9. For å kunne realisere det kortsiktige effektmålet må staten se på mulighetene for å starte planlegging og realisering av framkommelighetstiltak for sykkel og kollektiv raskere enn hva som tradisjonelt har vært mulig ved bompengefinansiering.
10. Endelig avklaring knyttet til finansiering, og derigjennom evt. rushtidsavgift, vil man måtte komme tilbake til når det skal fattes et endelig finansieringsvedtak som grunnlag for en bompengeproposisjon. Endelig lokalisering av bomstasjoner bør også drøftes i lys av ønsket byutvikling og de utfordringer bysentra og byregionen står overfor.
11. **Fredrikstad kommune forventer å delta i utforming av en styringsmodell for samarbeid. Ved innføring av bompenge må det være en sammenheng mellom konkret veiutbygging og betaling. Betaleren må få se resultater av sine innbetalinger hurtigst mulig.**
12. Rv 109 Råbekken – Hatteveien ligger innenfor prioritet A. En raskest mulig realisering

av denne strekningen er viktig både mht kollektivtrafikk, nyttetraffic og mht framtidig betjening av nytt sykehus på Kalnes. Fredrikstad kommune ber om at det avsettes midler til planlegging i 2011.

13. Lokalisering av ny broforbindelse over Glomma har også betydning for rv 109. Videre er en endelig brolokalisering av betydning for framtidig arealbruk i Fredrikstad, og da spesielt mht næringsutvikling. Fredrikstad kommune ber om at nødvendig planarbeid igangsettes også for avklaring av framtidig brolokalisering.
14. Fredrikstad kommune ber om at regjeringen behandler KS1 innen utgangen av 2010.

På vegne av FrP tok representanten Bjørnar Laabak opp sitt forslag fra formannskapet med følgende endring:

Under kombinert konsept 4. A) endres strekpunkt 2:

Ny havnevei Østsiden – Årum beholdes som hovedtransportåre for tungtrafic mellom Borg Havn og E6. Strekningen må ha kapasitet som bidrar til å gjøre industri og havneområde attraktivt for eksisterende og ny verdiskapende næringsvirksomhet.

Representanten Svein Bendik Hansen (Bym) fremsatte følgende forslag:

Saken sendes tilbake til rådmann. Konseptvalgutredningen gir uttrykk for at det går an å bygge seg ut av trafikutfordringene med altfor stor vekt på veiutbygging. Forslagene på kollektivsiden og sykkelsatsing er ikke spenstige nok, derfor dette utsettelsesforslaget.

Representanten Ulf Trenum (V) tok opp sitt forslag fra formannskapet.

Votering:

Forslaget fremsatt av Svein Bendik Hansen fikk 1 stemme (Bym) og falt.

Forslag fremsatt av Ulf Trenum fikk 5 stemmer (KrF 3, V 2) og falt.

Forslag fremsatt av Jon-Ivar Nygård ble vedtatt med 35 stemmer (Ap 18, H 7, KrF 3, SV 2, V 2; Pp 1, Sp 1, Bym 1) mot 18 stemmer (FrP 17, FS 1) som ble avgitt for forslag fremsatt av Bjørnar Laabak.

Bystyrets vedtak 06.05.2010:

1. Statusbeskrivelsen:
 - a) Trafikksystemet i regionen, og da spesielt Fredrikstad, er svært sårbart, og påvirker innbyggere og næringsliv negativt i stadig økende grad.
 - b) Trafikksituasjonen for øvrig er forholdsvis dekkende beskrevet i rapporten. Kapitlet om parkering bør oppdateres. I tillegg til de trafikale forholdene bør statusbeskrivelsen også omhandle følgende forhold:
Hvilke utfordringer regionen står overfor.

- Hvilke utfordringer bysentra står overfor som handelssenter med stadig økende konkurranse mot byeksterne kjøpesenter og grensehandel og som næringscenter for øvrig næringsliv.
 - c) Det pekes på at Fredrikstad har utfordring knyttet til at kommunen tidligere bestod av 5 kommuner (til 1994) som la til rette for egen utvikling av bolig- og næringsområder. Det gjør at vi har et transportmønster som ikke uten videre lar seg sammenlikne med andre byer. Det vil ta tid å endre transportmønsteret.
2. Behov:
 - a) Nødetatene må defineres som primære interessenter.
3. Målene:
 - a) En smidigere trafikavvikling vil gi en attraktiv/ konkurransedyktig og miljøvennlig byregion som er et av hovedmålene med transportpakken.
 - b) En endring av reisemiddelvalg er nødvendig.
 - c) God tilgjengelighet inn til bysentra og mellom Sarpsborg og Fredrikstad bysentra

- må prioriteres.
- d) Det bør i tillegg til de mål som er foreslått defineres et mål som viser en ambisjon mht å redusere sårbarheten i transportsystemet, og da spesielt mht kollektivtrafikk og nyttetransport.
 - e) Ambisjonsnivået på samfunnsmålet og effektmålet knyttet til kjøretid for nyttetransport er for lavt. Framtidig kjøretid på viktige strekninger for nyttetransport må være bedre enn i dag.
 - f) Ambisjonen om å redusere overløpstrafikk/gjennomgangstrafikk i boligstrøk og gjennomgangstrafikk i sentrum er foreslått redusert med henholdsvis 50 % og 30 %. Ambisjonen bør være høyere.
4. Kombinert konsept:
- a) I tillegg til å legge til rette for bedre framkommelighet for sykkel og buss, må hensynet til framkommelighet for nyttetransport prioriteres.
 - Hele rv 109 bør ha A-prioritet.
 - Rv 111 bør også på sikt være hovedtransportåre for tungtrafikken mellom Borg Havn og E6. Strekningen må ha en kapasitet som bidrar til å gjøre industri og havneområde attraktivt for eksisterende og ny verdiskapende næringsvirksomhet.
 - Alternativ bruk av kollektivfelt, slik at de også kan benyttes av tungtrafikk, må vurderes. Sambruksfelt kan også være en god løsning i Fredrikstad.
 - b) Rv 108 Ny Kråkerøyforbindelse bør fullføres så raskt som mulig, og må derfor få A-prioritet.
 - c) Kollektivfelt i Mosseveien bør inngå i prioritet B og ikke i prioritet A. Dette fordi man bør se effekten av utbygging av rv 110 Ørebekk – Simo først, før det tas stilling til evt. kollektivfelt i Mosseveien.
 - d) KVVU'en anbefaler at det bør utredes konkrete tiltak knyttet til arealbruk og restriktive tiltak for biltrafikk. Dersom det skal utredes må det gjøres som et regionalt grep. Videre må tiltakene ses i lys av de konkurransemessige utfordringer Sarpsborg og Fredrikstad bysentrum står overfor. En slik analyse må derfor i tillegg til rent trafikale betraktninger vurdere tiltakenes betydning mht bysentras attraktivitet og konkurransekraft. Rekkefølge og evt gjennomføringstidspunkt må også vurderes i lys av byenes attraktivitet og konkurransekraft.
5. Grønli:
- a) Etablering av dobbelspor og ny stasjon på Grønli, er en viktig premis for ønsket byutvikling i Fredrikstad.
 - b) Det forventes en samtidighet i planlegging og realisering av rv 110, dobbeltspor og ny jernbanestasjon på Grønli.
 - c) Dersom en realisering av dobbeltspor og ny stasjon på Grønli utsettes i tid, vil dette være svært uheldig mht ønsket byutvikling. En realisering av vegsystemet vil da tvinge seg fram,
6. Det bør også vurderes å sette av midler til å finansiere en oppgradering av byens gatenett i sentrum når indre sentrumsring er etablert.
 7. Hvis det viser seg at ikke målene for endret reisemiddelfordeling, bedret trafikkavvikling for næringslivet og innbyggerne nås så bør en ny avlastningsvei på strekningen rv 110/108 til rv 109 vurderes på nytt
 8. Konseptvalgutredningens regionale perspektiv er viktig, men må ikke være til hinder for framdriften i Fredrikstad. Endelig vedtatt konsept må inneha en fleksibilitet som muliggjør en realisering av tiltak i Fredrikstad, tross for evt. ulik vedtak i kommunene.
 9. For å kunne realisere det kortsiktige effektmålet må staten se på mulighetene for å starte planlegging og realisering av framkommelighetstiltak for sykkel og kollektiv raskere enn hva som tradisjonelt har vært mulig ved bompengefinansiering.
 10. Endelig avklaring knyttet til finansiering, og derigjennom evt. rushtidsavgift, vil man måtte komme tilbake til når det skal fattes et endelig finansieringsvedtak som grunnlag for en bompengeproposisjon. Endelig lokalisering av bomstasjoner bør også drøftes i

- lys av ønsket byutvikling og de utfordringer bysentra og byregionen står overfor.
11. Fredrikstad kommune forventer å delta i utforming av en styringsmodell for samarbeid. Ved innføring av bompenger må det være en sammenheng mellom konkret veiutbygging og betaling. Betaleren må få se resultater av sine innbetalinger hurtigst mulig.
 12. Rv 109 Råbekken – Hatteveien ligger innenfor prioritet A. En raskest mulig realisering av denne strekningen er viktig både mht kollektivtrafikk, nyttrafikk og mht framtidig betjening av nytt sykehus på Kalnes. Fredrikstad kommune ber om at det avsettes midler til planlegging i 2011.
 13. Lokalisering av ny broforbindelse over Glomma har også betydning for rv 109. Videre er en endelig brolokalisering av betydning for framtidig arealbruk i Fredrikstad, og da spesielt mht næringsutvikling. Fredrikstad kommune ber om at nødvendig planarbeid igangsettes også for avklaring av framtidig brolokalisering.
 14. Fredrikstad kommune ber om at regjeringen behandler KS1 innen utgangen av 2010.

PS 53/10 Økonomisk status per mars 2010 med forslag til tiltak

Rådmannens innstilling

Rådmannen anbefaler Formannskapet å innstille ovenfor Bystyret:

Rådmannens forslag til nye tiltak for budsjett 2010 vedtas slik disse fremkommer under "vurderinger".

Fredrikstad, 30.04 2010

Formannskapets behandling 05.05.2010:

På vegne av FrP, H, V, KrF fremmet representanten Per Lebesby (KrF) slikt endringsforslag:

1. Rådmannens saksfremlegg med forslag til tiltak, tas til orientering
2. De foreslåtte tiltak til innstramminger iverksettes ikke, disse vil bli behandlet ifbm Bystyrets behandling av tertialrapporten i juni-møtet.
Unntatt fra dette (behandling i juni-møtet) er "Nedleggelse av sykehjemsplasser":
Nedleggelse av sykehjemsplasser skal uansett ikke gjennomføres.
Unntatt er også tiltak vedtatt i Oppvekstutvalgets møte 21.04.2010: Innstramminger bl.a. barnevernet og i skolen.
3. I tertialrapporten i juni skal det foreligge en grundig analyse av kommunens inntektsside og finansposter med tilhørende prognose for hele året
4. Det skal også legges frem en vurdering av effekten av innkjøpsstopp og ansettelsesstopp i alle virksomheter unntatt innen Oppvekst og Omsorg.
Det skal i tertialrapporten (til Bystyrets juni-møte) også legges frem en plan for hvordan kommunens administrative kostnader kan bringes ned på landsgjennomsnittet.
(Iflg SSB ligger Fredrikstad kommune betydelig over landsgjennomsnittet ifht Administrative kostnader)
5. Det vises også til protokoll fra siste møte i **Sosial & omsorgsutvalget, sak 09/2010 – Månedrapport pr 28.02.2010 for Seksjon Omsorg og sosiale tjenester**, hvor det ble vedtatt: I neste møte legges det fram grundigere bakgrunnsmateriale og analyser ifht sykefravær, brukere med omfattende hjelpebehov, manglende effekt av iverksatte tiltak, (for eksempel samordning boveiledning-dagsentra) og økning i sosialhjelp.
Det vises videre til utvalgets sak 08/10 Spørsmål/orienteringer/referatsaker: Spørsmål til leder vedr. innkjøpsrutiner ved ODA, hvor det ble vedtatt at det skal gis en grundig informasjon i neste møte. (27.05.2010).

All informasjon nevnt i dette pkt følger videre til Formannskap og Bystyre i Juni.

Kravet om analyse ifht sykefravær gjelder for hele kommunen.

6. Rådmannens øvrige forslag til korrektive tiltak behandles i hovedutvalgene før behandling i Formannskapet og Bystyret i juni 2010.

På vegne av Ap, SV, Pp fremmet representanten Jon-Ivar Nygård (Ap) slikt forslag:
Rådmannens forslag til korrigerende tiltak behandles i utvalgene før behandling i formannskap og bystyre.

Votering:

Rådmannens innstilling fikk ingen stemmer og falt.

Forslag fremmet av Jon-Ivar Nygård fikk 6 stemmer (Ap 4, SV 1, Pp 1) mot 7 stemmer (FrP 3, H 2, V 1, KrF 1) og falt.

Forslag fremmet av FrP, H, V, KrF ble vedtatt med 7 stemmer (FrP 3, H 2, KrF 1, V 1) mot 6 stemmer (Ap 4, SV 1, Pp 1).

Formannskapets innstilling 05.05.2010 til bystyret:

På vegne av FrP, H, V, KrF fremmet representanten Per Lebesby (KrF) slikt endringsforslag:

1. Rådmannens saksfremlegg med forslag til tiltak, tas til orientering
2. De foreslåtte tiltak til innstramminger iverksettes ikke, disse vil bli behandlet ifbm Bystyrets behandling av tertialrapporten i juni-møtet.
Unntatt fra dette (behandling i juni-møtet) er "Nedleggelse av sykehjemsplasser":
Nedleggelse av sykehjemsplasser skal uansett ikke gjennomføres.
Unntatt er også tiltak vedtatt i Oppvekstutvalgets møte 21.04.2010: Innstramminger bl.a. barnevernet og i skolen.
3. I tertialrapporten i juni skal det foreligge en grundig analyse av kommunens inntektsside og finansposter med tilhørende prognose for hele året.
4. Det skal også legges frem en vurdering av effekten av innkjøpsstopp og ansettelsesstopp i alle virksomheter unntatt innen Oppvekst og Omsorg.
Det skal i tertialrapporten (til Bystyrets juni-møte) også legges frem en plan for hvordan kommunens administrative kostnader kan bringes ned på landsgjennomsnittet.
(Iflg SSB ligger Fredrikstad kommune betydelig over landsgjennomsnittet ifht Administrative kostnader)
5. Det vises også til protokoll fra siste møte i **Sosial & omsorgsutvalget, sak 09/2010 – Måned rapport pr 28.02.2010 for Seksjon Omsorg og sosiale tjenester**, hvor det ble vedtatt: I neste møte legges det fram grundigere bakgrunnsmateriale og analyser ifht sykefravær, brukere med omfattende hjelpebehov, manglende effekt av iverksatte tiltak, (for eksempel samordning boveiledning-dagsentra) og økning i sosialhjelp.
Det vises videre til Utvalgets sak 08/10 Spørsmål/orienteringer/referatsaker: Spørsmål til leder vedr. innkjøpsrutiner ved ODA, hvor det ble vedtatt at det skal gis en grundig informasjon i neste møte. (27.05.2010).
All informasjon nevnt i dette pkt følger videre til Formannskap og Bystyre i juni.

Kravet om analyse ifht sykefravær gjelder for hele kommunen.

6. Rådmannens øvrige forslag til korrektive tiltak behandles i hovedutvalgene før behandling i Formannskapet og Bystyret i juni 2010.

Bystyrets behandling 06.05.2010:

Representanten Per Lebesby hadde følgende korrigeringer til formannskapets innstilling:
Pkt 4: (Iflg ~~SSB~~ ASSS ligger Fredrikstad.....)

Representanten Jon-Ivar Nygård tok opp sitt forslag fra formannskapet

På vegne av Venstre fremsatte representanten Ulf Trenum slikt forslag:

A: Det legges til grunn at rådmannen innfor sektor Regulering og Teknisk Drift umiddelbart kan iverksette de tiltak som er foreslått i saken, med unntak av "div tiltak Park", samt nedbemanning og andre driftsutgifter innen "Bygg og eiendom" og "Avdeling for vei", samt "Fasvo-gutta".

B: Der Hovedutvalgene ser innsparingsmuligheter, kan utvalgene beslutte disse iverksatt før bystyrets møte 17.06.2010.

Votering:

Forslag fremsatt av Jon-Ivar Nygård fikk 23 stemmer (18 Ap, SV 2, Pp1, Sp 1, Bym 1) og falt.

Forslag fremsatt av Ulf Trenum fikk 5 stemmer (KrF 3, V 2) og falt.

Formannskapets innstilling ble vedtatt med 30 stemmer (FrP 17, H 7, KrF 3 V 2, FS 1) mot 23 stemmer (18 Ap, SV 2, Pp1, Sp 1, Bym 1).

Bystyrets vedtak 06.05.2010:

1. Rådmannens saksfremlegg med forslag til tiltak, tas til orientering
2. De foreslåtte tiltak til innstramminger iverksettes ikke, disse vil bli behandlet ifbm Bystyrets behandling av tertialrapporten i juni-møtet.
Unntatt fra dette (behandling i juni-møtet) er "Nedleggelse av sykehjemsplasser":
Nedleggelse av sykehjemsplasser skal uansett ikke gjennomføres.
Unntatt er også tiltak vedtatt i Oppvekstutvalgets møte 21.04.2010: Innstramminger bl.a. barnevernet og i skolen.
3. I tertialrapporten i juni skal det foreligge en grundig analyse av kommunens inntektsside og finansposter med tilhørende prognose for hele året.
4. Det skal også legges frem en vurdering av effekten av innkjøpsstopp og ansettelsesstopp i alle virksomheter unntatt innen Oppvekst og Omsorg.
Det skal i tertialrapporten (til Bystyrets juni-møte) også legges frem en plan for hvordan kommunens administrative kostnader kan bringes ned på landsgjennomsnittet.
(Iflg ASSS ligger Fredrikstad kommune betydelig over landsgjennomsnittet ifht Administrative kostnader)
5. Det vises også til protokoll fra siste møte i Sosial & omsorgsutvalget, sak 09/2010 – *Månedrappport pr 28.02.2010 for Seksjon Omsorg og sosiale tjenester*, hvor det ble vedtatt: I neste møte legges det fram grundigere bakgrunnsmateriale og analyser ifht sykefravær, brukere med omfattende hjelpebehov, manglende effekt av iverksatte tiltak, (for eksempel samordning boveiledning-dagsentra) og økning i sosialhjelp.
Det vises videre til Utvalgets sak 08/10 Spørsmål/orienteringer/referatsaker: Spørsmål til leder vedr. innkjøpsrutiner ved ODA, hvor det ble vedtatt at det skal gis en grundig informasjon i neste møte. (27.05.2010).
All informasjon nevnt i dette pkt følger videre til Formannskap og Bystyre i juni.

Kravet om analyse ifht sykefravær gjelder for hele kommunen.
6. Rådmannens øvrige forslag til korrektive tiltak behandles i hovedutvalgene før behandling i Formannskapet og Bystyret i juni 2010.