

Møteinnkalling

Bystyret

Møtested: Bystyresalen, Gamlebyen

Tidspunkt: 14.05.2009 kl. 17:00

Eventuelle forfall meldes til Anita Simensen, telefon 69 30 62 92,
e-post ansi@fredrikstad.kommune.no

Varamedlemmer møter etter nærmere avtale.

Sakliste

| | Side |
|----------|--|
| PS 34/09 | Referatsaker |
| RS 4/09 | Kontrollutvalgets årsmelding for 2008 |
| RS 5/09 | Fredrikstad kirkelige fellesråd - Årsrapport 2008 |
| RS 6/09 | Årsmelding 2008 - Konfliktrådet i Østfold |
| PS 35/09 | Forslag til reguleringsplan for Dikeveien Nord – Rolvsøy Forslagsstiller: L.ark. Per Andre Hansen AS |
| PS 36/09 | Brukerombudet - endring av funksjonsbeskrivelse |
| PS 37/09 | Søknad om ny lokalisering av Vinmonopolets butikk i Færgeportgt. 78 A |
| PS 38/09 | Kommunal oppreisningsordning for personer som har vært utsatt for overgrep eller omsorgssvikt under barnevernets omsorg før 1. januar 1993 |
| PS 39/09 | Anmodning om bosetting av enslige mindreårige flyktninger i 2009 |
| PS 40/09 | Floa Terrasse - avtale om kommunalteknisk infrastruktur |
| PS 41/09 | Helhetlig vannforvaltning i vannområde Glomma sør for Øyeren - Etablering av et vannområdeutvalg |
| PS 42/09 | Regnskapsavslutning av investeringer TD Bygg og eiendom |
| PS 43/09 | Søknad om fritak for politisk verv - Marianne Kristiansen (FrP) |
| PS 44/09 | Kommuneplanens arealdel 2007 - 2018. Behandling av ny innsigelse fra Statens Landbruksforvaltning |
| PS 45/09 | FREVAR KF - Årsregnskap og årsrapport for 2008 |
| PS 46/09 | Fredrikstad kommune - Årsregnskap og årsrapport 2008 |
| PS 47/09 | Interpellasjon: Økt tagging i Fredrikstad kommune og en forslumming av det offentlige rom |

Fredrikstad, 28.04.2009

Eva Kristin Andersen
ordfører

PS 34/09 Referatsaker

RS 4/09 Kontrollutvalgets årsmelding for 2008

RS 5/09 Fredrikstad kirkelige fellesråd - Årsrapport 2008

RS 6/09 Årsmelding 2008 - Konfliktrådet i Østfold

FREDRIKSTAD KOMMUNE

Saksnr.: 2007/10691
Dokumentnr.: 35
Løpenr.: 16352/2009
Klassering: Dikeveien Nord
Saksbehandler: Petter Stordahl

Møtebok

| Behandlet av | Møtedato | Utvalgssaksnr. |
|--------------|------------|----------------|
| Planutvalget | 16.04.2009 | 49/09 |
| Bystyret | 14.05.2009 | 35/09 |

Forslag til reguleringsplan for Dikeveien Nord – Rolvsøy Forslagsstiller: L.ark. Per Andre Hansen AS

Rådmannens innstilling

Rådmannen anbefaler Planutvalget å avgi slik innstilling til Bystyret:

I medhold av plan- og bygningslovens § 27-2 nr. 1 godkjennes det fremlagte forslag til reguleringsplan for Dikeveien Nord, plankart datert 13.08.07, sist revidert 23.03.09 med tilhørende reguleringsbestemmelser datert 13.08.07, sist revidert 24.03.09.

Fredrikstad, 23.03.09

Planutvalgets behandling 16.04.2009:

Votering:

Rådmannens innstilling ble vedtatt med 10 mot 1 stemme (1Bym).

Planutvalgets innstilling 16.04.2009:

Som rådmannens innstilling.

Sammendrag

Per Andre Hansen Landskapsark. A/S har på vegne av Dikeveien Nord Eiendom fremmet forslag til reguleringsplan for området Dikeveien Nord. Planområdet utgjør ca. 118daa. og er beliggende i forlengelsen av Dikeveien mellom Rv.109 og jernbanen. Arealene foreslås brukt til forretning – kontor og lager samt nødvendig areal til fremtidig riksveitracé med krysstilknytninger.

Planforslaget ble oversendt med brev av 13.08.07, men med bakgrunn i trafikksituasjonen i området ble videre behandling utsatt i påvente av en trafikkutredning for hele Dikeveienområdet. Det ble inngått et samarbeid med de store utbyggingsaktørene i området og Statens vegvesen om en trafikkanalyse. Trafikkanalysen er vedlagt.

Forslaget til reguleringsplan ble i henhold til vedtak i Planutvalget den 26.06.08, sak nr. 64/08, vedtatt utlagt til offentlig ettersyn.

Det kom innsigelse til planen fra Statens vegvesen og Østfold fylkeskommune. Planforslaget er deretter endret og begge innsigelsene er trukket tilbake. Endringene har medført noe utvidelse (1.8 daa) av planen i nordvest. Utvidelsen har ingen negative konsekvenser for berørte parter, men disse er varslet og har ikke kommet med bemerkninger. Innsigelsene og andre kommentarer fra det offentlige ettersynet er grundig kommentert i saksfremlegget.

Rådmannen anbefaler at reguleringsplanforslaget godkjennes.

Vedlegg

1. Oversiktskart
2. Plankart, datert 13.08.07, sist revidert 23.03.09 nedfotografert til A3
3. Reguleringsbestemmelser, datert 13.08.07, sist revidert 24.03.09
4. Planbeskrivelse med oversiktskart, datert 13.08.07, sist revidert 24.03.09
5. Trafikkanalyse, notat 1 versjon 5 datert 16.05.08 fra Rambøll Norge A/S

Vedlegg til bystyret:

1. Oversiktskart
2. Plankart datert 13.08.07, sist revidert 23.03.09, nedfotografert til A4
3. Reguleringsbestemmelser datert 13.08.07, sist revidert 24.03.09

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt)

Dokumenter i følge dokumentliste.

Saksopplysninger

Per Andre Hansen Landskapsark. A/S har på vegne av Dikeveien Nord Eiendom fremmet forslag til reguleringsplan for området Dikeveien Nord.

Planforslaget ble oversendt med brev av 13.08.07, men med bakgrunn i trafikksituasjonen i området ble videre behandling utsatt i påvente av en trafikkutredning for hele Dikeveienområdet. Det ble inngått et samarbeid med de store utbyggingsaktørene i området og Statens vegvesen om en trafikkanalyse. Utbyggingen vil gi en situasjon som er helt på kanten av hva vegnettet vil tåle. Utbygging av ny Rv. 109 er noe som bør prioriteres høyt.

Forslaget til reguleringsplan ble i henhold til vedtak i Planutvalget den 26.06.08, sak nr. 64/08, vedtatt utlagt til offentlig ettersyn.

Det kom innsigelse til planen fra Statens vegvesen og Østfold fylkeskommune. Planforslaget er deretter endret og begge innsigelsene er trukket tilbake. Endringene har medført noe utvidelse (1.8 daa) av planen i nordvest. Utvidelsen har ingen negative konsekvenser for berørte parter, men disse varslet og har ikke kommet med bemerkninger.

Det aktuelle planområdet utgjør ca. 118 daa. i det vesentligste tidligere dyrket mark og gårdstun samt noe eksisterende bebyggelse langs eksisterende Rv.109. Arealbruken er i samsvar med gjeldende kommuneplan og viser arealer til kontor/forretning/lager samt trafikkarealer hvor det inngår ny trace for Rv.109 og Dikeveien. Planområdet grenser inntil område avsatt til detaljhandel i Areal- og transportplan for Nedre Glomma.

Arealfordelingen mellom ulike arealformål i planen følger under:

| | |
|---|----------|
| Offentlig trafikkområde - kjøreveg | 26,9 daa |
| Offentlig trafikkområde - annen veggrunn | 3,2 daa |
| Offentlig trafikkområde - gang-/sykkelveg | 5,9 daa |

| | |
|--|----------|
| Offentlig trafikkområde - bussholdeplass | 0,3 daa |
| Offentlig trafikkområde - jernbane | 1,4 daa |
| Fareområde - høyspentledning. Arealet inngår i andre formål. | |
| Fareområde - høyspent trafo | 0,1 daa |
| Spesialområde - parkbelte i industristrøk | 10,5 daa |
| Spesialområde - frisiktsone. Arealet inngår i andre formål. | |
| Spesialområde - kulturminner som skal undersøkes. Arealet inngår i andre formål. | |
| Fellesområde - felles avkjørsel | 0,4 daa |
| Fellesområde - felles parkering | 1,8 daa |
| Kombinert formål - forretning/kontor/lager | 67,4 daa |
| Kombinert formål - midlertidig trafikkområde. Arealet inngår i andre formål. | |

Fremtidig kryss mellom ny Rv.109 og Bjørnengveien vises i planen som 2-planskryss. Dette er i samsvar med vegvesenets ønske og utvidet kapasitet i krysset bl.a. med tanke på mulig fremtidig veiforbindelse over Glomma ved Omberg slik det er vist i gjeldende kommuneplan.

Planforslaget innebærer ny forbindelse i nord mellom Dikeveien og Rv.109/Bjørnengveien. Inntil Rv.109 er lagt om i ny trace føres Dikeveien frem til kryss med Bjørnengveien. Etter at riksveien er flyttet til ny trace tenkes Dikeveien ført til nytt kryss med eks. Rv.109 v/Solheim.

Foreliggende planforslag, som utgjør nordre del av Dikeveienområdet, angir en max. BYA på 80%. Trafikkanalysen som er gjennomført for hele Dikeveien Handelsområde viser at aktiviteten i området genererer mye trafikk og at dette vil kunne skape køsituasjoner, spesielt i rushtiden.

Det er registrert kulturminner i nordre del av planområdet og det forutsettes gjennomført arkeologiske utgravinger før arbeider i marken kan vurderes igangsatt.

Det vises for øvrig til planbeskrivelsen og de øvrige plandokumentene som omtaler forutsetningene og innholdet i planforslaget.

Vurdering

Videre utbygging i Dikeveien byr på store utfordringer når det gjelder trafikkavvikling. Den gjennomførte trafikkanalysen for området viser at det er liten ledig kapasitet i vegsystemet. I perioden frem til utbygging av ny Rv.109 vil trafikken til og fra Dikeveienområdet fordeles på 3 tilfartspunkter; Bjørnengveien, Rådalsveien og Evjebekkveien, som alle knyttes til Rv.109 via rundkjøringer. Åpning av Dikeveien mot nord forventes å gi noe avlastning i rundkjøringene lenger syd, mens belastningen i krysset med Bjørnengveien øker. Vedlagte trafikkanalyse bygger på noe større andel detaljvarehandel enn det de nye forskriftene tillater, men utbyggingen vil allikevel gi en situasjon som er helt på kanten av hva vegnettet vil tåle. Utbygging av ny Rv. 109 er noe som bør prioriteres høyt.

Antallet tilknytninger til fremtidig Rv.109 (utenfor planområdet) vurderes redusert for å bedre fremkommeligheten i det overordnede vegnettet.

Det har vært stor usikkerhet rundt tolkningen av de nye kjøpesenterbestemmelsene og Departementets stadfesting av Areal- og transportplanen for Nedre Glomma. Men etter flere møter og dialoger med sentrale myndigheter oppfyller planen nå kravene i bestemmelsene. Se utdyping av dette under kommentarene til Fylkeskommunens innsigelse nedenfor.

I forbindelse med det offentlige ettersynet har det innkommet uttalelser fra følgende:

Eldrerådet, datert 26.08.08.

Kommentar:

Eldrerådet har ingen motforestillinger mot det foreliggende planforslag, da det synes å medføre bedre trafikkforhold for hele området.

Rådet for funksjonshemmede, datert 26.08.08.

Kommentar:

Råd for funksjonshemmede har ingen motforestillinger mot det foreliggende planforslag, da det synes å medføre bedre trafikkforhold for hele området.

Hafslund Nett, datert 25.08.08.

Det må ikke iverksettes tiltak som medfører forringelse av adkomst tilhørende Hafslund Netts anlegg på området. Det må heller ikke gjøres inngripen i terrenget som medfører endring av overdekningen over kabler eller oppfylling av terrenget som medfører redusert høyde opp til luftledningsanlegg.

Hafslund Nett AS har en 52kV høyspenningslinje Greåker-Raa gjennom området.

Høyspenningslinjen setter krav til avstander på 20 meter, 10 meter til hver side for ledningens senter i forbindelse med oppføring av bl.a. bygninger. Det må tas hensyn til i reguleringsplanen.

Dersom reguleringen av området medfører behov for flytting av anlegget, kan dette utføres for rekvirentens regning.

Kommentar:

Fareområde/byggegrense er vist i henhold til kravet. Dette lå også inne ved offentlig ettersyn. Tiltakshavers intensjon er å legge høyspentledningen i bakken, slik at denne restriksjonen på byggeområdet faller bort.

Brannsjefen, datert 21.08.08.

Forskrifter:

Det forutsettes at § 7-28 (vannforsyning til brannslukking) i Veiledning til teknisk forskrift til plan- og bygningsloven 1997, samt. §§ 5-4 og 5-5 i Forskrift om brannforebyggende tiltak og tilsyn følges.

Vannforsyning:

Brannkum/hydrant bør plasseres innenfor 25-50 meter fra inngangen til hovedangrepsvei. Det må være tilstrekkelig antall brannkummer/hydranter slik at alle deler av bygningen dekkes. I tilknytning til småhus, bør uttaket for slokkevann ha kapasitet på minst 2 l/s. For annen bebyggelse bør kapasiteten være minimum 50 l/s fordelt på minst to uttak. For dette området må det dimensjoneres for 50 l/s.

Eventuelle behov for vannforsyning til automatiske slukkeanlegg må avklares med kommunen. Det må klart fremkomme av reguleringsbestemmelsene hvilke eventuelle kapasiteter og begrensninger som gjelder for området.

Kjøreveier:

Tilkomstveiene/kjøreveiene må dimensjoneres for kjøring med brannvesenets materiell og for minimum 10 tonns akseltrykk. Kjøreveier må være opparbeidet før det gis tillatelse til innflytting.

Kommentar:

Dette er ikke forhold som vises i en reguleringsplan, men vil være en del av gjennomføringsfasen, eventuelt som en del av en utbyggingsavtale.

Fredrikstad fjernvarme, datert 29.08.08.

Det angitte området ligger ikke innenfor gjeldende konsesjonsområde for Fredrikstad Fjernvarme AS. Det er søkt om en utvidelse av konsesjonsområdet fra Trara til Rolvsøysund. Søknaden har vært på høring, og vært annonsert i lokalpressen.

Det er ikke kommet inn vesentlige innsigelser til søknaden. Søknaden er nå under behandling i NVE, og NVE opplyser at det vil foreligge svar i løpet av 2-3 uker.

Under forutsetning av at denne søknaden innvilges, vil det aktuelle området bli liggende innenfor konsesjonsområdet for fjernvarme. Kommunen har tidligere vedtatt at alle nye bygg og bygg hvor det foreligger hovedombygging vil bli pålagt tilknytningsplikt for fjernvarme. Dette med hjemmel i PBL § 66a. Fredrikstad fjernvarme antar at kommunen også vil vedta tilknytningsplikt for dette nye området dersom selskapet får den omsøkte konsesjonen. Utbygging av fjernvarme krever at det avsettes plass til fremføring av fjernvarmerørene. I jomfruelige områder er det vanlig at det avsettes traseer til ny infrastruktur, og Fredrikstad fjernvarmes rør er en naturlig del av denne nye infrastrukturen.

Vår kommentar:

Dette er ikke forhold som vises i en reguleringsplan, men vil være en del av gjennomføringsfasen, eventuelt som en del av en utbyggingsavtale.

Else Marie Lund, nabo Rolvsøyveien 345, datert 14.08.08.

Lund er eier av Rolvsøyveien 345, en eiendom som er foreslått regulert til næringsområde. Gjort mange tiltak og forbedringer av eiendommen gjennom 20 år. Hele tiden opplevd boverdiensom god.

Ved et vedtatt planforslag ønsker ikke Lund lenger å bo i Rolvsøyveien 345. Dette fordi næringsbygg med høyde opp mot 14 meter foran hagen ned mot jernbanen vil virke svært forstyrrende. Det har vært kjent at eiendommen har hatt et minus (i forhold til salg) på grunn av plasseringen - nær RV. 109. Teknisk verdi på eiendommen har alltid ligget langt over reell salgsverdi av den grunn.

Om det i tillegg skal komme høye næringsbygg på nedsiden, vil verdien på boligen synke drastisk, og den blir nærmest umulig å selge. På dette grunnlag forlanges det at eiendommen blir løst ut til fullverdi, slik at det kan anskaffes et tilsvarende sted å bo i fremtiden.

Kommentar:

En eventuell innløsning av bolig er av privatrettslig karakter og vil bli løst i andre prosesser.

Borg buss, datert 10.09.08.

Borg Buss AS vil vise til notat fra Rambøll Norge AS om konsekvenser av videre utbygging av området. De konklusjoner som fremkommer er langt på vei sammenfallende med synet til Borg Buss.

Det største problemet i området omfatter både Dikeveien og RV109 er fremkommeligheten. De senere årene har det vært en eksplosiv vekst i personbiltrafikken som dagens veinett ikke klarer å ta unna på en tilfredsstillende måte. En videre utbygging av området uten å ta høyde for en totalvurdering av tiltak og konsekvenser på RV109 og Dikeveien, samt det øvrige veinett i området vil Borg Buss anta at ender med det totale kaos.

Kommentar:

Forutsetningene er ikke endret i forhold til det som tidligere har ligget til grunn. En forlengelse av Dikeveien opp til Bjørnengveien vil medføre en forbedring i trafikksituasjonen.

Barnas talsperson, datert 09.09.08.

Barnas talsperson kan ikke se at planforslaget direkte berører arealer for barn og ungdom. Planområdet berører derimot skoleveier og områder for alle som skal til og fra lokale fritidsarealer.

I områder rundt Dikeveien bor barn og ungdom som skal til Hauge og Haugeåsen skoler, og som blir direkte berørt av trafikken denne utbyggingen medfører, på sine skoleveier. Videre benytter mange barn og unge Østfoldhallen som fritidsarena, knyttet til fotball, håndball og andre idrettsaktiviteter, samt andre fritidsarenaer i Hauge lokalsamfunn.

Barnas talsperson er ikke veldig begeistret for ytterligere utbygging av næringsindustri i dette området fordi biltrafikk tettheten bare øker og skaper flere farlige situasjoner for myke

trafikanter, spesielt ved overganger og punkter hvor biltrafikk og gang- og sykkelstier krysser hverandre.

Barnas talsperson forutsetter at trafikksikkerhet vil stå sterkt i fokus i den videre planleggingen og utbyggingen av området.

Kommentar:

I reguleringsplanen er det lagt stor vekt på trafikksikre løsninger og et godt og sammenhengende nett av gang-/sykkelveger med forbindelse til busslommer.

Fylkeskonservatoren, datert 08.09.08.

Planforslaget fremmer en arealdisponering som er i konflikt med de forhistoriske bosetningssporene ID 95105 i Riksantikvarens kulturminnedatabase Askeladden. Planen er dermed i seg selv en søknad om dispensasjon fra Lov av 9.juni 1978, nr. 50 om kulturminner (Kulturminneloven) § 8, fjerde ledd.

Søknad om dispensasjon for de forhistoriske bosetningssporene er oversendt Riksantikvaren for vurdering.

Dersom Riksantikvaren finner å kunne tillate at reguleringsplanen godkjennes på dette punktet, skjer dette vanligvis under forutsetning av at det foretas arkeologiske utgravninger før planen realiseres. I praksis vil dette medføre et krav om at Riksantikvarens vilkår for egengodkjenning av planen innarbeides i reguleringsbestemmelsene. Utgifter til arkeologisk registrering bæres av tiltakshaver, jf. kulturminnelovens § 10.

Planen kan ikke egengodkjennes før endelig uttalelse fra fylkeskonservatoren foreligger. En slik uttalelse vil først foreligge når søknad om dispensasjon er behandlet av Riksantikvaren, og vilkår for egengodkjenning er innarbeidet i reguleringsbestemmelsene. Kulturminnevernets frist til å gi uttalelse til planen er fire måneder etter at planen til offentlig ettersyn er mottatt hos Østfold fylkeskommune, som var den 14.08.08. En uttalelse må derfor foreligge innen 14.12.08.

Kommentar:

Riksantikvaren har i brev datert 01.12.08 gitt dispensasjon fra den automatiske fredningen forutsatt en arkeologisk utgraving. Følgende bestemmelse er tatt inn: "Før iverksettingen av tiltak i henhold til reguleringsplan for Dikeveien Nord skal det foretas arkeologiske utgravninger av de berørte automatisk fredete kulturminner i form av bosetningsspor med id 95105 i planområdet. Det skal tas kontakt med Østfold fylkeskommune i god tid før tiltaket skal gjennomføres slik at omfanget av den arkeologiske utgravningen kan fastsettes."

Det enkeltliggende ildstedet (id 95503) sørøst i planområdet ble undersøkt og dokumentert i forbindelse med registreringen. Funnet frigis uten krav om ytterligere utgravninger. Plan og bestemmelser er i tråd med Riksantikvarens uttalelse.

Teknisk drift, Fredrikstad kommune, datert 12.09.08.

Teknisk drift har i utgangspunktet ingen prinsipielle motforestillinger til fremlagt plan. Punkter man likevel må være klar over:

- Overvannshåndtering i området må vektlegges spesielt, og kanskje avsettes ekstra plass til, da kapasiteten i bekken sørover i Dikeveien er begrenset. Det må bygges åpne diker, og mest sannsynlig dammer til fordrøyning av vann i området.
- Videreføring av Dikeveien som midlertidig vei mot Bjørnengveien, må bygges og utformes etter kommunal standard, med hensyn på oppbygging, bredder etc. samt. belysning.
- Gang- og sykkelvei langs videreføringen av Dikeveien må inngå i planen.
- Det må legges begrensninger for utbygningstakt av næringsområdene, som samsvarer med utbygning av veisystemer.
- Vann og avløpsanlegg må prosjekteres og bygges i henhold til kommunens VAnorm, og skal godkjennes av Fredrikstad kommune, teknisk drift. Dette gjelder for de anlegg som skal overtas til kommunal drift og vedlikehold.
- Avfallshåndtering skal følge de til enhver tid gjeldende regler, og avtales direkte med renovasjonsavdelingen i teknisk drift.

Kommentar:

Planområdet ligger akkurat på høgbrekket og dermed helt i starten på bekken. Det er dermed ikke stor vannføring i området. Forsinking vil uansett bli ivaretatt (f.eks. under parkering). Videreføring av Dikeveien opp til Bjørnengveien vil følge samme standard som Dikeveien for øvrig. Tverrprofil er vist på reguleringsplankartet. Utbyggingstakt, vann- og avløpsanlegg og avfallshåndtering vil framgå av utbyggingsavtale.

Bygg og eiendom, Fredrikstad kommune datert 15.09.08.

Det gjøres oppmerksom på at kommunen eier en mindre parsell innenfor planområdet. Før utbygging av området forutsettes det at det inngås avtale om bruk av denne parsellen.

Fylkesmannen i Østfold, datert 16.09.08.

Vurdering:

Planområdet virker grundig gjennomarbeidet. Risiko- og sårbarhetsanalyse er et gjennomdrøftet tema. Rambøll Norge AS har utarbeidet et notat om "Trafikale konsekvenser av utbygging." Det er tatt inn et eget punkt om utbyggingsrekkefølge i forhold til fremdrift av veiutbyggingen.

Det er lagt inn flere kategorier "Parkbelte i industristrøk" i planen. I et såpass urbant strøk anses det viktig at disse skjermbeltene får en god dimensjon i bredde. Like viktig er det at vegetasjonsetableringen blir planlagt av fagfolk, og at man satser på flersjiktete skjermbelter for å få en god nok virkning. Det er også viktig at det blir avklart hvem som skal ha det fremtidige ansvaret for skjøtsel og vedlikehold i disse arealene.

Fylkesmannen bemerker at skjermbeltene SP5 og SP6 er meget smale (ca. 3-4m) og har vanskelig for å tro at man kan få etablert flersjiktete skjermbelter av en viss dimensjon i såpass smale felt, og tilrår derfor at de blir utvidet til minimum 6 m. Trær er en viktig bestanddel i disse beltene og man må legge inn rom for at disse også skal underplantes av busk-/krattvegetasjon av en viss dimensjon.

Fylkesmannen savner et punkt om universell utforming. Dette gjelder både for bygningsmasse og utomhusarealer.

Når det gjelder estetikk burde det vært klarere og mer utfyllende bestemmelser som den enkelte byggesøknad måtte innrette seg etter. Opptatt av at utomhusarealene rent generelt må "løftes" opp til et høyere, estetisk nivå. Tenker blant annet på markdekke, utemøblering, høyverdig bruk av vegetasjon med mest mulig helårseffekt m.v.

Innspill:

Som sterkt, faglig råd tilrår fylkesmannen at SP5 og SP6 utvides i bredde for å kunne romme flersjiktete skjermbelter av en viss dimensjon.

Tilrår også som sterkt faglig råd at forholdet til estetikk hva gjelder utomhusarealer forsterkes/suppleres (se over).

Forutsetter ellers at temaet universell utforming for bygningsmasse og utomhusarealer inntas i fellesbestemmelsene i eget punkt.

Forutsetter for øvrig at reguleringsplanen er helt i tråd med gjeldende fylkesdelplan og rikspolitiske retningslinjer for kjøpesentre. Er inneforstått med at det pågår et tolkningsarbeid mellom fylkeskommunen og MD om overnevnte forhold. Det er resultatet av denne avklaringen som må ligge til grunn for vår aksept.

Ellers ingen merknader til reguleringsplanen m/bestemmelser. Dokumentet kan således for fylkesmannens del egengodkjennes.

Kommentar:

Parkbeltene SP5 og 6 er utvidet til minimum 6 meter. Bestemmelsene pkt. 7.1 c) er gitt mer utfyllende tekst vedrørende estetikk utomhus. Universell utforming er tatt inn i et nytt punkt 2.8 i bestemmelsene. Se for øvrig kommentar til uttalelse fra fylkeskommunen vedrørende kjøpesentersbestemmelser.

Jernbaneverket, datert 17.09.08.

Jernbaneverket har tidligere vært konsultert av forslagsstiller for å klargjøre de krav som vil stilles til planforslaget fra Jernbaneverkets side. Plassering av byggegrense 25m vest for

eksisterende spor og at det skulle settes av eget område tilstrekkelig for utvidelse til dobbeltspor forbi planområder – ble akseptert i e-post 07.04.2004.

Plankartet

Jernbaneverket vurderer planforslagets forslag til arealbruk og grense for bebyggelse mot jernbanen som akseptabel. Forslag om grøntbelte (område SP5) langs jernbanene er ikke ønskelig sett fra JBV sin side. Om arealet opprettholdes må det knyttes spesielle vilkår til bruken i tilhørende bestemmelse for å forhindre tilplantning av løvfellende trær, som ikke er ønskelig av sikkerhetshensyn.

Bestemmelser

Jernbaneverket savner bestemmelser i planen som ivaretar støy og vibrasjoner eller at det er gitt bindende løsninger for ivaretagelse av miljøulempene i form av angitte avbøtende tiltak og/eller grenseverdier o.l. som skal oppfylles.

Jernbaneverket vurderer planforslagets forslag til bestemmelser ikke som utfyllende, og vil kreve følgende endringer/tillegg:

2. Fellesbestemmelser

2.2 Ingen tomt må beplantes med trær eller busker som etter kommunens skjønn kan virke sjenerende for den offentlige ferdsel. De ubebygde områder skal gis en tiltalende form og behandling og det skal etterstrebtes innslag av grønt/trær.

Tillegg: Innenfor område SP3 skal alle tiltak godkjennes av Jernbaneverket før igangsettingstillatelse gis.

2.7 Jernbaneverket skal varsles om all byggetiltak i både riksvegtraseen (V5) og byggeområdet F/K/L3.

Endres: Alle tiltak innenfor område F/K/L3 skal godkjennes av Jernbaneverket før rammetillatelse gis. Det skal spesielt redegjøres for eventuelle tiltaks påvirkning av grunnforhold mht. fare for setninger langs jernbanelinjen.

3. Offentlige trafikkområder

Nytt punkt for jernbane (J):

Trafikkområde jernbane skal nyttes til banelegeme og jernbanetekniske anlegg med tilhørende støttemurer, kulverter, fyllinger, skjæringer, støyvoller/støyskjermer, adkomstveier, gjerder m.m. Bygg og konstruksjoner som er nødvendige for jernbanedriften kan oppføres innenfor jernbanens trafikkområde.

5. Spesialområder

5.1 Parkbelte i industristrøk (SP1-SP6)

c) SP5 skal danne en vegetasjonsskjerm mellom jernbanen og bebyggelsen på F/K/L3 Tillegg: Det skal ikke plantes løvfellende trær innenfor området.

Om jernbaneverkets krav om endringer i kart og bestemmelser innarbeides, kan planforslaget aksepteres.

Kommentar:

Jernbaneverkets ønsker er imøtekommet. Ønsket tillegg til pkt. 2.2 er tatt inn i pkt. 2.7. Siste ledd i ønsket tillegg til pkt. 2.7 vedrørende grunnforhold er tatt inn i pkt. 8.1. Jernbaneverket er ikke godkjenningmyndighet. Bestemmelsene er derfor formulert slik at Jernbaneverket skal varsles.

Planseksjonen, Østfold fylkeskommune, datert 22.09.08 og 21.10.08.

Brev datert 22.09.08:

Forskrift om Rikspolitisk bestemmelse om kjøpesentre trådte i kraft 1.juli 2008. I forskriften fastlegges at kjøpesentre bare kan etableres eller utvides i samsvar med retningslinjer i godkjente fylkesplaner eller fylkesdelplaner. I områder som ikke omfattes av godkjente fylkesplaner eller fylkesdelplaner vil kjøpesentre større enn 3000 m2 bruksareal ikke være tillatt før godkjent plan foreligger.

I reguleringsbestemmelsene pkt. 7.1 d) uttrykkes bla.:

I hvert bygg tillates inntil 3000m2 forretningsareal for forretninger som ikke selger plasskrevende varer.

Denne foreslåtte bestemmelsen i reguleringsplanen er ikke i samsvar med nasjonal politikk og føringer. Departementet presiserer i forbindelse med godkjenningen av ATPNG hva som skal

legges til grunn for å definere et kjøpesenter: Virksomheten behøver ikke være lokalisert i ett og samme bygg for å bli betraktet som kjøpesenter, men kan også være gruppert omkring et torg, en gågate, eller en åpen plass, eller det kan på en eller annen måte være en lokaliseringmessig sammenheng mellom enhetene, som for eksempel en detaljhandelspark. I godkjenningsbrevet til ATPNG presiserer også Miljøverndepartementet:

Også enheter og bygninger på under 3000m² vil i denne sammenheng forstås som innenfor begrepet kjøpesenter. Dette innebærer at nye enheter med detaljhandel ikke kan etableres på området Tunejordet og Dikeveien.

I ATPNG, side 20, er det bybåndet på vestsiden av Glomma vist tre eksisterende byksterne handelsområder som er definert på kartbilag i Fylkesdelplanen. Ett av disse områdene er Dikeveien. Den aktuelle reguleringsplanen for Dikeveien Nord grenser inntil dette definerte handelsområdet i syd, men planområdet ligger i sin helhet utenfor handelsområdet, slik avgrensningen er vist i detaljert på kartet side 21 i ATPNG.

Ut fra nevnte klargjøring/definisjon av et kjøpesenter (gitt av dep.) vil imidlertid forretningsarealene innenfor reguleringsplan for Dikeveien Nord være en del av forretningsområde for hele Dikeveien. Innenfor planområdet for Dikeveien Nord kan det derfor ikke etableres kjøpesentre med detaljhandel.

På denne bakgrunn har fylkeskommunen innsigelse til følgende formulering i reguleringsbestemmelsene pkt. 7.1d):

I hvert bygg tillates inntil 3000m² forretningsareal for forretninger som ikke selger plasskrevende varegrupper. Ved beregning av detaljhandel medregnes salglokalet med alle tilhørende bygningsarealer (lager, personalrom osv.). Det tillates ikke detaljvareforretninger med mindre enn 800m² forretningene skal utgjøre egne driftsmessige enheter uten fellesfunksjoner, ha egen inngang uten gjennomgang i annen forretning og være uten direkte kommunikasjon eller sammenbygning.

Plasskrevende varegrupper

I forslaget til reguleringsplan for Dikeveien Nord legges det til rette for både detaljhandel og handel av plasskrevende varer.

Plasskrevende varegrupper er ikke definert i ATPNG. I opprinnelig Rikspolitisk bestemmelse for kjøpesenter ble følgende varegrupper definert som plasskrevende:

Forretningsdrift av varegruppene bildeler og bilutstyr, møbler, større elektriske artikler og detaljsalg fra håndverks- og produksjonsbedrifter.

- Biler og motorkjøretøyer
- Landbruksmaskiner
- Trelast og andre større byggevarer
- Salg fra planteskoler/hagesentre

Senere har MD uttalt at også følgende varegrupper skal tas med:

- Båter/lystbåter
- Campingvogner

I forbindelse med godkjenning av ATPNG presiserer Miljøverndepartementet at denne oppstillingen er uttømmende i forhold til plasskrevende varegrupper.

I forslag til reguleringsbestemmelser for Dikeveien Nord, pkt. 7.1 d) heter det blant annet: Forretninger for plasskrevende varer er forretninger for motorkjøretøyer, bildeler og bilutstyr, møbler, større elektriske artikler, peiser og ovner, trelast/byggevarer og større planteutsalg. Herunder regnes også håndverks- og produksjonsbedrifter med detaljsalg knyttet til virksomheten.

Fylkeskommunen har innsigelse til denne bestemmelsen i reguleringsplanen, da det ikke er i samsvar med definisjonen av plasskrevende varegrupper, gitt av departementet i forbindelse med godkjenningen av ATPNG.

Følgende varegrupper må tas ut av bestemmelsen:

- Bildeler og bilutstyr
- Møbler
- Større elektriske artikler
- Detaljsalg fra håndverks- og produksjonsbedrifter.

Øvrige temaer i planforslaget har fått en god planløsning. Som faglig råd tilrår fylkeskommunen bredden på SP5 (parkbelte industristrøk) langs jernbanen økes fra 4 meter til minimum 8 meter.

Konklusjon:

Fylkeskommunen har innsigelse til bestemmelse pkt. 7.1 d) i reguleringsplanen for Dikeveien Nord. I denne bestemmelsen legges det til rette for:

- Forretningsdrift av varegruppene bildeler og bilutstyr, møbler, større elektriske artikler og detaljsalg fra håndverks- og produksjonsbedrifter.
- Detaljvarehandel (ikke plasskrevende varegrupper) i inntil 10 separate bygg som hver kan romme inntil 3000 m².

Begge disse forhold er i strid med fylkesdelplan Areal- og transportplan for Nedre Glomma, med de endringer og presiseringer som Miljøverndepartementet har gjort ved godkjenning av Fylkesdelplanen.

Brev datert 21.10.08:

Fylkesutvalget behandlet saken i møte 16.10.08, sak 107/08, der det ble gjort følgende vedtak: "Innsigelser i fylkesrådmannens brev av 22.09.08 trekkes. Dikeveien nord inngår ikke i eksisterende handelsområde på Dikeveien, og er ikke avklart som handelsområde i kommuneplanens arealdel.

På bakgrunn av Areal- og transportplan for Nedre Glomma vedtatt av fylkestinget, reises det innsigelse til etablering av detaljvarehandel i området, jf. ATPNG2s bestemmelser om kjøpesentra, punkt 3 Bybåndet vest for Glomma".

Innsigelsen fra Østfold Fylkeskommune er trukket etter behandling i Fylkesutvalget 19.03.09. Her gis det samtidig et sterkt faglig råd om at kommunen bør gjøre en arealvurdering av området i et helhetlig, langsiktig perspektiv gjennom en kommuneplanprosess.

Kommentar:

Definisjonen av plasskrevende varegrupper er endret til å være i tråd med retningslinjene. Reguleringsbestemmelsene er utarbeidet etter retningslinjer i fylkesdelplan for Areal- og transportplan for nedre Glomma (ATPNG II) med tilhørende godkjenningsbrev. Planområdet ligger i et område hvor det er tillatt med inntil 1.500m² detaljvareforretninger innenfor et avgrenset område. Begrensningen gjelder for områder hvor det er en "lokaliseringsmessig sammenheng mellom enhetene". Ny firefelt riksveg vil ligge diagonalt gjennom planområdet og således danne en kraftig barriere mellom næringsområdene på hver side. Det vil således ikke bli noen lokaliseringmessig sammenheng mellom enhetene på hver side av firefeltsvegen. I bestemmelsene er det derfor tillatt med inntil 1.500m² detaljvareforretninger samlet på hver side av firefeltsvegen. For å hindre etablering av mange småforretninger skal det være minimum 800m² bruksareal pr. forretning. Forretningene skal utgjøre egne driftsmessige enheter uten fellesfunksjoner, ha egen inngang uten gjennomgang i annen forretning og være uten direkte kommunikasjon eller sammenbygning. Disse bestemmelsene sikrer at det ikke blir etablert typiske kjøpesenterforretninger. Plan og bestemmelser anses nå å være i tråd med overordnede retningslinjer og intensjoner og at grunnlaget for innsigelse har falt bort. Det menes at en helhetlig arealvurdering av området har vært sentralt i prosessen også sett i et langsiktig perspektiv.

Statens Vegvesen, datert 30.09.08.

Innsigelse til følgende punkter i planen:

- A. Bestemmelse 8.2 a) angir at midlertidig forlengelse frem til Bjørnengveien eller ny tverrforbindelse (V3) opp til Rolvsøyveien (V4) skal være etablert før ny bebyggelse innenfor F/K/L2 tas i bruk. For å kunne avgjøre hvilke av disse løsningene som skal gjennomføres, er det nødvendig å gjennomføre en trafikkberegning slik at konsekvensene kan klargjøres. Det må tas inn en rekkefølgebestemmelse som krever dette.
- B. Det må også tas inn en bestemmelse som krever trafikkberegninger for å fastlegge riktig kryssutforming mellom midlertidig veg (MT) og Bjørnengveien (V6).

- C. I den perioden hvor Dikeveien midlertidig skal være koblet til Bjørnengveien uten at veg V3 er etablert, gir planen ingen anvisning på hvordan gang- og sykkeltrafikken skal avvikles. Når skal GS1 og GS2 etableres? Det må tas inn en rekkefølgebestemmelse som klargjør dette.
- D. Fremtidig omlegging av Rolvsøyveien (V4) reguleres med følgende bredder:
- Kjørebane: 8,5m (dimensjoneringsklasse S1, 60km/t, ÅDT 4 000 –12 000)
 - Grøfte-/skråningsareal utenfor vegen: minimum 3,0m
 - Trafikkdeler mot gang- og sykkelveg: 3.0 m (gjelder GS3-4), også forbi rundkjøringene
 - Gang- og sykkelveg: 3,5m (gjelder GS3-4)
 - Grøfte-/ skråningsareal utenfor gang- og sykkelvegen: 1,5 m
- E. Busslomme BH er for kort til å tilfredsstillende universell utforming, jf. Statens vegvesens håndbok 017 "veg- og gateutforming", figur C.56. Det bør også reguleres inn plass til lehus.

For øvrig har Vegvesenet følgende merknader og faglige råd:

- F. Planen forutsetter en kryssløsning i to plan for nytt kryss mellom ny firefelts RV109 og Bjørnengveien (V6)/Rolvsøyveien (V4).

Savner en beskrivelse av konsekvensene for denne løsningen for områder som ligger utenfor planen. Bla. følgende forhold som vil påvirke mulighetene for å gjennomføre reguleringsplan for "Kirkestien-Valleberget":

- a. Avkjøringsrampe fra nord på ny firefelts RV109 vil kobles til rundkjøring i krysset mellom Bjørnengveien og Rolvsøyveien. Det betyr at Rolvsøyveien mellom Hatteveien og Bjørnengveien ikke kan opprettholdes som fremtidig parallell veg til ny firefelts RV109.
 - b. Punkt a. betyr også at det må bli et fremtidig kryss mellom Hatteveien og ny firefelts RV109.
 - c. Fra ny rundkjøring på Bjørnengveien vil det bli påkjøringsrampe for trafikk nordover på ny firefelts RV109. Dette vil kreve innløsning av Myrsnipeveien nr. 3 og ev. også nr.5 (se også d.)
 - d. I reguleringsplan for "Kirkestien-Valleberget" er det forutsatt at Myrsnipeveien skal gå parallelt med ny firefelts riksveg 109. Reguleringsforslaget gjør at dette ikke blir mulig. Bebyggelsen i deler av Myrsnipeveien vil trolig måtte innløses uansett ved bygging av ny firefelts riksveg 109 pga. støyproblemer.
 - e. Valleveien er tenkt forlenget sydover til Bjørnengveien. Dette vil også kunne påvirkes av kryss mellom midlertidig forlengelse av Dikeveien (MT) og Bjørnengveien.
- G. Den midlertidige forlengelsen av Dikeveien frem til Bjørnengveien er regulert som midlertidig trafikkområde (MT). Det regulerte området er for smalt og gir ikke plass til mer enn kjørebane. Planen angir heller ingen standard for denne veien.
- H. Det bør gis en forklaring på hvorfor ikke veg MT kan kobles til Bjørnengveien der ny rampe og rundkjøring er planlagt.
- I. Planen bør også tydeliggjøre hvordan Myrsnipeveien skal knyttes til MT.
- J. Det er i planforslaget vist en del bebyggelse som forutsettes fjernet. Det bør om mulig knyttes rekkefølgebestemmelser til dette.
- K. Bygninger som inngår i planen, bør fremheves. Dette gjelder område F/K/L1.
- L. Parkbelter SP5 og SP6 og deler av SP3 og SP4 synes for smale til at det er mulig å etablere vegetasjonsbelter av god kvalitet.
- M. Kryss mellom Dikeveien (V2) og veg V3 er for trangt for store kjøretøy.
- N. Svingen på veg V3 må større bredde for store kjøretøy skal kunne møtes.
- O. I planbeskrivelsen på side 10, fjerde avsnitt, står det at store kjøretøy som kommer nordover på Rolvsøyveien og skal inn på rampen sydover, må kjøre rundt rundkjøringen. En kontroll med sporingskurver viser at dette ikke er tilfellet. Store kjøretøy (dimensjonerende kjøretøy VT, L= 22m) klarer akkurat å kjøre direkte inn på rampen.
- P. Grøfte-/skråningsareal langs rampene bør ha større bredde.
- Q. Det bør tegnes inn siktsoner i krysset mellom V2 og V3. Det samme gjelder i alle rundkjøringene (i den grad siktsoner kommer utenfor regulert trafikkareal).

- R. I krysset mellom MT og Bjørnengveien V6 bør siktsonen mot øst inngå i planen.
- S. Avkjørsler fra V3 til F/K/L1 bør tegnes inn med pilsymbol.
- T. Avstanden mellom rundkjøring på V6 og gang- sykkelvei GS5 bør være minimum 1,5m.
- U. Det er ikke tegnet byggegrense på F/K/L3 mot Bjørnengveien.

Kommentar:

Ad A: Det har hele tiden vært intensjonen at det er den midlertidige forbindelsen til Bjørnengveien som skal etableres. Dette framgår også av notatet fra Rambøll. Bestemmelsen er derfor endret til kun å omfatte MT.

Ad B: I reguleringsplanen er det vist tilstrekkelig areal til dråpe i den midlertidige vegen. Trafikkmengden i Bjørnengveien er ikke stor. Kryss med dråpe anses å gi tilstrekkelig kapasitet.

Ad C: Det vil bli opparbeidet gang-/sykkelveg sammen med den midlertidige forlengelsen av Dikeveien. GS1-3 og bussholdeplassen BH skal etableres samtidig med tverrforbindelsen V3.

Ad D: Reguleringsplanen er revidert i henhold til uttalelsen. Sør for den nye rundkjøringa i V4 er løsningen fortsatt basert på at man skal benytte eksisterende gang-/sykkelveg. Det vil jo være nord for rundkjøringa den største delen av trafikken vil komme.

Ad E: Imøtekommet.

Ad F: Det antas at all eksisterende bebyggelse langs Myrsnipeveien vil måtte innløses uansett ved bygging av ny firefelts riksveg 109 pga. støyproblemer. Alle signaler vi har fått tidligere har antydning et kryss i ny firefelt riksveg ved Hatteveien. Det omfattende boligområdet med skole, idrettshall osv må uansett i framtida sikres adkomst fra ny firefelts riksveg. Den tenkte forlengelsen av Valleveien vil komme relativt tett på FA. Reguleringsplanen for Kirkestien-Valleberget ble vedtatt 14.02.1991. Det anses derfor å være noe usikkerhet til hvor vidt denne vegen vil bli bygget. Dersom den skulle bli bygget, vil det sannsynligvis være mulig å trekke krysset noe lenger mot øst.

Ad G: Bredden på MT er utvidet og det er vist et tverrprofil på plankartet. MT vil få samme standard som den eksisterende Dikeveien med gang-/sykkelveg.

Ad H: Tiltakshaver ser det som rasjonelt og samfunnsnyttig å bygge det krysset som vil bli den permanente adkomsten inn til næringsområdet nord for ny firefelt. Denne løsningen gjør også at man ikke trenger å rive huset som ligger i traséen for ny rampe fra firefeltsvegen før firefeltsvegen blir bygget.

Ad I: Tilknytningen er vist med pilsymbol.

Ad J: Det er tatt inn et punkt i bestemmelsene sier at eksisterende bebyggelse innenfor F/K/L3 skal fjernes før ny bebyggelse innenfor delområdet tas i bruk. Øvrig bebyggelse som forutsettes fjernet skal være fjernet før ny firefelt riksveg 109 tas i bruk.

Ad K: Imøtekommet.

Ad L: Alle parkbeltene er nå utvidet slik at de har en bredde på minimum 6 meter.

Ad M: Krysset er utvidet.

Ad N: Svingen er utvidet.

Ad O: Punktet er tatt ut av planbeskrivelsen.

Ad P: Skråningsutslag inngår i annen veggrunn og parkbelter.

Ad Q: Siktsoner er vist.

Ad R: Siktsonen er innlemmet i planen.

Ad S: Avkjørsler er vist.

Ad T: Avstanden er økt til 1.85 meter, som langs Bjørnengveien videre østover.

Ad U: Byggegrense mot Bjørnengveien lå inne i planen, og er fortsatt vist.

Innsigelsen fra vegvesenet er formelt trukket i brev datert 18.03.09. Anbefaling i samme brev angående siktsoner er tatt inn i planforslaget.

De innkomne uttalelsene har vært gjenstand for grundig vurdering, og planforslaget er på enkelte punkter blitt endret. Planområdet har blitt utvidet med ca. 1.8 daa for å ivareta vegvesenets ønske om å øke bredden på noen av trafikkområdene. Ingen av endringene

anses å medføre behov for nytt offentlig ettersyn, men grunneiere berørt av utvidelsen er varslet og har ikke kommet med bemerkninger.

Planforslaget er etter rådmannens oppfatning utformet og behandlet i samsvar med bestemmelsene i plan- og bygningslovens kap. VII *Reguleringsplan*. Rådmannen anbefaler at reguleringsplanforslaget godkjennes.

FREDRIKSTAD KOMMUNE

Saksnr.: 2006/4117
Dokumentnr.: 3
Løpenr.: 47748/2009
Klassering: 030
Saksbehandler: Bente Rekve

Møtebok

| Behandlet av | Møtedato | Utvalgssaksnr. |
|---------------|------------|----------------|
| Formannskapet | 07.05.2009 | 93/09 |
| Bystyret | 14.05.2009 | 36/09 |

Brukerombudet - endring av funksjonsbeskrivelse

Ordførerens innstilling

Ordføreren anbefaler formannskapet å gi slik innstilling til bystyret:

1. 60 % ressurs tilført brukerombudet med fokus på eldre, anvendes til oppsøkende virksomhet for eldre over 80 år. Oppsøkende virksomhet utføres ved informasjon per brev og hjemmebesøk etter ønske fra brukerne.
2. Vedlagte funksjonsbeskrivelse for Brukerombudet i Fredrikstad vedtas.

Fredrikstad, 24.04.2009

Sammendrag

I budsjettprosessen 2007 ble brukerombudets budsjett styrket med 60 % stilling med tanke på oppsøkende virksomhet for eldre. Stillingsprosenten er besatt og oppgavene søkes fordelt på brukerombudets personell. I denne saken foreslås det at denne ressursen skal innrettes mot eldre over 80 år. Dette er innarbeidet i den vedlagte funksjonsbeskrivelsen.

Vedlegg

1. Funksjonsbeskrivelse for Brukerombudet i Fredrikstad. (*nytt pkt. i kursiv*)

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt)

Ingen

Saksopplysninger

I budsjettprosessen 2007 ble brukerombudets budsjett styrket med 60 % stilling med tanke på oppsøkende virksomhet for eldre. Stillingsprosenten er besatt og oppgavene søkes fordelt på brukerombudets personell. I denne saken foreslås det at denne ressursen skal innrettes mot eldre over 80 år. Dette er innarbeidet i den vedlagte funksjonsbeskrivelsen.

Økonomiske konsekvenser

Etablering av en kontorarbeidsplass, informasjonsmateriell, porto og reiseutgifter. Tas innenfor brukerombudets budsjett.

Ansattes medbestemmelse

Saken er forelagt Fagforbundet.

Vurdering

En prioritering av den tilførte ressursen mot eldre over 80 år vil gi en større effekt og dermed innebære en bedre ressursutnyttelse i forhold til å ha alle eldre som målgruppe. Det er videre viktig å ha en form for oppsøkende virksomhet som gjør at vi fanger opp de som innen denne gruppen har størst behov for hjelp ; en åttiåring kan surfe på nettet mens en annen knapt greier noe. Derfor anbefales det å være på tilbydersiden i forhold til oppsøkende virksomhet. Praktisk tilnærming kan gjøres på flere måter; informasjonsbrev med svarmulighet hvorvidt bruker ønsker hjemmebesøk eller gjøre avtale på ombudets kontor. I tillegg gis informasjon i media og på offentlige kontorer.

Med denne endringen vil funksjonsbeskrivelsen være dekkende for ønsket om "eldreombud". Helse- og sosialombudet i Oslo, eldreombudet, har store likhetstrekk med funksjonsbeskrivelsen for brukerombudet i Fredrikstad. Ved hjemmebesøk fremvises ID kort.

Rådmannens kommentar

Rådmannen har ingen kommentar.

FREDRIKSTAD KOMMUNE

Saksnr.: 2007/15501
Dokumentnr.: 530
Løpenr.: 28051/2009
Klassering: U60
Saksbehandler: Tom B. Johansen

Møtebok

| Behandlet av | Møtedato | Utvalgssaksnr. |
|---------------|------------|----------------|
| Formannskapet | 07.05.2009 | 94/09 |
| Bystyret | 14.05.2009 | 37/09 |

Søknad om ny lokalisering av Vinmonopolets butikk i Færgeportgt. 78 A

Rådmannens innstilling

Rådmannen anbefaler formannskapet å fremme slik innstilling for bystyret:

Søknad fra AS Vinmonopolet om flytting av sin vinmonopolbutikk fra Færgeportgt. 78 A til Borgarveien 13 A, imøtekommes.

Fredrikstad, 31.03.2009

Sammendrag

Saken gjelder søknad AS Vinmonopolet om å flytte sitt utsalg fra Færgeportgt. 78 A i Gamlebyen til Borgarveien 13 A, ved Brohodet Østsiden. Rådmannen anbefaler søknaden imøtekommet.

Vedlegg

1. Søknad fra AS Vinmonopolet av 20.01.09
2. Uttalelse fra Fredrikstad politistasjon av 06.02.09

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt)

Ingen

Saksopplysninger

I brev av 20.01.d.å., søker AS Vinmonopolet om å flytte sitt utsalg fra Færgeportgt. 78 A til Borgarveien 13 A.

De begrunner sin søknad med at de vil flytte til lokaler som er bedre egnet for moderne butikkdrift. Ved vurderingen av tilbudte lokaler har de lagt vekt på å finne en beliggenhet som gjør det mulig å ivareta kundekretsen som i dag benytter butikken i Gamlebyen.

For nærmere begrunnelse vises det til vedlegg 1.

I henhold til alkohollovens § 3-3 er det kommunestyret som fastsetter det høyeste antall utsalgssteder for AS Vinmonopolet innen kommunen og godkjenner deres beliggenhet.

Søknaden har vært oversendt politiet til uttalelse i henhold til alkohollovens § 1-7.

Politiet uttaler i ekspedisjon av 06.02.09 at de ikke har noen innvendinger til flytting fra Færgeportgt. 78 A til Borgarveien 13 A.

Økonomiske konsekvenser

Ikke relevant i saken

Ansattes medbestemmelse

Ikke relevant i saken

Vurdering

Rådmannen har ingen bemerkninger ut over saksopplysningene og anbefaler søknaden imøtekommet.

FREDRIKSTAD KOMMUNE

Saksnr.: 2008/17592
Dokumentnr.: 6
Løpenr.: 42387/2009
Klassering: 273
Saksbehandler: Ottar Hval Blekken

Møtebok

| Behandlet av | Møtedato | Utvalgssaksnr. |
|---------------|------------|----------------|
| Formannskapet | 07.05.2009 | 95/09 |
| Bystyret | 14.05.2009 | 38/09 |

Kommunal oppreisningsordning for personer som har vært utsatt for overgrep eller omsorgssvikt under barnevernets omsorg før 1.januar 1993

Rådmannens innstilling

Rådmannen anbefaler Formannskapet å gi slik innstilling til Bystyret:

1. Fredrikstad kommune slutter seg til en felles kommunal oppreisningsordning i Østfold for personer som har vært utsatt for overgrep eller omsorgssvikt under barnevernets omsorg før 1. januar 1993. Fredrikstad kommune ønsker med denne oppreisningsordningen å ta et moralsk ansvar for, og gi en uforbeholden unnskyldning til personer som har vært utsatt for overgrep eller omsorgssvikt i institusjon eller fosterhjem, under plassering av kommunens barneverntjeneste eller forløperne for denne.
2. Forslag til vedtekter legges til grunn for behandlingen av innkomne krav på erstatning.
3. Vedtektene søkes gjort gjeldende fra 01.10.2009 eller så snart sekretariat og oppreisningsutvalg er etablert. Ordningen planlegges gjennomført i løpet av 3 år.
4. Det etableres en felles oppreisningsordning som et vertskommunesamarbeid etter Kommunelovens §§ 28a. flg.
5. De økonomiske konsekvensene av denne ordningen innarbeides i den enkelte kommunes budsjett.

Fredrikstad, 15.04.2009

Sammendrag

De senere årene har det vært avdekket uverdige forhold knyttet til opphold i barnehjem eller annen plassering av barn i ulike barnevernstiltak. Flere kommuner og fylkeskommuner har erkjent disse forholdene og har igangsatt økonomiske oppreisningsordninger til personer som har vært på slike institusjoner og opplevd overgrep eller omsorgssvikt.

I april 2008 drøftet Fylkesmannen og KS i Østfold en mulig tilnærming til at enkelte kommuner i Østfold har fått konkrete henvendelser fra tidligere barnehjemsbarn om kommunal oppreisning.

Ordførerforum i Østfold drøftet saken i møte den 19.05.08.

Ordførerforum konkluderte i møtet 19.05.08 slik:

"Saken om kommunal oppreisningsordning for tidligere barnehjemsbarn bringes inn for fylkesstyret i KS Østfold."

Fylkesstyret i KS Østfold fattet følgende vedtak i møte 22.09.08:

1. *Fylkesstyret i KS Østfold anbefaler at det etableres en felles kommunal oppreisningsordning for tidligere barnehjemsbarn i Østfold fylke.*
2. *Fylkesstyret i KS Østfold ber administrasjonen om å sørge for at det så snart som mulig etableres en arbeidsgruppe bestående av fagfolk inklusiv en rådmann. Arbeidsgruppen skal utforme et samordnet saksframlegg som behandles politisk av den enkelte kommune og fylkeskommunen i Østfold. Saksframlegget skal inneholde forslag til felles vedtekter, sekretariat og opprettelse av et oppreisningsutvalg samt tidsramme for ordningen.*
3. *Ordførerforum anmodes om å være styringsgruppe*
4. *Forslaget til saksframlegg legges fram for fylkesstyret i KS Østfold til orientering*

Arbeidsgruppens merknader knyttet til spørsmålene reist i ordførerforum om ivaretagelse av rettssikkerheten til medarbeidere etc. og krav til bevis/dokumentasjon følger vedlagt. KS' arbeidsgruppe mener at det i forslaget til saksutredning og vedtekter framgår hvordan man kan forholde seg til de spørsmål/bekymringer som er reist i ordførerforum.

I møte 03.03.2009 fattet fylkesstyret i KS Østfold følgende vedtak i sak 09/6:

Fylkesstyret i KS Østfold mener det er viktig at Østfold-samfunnet tar et moralsk ansvar for og gir en uforbeholden unnskyldning til personer som har vært utsatt for overgrep eller omsorgssvikt i institusjon, fosterhjem eller under annen plassering av deltakerkommunenes barneverntjeneste eller forløperne for disse. Fylkesstyret i KS Østfold anmoder derfor alle kommunene/fylkeskommunen i Østfold om å slutte seg til en felles kommunal oppreisningsordning i Østfold for personer som har vært utsatt for overgrep eller omsorgssvikt under barnevernets omsorg før 1. januar 1993, slik som beskrevet i vedlagte forslag til felles saksutredning og forslag til vedtekter.

Fylkesstyret i KS Østfold anmoder alle kommunene i Østfold om å behandle denne saken innen 01.05.2009.

Vedlegg

1. Forslag til vedtekter
2. Innhold i gode oppreisningsordninger
3. Merknader knyttet til rettsikkerhet og dokumentasjon

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt)

4. NOU 2004:23 Barnehjem og spesialskoler under lupen. Nasjonal kartlegging av omsorgssvikt og overgrep i barneverninstitusjoner 1945-1980 (Befringutvalget)
5. St.meld. nr. 24 (2004- 2005) "Erstatningsordninger for barn i barneheimar og spesialskular for barn med åtferdsvanskar"

Saksopplysninger

INNLEDNING:

De senere årene har det vært avdekket uverdige forhold knyttet til opphold i barnehjem eller annen plassering av barn i ulike barnevernstiltak. Flere kommuner og fylkeskommuner har erkjent disse forholdene og har igangsatt økonomiske oppreisningsordninger til personer som har vært på slike institusjoner og opplevd overgrep eller omsorgssvikt.

I april 2008 drøftet Fylkesmannen og KS i Østfold en mulig tilnærming til at enkelte kommuner i Østfold har fått konkrete henvendelser fra tidligere barnehjemsbarn om kommunal oppreisning. Fylkesmannen viste til Vestfold fylke hvor det var etablert en arbeidsgruppe for å se om kommunene/ fylkeskommunen kunne finne en felles oppreisningsordning.

Ordførerforum i Østfold drøftet saken i møte den 19. mai 2008. I den forbindelse ble Prosjekt Oppreisning (PROPP) invitert til møtet for å gi en kort orientering om deres arbeid og hvordan flere kommuner/fylkeskommuner i landet har håndtert slike saker.

I dag er omtrent 50% av landets befolkning tilknyttet kommuner (ca 70 kommuner) som har eller har hatt en vedtatt kommunal oppreisnings- eller erstatningsordning. Det er ennå ingen kommuner i Østfold som har en slik ordning.

Ordførerforum konkluderte i møtet 19.05.08 slik:

"Saken om kommunal oppreisningsordning for tidligere barnehjemsbarn bringes inn for fylkesstyret i KS Østfold."

Fylkesstyret i KS Østfold fattet følgende vedtak i møte 22.09.08:

1. *Fylkesstyret i KS Østfold anbefaler at det etableres en felles kommunal oppreisningsordning for tidligere barnehjemsbarn i Østfold fylke.*
2. *Fylkesstyret i KS Østfold ber administrasjonen om å sørge for at det så snart som mulig etableres en arbeidsgruppe bestående av fagfolk inklusiv en rådmann. Arbeidsgruppen skal utforme et samordnet saksframlegg som behandles politisk av den enkelte kommune og fylkeskommunen i Østfold. Saksframlegget skal inneholde forslag til felles vedtekter, sekretariat og opprettelse av et oppreisningsutvalg samt tidsramme for ordningen.*
3. *Ordførerforum anmodes om å være styringsgruppe*
4. *Forslaget til saksframlegg legges fram for fylkesstyret i KS Østfold til orientering*

Arbeidsgruppen har bestått av:

- Ottar Hval Blekken, spesialrådgiver i sosial- og familieetaten i Fredrikstad kommune (leder av arbeidsgruppen)
- Sven Stranger, juridisk rådgiver for Halden kommune
- Arve Langøy, barnevernleder Våler kommune
- Toril Lahnstein, rådmann Askim kommune
- Rolf Wiggen, fylkesdirektør Østfold Fylkeskommune

KS Østfold, ved rådgiver Torrey Tvette, har hatt sekretærfunksjonen for arbeidsgruppen.

Arbeidsgruppen har hatt fem møter og har blant annet drøftet saken med Støttegruppen i Østfold og leder av Prosjekt Oppreisning, Kai Stene. PROPP er et nasjonalt ressurs- og kompetansesenter for mennesker som har opplevd omsorgssvikt eller overgrep mens de som barn var under offentlig omsorg.

Ordførerforum som styringsgruppe drøftet arbeidsgruppens innstilling i møte 09.02.2009 og kom fram til følgende konklusjon:

Forslaget til felles saksutredning oversendes fylkesstyret i KS Østfold, som er oppdragsgiver, og som etter ny behandling sender saken til alle kommunene/fylkeskommunen i Østfold til politisk behandling.

I ordførerforum ble det av noen reist to spørsmål som arbeidsgruppen bes kommentere overfor KS fylkesstyre før saken sendes til kommunene:

- *Ivaretagelse av rettssikkerheten til medarbeidere etc. som berøres av påstander om omsorgssvikt/overgrep, herunder bekymring for urettmessige beskyldninger/ mistanke om utøvelse av omsorgssvikt /overgrep.*

- *Krav til bevis/dokumentasjon:
Kan en slik ordning gi noen en mulighet til å hente ut til dels betydelige pengebeløp uten nødvendig krav til dokumentasjon/sannsynliggjøring?*

Arbeidsgruppens merknader knyttet til spørsmålene reist i ordførerforum om ivaretagelse av rettssikkerheten til medarbeidere etc. og krav til bevis/dokumentasjon følger vedlagt. KS' arbeidsgruppe mener at det i forslaget til saksutredning og vedtekter framgår hvordan man kan forholde seg til de spørsmål/bekymringer som er reist i ordførerforum.

I møte 03.03.2009 fattet fylkesstyret i KS Østfold følgende vedtak i sak 09/6:

Fylkesstyret i KS Østfold mener det er viktig at Østfold-samfunnet tar et moralsk ansvar for og gir en uforbeholden unnskyldning til personer som har vært utsatt for overgrep eller omsorgssvikt i institusjon, fosterhjem eller under annen plassering av deltakerkommunenes barneverntjeneste eller forløperne for disse. Fylkesstyret i KS Østfold anmoder derfor alle kommunene/fylkeskommunen i Østfold om å slutte seg til en felles kommunal oppreisningsordning i Østfold for personer som har vært utsatt for overgrep eller omsorgssvikt under barnevernets omsorg før 1. januar 1993, slik som beskrevet i vedlagte forslag til felles saksutredning og forslag til vedtekter.

Fylkesstyret i KS Østfold anmoder alle kommunene i Østfold om å behandle denne saken innen 01.05.2009.

FELLES SAKSUTREDNING:

De første oppreisningsordningene for tidligere barnehjemsbarn m.fl. var ofte ordninger for kun en kommune. I den senere tiden har det i flere fylker blitt etablert felles oppreisningsordninger mellom kommunene og fylkeskommunen, blant annet i Rogaland og Aust-og Vest-Agder.

Arbeidsgruppen har lagt til grunn en vid tolkning av mandatets begrep "barnehjemsbarn" til å omfatte personer som har vært utsatt for overgrep eller omsorgssvikt i institusjon og fosterhjem, eller annen plassering av deltakerkommunenes barneverntjeneste eller forløperne for denne i perioden før 1. januar 1993.

Kommunene står fritt til å opprette en ordning i tråd med arbeidsgruppens forslag, deler av denne, eller ikke å opprette en ordning.

Arbeidsgruppen anbefaler at samtlige kommuner i Østfold vedtar en likelydende ordning.

Nedenfor følger en nærmere beskrivelse av bakgrunnen for forslaget fra KS Østfolds arbeidsgruppe med forslag til vedtekter for fellesordningen.

Granskning

Barn og unge i vårt samfunn har i en stor del av etterkrigstiden, også tidligere, vært utsatt for omsorgssvikt og overgrep i ulike barnevernstiltak. Disse forholdene er særlig grundig behandlet og dokumentert i en offentlig utredning, *NOU 2004:23 "Barnehjem og spesialskoler under lupen. Nasjonal kartlegging av omsorgssvikt og overgrep i barnevernsinstitusjoner 1945 - 1980"*, basert på arbeidet i det såkalte Kartleggingsutvalget ledet av professor Edvard Befring ("Befring-utvalget").

Dette er senere fulgt opp i *St.meld.nr. 24 (2004- 2005) "Erstatningsordninger for barn i barneheimar og spesialskular for barn med åtferdsvanskar"*, der også en oppsummering av og hovedkonklusjoner og anbefalinger fra Befring-utvalgets utredning er tatt inn.

St.meld. nr. 24 (2004-2005) ble behandlet i Stortinget i juni 2005. Stortinget vedtok da å gjøre tilpasninger i *Stortingets billighetserstatningsordning (nå Statens utvidede og tilpassede rettfærdsvederlagsordning)* for de grupper som meldingen omfattet.

I meldingen blir det videre understreket at det kommunale selvstyret tilsier at det er opp til kommunene på selvstendig grunnlag å vurdere hvordan de stiller seg til krav om *kommunal* granskning eller erstatning, og at det av dette følger at det er kommunene som også må bære ansvaret for de eventuelle økonomiske kostnadene.

Fra Barne- og likestillingsdepartementet er det i januar 2006 utarbeidet "Veileder om kommunale granskinger av barnehjem og spesialskoler for barn med atferdsvansker".

I noen av kommunene som har opprettet en oppreisningsordning, har det først vært gjennomført en granskning av de ulike institusjoner med mer, bl.a. i Vest-Agder og Oslo/Akershus. Resultatet av granskningene har grovt sett vært de samme: det er avdekket overgrep og omsorgssvikt som bekrefter funnene i Befring-utvalget.

Kommunene hadde ansvaret for barnehjemmene med mer fra 1954 til 1980, mens både kommunene og fylkeskommunen hadde et ansvar for barneverninstitusjonene og fosterhjem i perioden 1980 til 1993. Fylkeskommunen hadde ansvaret for at barneverninstitusjonen ble satt i stand til å drive forsvarlig og for at den enkelte beboer fikk forsvarlig omsorg under oppholdet, mens kommunene hadde plasseringsansvaret.

På bakgrunn av at granskningene jevnt over har avdekket det samme, nemlig omsorgssvikt og overgrep og at granskning generelt er en omstendelig prosess samt at det ikke er grunn til å tro at disse uverdige forholdene opphørte umiddelbart etter 1980, anbefaler KS Østfolds arbeidsgruppe at videre granskning ikke gjennomføres. Det samme har andre kommuner/fylkeskommuner lagt til grunn i sine oppreisningsordninger for tiden fram til 01.01.1993.

Hvem skal omfattes av ordningen?

Den felles kommunale oppreisningsordningen skal gjelde for personer som har vært utsatt for overgrep eller omsorgssvikt under barnevernets omsorg før 1. januar 1993. Det kan gjelde personer som med hjemmel i barnvernloven har vært plassert utenfor hjemmet, i institusjon, skolehjem, spesialskole eller fosterhjem av de samarbeidende kommunenes barneverntjeneste eller forløperne for disse. (jfr. forslag til vedtekter § 4 Vilkår for å søke om kommunal oppreisning)

Bruken av begrepene omsorgssvikt og overgrep

Begrepene omsorgssvikt og overgrep (gradert fra mindre omfattende til alvorlig og grovt) benyttes gjennomgående i ovennevnte bakgrunnsmateriale (NOU/veileder etc).

Arbeidsgruppen mener derfor det er riktig å bruke begge disse begrepene i denne saken – det gir gjenkjennbarhet både hos befolkningen i sin alminnelighet og hos berørte ikke minst. Disse begrepene gir samtidig en viktig "gradering" av alvoret i sakene (jfr. vedtekter § 5).

Det moralske ansvaret

Barn som ble anbrakt i barnehjem, skolehjem og andre barneverninstitusjoner kom fra ytterst vanskelige oppvekstforhold til et sted som i utgangspunktet skulle gi dem gode liv. Historiene til disse personer har avdekket uverdige og uanstendige forhold i alle ledd; personlig unnfalighet, tilsynsvilkårlighet og manglende etisk plattform. Det er derfor grunn for alle parter til å påta seg et moralsk ansvar for disse forholdene.

Det formelle ansvaret

Det formelle ansvaret for barnehjem, spesialskoler og senere alle typer barneverninstitusjoner har vært delt mellom staten, kommunene, fylkeskommunene og private. Ansvaret har vært dels et driftsansvar, dels et tilsynsansvar. Befringutvalget konkluderer at det har sviktet i alle ledd. Det er derfor viktig at en tar et samlet grep fra de offentlige instanser i forhold til de personer som har vært utsatt for omsorgssvikt og/eller overgrep. Det er ønskelig at kommunene i Østfold deltar i den kommunale oppreisningsordningen sammen med Østfold fylkeskommune. Et slikt samarbeid sikrer at alle personer fra Østfold som var utsatt for omsorgssvikt og/eller overgrep i barnehjem, spesialskoler og andre barneverninstitusjoner i tiden fram til 01.01.1993 får en likeverdig behandling.

De rettslige kravene ved en oppreisningsordning

Noen saker egner seg ikke for bevisførsel gjennom vanlig rettergang og bevisføring. Det vil

kunne være en stor belastning for dem det gjelder. Det kan bl.a. være forhold som ligger langt tilbake i tid, og/eller det er knyttet store traumer til skadeforløpet. Ved å etablere en oppreisningsordning kan samfunnet ta ansvar for forhold der det offentlige kan være å klandre, uten å vurdere fullt ut om de ordinære vilkårene for erstatningsansvar er oppfylt.

En oppreisning innebærer ingen erkjennelse av rettslig erstatningsansvar, og beviskravene vil være lavere ved en oppreisningsordning enn i ordinære erstatningssaker. En slik form for kommunal oppreisningsordning innebærer en moralsk og "ikke-juridisk" erstatningsordning for personer som har vært utsatt for overgrep eller har opplevd uverdige omsorgsforhold i institusjon, spesialskole eller skolehjem under barnevernets omsorg, eller mens de var i fosterhjem oppnevnt av kommunens barneverntjeneste.

Utmåling og økonomi

Arbeidsgruppen foreslår at det gis oppreisning i størrelsesorden kr. 200 000 til kr. 725 000. Beløpene måles ut fra overgrepets/omsorgssvikts opprinnelige karakter og omfang, og ikke ut fra hvordan livet til søkeren er i dag. Oppreisningen tar ikke sikte på å utmåle erstatning for økonomisk tap. Størrelsen på oppreisningen vil avhenge av om søker har vært utsatt for omsorgssvikt eller overgrep, og i tilfelle graden av dette, jfr. vedlagte forslag til vedtekter §5.

Erfaringene i de fylkene der ordningen har eksistert en stund, er at det har vært fremmet relativt få krav i forhold til perioden 1980 til 1993. Det antas at det har sammenheng med resultatene fra granskningene, nemlig at overgrep synes å ha avtatt i den perioden fylkeskommunen hadde ansvar for barneverninstitusjonene. Tidligere barnevernsbarn kan også søke om billighetserstatning fra staten. De fleste kommunale og fylkesvise oppreisningsordningene som eksisterer i dag, legger til grunn at man ikke foretar noen avkortning av et eventuelt beløp utbetalt i billighetserstatning. KS Østfold arbeidsgruppe anbefaler at det ikke foretas noen avkortning for beløp utbetalt fra statens billighetserstatningsordning.

I tillegg til kostnadene til oppreisninger vil det være kostnader til drift av ordningen, herunder drift av sekretariatet.

Det lå ikke i mandatet til arbeidsgruppen å gjøre omfattende kostnadsanalyser knyttet til gjennomføringen av ordningen. Ca 70 kommuner har eller har hatt en vedtatt kommunal oppreisnings- eller erstatningsordning. Arbeidsgruppen vil derfor likevel trekke fram at erfaringstall viser at ordningen utløser søknader fra ca 1 person pr. 1000 innbygger og at gjennomsnittlig utbetalt oppreisningsbeløp ligger på kr 500.000. Det er ikke mulig å si hvordan dette vil slå ut i Østfold.

Det økonomiske ansvaret

Arbeidsgruppen har drøftet ulike modeller for kostnadsdeling mellom kommuner og fylkeskommunen.

I de fylkesvise oppreisningsordningene i Agderfylkene og i Rogaland deles oppreisningsbeløpet likt mellom kommunen og fylkeskommunen for den periode der driftsansvaret var delt mellom kommune og fylkeskommunen. Driftsutgiftene til sekretariat og oppreisningsutvalg fordeles også mellom kommunene og fylkeskommunene.

Alternativene er:

Alt. 1.) Plasseringskommunene, dvs. den kommunen som gjorde plasseringsvedtaket, tar oppreisningskostnadene og fylkeskommunen tar administrasjonskostnadene (sekretariat og oppreisningsutvalget).

Alt. 2.) Fylkeskommunen tar sin del av oppreisningskostnadene for perioden 1980-93 (50-50 med plasseringskommunen) og en relativ andel (eksempelvis etter antall saker) av administrasjonskostnadene.

Arbeidsgruppen anbefaler alternativ 1, det vil si:

Østfold fylkeskommune påtar seg driftsansvaret for felles sekretariat og oppreisningsutvalg. Plasseringskommunen er ansvarlig for utbetaling av oppreisningsbeløpet i hver enkelt sak. Med andre ord, alle barn er "kommunale barn".

Arbeidsgruppen har også diskutert om det bør være en skjønnsmessig unntaksbestemmelse fra plasseringsprinsippet for søkere som har uklar kommunetilknytning. En regel om dette er innarbeidet i forslaget til vedtekter (§ 4).

Sekretariat og oppreisningsutvalg

Det etableres et felles sekretariat og oppreisningsutvalg som sikrer fremdrift og likeverdig behandling av sakene. Personer som har vært utsatt for omsorgssvikt og/eller overgrep må kunne henvende seg ett sted med sine historier.

Arbeidsgruppen har foreslått at oppreisningsutvalget består av 3 personer som har juridisk, helse- og sosialfaglig kompetanse.

Støttegruppen har påpekt at tidsfaktoren er svært viktig for dem. De har både som gruppe og som enkeltpersoner et stort behov for å få lagt saken bak seg. Det tilsier at ordningen bør tilstrebe at saksbehandlingstiden ikke overstiger 6 måneder.

Sekretariatet bør dimensjoneres med dette mål for øyet. God kompetanse i sekretariatet vil også kunne redusere antall klager.

Arbeidsgruppen anbefaler en felles oppreisningsordning organisert som et vertskommunesamarbeid etter Kommunelovens §§ 28a. flg.

Klageadgang

Arbeidsgruppen har foreslått at oppreisningsutvalgets vedtak, for så vidt gjelder krav rettet mot kommunen, skal kunne påklages til respektive kommunes faste klageorgan, jfr.

Forvaltningslovens

§ 28, annet ledd. Administrasjonen i kommunen er sekretariat for klageorganet. (jfr. vedtekter § 7)

Økonomiske konsekvenser

En oppreisningsordning vil kunne innebære en betydelig økonomisk kostnad for kommunen.

Det er ikke mulig å beregne dette eksakt på forhånd. Kristiansand har stipulert totale kostnader – der både administrative og faglige kostnader knyttet til utvalg og sekretariat og til oppreisningskostnadene er innberegnet – til å kunne bli så mye som 40 mill kr. Bergen, der det riktignok er avdekket svært omfattende og alvorlige forhold, har utbetalt 50 mill. kr bare i kostnader til selve oppreisningsutbetalingene. Basert på erfaringstall fra disse og andre kommuner vil en oppreisningsordning for vår kommune kunne oppsummere seg til så mye som 30 – 40 mill. kr i oppreisningsutbetalinger. Det forutsettes at alle administrative kostnader i vår ordning dekkes av fylkeskommunen.

Oppreisningsutbetalingene må dekkes over kommunalt budsjett, men det er ikke mulig ennå å si hvordan dette vil fordele seg over tid.

Ansattes medbestemmelse

Ikke relevant for saken.

Vurdering

Rådmannen legger fram forslag til oppreisningsordning som anbefalt av fylkestyret i KS-Østfold 3.mars 2009.

Det er svært spesielt at det blir lagt fram en sak til politisk behandling med så usikre, men omfattende økonomiske konsekvenser utenom behandlingen av budsjett og handlingsplan. Sakens svært spesielle og enestående karakter, både når det gjelder alvor og presedensvirkning, gjør at rådmannen likevel anbefaler saken behandlet.

FREDRIKSTAD KOMMUNE

Saksnr.: 2007/9439
Dokumentnr.: 13
Løpenr.: 40300/2009
Klassering: 022
Saksbehandler: Torhild Spørnæs

Møtebok

| Behandlet av | Møtedato | Utvalgssaksnr. |
|--|------------|----------------|
| Samarb.- og arb.miljøutv. omsorgs- og oppv.seksjon | 22.04.2009 | 19/09 |
| Sosial- og omsorgsutvalget | 23.04.2009 | 15/09 |
| Formannskapet | 07.05.2009 | 96/09 |
| Bystyret | 14.05.2009 | 39/09 |

Anmodning om bosetting av enslige mindreårige flyktninger i 2009.

Rådmannens innstilling

Rådmannen anbefaler Sosial- og omsorgsutvalget å avgi slik innstilling til Formannskapet:

1. Fredrikstad kommune ønsker ikke å omdisponere 10 av 55 vedtatte plasser for 2009 til enslige mindreårige flyktninger.
2. Bosetting av enslige mindreårige flyktninger vil bli vurdert ved plan- og budsjettarbeidet for 2010.

Fredrikstad, 03.04.2009

Samarb.- og arb.miljøutv. omsorgs- og oppv.seksjons behandling 22.04.2009:

Votering:

Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Samarb.- og arb.miljøutv. omsorgs- og oppv.seksjons uttalelse 22.04.2009:

1. Fredrikstad kommune ønsker ikke å omdisponere 10 av 55 vedtatte plasser for 2009 til enslige mindreårige flyktninger.
2. Bosetting av enslige mindreårige flyktninger vil bli vurdert ved plan- og budsjettarbeidet for 2010.

Sosial- og omsorgsutvalgets behandling 23.04.2009:

Forslag fremsatt i møtet:

Repr. Per Lebesby (KrF) fremmet på vegne av KrF og V slikt endringsforslag i pkt. 2::

1. *Som rådmannens innstilling.*
2. *Fredrikstad kommune starter høsten 2009 forberedelser med tanke på mottak av inntil 10 mindreårige enslige flyktninger iløpet av 2010.*

Følgende momenter bes vurdert: Bruk av vertsfamilier, fosterhjem, fadderordning. Det gis et signal til IMDI om at Fredrikstad kommune, for å unngå unødige konflikter, ønsker en mest mulig homogen gruppe flyktninger.

Repr. Frøydis Wroldsen (AP) fremmet på vegne av AP og SP slikt forslag til vedtak:

1. Fredrikstad kommune omdisponerer inntil 10 av 55 vedtatte plasser for 2009 til enslige mindreårige flyktninger.
2. Sosial- og omsorgsutvalget ber Rådmannen rapportere skriftlig hvert kvartal om status vedr. flyktninger.

Votering:

Rådmannens innstilling pkt. 1 ble vedtatt med 5 stemmer mot 4 (3 AP, 1 SP) som ble avgitt for pkt. 1 i forslaget fra AP og SP.

Rådmannens forslag pkt. 2 falt med 2 stemmer (1 FrP, 1 FS) mot 7 avgitt for pkt. 2 i forslaget fra KrF og V.

Forslag til et nytt pkt. 2, som blir et nytt pkt. 3, fremmet av AP og SP ble enstemmig vedtatt.

Sosial- og omsorgsutvalgets innstilling 23.04.2009:

1. Fredrikstad kommune ønsker ikke å omdisponere 10 av 55 vedtatte plasser for 2009 til enslige mindreårige flyktninger.
2. Fredrikstad kommune starter høsten 2009 forberedelser med tanke på mottak av inntil 10 mindreårige enslige flyktninger iløpet av 2010.

Følgende momenter bes vurdert: Bruk av vertsfamilier, fosterhjem, fadderordning. Det gis et signal til IMDI om at Fredrikstad kommune, for å unngå unødige konflikter, ønsker en mest mulig homogen gruppe flyktninger.

3. Sosial- og omsorgsutvalget ber Rådmannen rapportere skriftlig hvert kvartal om status vedr. flyktninger.

Sammendrag

Integrerings- og mangfoldsdirektoratet (IMDI) har, i brev av 23. februar 2009, henvendt seg til Fredrikstad kommune med forespørsel om at 10 av kommunens vedtatte plasser for flyktninger kan omdisponeres til bosetting av enslige mindreårige.

Det er kommunen som foretar valg av bo- og omsorgsløsning for det enkelte barn. Videre er det også kommunen som velger hvordan tjenestene skal organiseres. De fleste kommuner har valgt å organisere tjenester til enslige mindreårige flyktninger ved barnevernstjenesten, ved flyktning- eller ved sosialkontor. Uansett valg av organisering er arbeidet krevende og tverrfaglig samarbeid må vektlegges. Fredrikstad kommune har tidligere erfaring med bosetting av enslige mindreårige flyktninger. Flyktningavdelingen driftet i perioden 2001 – 2005 et bofellesskap for inntil 5 enslige mindreårige flyktninger.

Rådmannen vurderer at det ikke er rett tidspunkt å ta imot enslige mindreårige flyktninger, til tross for tidligere erfaring med målgruppen. Både kommunens barnevernstjeneste, flyktningtjeneste og sosialkontor (NAV) er for tiden i store endringsprosesser. Rådmannen anbefaler at bosetting av enslige mindreårige blir vurdert ved plan- og budsjettarbeidet for 2010.

Vedlegg

Ingen.

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt)

1. Vedtak i Bystyret 14.02.08, sak 16/08.
2. Vedtak i Bystyret 04.12.08, sak 128/08.

Saksopplysninger

Bystyret vedtok i sak 16/08 å motta 40 flyktninger for 2009. Etter anmodning fra IMDI vedtok Bystyret i sak 128/08 å motta 15 flyktninger i tillegg. Totalt skal Fredrikstad kommune bosette 55 flyktninger i 2009.

Integrerings- og mangfoldsdirektoratet (IMDI) har, i brev av 23. februar 2009, henvendt seg til Fredrikstad kommune med forespørsel om at kommunen bosetter 10 enslige mindreårige flyktninger inneværende år. Disse vil ikke komme i tillegg til vedtakene på totalt 55 personer.

Enslige mindreårige er en fellesbetegnelse på barn og unge under 18 år som er kommet til landet uten foreldre eller andre voksne med foreldreansvar. En flyktning er en person som med rette frykter for forfølgelse på grunn av rase, religion, nasjonalitet, politisk oppfatning eller tilhørighet til en bestemt sosial gruppe.

I 2009 forventes at 800 enslige barn og unge med fluktbakgrunn vil trenge en kommune å bo i. Dette er fire ganger så mange som i 2008. Pr 31.01.09 var de fleste enslige mindreårige fra Afghanistan, Siri Lanka, Irak og Somalia. Ca 80% av de enslige mindreårige er gutter.

Det er opp til den enkelte kommune å vurdere om den kommunale barnevernstjenesten skal være den ansvarlige instansen ved bosetting. Noen kommuner har lagt ansvaret til flyktningkontor eller sosialkontor. Det er også kommunen som foretar valg av bo- og omsorgsløsning for det enkelte barn. Barn under 15 år bosettes som regel sammen med slekt eller i fosterhjem (institusjon for de som har særskilt behov). For ungdom 15-18 år er det mest vanlig å etablere bofelleskap hvor ungdom bor sammen med bemanning/ turnusordning etter behov. Det er sistnevnte gruppe som IMDI ønsker å bosette i Fredrikstad.

Mange kommuner har valgt å si nei til bosetting av enslige mindreårige. En av grunnene til dette er blant annet det forventede presset på barnevernet som mange frykter bosettingen vil medføre. En annen grunn er at mange kommuner ikke har erfaring med enslige mindreårige.

Fredrikstad kommune, derimot, har erfaring med enslige mindreårige. Flyktningstjenesten driftet i perioden 2001 – 2005 et bofelleskap med inntil 5 enslige mindreårige. Ansvarlig virksomhetsleder var Tone Holskil. Bofellesskapet ble nedlagt i forbindelse med budsjettarbeid for 2006. Fellesskapet hadde da over en lengre periode vært bebodd av kun 4 gutter, behovet var nedadgående fra myndighetenes side. Det var også naturlig å avvikle da alle guttene ved fellesskapet fylte 18 år innen avviklingen.

Det ble erfart at disse barna trengte tett oppfølging og voksenkontakt. Bofellesskapet var bemannet fra skoledagens slutt og frem til neste skoledag. Barna trengte trygghet og rammer. Enkelte av de som kommunen fikk forespørsel om å ta imot, hadde stor tilleggsproblematikk. I enkelte tilfelle ble det vurdert fra kommunens side at det var større behov for behandling enn for bolig med tilsyn.

Den 16. mars var det møte mellom fagsjef ved Sosial- og familieetaten, Torhild Spernæs, virksomhetsleder ved barneverntjenesten, Terje Rene Andreassen, og virksomhetsleder ved virksomhet for rus, psykiatri, bolig og flyktningarbeid, Tone Holskil. Målet med møtet var å drøfte IMDI's forespørsel samt å komme med en anbefaling. Overnevnte konkluderte med at det ikke er fornuftig å ta imot enslige mindreårige inneværende år ut fra følgende:

- Fredrikstad kommune har per d.d. ikke rutiner for mottak av enslige mindreårige.

- Tjenestene ved tidligere Sosialtjenestens distriktskontorer ble per november 2008 en del av NAV.
- Virksomhetene Sosiale fellestjenester og Psykisk helsearbeid ble per 1.februar i år slått sammen til en ny virksomhet. Flykningstjenesten er en del av denne nye virksomheten.
- Barnevernstjenesten har startet en arbeidskrevende prosess for å imøtekomme rapport tre per januar 2009 fra Østfold kommunerevisjon. Tall fra barnevern- tjenesten viser at det har vært en stor økning på saksmengde det siste året.

Økonomiske konsekvenser

Tilskuddordninger:

- Særskilt tilskudd. Tilskuddbeløpet for 2009 er kr 115 850. Mottas hvert år til og med året ungdommen fyller 20 år.
- Integreringstilskudd. Tilskuddet er på kr 531 000, fordelt over en femårsperiode.
- Refusjon. Det gis refusjon fra staten for å dekke eventuelle barneverntiltak utover kommunens egenandel (13 160).
- Husbanken kan innvilge inntil 40% tilskudd til kjøp av kommunale boliger som skal brukes til bosetting av enslige mindreårige.

Ansattes medbestemmelse

Saken er drøftet med tillitsvalgt Aud Thorvaldsen (Fagforbundet Fredrikstad) og Rebecca Brierley (FO).

Tillitsvalgte støtter saksfremlegget.

Vurdering

Det er et stort behov for kommuner som kan ta imot enslige mindreårige flykninger. Til tross for dette anbefaler rådmannen at Fredrikstad kommune svarer negativt på henvendelse fra IMDI om å bosette 10 enslige mindreårige i 2009. Mottak er basert på frivillighet fra kommunens side.

Det er stor forskjell på etablering av enslige mindreårige og annen bosetting. Enslige mindreårige er en spesielt sårbar gruppe. Det vil være nødvendig med særlige retningslinjer og egne tiltak for å sikre trygghet og velferd for denne målgruppen. Enslige mindreårige er barn med en krevende start på livet. Det er kommunen som, etter bosetting, har ansvar for barna. Den enkelte mindreårige vil ha varierende behov for oppfølging.

Fredrikstad kommune har erfaring på bosetting og oppfølging av mindreårige. Dersom bosetting skal være vellykket, kreves arbeid i forkant med å etablere egnet boform samt å rekruttere kvalifiserte og motiverte medarbeidere. Foruten planlegging må tverrfaglig samhandling stå i fokus. Omsorg er en ting, integrering en annen.

Tidligere bofellesskap i Fredrikstad var organisert under Flykningstjenesten, med samme ledelse som i dag. Fra enkelte faglige hold er det hevdet at barnevernet er den beste løsning med tanke på organisering. Det blir hevdet at fokuset blir på barnet og ikke på barnets bakgrunn. Uansett om Fredrikstad kommune hadde valgt å etablere bosetting under flykningstjeneste eller barnevern, så er begge virksomheter i spesielt arbeidskrevende situasjoner. Fredrikstad kommunes flykningstjeneste er med i en større omorganisering fra 1.februar i år. Barnevernet startet i februar måned opp med en prosess for å imøtekomme Østfold kommunerevisjons rapport. Total arbeidsmengde ved barnevernstjenesten har også økt det siste året. Sosialtjenesten er heller ingen løsning idet NAV-kontor ble opprettet per november i fjor og står overfor store utfordringer. Uansett valg av "modell," barnets

rettssikkerhet og omsorg må ivaretas. Når rådmannen ikke innstiller på å ta imot enslige mindreårige flyktninger inneværende år, legges det vekt på å lytte til tidligere erfaringer og at involverte virksomheter for tiden ikke har kapasitet til oppgaven.

Til tross for at enslige mindreårige med flyktningsbakgrunn "står i kø" for å komme i en stabil situasjon i en kommune, anbefaler rådmannen at Fredrikstad kommune ikke tar imot denne målgruppen. Rådmannen anbefaler at bosetting av enslige mindreårige blir vurdert ved plan- og budsjettarbeidet for 2010.

FREDRIKSTAD KOMMUNE

TSaksnr.: 2006/1 1652
Dokumentnr.: 6
Løpenr.: 34852/2009
Klassering: L80
Saksbehandler: Hilde Garfelt

Møtebok

| Behandlet av | Møtedato | Utvalgssaksnr. |
|----------------|------------|----------------|
| Teknisk utvalg | 23.04.2009 | 20/09 |
| Formannskapet | 07.05.2009 | 97/09 |
| Bystyret | 14.05.2009 | 40/09 |

Floa Terrasse - avtale om kommunalteknisk infrastruktur

Rådmannens innstilling

Rådmannen anbefaler Teknisk utvalg å avgi slik innstilling til Formannskapet:

1. Rådmannen gis fullmakt til å inngå samarbeidsavtale med Floa Terrasse AS om utbygging av kommunalteknisk infrastruktur som beskrevet i saken.
2. Det opprettes et eget anlegg i kommunens investeringsregnskap med utgiftsramme 3,5 millioner kroner inkludert merverdiavgift. Anlegget finansieres med anleggsbidrag fra utbygger og momskompensasjon som overføres fra driftsregnskapet.

Fredrikstad, 24.03.2009

Teknisk utvalgs behandling 23.04.2009:

Votering

Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Teknisk utvalgs innstilling av 23.04.2009 til formannskapet:

1. Rådmannen gis fullmakt til å inngå samarbeidsavtale med Floa Terrasse AS om utbygging av kommunalteknisk infrastruktur som beskrevet i saken.
2. Det opprettes et eget anlegg i kommunens investeringsregnskap med utgiftsramme 3,5 millioner kroner inkludert merverdiavgift. Anlegget finansieres med anleggsbidrag fra utbygger og momskompensasjon som overføres fra driftsregnskapet.

Sammendrag

Rådmannen ber om fullmakt til å inngå samarbeidsavtale med Floa Terrasse AS om kommunalteknisk infrastruktur for Floa Terrasse borettslag. Infrastrukturen omfatter vann- og avløpsanlegg og gangvei. Anleggene skal overtas kostnadsfritt av kommunen. Utgifter til anlegget finansieres med anleggsbidrag fra utbygger og inntekter fra momskompensasjonsordningen. I avtalen forutsettes at kommunen får dekket sine kostnader og at kommunen ikke tar økonomisk risiko.

Vedlegg

Ingen.

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt)

Ingen.

Saksopplysninger

Backe Prosjekt har tatt kontakt med Fredrikstad kommune v/Teknisk drift, med ønske om å inngå samarbeidsavtale for kommunalteknisk infrastruktur for utbygging av Floa Terrasse borettslag i Elverksveien 1. Utbygger er Floa Terrasse AS. Rådmannen ber om fullmakt til å inngå samarbeidsavtale med utbygger. Siktemålet med avtalen er at utbygger skal nyte godt av kommunens avgiftsposisjon for refusjon av merverdiavgift for vann- og avløpsanlegg og kompensasjon for merverdiavgift for veianlegg.

Bystyret ga i sak 35/08 tilskutning til at Rådmannen kan fremforhandle avtaler med private utbyggere, med det formål at utbygger skal nyte godt av kommunen avgiftsposisjon ved utbygging av kommunalteknisk infrastruktur for boliger. Det er til nå gitt fullmakt til å inngå tre slike avtaler (BST sak 35/08, 51/08 og 23/09).

Ved utbygging av Floas Terrasse er utbygger forpliktet til å dekke kostnader for kommunaltekniske anlegg i form av vann- og avløpsanlegg samt gangvei langs Seutelven. Det er inngått utbyggingsavtale og det er gitt igangsettingstillatelse. Når utbyggingen er ferdig vil kommunen kostnadsfritt overta eiendomsretten til de kommunaltekniske anleggene. Budsjettramme for de aktuelle anleggene er 3,5 millioner kroner inkludert merverdiavgift, hvorav 3 millioner gjelder bygging av gangvei og 0,5 millioner gjelder vann- og avløpsanlegg.

Ved inngåelse av samarbeidsavtale opprettes et eget anlegg i kommunens investeringsregnskap. For investeringer i veianlegg vil kommunen få inntekter fra momskompensasjonsordningen. Denne inntekten overføres fra driftsregnskapet til investeringsanlegget. Dersom kommunens totale regnskapsresultat skulle tilsi strykinger vil inntekten tilføres driftsregnskapet og finansiering av anlegget må endres ved nytt vedtak i Bystyret.

Økonomiske konsekvenser

I samarbeidsavtale med utbygger blir det forutsatt at kommunen får dekket sine kostnader. Utbygger må også stille bankgaranti som sikrer kommunen mot økonomisk risiko.

Ansattes medbestemmelse

Ikke relevant.

Vurdering

Bystyret har gitt tilslutning til at det kan fremforhandles samarbeidsavtaler om kommunalteknisk infrastruktur. Det er tidligere gitt fullmakt til å inngå tre slike avtaler. Kommunen har fått henvendelse fra Bache Prosjekt om inngåelse av tilsvarende avtale for utbygging av Floa Terrasse. Rådmannen mener det vil være riktig å behandle henvendelse på samme måte som henvendelser fra andre utbyggere og ber om fullmakt til å inngå avtale som beskrevet i saken.

FREDRIKSTAD KOMMUNE

Saksnr.: 2006/16578
Dokumentnr.: 23
Løpenr.: 42728/2009
Klassering: M10
Saksbehandler: Per Helge Kjerre-Ludviksen

Møtebok

| Behandlet av | Møtedato | Utvalgssaksnr. |
|---------------|------------|----------------|
| Formannskapet | 07.05.2009 | 98/09 |
| Bystyret | 14.05.2009 | 41/09 |

Helhetlig vannforvaltning i vannområde Glomma Sør for Øyeren - Etablering av et vannområdeutvalg

Rådmannens innstilling

Rådmannen anbefaler formannskapet å avgi slik innstilling til bystyret:

1. Bystyret slutter seg til forslaget om etablering av Vannområdeutvalg Glomma sør for Øyeren, med tilhørende finansiering.

Fredrikstad, 21.04.2009

Sammendrag

I desember 2006 ble "Forskrift om rammer for vannforvaltningen" (vannforskriften) vedtatt ved kgl. res. Denne forskriften implementerer EUs rammedirektiv for vann i norsk rett og legger føringer for hvordan vannforvaltningen skal organiseres i Norge.

Landet er inndelt i 9 vannregioner, som igjen er inndelt i vannområder med respektive vannområdeutvalg (VOU). Vannområdeutvalget organiserer det praktiske arbeidet med vannforskriften på lokalt nivå.

Fylkesmannen i Østfold er vannregionmyndighet for vannregion Glomma/Indre Oslofjord. I Østfold er det 4 vannområder – Morsa, Haldenvassdraget, Enningdalsvassdraget og Glomma sør for Øyeren. Det gjenstår nå å etablere et vannområdeutvalg for Glomma sør for Øyeren.

På møte i Sarpsborg rådhus 5. mars 2009 med vannregionmyndigheten gav ordførerne i de sentrale kommunene i vannområdet tilslutning til etablering av et vannområdeutvalg. Det ble foreslått at saken skulle legges frem for de ulike kommunestyrene til behandling, og at det etableres et VOU som konstituerer seg i møte den 16.6.2009.

Ordfører i Rakkestad kommune vil være leder for vannområdeutvalget. Det var enighet om å ansette en daglig leder for arbeidet i vannområdet. Den daglige lederen vil være organisatorisk tilknyttet Rakkestad kommune

Drift av vannområdeutvalget og administrativ daglig leder vil koste Fredrikstad kommune 150 000 kroner pr. år fra 2010. Kostnadene vil bli vurdert i budsjett for 2010.

Vedlegg

Ingen

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt)

1. Forslag til finansiering
2. Kort om EUs rammedirektiv for vann
3. Referat fra møte i Sarpsborg rådhus 05.03.2009, mellom vannregionmyndigheten og ordførere, om etablering av vannområdeutvalg for Glomma sør for Øyeren

Saksopplysninger

I desember 2006 ble "Forskrift om rammer for vannforvaltningen" vedtatt ved kgl. res. Denne forskriften implementerer EUs rammedirektiv for vann i norsk rett og legger føringer for hvordan vannforvaltningen skal organiseres i Norge. Formålet er å gi rammer for fastsettelse av miljømål som skal sikre en mest mulig helhetlig beskyttelse og bærekraftig utvikling av vannforekomstene. Forskriften skal sikre at det utarbeides og vedtas regionale forvaltningsplaner med tilhørende tiltaksprogrammer med sikte på å oppfylle miljømålene.

Fylkesmannen i Østfold er utpekt til vannregionmyndighet for en stor region som dekker hele Glommas nedbørsfelt, vassdragene langs Indre Oslofjord, grensevassdragene og vassdragene i Østfold, med utenforliggende fjordområder.

Vannregionen er delt inn i mindre enheter som kalles vannområder. I Østfold er det 4 vannområder – Morsa, Haldenvassdraget, Enningdalsvassdraget og Glomma sør for Øyeren. De tre førstnevnte er med i første planperiode som innebærer at en forvaltningsplan skal være vedtatt som fylkesdelplan og godkjent av regjeringen innen utløpet av 2009.

For vannområdet som omfatter alle arealer som drenerer til Glomma sør for Øyeren gjelder en frist som fastslår at forvaltningsplanen skal være på plass og godkjent i løpet av 2015. Det er mye arbeid og vurderinger som må gjøres før den tid, og det er viktig å komme i gang allerede inneværende år.

Det er etablert egne vannområdeutvalg i de vannområdene der arbeidet med vannforskriften allerede er startet. Vannområdeutvalget organiserer det praktiske arbeidet med vannforskriften på lokalt nivå og bidrar blant annet til

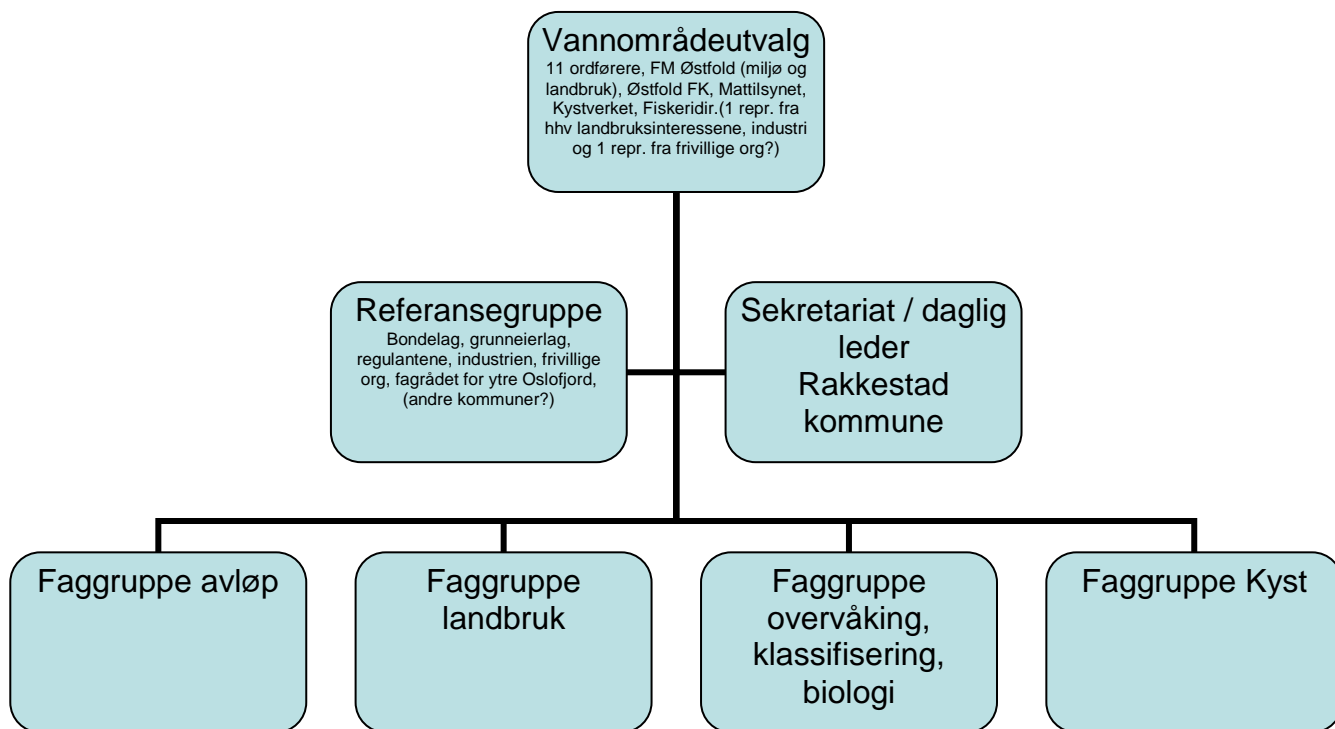
- Karakteriseringsarbeidet
- Utredning av miljømål
- Utarbeidelse av aktuelle tiltak/tiltaksprogram
- Gjennomføring av kost/nyttevurderinger
- Utarbeidelse av forslag til overvåkingsprogram
- Utarbeidelse av vassdragsplan som innspill til den regionale forvaltningsplanen
- Tilrettelegging for medvirkning

Den viktigste arenaen for medvirkning i arbeidet med helhetlig vannforvaltning vil være på vannområdenivået. Det er viktig at vannområdeutvalget sørger for at organisasjoner og enkeltpersoner får anledning til å delta og komme med innspill til arbeidet som gjøres.

Vannregionmyndigheten/Fylkesmannen i Østfold inviterte ordførerne i de sentrale kommunene i vannområdet til et møte 5. mars 2009. Formålet med møtet var å diskutere etableringen av et formelt samarbeidsorgan – et vannområdeutvalg (VOU).

Et forslag til organisering (figur 1) og finansiering (se økonomiske konsekvenser) av arbeidet i vannområdet ble diskutert, og det ble gitt tilslutning til forslaget. Det ble foreslått at saken

skulle legges frem for de ulike kommunestyrene til behandling, og at det etableres et VOU som konstituerer seg i møte den 16.6.2009.



Figur.1 Forslag til organisasjonskart for Vannområdeutvalg Glomma sør for Øyeren

Ordfører i Rakkestad kommune vil være leder for vannområdeutvalget. Det var enighet om å ansette en daglig leder for arbeidet i vannområdet. Den daglige lederen vil være organisatorisk tilknyttet Rakkestad kommune. Det er hensiktsmessig at daglig leder er tilknyttet samme kommune som lederen av vannområdeutvalget.

Faggruppene vil bli besatt med fagpersoner fra medlemskommunene.

Økonomiske konsekvenser

Det er behov for felles finansiering av stillingen som daglig leder og drift av utvalg og grupper, informasjon, med mer. Dette vil i utgangspunktet dekkes av kommunene. I tillegg kan det søkes midler fra andre kilder som Fylkeskommunen, Fylkesmannen (skjønnsmidler), overvåkingsmidler (DN, SFT, FM) med mer.

Finansiering av vannområdeutvalget for Glomma sør for Øyeren

Fordelingsnøkkelen er basert på en gruppering av kommunene etter størrelse og innbyggerantall (forventet belastning og brukerinteresser) og at alle kommunene som er gruppert sammen betaler like mye.

Gruppe 1:

Eidsberg, Rakkestad, Sarpsborg, Fredrikstad kr. 150.000/kommune

Gruppe 2:

Spydeberg, Askim, Skiptvet, Hvaler, Trøgstad kr. 75.000/kommune

Gruppe 3:
Råde og Halden

kr. 25.000/kommune

Dette vil gi et årlig budsjett på ca 1 million kroner til sekretariatet (lønn daglig leder, administrasjon av daglig leder, kontor, drift), kunnskapsoppbygging, formidling mm). Vannområdeutvalget kan hvert år vurdere endringer av fordelingsnøkkelen og totalbeløpet hvis det er ønskelig eller nødvendig.

Ved eventuelle avstemninger i Vannområdeutvalget er det bare de som bidrar økonomisk som vil ha stemmerett.

Både fylkesmannen og fylkeskommunen opplyste at de var innstilt på å bidra med kr 150.000,- hver inneværende år for å lette oppstarten av arbeidet. Finansieringsbidraget fra Fredrikstad vil dermed først gjelde fra 2010, og rådmannen søker å finne en finansiering over budsjettet til avdeling miljørettet helsevern. Det må forventes en budsjettering minst for perioden 2010-2015.

Ansattes medbestemmelse

Ikke relevant i denne saken.

Vurdering

Det er allerede gjort mye for å forbedre vannkvaliteten i flere av vannforekomstene i vannområdet Glomma sør for Øyeren. Det er fortsatt mange vannforekomster med dårlig vannkvalitet, og dermed behov for å fortsette dette arbeidet. Erfaringene fra andre vannområder og tidligere arbeid viser at et samarbeid mellom alle kommunene i vassdraget er en rasjonell og effektiv måte å jobbe på. De felles utfordringene krever en felles innsats for å løses. Arbeidet er omfattende og ressurskrevende, og det er gunstig for kommunene å ha én person (daglig leder) som kan drive arbeidet frem på vegne av hele vassdraget. Videre vil fagpersonene i de enkelte kommunene ha nytte av et felles forum for å diskutere utfordringer og løsninger. Dette sparer ressurser og sikrer at utfordringene blir løst på en enhetlig måte i hele vassdraget. Et slikt samarbeid kan også gi økonomiske fordeler for den enkelte kommune.

EUs vanddirektiv og vannforvaltningsforskriften er gode redskap for å gjennomføre arbeidet i vassdraget. De setter imidlertid også strenge krav til forpliktende samarbeid og fremdrift i arbeidet.

Alle kommunene i vassdraget må bidra med midler for å finansiere arbeidet.

Konklusjon

Det anbefales at det etableres et Vannområdeutvalg for vannområde Glomma sør for Øyeren for å gjennomføre arbeidet som framgår av "Forskrift om rammer for vannforvaltningen". Utvalgets sammensetning vil i utgangspunktet være slik det er presentert i figur 1, og vil fastsettes endelig når VOU konstituerer seg. Sekretariatet legges til Rakkestad.

FREDRIKSTAD KOMMUNE

Saksnr.: 2008/4462
Dokumentnr.: 3
Løpenr.: 21169/2009
Klassering: 212
Saksbehandler: Hilde Garfelt

Møtebok

| Behandlet av | Møtedato | Utvalgssaksnr. |
|----------------|------------|----------------|
| Teknisk utvalg | 23.04.2009 | 19/09 |
| Formannskapet | 07.05.2009 | 99/09 |
| Bystyret | 14.05.2009 | 42/09 |

Regnskapsavslutning av investeringer TD Bygg og eiendom

Rådmannens innstilling

Rådmannen anbefaler Teknisk utvalg å avgi slik innstilling til Formannskapet:

1. Regnskap for 13 investeringsanlegg innen tjenesteområdene omsorg, oppvekst og tekniske tjenester godkjennes for regnskapsavslutning som de legges frem i saken.
2. Finansieringsbehov for anleggene AN7803, AN2728, AN2819 og AN8050, til sammen 34.272 kroner, dekkes opp av besparelser fra øvrige anlegg som avsluttes i saken.
3. Mindreforbruk på anlegg AN6327 og AN7209, til sammen 96.789 kroner, tilføres kapitalfondet UK2004.
4. Resterende besparelser på anleggene, 5.638.854 kroner, benyttes til reduksjon av låneopptak.

Fredrikstad, 25.03.2009

Teknisk utvalgs behandling 23.04.2009:

Votering

Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt

Teknisk utvalgs innstilling 23.04.2009 til formannskapet:

1. Regnskap for 13 investeringsanlegg innen tjenesteområdene omsorg, oppvekst og tekniske tjenester godkjennes for regnskapsavslutning som de legges frem i saken.
2. Finansieringsbehov for anleggene AN7803, AN2728, AN2819 og AN8050, til sammen 34.272 kroner, dekkes opp av besparelser fra øvrige anlegg som avsluttes i saken.
3. Mindreforbruk på anlegg AN6327 og AN7209, til sammen 96.789 kroner, tilføres kapitalfondet UK2004.
4. Resterende besparelser på anleggene, 5.638.854 kroner, benyttes til reduksjon av låneopptak.

Sammendrag

Rådmannen legger i denne saken frem avslutning av investeringsregnskap for 13 anlegg innen tjenesteområdene omsorg, oppvekst og tekniske tjenester. Anleggene har en totalramme på 168 millioner kroner og avsluttes med en samlet besparelse på 5,7 millioner kroner, hvorav 5,6 millioner kroner er mindreforbruk på lånefinansierte anlegg. Rådmannen anbefaler at besparelsen som gjelder lånefinansierte anlegg benyttes til reduksjon av budsjettert låneopptak.

Vedlegg

1 Anlegg som regnskapsavsluttes

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt)

Ingen

Saksopplysninger

Rådmannen legger i denne saken frem avslutning av investeringsregnskap for 13 anlegg innen tjenesteområdene omsorg, oppvekst og tekniske tjenester. Prosjektansvarlig for anleggene har vært TD Bygg og eiendom. Totalramme for anleggene er 168 millioner kroner etter avsetninger til garantifond. Anleggene foreslås avsluttet med en samlet besparelse på 5,7 millioner kroner. Regnskapstallene er bruttotall inkludert merverdiavgift. Inntekter fra momskompensasjonsordningen godskrives kommunens driftsregnskap og inngår derfor ikke i anleggsregnskapene.

Budsjettrammer, regnskap, mer/mindreforbruk og mer/mindreinntekt for hvert enkelt anlegg fremkommer i vedlegg. I det følgende gis en kort omtale av hvert enkelt anlegg. Anleggene er lånefinansiert med mindre finansieringen er redegjort for.

AN2907 Trollhattaveien omsorgsboliger

Trollhattaveien omsorgsboliger ble ferdigstillet i desember 2005 og tatt i bruk i 2006. Det er bygget 13 boliger, 10 omsorgsboliger og 3 boliger for ettervern. Omsorgsboligene består av et bofellesskap for 6 beboere med fellesarealer og personaldel, samt ytterligere 4 selvstendige boliger. Investeringen er finansiert med lån og tilskudd fra Husbanken. Låneopptaket som gjelder leilighetene blir finansiert med husleieinntekter. Totalramme etter avsetning til garantifond er 19,5 millioner kroner og anlegget avsluttes med et mindreforbruk på 3,1 millioner kroner.

AN2933 Lundheimkollektivet

Lundheim omsorgsboliger ble ferdigstillet i desember 2005 og tatt i bruk i 2006. Boligene er utformet som et bofellesskap med 8 leiligheter, fellesareal og personaldel. Investeringen er finansiert med lån og tilskudd fra Husbanken. Låneopptaket som gjelder selve leilighetene finansieres med husleieinntekter. Totalramme etter avsetning til garantifond er 13,3 millioner kroner og anlegget avsluttes med et mindreforbruk på 71 tusen kroner.

AN1866 Kjølberg skole

Kjølberg skole er bygget ut med 5 nye klasserom og areal for skolefritidsordning. De nye arealene ble tatt i bruk årsskiftet 2006/2007. Totalramme etter avsetning til garantifond er 20,4 millioner kroner og anlegget avsluttes med et mindreforbruk på 528 tusen kroner.

AN5806 Hauge skole, lærerarbeidsplasser

Bevilgningen stammer fra 1999, da det ble bevilget 1 million kroner til å bedre lærerarbeidsplassene på den gamle skolen. Før man for alvor begynte med utbedringene, ble det besluttet å rehabilitere skolen og videre arbeid ble stoppet. Anlegget foreslås avsluttet med et mindreforbruk på 618 tusen kroner.

AN5818 Hauge skole, rehabilitering og ombygging

Hauge skole ble rehabilitert i perioden august 2006 til desember 2007. Skolen ble tatt i bruk i januar 2008, med offisiell innvielse juni 2008. Budsjettramme er 39,7 millioner kroner etter avsetning til garantifond, og anlegget regnskapsavsluttes med et mindreforbruk på 1,3 millioner kroner.

AN7095 Bygningsmessige tilpasninger skole

Investeringsanlegget ble opprettet i 2001 og har i perioden 2001-2008 vært brukt til å dekke utgifter til bygningsmessige tilpasninger for funksjonshemmede og andre omgjøring ved ulike skoler. Fra 2009 er det opprettet et nytt investeringsanlegg for formålet og restbevilgning fra anlegget, 834 tusen kroner, er overført til det nye investeringsanlegget.

AN7187 Skolepaviljonger

Investeringsanlegget ble opprettet i 2002 og har i perioden 2002-2008 vært brukt til å dekke utgifter til paviljonger til skoler. Fra 2009 er det opprettet et nytt investeringsanlegg for formålet og restbevilgning fra anlegget, 5,4 millioner kroner, er overført til det nye investeringsanlegget.

AN7803 Prosjektering oppvekst

Investeringsanlegget ble opprettet i 2003 og har i perioden 2003-2008 vært brukt til å dekke prosjekteringsutgifter for utbygging ved flere skoler. I januar 2009 ble 5 millioner fra anlegget omdisponert til inneklimateiltak ved Kvernhuset ungdomsskole (BST sak 9/09).

AN2827 Renovering tilfluktsrom

Investeringsanlegget gjelder oppgradering av ventilasjonsanlegg i tilfluktsrom på Smertu og Lykkeberg. Arbeidene er gjort i 2008. Investeringen er finansiert med midler fra frikjøpskontoen for tilfluktsrom, det vil si midler fra Sivilforsvaret.

AN2819 og AN8050 Tilfluktsrom Lykkeberg

Anleggene gjelder arbeider i tilfluktsrom Lykkeberg. Arbeidene ble påbegynt i 1995 og avsluttet i 2003. Arbeidene omfattet nytt ventilasjonsanlegg med tilhørende kanalføringer, nytt nødstrømsaggregat og elektriske arbeider. Anlegget er finansiert med 2,43 millioner kroner fra frikjøpskonto for tilfluktsrom og 1,55 millioner kommunale midler (KST sak 94/0097).

AN6327 Solavskjerming Kongsten

Investeringen gjelder solavskjerming av innendørs badeanlegg på Kongsten. Det er montert utvendige persiener. Anlegget er finansiert med utbytte fra FREVAR (BST sak 55/08). Anlegget avsluttes med et mindreforbruk på 95.000 kroner.

AN7209 Maksimalvoktere i bygg

Investeringen gjelder energiøkonomiseringstiltak ved Rekustad skole, i Tomteveien 30 og enkelte andre bygg. Investeringen er finansiert ved overføring av driftsmidler fra TD Bygg og eiendom (KST sak 03/0093).

Økonomiske konsekvenser

Investeringsanleggene avsluttes med mindreforbruk som disponeres til reduksjon av budsjettert låneopptak.

Ansattes medbestemmelse

Ikke relevant.

Vurdering

I saken legges frem regnskapsavslutning for 13 prosjekter med en samlet innsparing på 5,7 millioner kroner. Dette er en innsparing på 3,3 % av totalramme før avsetninger til garantifond og viser god budsjettstyring ved gjennomføring av prosjekter.

FREDRIKSTAD KOMMUNE

Saksnr.: 2007/12251
Dokumentnr.: 36
Løpenr.: 47570/2009
Klassering: 080
Saksbehandler: Anita Simensen

Møtebok

| Behandlet av | Møtedato | Utvalgssaksnr. |
|---------------|------------|----------------|
| Formannskapet | 07.05.2009 | 100/09 |
| Bystyret | 14.05.2009 | 43/09 |

Søknad om fritak for politisk verv - Marianne Kristiansen (FrP)

Rådmannens innstilling

Rådmannen anbefaler formannskapet å gi slik innstilling til bystyret:

1. Marianne Kristiansen fritas etter søknad fra sitt politiske verv i Flerkulturelt kontaktutvalg for resten av valgperioden 2007 -2011.
2. Som medlem til Flerkulturelt kontaktutvalg velges:.....

Fredrikstad, 27.04.2009

Sammendrag

Marianne Kristiansen søker fritak fra vervet som leder av Flerkulturelt kontaktutvalg av helsemessige årsaker. Hun fortsetter som medlem av bystyret, nestleder i oppvekstutvalget, varamedlem til kulturutvalget, Borg Havn IKS og Daghøgskolen AOF styringsgruppe, samt som leder av Vestsiden Apoteks fond.

Vedlegg

Ingen

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt)

Søknad fra Marianne Kristiansen av 20.04.09 (Unntatt offentlighet Off.loven § 13,1.ledd/ forv.loven § 13)

Saksopplysninger

Marianne Kristiansen søker fritak fra vervet som leder av Flerkulturelt kontaktutvalg av helsemessige årsaker. Hun fortsetter som medlem av bystyret, nestleder i oppvekstutvalget, varamedlem til kulturutvalget, Borg Havn IKS og Daghøgskolen AOF styringsgruppe, samt leder av Vestsiden Apoteks fond.

Økonomiske konsekvenser

Ikke relevant.

Ansattes medbestemmelse

Ikke relevant.

Vurdering

Rådmannen anbefaler at fritak innvilges og suppleringsvalg foretas med henvisning til kommunelovens § 15.2: *Kommunestyret kan etter søknad fritta, for et kortere tidsrom eller resten av valgperioden, den som ikke uten forholdsmessig vanskelighet eller belastning kan skjømte sine plikter i vervet.*

FREDRIKSTAD KOMMUNE

Saksnr.: 2005/5231
Dokumentnr.: 534
Løpenr.: 46668/2009
Klassering: 141
Saksbehandler: Gunnar Holme

Møtebok

| Behandlet av | Møtedato | Utvalgssaksnr. |
|---------------|------------|----------------|
| Formannskapet | 07.05.2009 | 101/09 |
| Bystyret | 14.05.2009 | 44/09 |

Kommuneplanens arealdel 2007 - 2018. Behandling av ny innsigelse fra Statens Landbruksforvaltning.

Rådmannens innstilling

Rådmannen tilrår formannskapet å avgi slik innstilling til bystyret:

1. Det tas kontakt med Miljøverndepartementet om arealsituasjonen i Nedre Glomma. Henvendelsen gjøres i fellesskap med Sarpsborg kommune og Østfold fylkeskommune.
2. Dersom dette ikke fører frem begjæres ny megling om de aktuelle områder i Fredrikstad.

Dette skjer med bakgrunn i nytt innsigelsesvarsel fra Statens Landbruksforvaltning i forbindelse med høring av ny fylkesplan for Østfold.

Fredrikstad, 24.04.2009

Sammendrag

Fredrikstad kommune vedtok arealdel til kommuneplan for perioden 2007 – 2018 med 2 områder unntatt fra stadfesting på grunn av innsigelse fra jordvernmyndighetene.

Etter avholdt megling ble reultatet at disse områdene skulle vurderes på nytt i forbindelse med utarbeidelse av ny fylkesplan.

Denne planen tar inn ett av områdene, UB505 Årum, som område for fremtidig utbygging, hvoretter Statens Landbruksforvaltning (SLF) opprettholder landbruksmyndighetenes innsigelse.

Fylkesplanen inneholder tilsvarende innsigelsesområder i Sarpsborg kommune.

Sammen med Sarpsborg kommune og Østfold fylkeskommune vurderes det nå å ta opp arealbruken i disse sentrale områdene med Miljøverndepartementet samtidig som man vurderer formell megling. Fylkesordføreren vil foreslå en felles henvendelse til departementet.

Vedlegg

1. Brev datert 16.januar 2009 fra Statens Landbruksforvaltning

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt)

1. Sakens øvrige dokumenter

Saksopplysninger

Gjeldende kommuneplan for perioden 2007 – 2018 ble vedtatt av bystyret 14.06.2007 med 2 delområder unntatt fra stadfesting. Dette gjelder de opprinnelig foreslåtte næringsarealene ved Årum (UB505) og Ørebekk (N410) hvor fylkesmannens landbruksavdeling fremsatte varsel om innsigelse. Det ble begjært meglingsrunde og resultatet av meglingsrunden ble at disse områdene skulle undergis ny vurdering i forbindelse med arbeidet med ny fylkesplan.

I høringsdokumentene til ny fylkesplan – "Østfold mot 2050" vises området ved Årum som utbyggingsområde, mens arealet ved Ørebekk er utelatt. Fylkeslandbruksstyrets flertall ga sin tilslutning til planforslaget og dette ble vedtatt av fylkestinget 26.februar 2009.

Fylkeslandbruksstyrets mindretall har valgt å bringe saken inn for Statens

Landbruksforvaltning(SLF), som i brev av 16.jan. 2009 meddeler at det fremmes innsigelse til forslaget om å legge ut område UB505 Årum og N410 Ørebekk til utbyggingsområde, jfr. kommuneplanens arealdel 2007-2018 for Fredrikstad kommune.

Tilsvarende foreligger det innsigelser til sammenlignbare områder også i Sarpsborg kommune, og man er nå i dialog med Østfold fylkeskommune om mulighetene for en felles henvendelse til Miljøverndepartementet fra Nedre Glomma-regionen før man eventuelt beslutter å begjære meglingsrunde.

Vedtatt fylkesplan sendes nå til stadfesting i Miljøverndepartementet.

Fylkesmannen i Østfold er gitt fullmakt til å følge opp saken i eventuell meglingsrunde med kommunen.

Ansattes medbestemmelse

Ikke relevant i denne saken

Vurdering

De aktuelle områdene ble i kommuneplanarbeidet fremholdt som viktige for næringsutviklingen i Fredrikstad, bl.a. på grunn av sin strategiske beliggenhet med god tilknytning til overordnet vegnett. Det har vært - og er en sterk etterspørsel etter nye næringsarealer Nedre Glomma, og Fredrikstad kommune har i dag lite ledige arealer å tilby til næringsformål og potensialet for fortetting i eksisterende områder er begrenset.

De aktuelle områdene er lokalisert i samsvar med prinsippene i Areal- og transportplan for Nedre Glomma (ATPNG2)

I tiden etter vedtaket av kommuneplan 2007 -2018 er det fra sentralt hold fremkommet en skjerpelse av jordvernet.

Resultatet av fylkesmannens meglingsrunde etter forrige innsigelse ble at man valgte å utsette realitetsvurderingen av omdisponering av de aktuelle områder ved Ørebekk og Årum og komme tilbake til dette i forbindelse med ny fylkesplan.

Den fornyede innsigelsen som Fredrikstad kommune mottok med brev av 16.jan 2009 har bakgrunn i at fylkesplanen opprettholder kommunens ønske om utbygging på en av områdene , UB505 Årum, mens det andre området N410 Ørebekk ikke er vist som fremtidig utbyggingsområde i fylkesplankartet.

FREDRIKSTAD KOMMUNE

Saksnr.: 2009/2404
Dokumentnr.: 1
Løpenr.: 11021/2009
Klassering: 280
Saksbehandler: Ann Kristin Stedjeberg

Møtebok

| Behandlet av | Møtedato | Utvalgssaksnr. |
|----------------------|------------|----------------|
| Styret for FREVAR KF | 13.02.2009 | 4/09 |
| Formannskapet | 07.05.2009 | 102/09 |
| Bystyret | 14.05.2009 | 45/09 |

FREVAR KF - Årsregnskap og årsrapport for 2008

Direktørens innstilling

Direktøren anbefaler styret for FREVAR KF å fatte slikt vedtak:

1. Bystyret fastsetter regnskapet for 2008, herunder foretakets samlede forretningsmessige overskudd på kr 32.108.101,- fordelt avdelingsvis.
2. Kr 17,8 mill. overføres til Fredrikstad kommune iht. kommunens vedtatte budsjett.
3. Kr 14.308.101,- (energigjenvinningsanlegget kr 11.719.294,-, avfallshåndteringen kr 2.340.813,-, vannverket kr 81.220,- og forretningsutvikling avløp kr 166.773,-) foreslås disponert til å styrke avdelingenes frie egenkapital. Dette for å gjøre foretaket bedre rustet til å møte kommunens vedtatte krav til overføring av kr 17,8 mill. årlig i inneværende planperiode.

Fredrikstad, 29. januar

Styret for FREVAR KFs behandling 13.02.2009:

Forslag fremsatt i styremøtet om endring av pkt. 3. og nytt pkt 4:

3. Kr 14.308.101,- (energigjenvinningsanlegget kr 11.719.294,-, avfallshåndteringen kr 2.340.813,-, vannverket kr 81.220,- og forretningsutvikling avløp kr 166.773,-) foreslås disponert til å styrke avdelingenes frie egenkapital. Dette for å gjøre foretaket bedre rustet til å møte kommunens vedtatte krav til overføring av kr 17,8 mill. årlig i inneværende planperiode. Det er usikkert vedrørende foretakets inntekspotensiale med viktige kunder, ref. sammendraget i saksfremlegget.
4. Styret ved FREVAR KF ser positivt på disponering av kr 1 mill. av overskuddet til energigjenvinningsanlegget til investeringsstøtte for biogassdrevne kjøretøy i Fredrikstad kommune, jfr. Kommende sak til formannskapet om Framtidens byer.

Votering

Direktørens innstilling med endringer foreslått i styremøtet ble enstemmig vedtatt.

Styret for FREVAR KFs vedtak 13.02.2009:

1. Bystyret fastsetter regnskapet for 2008, herunder foretakets samlede

- forretningsmessige overskudd på kr 32.108.101,- fordelt avdelingsvis.
2. Kr 17,8 mill. overføres til Fredrikstad kommune iht. kommunens vedtatte budsjett.
 3. Kr 14.308.101,- (energigjenvinningsanlegget kr 11.719.294,-, avfallshåndteringen kr 2.340.813,-, vannverket kr 81.220,- og forretningsutvikling avløp kr 166.773,-) foreslås disponert til å styrke avdelingenes frie egenkapital. Dette for å gjøre foretaket bedre rustet til å møte kommunens vedtatte krav til overføring av kr 17,8 mill. årlig i inneværende planperiode. Det er usikkert vedrørende foretakets inntekspotensiale med viktige kunder, ref. sammendraget i saksfremlegget.
 4. Styret ved FREVAR KF ser positivt på disponering av kr 1 mill. av overskuddet til energigjenvinningsanlegget til investeringsstøtte for biogassdrevne kjøretøy i Fredrikstad kommune, jfr. Kommende sak til formannskapet om Framtidens byer.

Sammendrag

Årsregnskapet for 2008 fremmes av styret for FREVAR KF for bystyret, via formannskapet, for fastsettelse.

Regnskapet er ført etter Regnskapsloven. Resultatet av selvkostvirksomheten er saldert mot bundne selvkostfond, og det regnskapsmessige overskuddet er resultat av foretakets forretningsdrift.

Foretakets regnskapsmessige resultat for 2008 ble et overskudd på kr 32.108.101,-. Årsregnskapet offentliggjøres som en del av foretakets årsrapport, og rapporteres iht. KOSTRA til SSB.

2008 har vært et år med høyt aktivitetsnivå og mange utfordringer. Store deler av FREVARs organisasjon har vært sterkt involvert i forbindelse med oppstart av Hafslunds nye forbrenningsanlegg. FREVAR KF har 25 års driftsavtale med Hafslund for drift av det nye anlegget. Samtidig har vi hatt produksjonsrekord både på mengde avfall forbrent ved eget anlegg, mengde energi produsert og levert og mengde biogass produsert og levert til kunder. FREVAR KF er en betydelig produsent av grønn energi, i nedre Glomma regionen.

Av næringsoverskuddet på ca. kr 32,1 mill. er ca. kr 14,2 mill. opptjent tidligere år. Dette er avsetninger foretatt tidligere år, som det nå vurderes å ikke være behov for lenger. Årets ordinære overskudd på ca. kr 18 mill. ble dermed øket til ca. kr 32,1 mill.

Viktige forutsetninger for å kunne fortsette å generere næringsoverskudd i årene som kommer er:

- Reguleringsplan for Øra syd, må vedtas av bystyret. Denne er en forutsetning for at foretaket skal få konsesjon til videre drift av deponiarealene. Dette er en akutt problemstilling, og allerede fra 01.07.09 gjelder deponiforbud for FREVAR og alle andre deponier i Norge.
- Videreutvikling av samarbeidet med øvrig industri på Øra vedrørende produksjon og utnyttelse av forskjellige former for grønn energi.
- Videre satsing på produksjon og distribusjon av biogass.
- Beholde samt videreutvikle høy og tverrfaglig kompetanse i organisasjonen.
- Fortsette å utnytte synergier mellom de forskjellige anleggene, både med hensyn til miljø-, økonomi- og samfunnsaspekter.
- Sikring av avfallskontrakter til energigjenvinningsanlegget.
- Utvikling av verdensøkonomien og kontinuitet på levering av energi til kundene på Øra industriområde.
- Muligheter til utvikling av nye inntektsøkende og/eller kostnadsreduserende aktiviteter.

Vedlegg (eget vedlegg til formannskapet og bystyrets medlemmer)

Årsrapport 2008 for FREVAR KF

Vedlegg:

- 1 FREVAR KF - Årsregnskap for 2008
- 2 Årsrapport 2008 for FREVAR KF
deles ut på styremøtet

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt)

Vedlegg til årsrapport for FREVAR KF 2008

Saksopplysninger

FREVAR er organisert som et kommunalt foretak i Fredrikstad kommune. I 2008 kom ca. 66% av omsetningen fra konkurranseutsatt næringsvirksomhet, mens ca. 34% av omsetningen er avgiftsfinansiert og drives etter selvkostprinsippet.

Årets regnskapsmessige resultater fordeler seg på følgende måte:

| Avdeling | Resultat drift | Resultat selvkost | Resultat næring | Foreslått disp. til utbytte FK | Foreslått disp. til økt EK FREVR KF |
|-------------------------------|-----------------------|---------------------|-----------------------|--------------------------------|-------------------------------------|
| 11 Renseanlegget | 2 656 381,92 | 2 656 381,92 | - | - | - |
| 12 Energigjenvinningsanlegget | -16 054 512,74 | -1 526 582,82 | -26 719 294,26 | -15 000 000,00 | -11 719 294,26 |
| 13 Avfallshåndteringen | -4 253 314,37 | 3 088 502,00 | -5 140 813,37 | -2 800 000,00 | -2 340 813,37 |
| 14 Vannverket | 2 586 954,18 | 2 668 174,15 | -81 219,97 | - | -81 219,97 |
| 38 Forretn.utvikl. Avløp | -166 773,27 | | -166 773,27 | | -166 773,27 |
| | -15 231 264,28 | 6 886 475,25 | -32 108 100,87 | -17 800 000,00 | -14 308 100,87 |

Årets resultater innenfor selvkostområdet gir følgende endringer i foretakets selvkostfond:

| | UB2007 | 2008 | UB2008 |
|----------------------|-----------------------|---------------------|-----------------------|
| 2150 Selvkostfond FA | -9 726 782,88 | -1 526 582,82 | -11 253 365,70 |
| 2151 Selvkostfond RA | -10 113 111,89 | 2 656 381,92 | -7 456 729,97 |
| 2152 Selvkostfond VA | -4 789 952,93 | 2 668 174,15 | -2 121 778,78 |
| 2153 Selvkostfond AH | 2 629 407,56 | 3 088 502,00 | 5 717 909,56 |
| | -22 000 440,14 | 6 886 475,25 | -15 113 964,89 |

Selvkostfondene skal brukes til drift innenfor de forskjellige avgiftsområdene innen 3 – 5 år. Dette gjør at prisene kan holdes mer stabile. Det er budsjettert med ytterligere nedbygging av selvkostfond i 2009.

Generelt

Generelt sett er det ved alle anleggene brukt mindre enn budsjettert til renter og avskrivninger. Dette skyldes hovedsakelig investeringer som har blitt utsatt av forskjellige grunner. FREVAR driver prosessindustri, og avventer alle investeringer, også planlagte, for maksimal økonomisk utnyttelse av tekniske komponenters levetid. Det er også jevnt over foretatt nødvendig vedlikehold utover det budsjetterte. Dette er dekket inn ved at inntektene også har vært høyere enn budsjettert ved enkelte av anleggene.

Renseanlegget (RA)

RA går i 2008 i regnskapsmessig balanse etter å ha brukt kr 2,6 mill. av selvkostfondet mot 3,1 mill. budsjettert. Årets selvkost endte på kr 1,89 pr m³ tilført anlegget. Dette er 5,6% høyere enn i 2007, og skyldes hovedsakelig et høyere vedlikeholds nivå, økte strømpriser samt et generelt økt kostnadsnivå. Året har ellers vært preget av fokus på renseseffekt og vedlikehold. Nye krav i 2009 krever utstrakt bruk av kjemikalier, og forventes derfor bidra til økte driftskostnader.

Energigjennvinningsanlegget (FA)

FA går i 2008 med et regnskapsmessig overskudd på kr 26.719.294,26. Av dette er kr 14.191.364,34 opptjent tidligere år. Resultatet gjenspeiler et år med full virkning av kapasitetsutvidelsen fra 2006 og 2007, og reforhandlede energipriser. Det har foregått en tilpasning av bemanningen med tanke på både drift av et nytt anlegg, samt avvikling av kommunens seniortiltak. I tillegg har det blitt utført en del nødvendig vedlikehold som ikke var planlagt ved årets begynnelse. Årets drift har medført en overføring til selvkostfond for renovasjon på kr 1.526.582,82.

Risiko for uforutsigbare og raske endringer i marked og rammebetingelser gjør at det har blitt satt av kr 2 mill. til å kunne foreta nødvendige strukturendringer ved anlegget. Total saldo på omstrukturingsfondet er kr 8 mill. Av mulige tiltak kan nevnes egen turbin for produksjon av strøm dersom våre industrikunder reduserer sitt kjøp av damp.

Avfallshåndteringen (AH)

AH går i 2008 med et regnskapsmessig overskudd på kr 5.140.813,38. Resultatet kommer fra den forretningsmessige delen av virksomheten, deponering av næringsavfall samt håndtering av andre typer masser. Det arbeides kontinuerlig med å tilpasse avdelingens drift til rammebetingelsene etter at deponiforbudet trer i kraft 01.07.09. En viktig forutsetning som fortsatt mangler er reguleringsplan for Øra syd, som foretakets konsesjon for videre drift skal bygges på.

AH driver også gjenvinningsstasjon (GVS) med mottak av grovavfall fra husholdningene i kommunen. Dette er en del av selvkostområdet og finansieres dels av mottaksgebyr fra kundene, og dels av renovasjonsgebyret. Det har foregått ombygningsarbeider for utvidelse av GVS i siste halvår av 2008. Stasjonen vil tidlig i 2009 framstå som større og mer kundevennlig, og den vil bidra til å avhjelpe den tidvise kjøproblematikken. Det har for 2008 blitt tilført kr 3.088.502,- fra selvkostfond for renovasjon. Totalt selvkostfond for renovasjon er pr. 31.12.08 ca. kr 5,5 mill.

Vannverket (VA)

VA har i 2008 hatt et regnskapsmessig overskudd på kr 81.219,96. Dette er resultatet av avdelingens næringsvirksomhet, som er salg av vann til Hvaler kommune. Året har blant annet vært preget av bl.a. oppstart av UV-anlegget og nødvendig utbedring av taket på vannverket. Det har også blitt gjennomført enøk-tiltak ved vannverket som har senket forbruket av strøm med ca. 600.000 KWh i 2008. Anleggets drift innenfor selvkostområdet har medført bruk av selvkostfond på kr 2.668.174,15.

Forretningsområde avløp

Forretningsområde avløp er en avdeling som omfatter næringsvirksomhet på avløpssiden. Dette omfatter mottak av substrat, salg av rågass, avløpsrensing for Hvaler kommune, drift av biogassmotor og utvikling av nye forretningsområder. Årets resultat er et overskudd på kr 166.773,27. Biogassmotoren som produserer strøm av overskuddsgass fra rensenanlegget, er montert og er i regulær drift fra begynnelsen av 2009.

Administrasjon og ledelse / intern drift

Administrasjon og ledelse og intern drift består av avdelingene: adm. og ledelse, IKT, laboratoriet, vekta, administrasjonsbygget og røkgassrensaneanlegget. Samlet mindreforbruk i disse avdelingene ble på kr 235.303,61.

Ansattes medbestemmelse

Ivaretas av de ansattes representanter i styret.

Vurdering

Gode resultater, økonomiske og miljømessige, kommer av målrettet og hardt arbeid. Fokus på drift, kompetente og genuint interesserte medarbeidere på alle nivåer, gjør at 2008 har blitt det beste året noensinne resultatmessig.

Resultater bygges stein for stein. Høy tverrfaglig kompetanse og godt utnyttede synergier mellom de forskjellige anleggene, gjør at fruktene kan høstes på forskjellige måter. Innenfor selvkostområdet viser benchmarkingsamarbeid at foretaket leverer gode tjenester til lave priser, sammenlignet med andre anlegg. Dette bidrar til at FREVAR KF sin andel av VAR-avgiftene i Fredrikstad kommune fortsetter å gå ned.

Innenfor næringsvirksomheten gir innsatsen seg utslag i overskudd. Årets overskudd på ca. kr 32,1 mill. er det største noensinne, og utgjør ca. 24% av omsetningen. Til tross for at ca. kr 14,2 mill. av overskuddet skrives seg fra tidligere års drift er også de resterende kr 17,9 mill. et meget godt resultat, som utgjør ca. 13,5% av omsetningen.

Årets gode resultat gjør at FREVAR KF er i stand til å møte kommunens krav om overføring av frie midler fra foretaket, uten at konkurransekraften svekkes.

FREDRIKSTAD KOMMUNE

Saksnr.: 2008/18896
Dokumentnr.: 6
Løpenr.: 46146/2009
Klassering: 200
Saksbehandler: Egil Olsen

Møtebok

| Behandlet av | Møtedato | Utvalgssaksnr. |
|---------------|------------|----------------|
| Formannskapet | 07.05.2009 | 103/09 |
| Bystyret | 14.05.2009 | 46/09 |

Fredrikstad kommune - Årsregnskap og årsrapport 2008

Rådmannens innstilling

Rådmannen anbefaler Formannskapet å innstille overfor Bystyret:

1. Regnskapet for 2008 vedtas i balanse etter strykninger med 8 848 311 kroner.
2. Rådmannens årsrapport for 2008 vedtas.
3. Bruk av virksomhetenes tidligere års opparbeidet overskudd fryses med unntak av finansiering av etterslep fra 2008 i forhold til læreroppgjøret innen oppvekst.
4. Følgende finansieres over fritt investeringsfond (UK2004) med i sum 8 246 426 kroner:
 - a. Gjennomførte strykninger:
 - Sorgenfri – 1 114 000 kroner
 - Ørebekkstranda – 641 000 kroner
 - Kunstgressbaner – 6 038 256
 - b. Manglende finansiering av egenkapitalinnskudd i KLP med 300 000 kroner.
 - c. Manglende mva-kompensasjon på 137 170 kroner i forhold til kjøp av minibuss ved virksomhet ODA.
 - d. Kostnadsøkning ved kjøp av minibuss ved virksomhet ODA med 16 000 kroner som tilbakebetales i løpet av fem år med renter sammen med tidligere finansiering.
5. Diverse investeringsfond etter salg av leiligheter og boliger overføres netto med 6 158 706 kroner til fritt investeringsfond (UK2004).
6. Det bevilges 17,5 millioner kroner fra bolig- og næringsfond til finansiering av investeringsregnskapet i påvente av salgsinntekter.
7. Ubrukte lånerammer overføres til 2009.
8. Skatteregnskapet for 2008 vedtas.
9. Skattefogdens kontrollrapport for 2008 tas til orientering.
10. Klimaregnskapet tas til orientering.

Fredrikstad, 22. april 2009

Sammendrag

Regnskapet legges fram i balanse etter regnskapsmessige strykninger med i overkant av 8,8 millioner kroner. Resultatet innebærer at Fredrikstad kommune har marginale reserver til å møte framtidige økonomiske utfordringer.

Vedlegg

- 1 Rådmannens årsrapport 2008 med revisjonsberetning (eget vedlegg)
- 2 Østfold fylkesskattekontor - Kontrollrapport 2008 vedrørende skatteoppkreverfunksjonen i Fredrikstad kommune.
- 3 Klimaregnskap 2008
- 4 Uttalelse fra kontrollutvalget 6. mai 2009

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt)

5. Fredrikstad kommune - årsregnskap 2008
6. Skatteregnskap 2008

Saksopplysninger

Saksopplysningene er delt i fire kapitler:

- Driftsresultat 2008 med en kort oppsummering av hovedpunktene
- Finansieringsbehov og investeringsregnskapet.
- Kontrollrapport vedrørende skatteoppkreverfunksjonen
- Klimaregnskap

Driftsresultat 2008

Regnskapet med noter gir en detaljert oversikt over de regnskapstekniske forholdene, mens årsrapporten er rådmannens tilbakemelding til Bystyret på oppnådde resultater i forhold til økonomi og tjenesteproduksjon. Resultatene i forhold til mål og tiltak framkommer i årsrapporten og kommenteres ikke nærmere i denne saken.

I forhold til 2007 er brutto driftsresultat redusert fra 113,5 millioner kroner til 80,2 millioner kroner. Netto driftsresultat er tilsvarende redusert fra 62,3 millioner kroner til minus 29,6 millioner kroner. Når det tas hensyn til inntektsføring av overskuddet fra 2007 og bruk/avsetning til fond, står vi igjen med et regnskapsmessig underskudd på i overkant av 8,8 millioner kroner. I henhold til regelverket skal det gjennomføres strykninger slik at regnskapet legges fram i balanse så langt det er mulig. Målet er å unngå eller redusere underskudd som skal dekkes inn i påfølgende budsjettår.

Følgende regnskapsmessige strykninger er gjennomført slik at regnskapet legges fram i balanse:

- overføring fra driftsregnskapet til investeringsregnskapet (finansiering) med 7 793 256 kroner (som må finansieres på nytt).
- udisponerte disposisjonsfond (avsluttede investeringer) med 664 202 kroner.
- disponibelt disposisjonsfond med 390 853 kroner.

Årsaken til det negative resultatet i 2008 er inntektssvikt i forhold til budsjettforutsetningene. Mindreinntekter fra skatt, rammetilskudd og forventet utbytte fra kommunenes selskaper ga en inntektssvikt på over 20 millioner kroner. I tillegg kommer de negative effektene av finanskrisen.

Den langsiktige forvaltningskapitalen resulterte i et bokført verdifall på 4,3 millioner kroner, mens budsjettet forutsatte en verdiøkning på nesten 41 millioner kroner. Rentenivået på statsobligasjoner har også falt. Dette har medført et inntektsbortfall for kommunekassa på 11,4 millioner kroner i forhold til det gebyrbaserte selvkostregnskapet for vann, avløp, renovasjon og feier.

På den positive siden ble det merinntekter fra eiendomsskatt og merverdiavgifts-kompensasjonsordningen i forhold til investeringer og eiendomsskatt med totalt 30 millioner kroner.

Driften har i sum gitt en innsparing i forhold til budsjett på 31,9 millioner kroner. Dette er positivt. Utfordringen er at det ikke vil være mulig for virksomhetene å bruke opparbeidet overskudd i 2009 siden fondsreservene er marginale.

Finansieringsbehov (rådmannens vurderinger gis løpende)

Opparbeiding av bolig- og næringstomter for salg

Det vil være et likviditetsmessig avvik mellom tidspunktet for utgifter til opparbeiding av tomter til mottatte inntekter fra salg av tomtene. Merinntekter settes av til egne investeringsfond (EI-fond). Merutgifter i påvente av inntekter som kommer senere år, dekkes tilsvarende midlertidig av fondene.

Finansieringsbehovet i forhold til 2008 er på 17,5 millioner kroner som dekkes over de aktuelle investeringsfondene. Det forutsettes at disse fondene igjen styrkes tilsvarende over noen år.

Finansiering av egenkapitalinnskudd KLP

I 2008 ble det budsjettert med 6,1 millioner kroner til finansiering av egenkapitalinnskudd i KLP. Endelig resultat ble på 6,4 millioner kroner. Merutgiften på 0,3 millioner kroner dekkes over fritt investeringsfond UK2004.

Finansiering av investeringsregnskapet etter strykninger

Bystyret har gjort vedtak i tre saker som tar utgangspunkt i kommunens gunstige avgiftsposisjon (merverdiavgiftskompensasjon for investeringer) i forhold til private parter. I disse sakene forutsettes det at kommunenes mottatte mva-kompensasjon overføres investeringsregnskapet som delfinansiering av de aktuelle anleggene. Utgangspunktet er at denne finansieringsmåten ikke skulle belaste kommunekassa, men risikoen er til stede i forhold til eventuelle strykninger. Det er dette som skjer i forhold til resultatet for 2008.

De aktuelle anleggene må delfinansieres på nytt, og det foreslås at dette finansieres over fritt investeringsfond UK2004 med totalt 7 793 256 kroner:

1. *Bystyresak 35/08 – Kommunalteknisk infrastruktur i private byggefelt.*
Saken gjelder utbygging av kommunalteknisk infrastruktur på Sorgenfri-området og avtale med Planbo Bolig AS innenfor en investeringsramme på brutto 30,0 millioner kroner. I driftsregnskapet er det ført 1 114 000 kroner i mva-kompensasjon.
2. *Bystyresak 51/08 – Ørebekkstranda – avtale om kommunalteknisk infrastruktur.*
Saken gjelder utbygging av kommunalteknisk infrastruktur på Ørebekkstranda med Conceptor Eiendom AS innenfor en brutto investeringsramme på 8,0 millioner kroner. I driftsregnskapet er det ført 641 000 kroner i mva-kompensasjon.
3. *Bystyresak 68/07 – Bygging av kunstgressbaner.*
Det er forutsatt at mottatt mva-kompensasjon skal overføres som delfinansiering av investeringen. I sum er det vedtatt å overføre 7,2 millioner kroner som forventet mva-kompensasjon. I driftsregnskapet er det ført 6 038 256 kroner i mva-kompensasjon.

Restfinansiering av minibuss

I bystyresak 20/08 ble det vedtatt kjøp av minibuss til virksomhet ODA. Kostnadsrammen ble satt til 671 000 kroner og finansiert over fritt investeringsfond. Beregnet mva-kompensasjon på 135 000 kroner skulle overføres fra driftsregnskapet til finansiering av investeringen i tillegg til

at virksomheten skulle betale det resterende tilbake til investeringsfondet over en 5 års periode.

I ettertid har det vist seg at kjøpet ikke er mva-kompensasjonsberettiget (i h.t. merverdiavgiftslovens § 22 1.ledd nr. 3 – persontrafikk) i tillegg til at anskaffelsen til slutt endte opp med en sum på 686 000 Det er et ytterligere finansieringsbehov på 16 000 kroner pluss manglende mva-kompensasjon på 137 170 kroner.

Utgangspunktet for saken er at dette skulle være et selvfinansierende kjøp. Virksomheten er under sterkt økonomisk press slik at økt tilbakebetaling i forhold til hele summen er en økonomisk utfordring. På bakgrunn av dette foreslår rådmannen at virksomheten dekker inn ytterligere 16 000 kroner over fem år, og det resterende finansieres varig over fritt investeringsfond.

Opprydding i investeringsfond

Ved gjennomgang av investeringsregnskapet er det fremkommet at det for salg og planlagte salg i henhold til tabellen nedenfor, ikke er gjort endelig vedtak om avsetning av salgsinntekt og inndekking av utgifter. Salgsinntektene står på forskjellige investeringsfond.

| | | Utgift | Inntekt | Netto inntekt | Salgsår |
|--------|--|----------------|-------------------|-------------------|---------|
| AN2962 | Agentgata 4, planl. solgt 2003 | 154 038 | | 154 038 | |
| AN2963 | O.P.Pettersens gt 4, planl. solgt 2003 | 228 135 | | 228 135 | |
| AN2967 | Leilighet Paul Holmsens vei | | -1 247 693 | -1 247 693 | 2006 |
| AN2967 | Leilighet Bjørneby borettslag | | -162 161 | -162 161 | 2006 |
| AN2967 | Leilighet Myråsveien 13 | | -483 676 | -483 676 | 2006 |
| AN2967 | Leilighet Paul Holmsene vei | | -1 748 816 | -1 748 816 | 2006 |
| AN2967 | Presteløkka 11 | | -594 364 | -594 364 | 2006 |
| AN5902 | Kongleveien 1 | | -796 050 | -796 050 | 2006 |
| AN7823 | Lionshuset Rolvsøy | 86 471 | -200 000 | -113 529 | 2006 |
| AN2967 | Leilighet Paul Holmsens vei | | -708 991 | -708 991 | 2007 |
| AN2999 | Leilighet Bratthammeren | | -685 599 | -685 599 | 2007 |
| | Sum | 468 644 | -6 627 350 | -6 158 706 | |

For utgifter til salg av Lionshuset er det en udekket utgift til salgsarbeid i 2003. Det er også udekkede utgifter ved planlagt salg av Agentgata 4 og O.P.Pettersensgate 4. Utgifter til øvrige salg er tidligere dekket på andre investeringsanlegg. Det foreslås at netto salgsinntekt på 6 158 706 kroner avsettes til fritt investeringsfond UK2004.

Kontrollrapport vedrørende skatteoppkreverfunksjonen

Det vises til vedlagte brev fra Skatteetaten hvor det ikke framkommer spesielle merknader.

Klimaregnskap

Fredrikstad kommune har siden 2008 laget klimaregnskap for de direkte utslippene knyttet til vår organisasjons aktivitet. Dette gjøres for å følge med på vår egen utvikling over tid, og er forankret i Bystyrets vedtak ved behandlingen av klima-og energiplanen, 14.06.2007:

"Administrasjonen skal årlig legge frem for bystyret et klimaregnskap (...) for hele kommunens virksomhet, og tiltak for ytterligere reduksjoner av utslipp."

Klimaregnskapet i seg selv beskriver ikke tiltak for reduserte utslipp. Slike tiltak beskrives i andre sammenhenger som for eksempel Framtidens byer, og utføres av ulike seksjoner/ virksomheter.

Klimaregnskapet for 2008 viser at utslippet per ansatt har gått ned fra 2,7 tonn CO2 per årsverk i 2007 til 2,5 tonn per årsverk i 2008. Vi gjør oppmerksom på at det her kun er snakk om utslipp knyttet til stasjonært og mobilt energiforbruk. Utslipp knyttet til forbruk av varer og tjenester er ikke beregnet.

Det er nedgangen i utslipp knyttet til stasjonært energiforbruk som utgjør reduksjonen. (Reduksjon: 565 tonn CO2) Utslippene fra mobile kilder er tilnærmet konstant. (Reduksjon: 29 tonn)

Det å lage klimaregnskap er ingen eksakt vitenskap, og det finnes ulike tilnærminger alt etter hva vi ønsker å formidle. Vi har i dette klimaregnskapet valgt å estimere de direkte utslippene knyttet til vår aktivitet. En annen måte å utføre et slikt regnskap på ville vært å formidle klimaeffekten av spart energi. Man kan også tenke seg klimaregnskap som måler CO2 utslipp knyttet til forbruk av varer og tjenester.

For mer utdypende refleksjoner rundt valgene som er gjort i utarbeidelsen av klimaregnskapet, som valg av CO2-omregningsfaktorer, se eget vedlegg: "To klimaregnskap for Fredrikstad kommune - forklaring".

Økonomiske konsekvenser

I forhold til resultatet for 2008, bakgrunn, analyser og utfordringer vises det til årsrapporten, saksopplysninger og vurdering.

De gjennomførte strykningene innebærer at kommunen må ta et økt finansieringsansvar i forhold til investeringer som i utgangspunktet ikke skulle belaste kommunekassa. Dette gjelder planlagt overføring av mva-kompensasjonsinntekter fra driftsregnskapet til investeringsregnskapet i forhold til finansiering av kommunaltekniske anlegg som veier og kunstgressbaner som gjennomføres av private parter. Utgangspunktet er at kommunens avgiftsposisjon skal utnyttes slik at de private partene får tilsvarende lavere finansieringskrav. Dette gjelder i forhold til anlegg som kommunen i ettertid vil ha et drifts- og vedlikeholdsansvar for. Finansieringsbehovet er på i overkant av 7,9 millioner kroner.

Dette betyr en økt kapitalkostnad på omtrent 250 000 i året gjennom bruk av investeringsfondet. Nå styrkes investeringsfondet med 6,1 millioner kroner, men dette er opprydding av diverse investeringsfond som allerede ligger i kommunens balanse.

Ansattes medbestemmelse

Ikke relevant i saken.

Vurdering

Disponering av overskuddet fra 2007 (110,8 millioner kroner), resultatet for 2008 og utviklingen i handlingsplanperioden innebærer at Fredrikstad kommune har tilnærmet ingen driftsmessige reserver til å møte eventuelle inntektsbortfall eller uforutsette kostnadsøkninger. Dette må dekkes ved reduksjoner i tjenesteproduksjonen og nye behov må finansieres ved omprioriteringer. Den økonomiske risikoen i forhold til eventuelt underskudd er stor.

Regnskapet legges fram med et negativt netto driftsresultat. Dette betyr at de løpende driftsinntektene ikke er tilstrekkelige til å dekke de løpende driftsutgiftene inkludert renter og avdrag på lån. Budsjettet for 2009 er vedtatt med et negativt netto driftsresultat og balanseres ved bruk av overskuddet fra 2007. Det bør nevnes at målet for god økonomistyring tilsier et netto driftsoverskudd for oss på 110 millioner kroner (med utgangspunkt i 2008 regnskapet). Et slikt netto driftsresultat gir rom for sparing og egenkapitalfinansiering.

Resultatet fra 2008 og tidligere års disposisjoner av overskudd innebærer at det ikke vil være mulig for virksomhetene å bruke opparbeidet overskudd i 2009 siden fondsreservene er marginale. Bruk av tidligere års overskudd må derfor frysas inntil økonomien igjen gir rom for dette.

Regjeringen har gjennom krisepakken allerede varslet om skattesvikt i 2009. Skattesvikten er bare delvis kompensert. Driftsrammene for tjenesteproduksjonen i 2009 forutsetter allerede relativt betydelige effektiviserings- og omstillingstiltak siden det ikke er gitt full kompensasjon for anslått lønns- og prisvekst. Innsparingskravet er ytterligere forsterket i planperioden siden inntektssiden reduseres.

Finanskrisen er definitivt ikke over og krisen gir og vil gi sterke negative utslag i realøkonomien gjennom blant annet økning i arbeidsledigheten. Utviklingen i de globale finansmarkedene er fortsatt svært usikker. Regjeringene over hele verden har satt i gang omfattende økonomiske krisepakker for å få fart på økonomien. Dette begynner å gi noen effekter, men det fortsatt for tidlig til å kunne se mer fundamentale bedringer i verdens økonomien.

FREDRIKSTAD KOMMUNE

Saksnr.: 2006/16584
Dokumentnr.: 4
Løpenr.: 50485/2009
Klassering: 610
Saksbehandler: Eva Kristin Andersen

Møtebok

| Behandlet av | Møtedato | Utvalgssaksnr |
|--------------|------------|---------------|
| Bystyret | 14.05.2009 | 47/09 |

Interpellasjon: Økt tagging i Fredrikstad kommune og en forslumming av det offentlige rom

Fra Svein Bendik Hansen, Bymiljølista:

Jeg har tidligere tatt opp tagging i bystyre 16.11.06 og fått til svar 1. Teknisk drift har beredskap for fjerning av tagging på skoler, barnehager osv. Fungerer det tilfredsstillende? I samme svar ble det opplyst at det blir vurdert å ta på seg oppgaver også overfor private mot betaling som er utsatt for tagging. Er det fulgt opp?

Når jeg tar opp denne saken igjen, er det med utgangspunkt i at tagging både på privat og offentlig grunn øker i omfang. Det kan vi ikke sitte å se på, vi må reagere. Det skjer en forslumming av det offentlige rom. Personlig er jeg tilhenger av graffiti på utvalgte plasser. Det har jeg sett i utlandet blant annet i Heidelberg i Tyskland. Det er noe annet enn den vandalisering vi ser i Fredrikstad.

Fredrikstad kommunes innbyggere forventer en mer aktiv holdning fra kommunen i denne saken. Tas utfordringen på alvor? Derfor fremmer jeg denne interpellasjonen og vil be om en redegjørelse fra rådmann før interpellasjonsdebatten starter.