

Møteinnkalling Bystyret

Møtested: Bystyresalen , Gamlebyen
Tidspunkt: 12.02.2009 kl. 17:00

Eventuelle forfall meldes til Anita Simensen, telefon 69 30 62 92,
e-post ansi@fredrikstad.kommune.no

Varamedlemmer møter etter nærmere avtale

Før behandling av saklista:

Foredrag - "Hvordan leve sunt i en travel hverdag" v/ Linda Jarleskog

Sakliste

	Side
PS 1/09 Forslag til reguleringsplan for Himmelfjell - Onsøy Forslagstiller: SG arkitekter på vegne av Kniplefjellet eiendom	3
PS 2/09 Traraveien - fortau fra Helges vei til Ilaveien - Sentrum Forslag til reguleringsplan. Planfremstiller: Fredrikstad kommune Teknisk Drift	13
PS 3/09 Evaluering av barnevernet	25
PS 4/09 Behandling av merinntekter - justert rutine	63
PS 5/09 Regnskap 2008 - Prioritering av strykninger for å dekke underskudd	71
PS 6/09 Forslag til endring av forskrift om åpnings- og lukningstider for serveringssteder i Fredrikstad kommune	75
PS 7/09 Uttalelse til høringsnotat fra Miljøverndepartementet Forslag til endring i lov nr. 71 plan- og bygningsloven (plandelen) av 27. juni 2008	83
PS 8/09 Organisering av park- og idrett i Fredrikstad kommune	133
PS 9/09 Ny selskapsavtale for Driftsassistansen i Østfold (DaØ)	167
PS 10/09 Varslingsrutiner for Fredrikstad kommune	181
PS 11/09 Retningslinjer for likestillingsprisen	191
PS 12/09 Valg av valgstyre	195

PS 13/09	Fastsetting av valgdag - Stortingsvalget og Sametingsvalget 2009	197
PS 14/09	Møteplan 2. halvår 2009	199
PS 15/09	Interpellasjon: Gis det en garanti for forsvarlig snøbrøyting i vinter?	203
PS 16/09	Interpellasjon: Planlegging og utbygging ved brohodet, Østsiden i Fredrikstad	205

Fredrikstad, 28.01.2009

Eva Kristin Andersen
ordfører

FREDRIKSTAD KOMMUNE

Saksnr.: 2004/12826
Dokumentnr.: 28
Løpenr.: 107536/2008
Klassering: HIMMELFJELL
Saksbehandler: Torill Nilsen

Møtebok

Behandlet av	Møtedato	Utvalgssaksnr.
Planutvalget	11.12.2008	136/08
Bystyret	12.02.2009	1/09

Forslag til reguleringsplan for Himmelfjell – Onsøy Forslagstiller: SG arkitekter på vegne av Kniplefjellet eiendom

Rådmannens innstilling

Rådmannen anbefaler Planutvalget å avgi slik innstilling til Bystyret:

I medhold av plan- og bygningsloven § 27-2 nr.1 godkjennes det fremlagte forslag til reguleringsplan for Himmelfjell, plankart datert 23.03.08 sist rev.24.11.08 med bestemmelser datert 23.03.08

Fredrikstad, 25.11.08

Planutvalgets behandling 11.12.2008:

Votering:

Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Planutvalgets innstilling 11.12.2008:

Som rådmannens innstilling.

Sammendrag

SG arkitekter fremmer på vegne av Kniplefjellet eiendom et privat forslag til reguleringsplan for et område på Gressvik, Himmelfjell. Formålet med reguleringsplanen er å tilrettelegge for boligbebyggelse med lavblokker/konsentrert småhusbebyggelse med 65 boenheter fordelt på 10 bygninger i 2 etasjer. Området er i henhold til kommuneplanens arealdel hvor det er avsatt som framtidig boligområde B430.

Rådmannen anbefaler at planforslaget med bestemmelser godkjennes.

Vedlegg

1. Oversiktskart
2. Plankart datert 23.03.08, rev. 24.11.08
3. Reguleringsbestemmelser, datert 23.03.08
4. Planbeskrivelse, datert 23.03.08
5. Illustrasjonsplan, datert 23.03.08, rev. 02.09.08

Vedlegg til bystyret

1. Oversiktskart
2. Plankart datert 23.03.08, rev. 24.11.08
3. Reguleringsbestemmelser, datert 23.03.08

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt)

Dokumenter i henhold til dokumentliste.

Saksopplysninger

Planområdet omfatter et areal på ca. 29,6 daa og er vist som framtidig boligområde B403 i kommuneplanens arealdel. Planområdet ligger sentralt på Gressvik på en høyde mellom Storveien og Parkveien. Planområdet består hovedsakelig av urørt natur med mest berg i dagen og liten vegetasjon.

Adkomsten er tenkt fra Parkveien via Stangebyveien. Tilkomstveien følger østre side av fjellet med bebyggelsen plassert hovedsakelig vest for veien.

Innenfor planområdet kan det oppføres boliger i inntil 2 etasjer over en helt eller delvis nedgravd parkeringsetasje. Den på planen inntegnede bebyggelsen på 10 enheter inneholder boligareal for 65 boenheter i differensierte størrelser. Bygningene er tenkt oppført i et enkelt formspråk med pulttak med fall parallelt med fjellskråningen. Boligene som ligger på oversiden av tilkomstveien kan ha maksimalt høyde til gesims fra senterlinje vei til senter i hver bygning på 10,5 m. Boligene som ligger på nedsiden av tilkomstveien kan ha tilsvarende målt høyde på 8,5 m.

Det har vært et mål å bevare tomtens eksisterende kvaliteter på best mulig vis og planlagt bebyggelse legges i en svak bue rundt terrengets høyeste områder, slik at mest mulig av fjellet avsettes til felles grøntområde. Sett fra Parkveien vil boligene i hovedsak ligge skjult bak dette terrenget.

Alle leiligheter, inngangsparti og parkeringskjeller vil få trinnfri adkomst eller tilgang til heis.

På vestsiden av planområdet er det avsatt et areal til grendehus som skal benyttes av beboerne til bl.a. sosialt fellesrom og møtelokale.

Området rundt bygningene er avsatt til felles grøntområde med et lekeareal opparbeidet som nærlekeplass. Det er også vist en eksisterende offentlig lekeplass innenfor planområdet. I områdene avsatt til felles grøntanlegg skal eksisterende vegetasjon i størst mulig grad bevares. Det tillates å anlegge enkle turstier som følger naturlige drag i terrenget.

I det sydvestre hjørnet av planen er det avsatt areal for tilleggstomt til naboeiendommene.

Det foreligger en støyrapport for reguleringsområdet utarbeidet av Cowi AS.

Sammen med reguleringsplanen er det utarbeidet en illustrasjonsplan som viser snitt, oppriss og perspektiv av bebyggelsen. Det er vedlagt typisk snitt av vei/ veiprofil av adkomstveien. Nye fyllinger og skjæringer skal opparbeides som grøntområde. Etter avsluttet utbygging skal det ikke vises sjenerende sprengningsflater.

Vurdering

Saken har vært utlagt til offentlig ettersyn/høring. Innkomne uttalelser er referert og kommentert nedenfor.

Kommentarer til offentlig ettersyn:

Jan Arne Johansen, Parkveien 40 mener at boligene er altfor høye og er engstelig for at bebyggelsen og særlig grendehuset vil stenge for solen mot eiendommen deres.

Kommentar: Naboeiendommen befinner seg på et betydelig lavere nivå enn fjellet og planlagt grendehus. Grendehuset er planlagt oppført på et platå og inntrukket i terrenget. Bygningen er tenkt oppført i to plan med den laveste delen plassert nærmest naboen.

Oppføring av grendehuset vil ikke endre eksisterende solforhold for nabo i vesentlig grad.

Tor Andreassen, Stangebyveien 26 er bekymret for økt trafikk i Stangebyveien og lurer på om fortauet til den nye oppgraderte veien berører hans eiendom. Nevner også hva det vil føre med av belastninger for vann- og avløpsledningene i veien.

Kommentar: Tegningsmaterialet viste at veiskulder kan komme i konflikt med eiendomsgrense. Veien er nå justert og skal ikke gå inn på eiendommen. Utforming av fortau/veiskulder mot nabogrense/gjerde skal skje i samarbeid med nabo. Utbygger bekoster ny kloakkledning til tomtgrense.

Steinar Hurrød, Storveien 44 A mener at adkomstveien kommer meget nær deres eiendom og at bebyggelsen vil ta vekk kveldsolen. Ønsker at kommunen kan anlegge ny adkomstvei til eiendommen deres fra den påtenkte vei til Himmelfjell.

Kommentar: Det er regulert inn en tilleggstomt til Storveien 44 a mot vest. På grunn av høydeforskjellen mellom planlagt adkomstvei og Hurrøds eiendom, vil en tilknytning føre til betydelige terrenginngrep.

Fam. Zinow, Parkveien 42 blir berørt av den nordre bebyggelsen på feltet og har inngått avtale med utbygger om en kompensasjon for dette og trekker protesten.

Barnas talsperson påpeker at, Parkveien og Granliveien som er tilstøtende veier til Stangebyveien, er skoleveier for barn og unge til Hurrød skole og Gressvik ungdomsskole. Er bekymret for den økte trafikken som utbyggingen vil føre med seg. Er også bekymret for sikkerheten for barna ved den eksisterende lekeplassen i krysset Parkveien/Stangebyveien. Synes også at det er synd at Himmelfjell som er ett av de få gjenværende områdene på Gressvik med fjell og variert terreng som kan benyttes til lek blir nedbygd. Avsatt område til lek bør gjøres større.

Kommentar: Lekeplassen har eksistert i området i lang tid, men det planlagte byggefeltet vil medføre økt trafikkbelastning i området. Utbygger er opptatt av å utforme forholdene rundt lekeplassen slik at sikkerheten til barna ivaretas. Videre prosjektering skal skje i samarbeid med Barnas talsperson. Ny adkomstvei vil ha fortau forbi lekeplassen med forbindelse til eksisterende forgjengerovergang. Utbygger bekoster nytt gjerde rundt lekeplassen, med sluse inn til lekeplassen. Nødvendig skilting og frisiktlinjer ivaretas.

Området er på ca. 29 dekar avsatt til boligformål og av dette er det ca. 9 dekar planlagt til byggeområder. Innenfor byggeområdet er kun 60% avsatt til bygninger og vei, det resterende er områder som i liten grad blir berørt av utbyggingen og som kan benyttes til rekreasjon og uteopphold for barn og voksne.

Teknisk Drift, prosjektadministrasjonen: vann og avløp må dimensjoneres i henhold til kommunens VA norm. Det må tas spesielt hensyn til overvannsproblematikken i dette området, slik at andre beboere ikke blir skadelidende etter nyanlegget.

Vei skal dimensjoneres i følge krav til kommunal vei. Dette med hensyn på belastning, kurver, snuhammer etc. Det bemerkes at viste plan nord i området, viser at kommunal vei er trukket langt forbi snuhammeren. Denne må avkortes etter gjeldende regler for snuhammer.

Renovasjonen ønskes at det settes fokus på dette i området. TD ønsker å være en drøftingspart slik at rett system kan velges til fordel for både beboere og den praktiske håndtering i feltet.

Det må legges vekt på å sikre barn som skal benytte lekeplassene. Dette gjelder både på plassen, samt til og fra plassen. Spesielt gjelder dette planlagt lekeareal i krysset Parkveien. Dette blir et trafikkfarlig kryss. Ingen lekeplasser overtas av Fredrikstad kommune til drift og vedlikehold.

Det stilles krav om utbyggingsavtale for alle anlegg som skal overtas av Fredrikstad kommune til drift og vedlikehold.

Kommentarer: Det vil bli laget utbyggingsavtale med kommunen med hensyn på kommunal overtagelse av VVA anlegget. Overvannshåndteringen er ivaretatt og vurdert av Cowi i forbindelse med innsending av reguleringsplanen.

Når det gjelder veien forbi snuhammer er denne forlenget for å hensynta eventuell senere adkomst til Storveien 32 jfr. forslag fra veisjefen i Østfold. Renovasjonsplan vil bli utarbeidet i samarbeid med kommunen. Den nye lekeplassen i området er vist som felles lek.

Østfold fylkeskommune hadde faglige råd ved oppstart av planarbeidet bl.a. at dette naturområdet i størst mulig utstrekning burde bevares, og at en eventuell utbygging kun burde skje i de lavereliggende områder i ytterkant av Himmelfjell og i skogen nord i planområdet. De mener at foreliggende plan i stor grad har tatt hensyn til det sårbare landskapet, ved å legge bebyggelsen i en bue langs åssiden og har ingen flere merknader.

Statens vegvesen viser til innspill de ga ved oppstart av planarbeidet og har ingen ytterlige merknader.

Fylkesmannen i Østfold: har ingen merknader til reguleringsplanen, men forutsetter at kommunens barnetalsperson skal kvalitetssikre forholdet til barn og lek i området. Kommentarer: Videre prosjektering skal skje i samarbeid med Barnas talsperson.

Brannsjefen kommenterer en rekke praktiske, tekniske krav som ønskes nedfelt i reguleringsplanen.

Kommentar: Reguleringsplanen med bestemmelser retter seg mot hvilke arealbruksfunksjoner som ønskes regulert. De punkter som brannsjefen tar opp vil utbygger ivareta ved gjennomføring av planen i forbindelse med søknad om opparbeiding av vei, vann og avløpsanlegg, og senere oppføring av bygg.

Fortum Distribution as har ingen bemerkninger til den foreslåtte planen under forutsetning at det ved regulering tas hensyn til deres retningslinjer for tilknytning av anlegg.

Kommentar: Det er i bestemmelsene gitt adgang til å plassere nettstasjon i bygning eller i felles grøntområde ved vei.

Eldrerådet behandlet saken i møte 26.08.08 og fattet slikt vedtak: Eldrerådet forutsetter at det ikke er lagt inn elementer i planen som er i strid med universell planlegging. Rådet har ellers ingen i bemerkninger til planen.

Kommentar: Alle leiligheter, inngangsparti og parkeringskjeller vil få trinnfri adkomst eller tilgang til heis.

Råd for funksjonshemmede behandlet saken i møte 03.06.08 og fattet slikt vedtak: Råd for funksjonshemmede har ingen innvendinger mot planforslaget, slik det fremstår i forslagsdokumenter oversendt fra plan- og miljøseksjonen datert 16.05.08.

Rådmannens vurdering

Rådmannen finner den planen som foreligger gjennomarbeidet og hvor de innspill som er innkommet er løst på en akseptabel måte. Rådmannen anbefaler at planforslaget med bestemmelser godkjennes.

FREDRIKSTAD KOMMUNE

Saksnr.: 2004/1023
Dokumentnr.: 25
Løpenr.: 130600/2008
Klassering: TRARAVEIEN
Saksbehandler: Marit Torp Hansen

Møtebok

Behandlet av	Møtedato	Utvalgssaksnr.
Planutvalget	22.01.2009	4/09
Bystyret	12.02.2009	2/09

Traraveien - fortau fra Helges vei til Ilaveien - Sentrum Forslag til reguleringsplan Planfremstiller: Fredrikstad kommune Teknisk Drift

Rådmannens innstilling

Rådmannen anbefaler Planutvalget å avgi slik innstilling til Bystyret:

I henhold til plan- og bygningslovens § 27-2 nr 1 godkjennes det fremlagte forslag til reguleringsplan for Traraveien – fortau fra Helges vei til Ilaveien, plankart datert 12.09.07, sist revidert 03.12.08, med tilhørende reguleringsbestemmelser datert 12.09.07.

Fredrikstad, 19.12.08

Planutvalgets behandling 22.01.2009:

Votering:

Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Planutvalgets innstilling 22.01.2009:

Som rådmannens innstilling.

Sammendrag

Kommunens Teknisk Drift Prosjektadministrasjonen har utarbeidet forslag til reguleringsplan for Traraveien – fortau fra Helges vei til Ilaveien. Planfremstiller er også utbygger.

Formålet med planen er å legge til rette for fortau langs Traraveien fra Helges vei til Ilaveien, for å gjennomføre tiltak beskrevet i Trafikksikkerhetsplanen for periode 2001-2004.

Planforslaget har vært utlagt til offentlig ettersyn i tiden 30.11.07-04.01.08.

I forhold til innkomne uttalelser i forbindelse med offentlig ettersyn er det foretatt noen justeringer på planen og i planbeskrivelsen.

Det foreligger ikke innsigelser fra statlige eller fylkeskommunale myndigheter.

Rådmannen anbefaler at det reviderte planforslaget godkjennes.

Vedlegg til planutvalget

1. Oversiktskart.
2. Plankart datert 12.09.07, sist revidert 03.12.08.
3. Reguleringsbestemmelser, datert 12.09.07.
4. Planbeskrivelse ajour pr. 01.12.08.

Vedlegg til bystyret

1. Oversiktskart.
2. Plankart datert 12.09.07, sist revidert 03.12.09.
3. Reguleringsbestemmelser, datert 12.09.07.

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt)

Dokumenter i følge saksliste.

Saksopplysning

Kommunens Teknisk Drift Prosjektadministrasjonen har utarbeidet forslag til reguleringsplan for Traraveien – fortau fra Helges vei til Ilaveien. Planfremstiller er også utbygger.

Formålet med planen er å legge til rette for fortau langs Traraveien fra Helges vei til Ilaveien, for å gjennomføre tiltak beskrevet i Trafikksikkerhetsplan for periode 2001-2004.

Planområdet ligger på Trara, vest for Rolvsøyveien (RV 109). Strekningen er 435 m lang. Planforslaget viser fortau på østsiden av Traraveien.

Planområdet er inndelt i reguleringsområder med følgende formål:

- Offentlige trafikkområder: Kjørevei
Annen veigrunn.
Fortau.
- Spesialområder: Frisiktsone.

Traraveien ligger på en åsside, og terrenget faller mot øst. Helges vei ligger høyest på kote 38, Ilaveien lavest på kote 21.

Det er boligbebyggelse på begge sider av Traraveien langs hele planstrekningen.

Det befinner seg fortau langs vestsiden av Traraveien syd for Helges vei. Fra Ilaveien er fortau anlagt på østsiden av veien.

Det er i planprosessen foretatt en vurdering av hvilken side av Traraveien en vil anbefale å legge fortauet.

En gjennomgang av begge alternativer med etterfølgende drøfting og konklusjon er tatt inn i planbeskrivelsen til planforslaget.

Av planbeskrivelsen fremkommer at dersom fortauet legges på østsiden av Traraveien vil færre grunneiere bli berørt. Langs store deler av strekningen her eier kommunen grunn i 3 meters bredde eller mer.

På vestsiden av Traraveien ligger samtlige boliger høyere enn veien. Terrenget er bygd opp med murer, og enkelte eiendommer har bratt innkjøring. Det opplyses at dersom fortauet legges på vestsiden av Traraveien vil dette innebære større terrenginngrep.

Den viktigste tilførselsveien langs planstrekningen er Åsebråtveien. Åsebråtveien kommer inn på vestsiden av Traraveien, og har trafikk fra boligområdene, en rekke institusjoner, idrettsbygg og trafikk til lysløypa/marka.

Planfremstiller foreslår at en kryssing legges syd for Åsebråtveien, dersom fortauet legges på østsiden av Traraveien. En unngår da å lede gangtrafikk ut i dette krysset.

Det vises for øvrig til planbeskrivelsen.

Planforslaget har vært utlagt til offentlig ettersyn i tidsrommet 30.11.07-04.01.08.

Etter at plan var ute til offentlig ettersyn er den omarbeidet slik at det ikke blir inngrep på privat eller festet grunn der dette kan unngås. Etter omarbeidelsen må det erverves grunn i Traraveien 47, 49, 49B og 63.

Det er gjennomført kartforretning mellom veiareal og privat/festet grunn langs hele traseen. Ved de eiendommene hvor man ikke må erverve grunn er planens begrensning lagt i eiendomsgrensen.

Vurdering

Innkomne uttalelser er referert og kommentert nedenfor.

Statens Vegvesen Plan og utbygging: Ingen merknader.

Borg Buss AS: Ingen merknader, men viser til tidligere uttalelser i saken.

Fredrikstad EnergiNett AS: Fredrikstad EnergiNett AS har 1 nettstasjon i det uregulerte området, samt høyspennings- og lavspenningsanlegg både som luftstrek og kabel i grunnen.

De enkelte anleggenes plassering spesifiseres sammen med betingelser for en eventuell flytting av anleggene.

Østfold fylkeskommune Regionalavdelingen, Planseksjonen: Ingen merknader til den foreslåtte løsningen.

Saken har vært forelagt fylkeskonservatoren som uttaler at det ikke er kjent automatisk fredete kulturminner eller etter-reformatoriske kulturminner som har behov for særlig vern i planområdet.

Dersom det under anleggsarbeider treffes på automatisk fredete kulturminner, eksempelvis i form av helleristninger, brent leire, keramikk, flint, groper med trekull og/eller brent stein etc., skal arbeidet øyeblikkelig stanses og fylkeskonservatoren varsles, jfr. Lov om kulturminner av 9. juni 1978 nr. 50, § 8.

Barnas talsperson: Positiv til tiltaket. Håper det blir satt sterkt fokus på overganger.

Kommentar:

Vurdering og behandling av fotgjengeroverganger omfattes ikke av regulerings sak, men som trafikksak etter trafikkløvgivningen.

Petter og Anne-Sofie Tangen, Traraveien 49: Ønsker å få klargjort plassering av fortauet på eiendommen Traraveien 49. Foreslått løsning vil kreve store inngrep på eiendommen.

Foreslår at fortauet blir skrånet ut mot veien fra Traraveien 47, frem til forstøtningsmur i Traraveien 49. Forstøtningsmur må ikke plasseres nærmere husvegg enn 2 meter, da det ellers ikke vil være plass til å sette opp stige for vedlikehold.

Dagens innkjøring til eiendommen er bratt. Dette må det tas hensyn til ved bygging av fortau.

Ved nedbør renner vann fra Åsebråtveien og Traraveien ned på eiendommen. Hvordan blir dette etter bygging av fortau?

Hvem står ansvarlig for eventuelle skader på hus og eiendom som måtte oppstå som følge av anlegget? Hvor lenge etter at anlegget er utført gjelder eventuell garanti?

Hvordan beregnes verdiforringelse på eiendommen og hvilke takster legges til grunn?

Har vedlagt 10 bilder som viser inngrepet på eiendommen.

Kommentar:

Planfremstiller opplyser at fortauet innsnevres til 2 meter der hvor det er smalest mellom veien og huset.

Forstøtningsmuren plasseres mellom veien og fortauet slik at fortauet kommer i høyde med terrenget ved husveggen. Avstanden fra fortauet til husvegg blir da i underkant av 2 meter (fra ytterkant skulder til husvegg ca 1,6 meter etter planen). Avstanden vises noe mindre på reguleringskartet, da det er takkant som er inntegnet på kartverket.

2 meter bredde på fortauet er et minimum etter retningslinjene og prinsippet om universell utforming, og foreslås kun på dette stedet i planen på grunn av husets nærhet til veien.

Vedlikehold av huset kan gjøres ved at stige kan stilles opp på fortauet hvis nødvendig. Dette gjøres i sentrumsnære områder der fortauet ofte går inn til husveggen, og er uproblematisk, men krever at man merker stigen tilstrekkelig.

Fortauets utforming tilpasses best mulig innkjøringen til eiendommen.

Fortauet bygges opp med kantstein mot veien. Ved innkjøringen anlegges nedsenk på kantsteinen, men høyden vil allikevel være slik at vann ledes langs kantsteinen og ikke inn på eiendommen.

Fredrikstad kommune vil inngå kontrakt med entreprenør for utførelse av anlegget.

Ansvarsforhold også for skade på eiendommer og bygninger utenfor anleggsområdet vil være avklart i kontrakten.

Tilstanden på hus og eiendom vil bli registrert før oppstart av anlegget.

Fredrikstad kommune vil komme med forslag til kontrakt om kjøp av privat grunn regulert til fortau, samt erstatning for gjerde og annet som må fjernes som en følge av anlegget.

Takstene som legges til grunn i forslaget til kontrakt vil bli fastsatt av eiendomsavdelingen i kommunen, på grunnlag av utstrakt erfaring med omsetning av eiendommer over hele kommunen. Det vil i dette tilfellet også bli tatt hensyn til at fortauet kommer tett innpå huset. For gjerder, hekker og annet som må fjernes vil det bli gjennomført taksering av disse.

Terje Carlsen/Anne Jahre, Traraveien 53: Har eiendom i Traraveien 53, og blir direkte berørt av planene om fortau.

Er positive til prosjektet.

Slik planforslaget nå foreligger vil det få konsekvenser for adkomsten til eiendommen som i dag er bratt og uoversiktlig. Anmerker at den (de) biloppstillingsplassen(e) de har i dag i Traraveien vil bli borte.

Det stilles spørsmålsteget ved om eiendomsgrensene er som beskrevet i planbeskrivelsen, og det bes om en grensepåvisning.

Ønsker et møte med Fredrikstad kommune vedrørende grensepåvisning og adkomsten til eiendommen.

Kommentar:

Planfremstiller opplyser at adkomsten vil bli noe brattere, enn som beskrevet i planbeskrivelsen. Videre opplyses at Fredrikstad kommune vil innby huseier til et samarbeid med den hensikt at adkomsten til eiendommen skal bli best mulig.

Biloppstilling på østsiden av Traraveien vil etter utbygging ikke bli mulig. Det vil bli henstilt om at det tilordnes med biloppstilling på den enkelte eiendom etter behov.

I tillegg opplyses det fra planfremstiller at grensepåvisning er utført, og anlegget vil ikke berøre festet tomt. Grunneier var representert med stedfortreder ved grensepåvisningen, da de er bosatt på Svalbard. Fredrikstad kommune er positive til møte når grunneier er tilgjengelig.

Anne-Lene Persson/Arne Henriksen, Traraveien 63: Det påpekes at anleggelse av fortau vil medføre urimelig stort inngrep i eiendommen. Forstår ikke nødvendigheten av at det skal avsettes 1,5 meter til fylling/snøopplag da eiendommen er i plan mot veien. Snøopplag er ikke nødvendig. Snø kan kjøres bort.

Prosjektet medfører at hekk må fjernes og bjørk blir berørt. Dette vil forringe verdien av tomten.

Har ikke hatt noen henvendelse fra Fredrikstad kommune hvor de har kunnet drøfte muligheter og begrensninger i forbindelse med anleggelse av fortau.

Har stor forståelse for nødvendigheten av fortau, men har klare forventninger om hvordan dette skal gjøres og hvilken kompensasjon de kan få.

Hvis hekken og eventuelt bjørka forsvinner vil innsynet til privatlivet bli stort. Bjørka er stor og trives fordi det sannsynligvis finnes en lukket ile på tomta. Hekken er bred og høy og gir god skjerming for trafikkstøy og innsyn.

Det konkluderes med:

Det ønskes at den planlagte fyllingen minskes, eller helst fjernes, slik at bjørka kan beholdes. Det antas en kompensasjon for hekken, slik at de fortsatt er skjermet for innsyn og trafikkstøy. De ønsker å sette opp et gjerde/støyskjerm mot veien. Det forventes at Fredrikstad kommune bidrar til dette helt eller delvis. Det vises i denne sammenheng til Kirkeveien 59, og det som ble gjort der da fortau ble anlagt. Det ønskes en skjerming lik denne.

De vil vite hvilken økonomisk kompensasjon de har rett på.

Det forventes et svar og en dialog med Fredrikstad kommune.

Kommentar:

Planfremstiller opplyser at fyllingen legges opp med et maksimalt skråningsutslag for løsmassefyllinger på 1:1,5 (1 høydemeter på 1,5 lengdemeter). Dette medfører at den omtalte bjørka ikke blir berørt av fyllingen.

Vedrørende kompensasjon for eksisterende hekk, så vil det bli utarbeidet en grunneieravtale hvor erstatning for hekken utmåles etter takst.

Grunneier må søke om oppføring av støyskjerm, og kan velge å benytte hele eller deler av erstatningen for avstått grunn og hekk til denne.

Planfremstiller opplyser at møte med grunneier er avholdt.

Helge Buhaug Western / Gry Laila Mikalsen, Traraveien 47: Positive til tiltaket som vil gi en sikrere hverdag for skolebarn og andre fotgjengere i området, men kan ikke godta hvordan dette er planlagt gjennomført i forslaget til reguleringsplan.

Overrasket over hvor stort inngrep det blir i deres hage. Ved oppmerking av fortauet var merket 2,3 meter fra husveggen. Fortauet har da en bredde på 4,5 meter. Ønsker at etableringen gjøres mer skånsomt.

Stiller spørsmål ved at det settes av areal til grøft/snøopplag. Snø bør kjøres vekk.

Ønsker at det bygges smalt fortau langs hele eiendom 47 og 49.

Krever at det settes opp en mur langs hele eiendommens grense som muliggjør at mest mulig av hagearealet holdes inntakt. Villige til å gå med på å fjerne gjerdet og i stedet beplante en bratt jordfylling inn til muren.

Areal for biloppstilling er allerede i dag relativt begrenset. Vil bli enda mer begrenset hvis fortauet bygges med planlagt bredde. Vil da heller ikke bli mulighet for å anlegge en biloppstillingsplass foran huset.

Observerer økende trafikk i Traraveien. Traraveien bør ikke gjøres mer attraktiv for gjennomkjøring enn den er i dag.

Krever at det tegnes et nytt forslag med et smalere fortau foran Traraveien 47 som krever mindre plass og mindre inngrep på etablert eiendom. Møter gjerne til en befarings på stedet for å drøfte løsning.

Kommentar:

Fortauet planlegges med 2,5 meters bredde bortsett fra ett punkt ved Traraveien 49. Dette gjøres ut i fra prinsippet om universell utforming, hvor det legges til rette for at alle skal ha lik mulighet til å komme seg frem.

Reguleringsbredden opprettholdes da det ikke er aktuelt å anlegge en mur langs eiendommen for å kompensere for høydeforskjellen mellom fortau og hagen. Det planlegges anlagt en fylling med skråningsutslag 1:1,5 (1 meter høyde på 1,5 m lengde) langs eiendommen. Fyllingen vil ikke strekke seg lenger inn i hagen enn reguleringsbredden.

Etter at anlegget er ferdigstilt vil det være ca 10 meter fra garasjeport til ytterkant regulering. Dette gir plass til 2 biler utenfor garasjen.

Benedicte Bye Hansen, Traraveien 69: Er i utgangspunktet i mot at fortauet anlegges på østsiden av Traraveien. Begrunnelsen for dette er: Eksisterende fortau syd for Helges vei ligger på vestsiden av veien. De fleste eiendommer på vestsiden er større enn på østsiden av veien. Stor trafikk i krysset med Åsebråtveien, skolebarn bør derfor ikke krysse veien i dette området. Trara skole ligger på vestsiden av veien. Grunneier i Traraveien 48 ønsket ikke fortau på vestsiden av veien, da de har liten eiendom. Fremmer innsigelse på samme grunnlag som det ble gjort for Traraveien 69.

Spørsmål om kommunen dekker eventuelt tap av takst på eiendommen ved utbygging av fortau.

Foreslår at Traraveien blir enveiskjørt, eventuelt med fartshinder for å hindre gjennomfarts-trafikk.

Forstår ikke hvorfor fortauet må være så bredt. Foreslår å kjøre bort snø.

Kommentar:

Plassering av fortauet er vurdert i planbeskrivelsen, og konklusjonen er at fortauet bør anlegges på østsiden av veien. På østsiden av veien er det tidligere satt av areal til utvidelse av veien. For de fleste eiendommene er grensene mot veien trukket så langt vekk fra veien at fortauet kan anlegges uten å berøre privat grunn.

Tiltaket vil for denne eiendommen ikke berøre privat grunn, og spørsmålet om eventuell tap av takst ansees derfor ikke være relevant.

Spørsmålet om enveiskjøring og fartshinder omfattes ikke av regulerings sak, men som trafikksak etter trafikklovgivningen.

Fortauet planlegges bygget med en bredde på 2,5 meter ut i fra prinsippet om universell utforming.

Snøopplaget utenfor fortauets skulder er nå tilpasset eiendomsgrensen. Det planlegges ikke for bortkjøring av snø som er en meget kostbar løsning.

Adv. Eina K. Holbye på vegne av Sølvi Ruud Hagen, Traraveien 57: Av planbeskrivelsen fremgår at gjerde og port står på kommunal grunn. Vil måtte undersøke nærmere om gjerde og port står på kommunal grunn.

Vegetasjon og adkomst vil bli berørt av reguleringen.

Forutsetter at vegetasjon erstattes på tilfredsstillende måte.

Avkjørsel er i dag bratt og brosteinbelagt. Vil bli en utfordring å tilpasse denne til anlegget.

Det foreslås felles befaringslinje.

Kommentar:

Planfremstiller opplyser at grensepåvisning er gjennomført og reguleringsplanen er tilpasset grensen til festet tomt.

Festet tomt vil ikke bli berørt av tiltaket. Gjerder, vegetasjon etc. som står utenfor tomten vil ikke bli erstattet.

Anlegget tilpasses avkjørselen fra eiendommen.

Planfremstiller opplyser at det har vært avholdt felles befaringslinje.

Planforslaget er nå omarbeidet slik at det ikke blir inngrep på privat eller festet grunn der dette kan unngås. Det må erverves grunn i Traraveien 47, 49, 49B og 63.

I tillegg er det gjennomført kartforretning mellom veiareal og privat/festet grunn langs hele traseen. Ved de eiendommene der man ikke må erverve grunn er planens begrensning lagt i eiendomsgrensen.

Planens intensjoner og hovedformål er ikke endret i revidert plan.

Det foreligger ikke innsigelser fra statlige eller fylkeskommunale myndigheter.

Rådmannen kan derfor anbefale at det reviderte planforslag godkjennes.

FREDRIKSTAD KOMMUNE

Saksnr.: 2006/13524
Dokumentnr.: 39
Løpenr.: 8570/2009
Klassering: F40
Saksbehandler: Anne-Karin F. Pettersen

Møtebok

Behandlet av Bystyret	Møtedato 12.02.2009	Utvalgssaksnr. 3/09
--------------------------	------------------------	------------------------

Evaluering av barnevernet

Kontrollutvalgets innstilling

Kontrollutvalget avgir følgende innstilling til bystyret

1. Østfold kommunerevisjon har i fire delrapporter besvart bystyrets bestilling av 14.6 2007:
 - *Evaluering av barnevernet, delrapport 1: Tjenesteutøvelse, Østfold kommunerevisjon IKS 15.4.08*
 - *Evaluering av barnevernet, oppfølgingsrapport til delrapport 1: Oppfølging av barna i barnevernet i Fredrikstad, Østfold kommunerevisjon IKS 29.5.08*
 - *Evaluering av barnevernet, delrapport 2: Ledelse, drift og administrasjon, Østfold kommunerevisjon IKS 1.9.08*
 - *Evaluering av barnevernet, delrapport 3: Konklusjoner og anbefalinger, Østfold kommunerevisjon IKS 5.1.09*

Bystyret tar delrapportene til etterretning. Sviktende styring og ledelse av barnevernet som svekker barnevernets evne til å ivareta barnas beste, kan ikke aksepteres.
2. Bystyret tar til etterretning at det er brukt uttrykk som "krise" og "unntakstilstand" om situasjonen barnevernet, og slutter seg til revisjonens og kontrollutvalgets plassering av oppfølgingsansvaret. Bystyret vil understreke viktigheten av rådmannens annonserte oppfølgingsprosjekt for å sikre god oppfølging og utvikling av virksomheten. Bystyret ber rådmannen om å rapportere løpende til Oppvekstutvalget om sin oppfølging, slik at dette utvalget kan ivareta sitt styringsansvar.
3. Bystyret viser for øvrig til forskrift om kontrollutvalg § 12, om kontrollutvalgets ansvar for å påse at kommunestyrets vedtak i tilknytning til behandling av forvaltningsrevisjonsrapporter, blir fulgt opp.

Fredrikstad, 22.01.08

Vedlegg

1. Møtebok fra kontrollutvalget, 14.1 2009 " PS 09/2 Evaluering av barnevernet - oppdrag fra bystyret. Delrapport 3: Konklusjoner og anbefalinger"
2. Prosjektets forvaltningsrevisjonsrapport:
 - Evaluering av barnevernet, delrapport 3: Konklusjoner og anbefalinger, Østfold kommunerevisjon IKS 5.1.09

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt)

3. Prosjektets forvaltningsrevisjonsrapporter:
 - Evaluering av barnevernet, delrapport 1: Tjenesteutøvelse, Østfold kommunerevisjon

IKS 15.4.08

- Evaluering av barnevernet, oppfølgingsrapport til delrapport 1: Oppfølging av barna i barnevernet i Fredrikstad, Østfold kommunerevisjon IKS 29.5.08
- Evaluering av barnevernet, delrapport 2: Ledelse, drift og administrasjon, Østfold kommunerevisjon IKS 1.9.08

Saksopplysninger

Historikk:

Bystyret behandlet i møte 14.6.07, sak PS 94/07, mindretallsanke fra oppvekstutvalget vedrørende iverksetting av forvaltningsrevisjon av barnevernet. Anken ble tatt til følge, og bystyret besluttet følgende:

"Bystyret ber kontrollutvalget iverksette en forvaltningsrevisjonssak som evaluerer barnevernet.

Saken bør omfatte ledelse, organisasjon, behandling av meldings – og undersøkelsessaker, bruk av fosterhjems plasser og andre eksterne ressurser, økonomisk styring og effektiv saksbehandling. Ekstern barnevernfaglig ekspertise skal benyttes i arbeidet."

Revisjonen delte bystyrets oppdrag i tre delprosjekter, og har nå utarbeidet tre rapporter samt en tileggsrapport. Bystyret er informert løpende om delrapportene. Disse er sendt til gruppelederne. Revisjonen har nå levert en sluttrapport som oppsummerer og konkluderer hele prosjektet. Denne rapporten inneholder også anbefalinger fra revisjonen.

Kontrollutvalgets vedtak i saken:

1. Kontrollutvalget tar *"Evaluering av barnevernet, delrapport 3: Konklusjoner og anbefalinger"*, til etterretning
2. Kontrollutvalget avgir følgende uttalelse i saken:

Sviktende styring og ledelse av barnevernet i flere i år har svekket barnevernets evne til å ivareta barnas beste. Revisjonen karakteriserer det som "unntakstilstand". Konfliktene mellom enkelte ansatte, mellom ansatte og avdelingsledere, mellom ansatte i tjenesteytende avdelinger og fagstab, og mellom barnevernet og administrasjonen i rådhuset, har vært så langvarige og hatt et slikt omfang, at rådmannsfunksjonen for lenge siden burde grepet direkte inn og iverksatt endringer som virker. Rådmannsfunksjonen har gjennom sine enkeltvedtak ikke evnet å oppnå ønsket effekt. Kontrollutvalget vil påpeke at Fredrikstad kommunens virksomhetsmodell, med delegert myndighet og prinsippet om budsjettansvarlige virksomhetsledere – barnevernsleder i en særstilling hva angår faglig selvstendighet – ikke kan frata rådmannsfunksjonen ansvaret for barnevernets problemer.
3. Et kompetent team slik revisjonen beskriver det i sin anbefaling, bør nå iverksette nødvendige og virkningsfulle tiltak rettet mot de områder som revisjonen i denne rapporten har beskrevet som konsekvensene av sviktende styring og ledelse. Kontrollutvalget antar at rådmannens annonserte oppfølgingsprosjekt ivaretar dette.
4. **Delrapportene oversendes samlet til bystyret med følgende innstilling:**
 1. Østfold kommunerevisjon har i fire delrapporter besvart bystyrets bestilling av 14.6 2007:
 - *Evaluering av barnevernet, delrapport 1: Tjenesteutøvelse, Østfold kommunerevisjon IKS 15.4.08*
 - *Evaluering av barnevernet, oppfølgingsrapport til delrapport 1: Oppfølging av barna i barnevernet i Fredrikstad, Østfold kommunerevisjon IKS 29.5.08*
 - *Evaluering av barnevernet, delrapport 2: Ledelse, drift og administrasjon, Østfold kommunerevisjon IKS 1.9.08*

- *Evaluering av barnevernet, delrapport 3: Konklusjoner og anbefalinger, Østfold kommunerevisjon IKS 5.1.09*

Bystyret tar delrapportene til etterretning. Sviktende styring og ledelse av barnevernet som svekker barnevernets evne til å ivareta barnas beste, kan ikke aksepteres.

2. Bystyret tar til etterretning at det er brukt uttrykk som "krise" og "unntakstilstand" om situasjonen barnevernet, og slutter seg til revisjonens og kontrollutvalgets plassering av oppfølgingsansvaret. Bystyret vil understreke viktigheten av rådmannens annonserte oppfølgingsprosjekt for å sikre god oppfølging og utvikling av virksomheten. Bystyret ber rådmannen om å rapportere løpende til Oppvekstutvalget om sin oppfølging, slik at dette utvalget kan ivareta sitt styringsansvar.
3. Bystyret viser for øvrig til forskrift om kontrollutvalg § 12, om kontrollutvalgets ansvar for å påse at kommunestyrets vedtak i tilknytning til behandling av forvaltningsrevisjonsrapporter, blir fulgt opp.

Rådmannens kommentarer:

I henhold til kommuneloven § 77 pkt 6 skal en sak fra kontrollutvalget til bystyret ha vært forelagt administrasjonssjefen til uttalelse. Det følger av lovbestemmelsen at rådmannen ikke skal avgi innstilling til bystyret i saker der kontrollutvalget er pålagt å avgi rapport.

Rådmannen har avgitt høringsuttalelse til alle delrapportene. Disse følger som vedlegg til sluttrapporten. Det fremgår av disse at rådmannen tar revisjonens rapporter til etterretning. Rådmannen har ingen merknader til kontrollutvalgets anbefalinger.

FREDRIKSTAD KOMMUNE

Saksnr.: 2008/18926
Dokumentnr.: 2
Løpenr.: 8641/2009
Klassering: 230
Saksbehandler: Anne-Karin F. Pettersen

Møtebok

Behandlet av Bystyret	Møtedato 12.02.2009	Utvalgssaksnr. 4/09
---------------------------------	-------------------------------	-------------------------------

Behandling av merinntekter - justert rutine

Kontrollutvalgets innstilling

Kontrollutvalget avgir følgende innstilling til bystyret:

1. Bystyret tar kontrollutvalgets notat av 26.11.09: " Behandling av merinntekter" til etterretning.
2. Bystyret ber rådmannen om å klargjøre rutinen " Justering av driftsbudsjettet som følge av merinntekter/reduerte inntekter, i henhold til revisjonens vurdering i notat om behandling av merinntekter. Justert rutine fremlegges bystyret til ny behandling.

Fredrikstad, 22.01.09

Vedlegg

1. Fra Østfold kommunerevisjon IKS, notat av 26.11.08: Behandling av merinntekter.
2. Møtebok fra kontrollutvalget 10.12.08. PS 08/70: Revisjonsnotat – Behandling av merinntekter.

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt)

Ingen

Saksopplysninger

Historikk:

Revisjonen har den 26.11 2008 sendt sekretariatet et notat om behandling av kommunens merinntekter. Revisor har tidligere, i forbindelse med delegeringsreglementet, bemerket at merinntekter ikke blir omhandlet særskilt. Dette innebærer at merinntekter uavhengig av årsak vil inngå i den administrative forvaltning og ende opp i over- underskuddsmodellen. Enkelte større endringer i inntekten i året blir dermed ikke undergitt politiske prioriteringer.

Revisjonen redegjør i notat om sin vurdering av rutine for budsjettendringer: "Rutine 7.11: Justering av driftsbudsjettet som følge av merinntekter/reduerte inntekter"
Rutinen ble til orientering vedtatt av bystyret i forbindelse med behandlingen av økonomiavdelingens statusrapport for 2. tertial 2008.

Revisjonen oppsummer sin vurdering av rutinen i følgende punkter (sitat fra notat):

- Revisjonen finner at rutinen ikke er tydelig på hva som skal behandles politisk og hva som skal behandles administrativt. Fremstillingen av rutinen er på dette punktet egnet til å skape misforståelser.

- Tidligere rutine på dette området har etter det revisjonen kjenner til ikke vært tilgjengelig som en del av rutinene i kommunens økonomihåndbok. Vi kjenner ikke til om denne rutinen inneholdt noen beskrivelse av budsjettendringer som skal vedtas politisk, men anser ut ifra tilbakemeldinger fra administrasjonen at den nye rutinen ikke innebærer noen reell endring i administrativt kontra politisk beslutningsnivå for håndtering av merinntekter.
- Den justerte rutinen innebærer en tydeligere presisering av de tilfeller der det administrativt kan gjøres budsjettendringer. Dette innebærer at budsjettjusteringer på administrativt nivå gjøres mindre hyppig og er innskjerpet til tilfeller der det reelt sett er oppstått endrede forutsetninger i forhold til budsjett. Som en følge av dette vil uforutsette inntekter i større grad inngå som den del av merinntektene som behandles i over- og underskuddsmodellen.
- Den justerte rutinen innebærer ingen endringer i rapporteringsrutinene, og det skal rapporteres til politisk nivå både ved administrative budsjettjusteringer og ved store avvik i bruttoinntekter/bruttoutgifter fra budsjett.

Kontrollutvalgets vedtak i saken:

1. Kontrollutvalget tar notat "Behandling av merinntekter, til etterretning.
2. Kontrollutvalget oversender notat til bystyret med følgende forslag til vedtak:
 - Bystyret tar notat "Behandling av merinntekter", til etterretning
 - Bystyret ber rådmannen om å klargjøre rutinen "*Justering av driftsbudsjettet som følge av merinntekter/reduerte inntekter*", i henhold til revisjonens vurdering i notat om behandling av merinntekter.
 - Justert rutine fremlegges bystyret til ny behandling

Rådmannens kommentar

Rådmannen har ingen merknader til kontrollutvalgets anbefalinger.

FREDRIKSTAD KOMMUNE

Saksnr.: 2008/18896
Dokumentnr.: 2
Løpenr.: 7305/2009
Klassering: 200
Saksbehandler: Egil Olsen

Møtebok

Behandlet av	Møtedato	Utvalgssaksnr.
Formannskapet	05.02.2009	12/09
Bystyret	12.02.2009	5/09

Regnskap 2008 - Prioritering av strykninger for å dekke underskudd

Rådmannens innstilling

Dekning av merforbruk for å unngå/ redusere et underskudd i 2008 skjer etter følgende prioritering:

1. Overføring av mva-kompensasjon fra driftsregnskapet til investeringsregnskapet med 7,8 millioner kroner strykes.
2. Strykninger av disposisjonsfond for å dekke underskudd gjøres med følgende prioritering:
 - a) Udisponerte fond knyttet opp mot investeringer – 0,6 millioner kroner.
 - b) Resterende disponibelt disposisjonsfond – 8,9 millioner kroner.
 - c) Avsetning til kollektivtiltak – 5,0 millioner kroner.
 - d) Avsetning til belønningsordningen for bedre kollektivtrafikk – 10,7 millioner kroner.
 - e) Resterende dekning gjøres innenfor avsetning til reduksjon av eiendomsskatt i 2009.
3. Finansiering av investeringsregnskapet gjøres i regnskapsbehandlingen i mai.

Fredrikstad, 22. januar 2009

Sammendrag

Prognosen for 2008 viser at regnskapet legges fram med et merforbruk. I henhold til regnskapsforskriftene skal et eventuelt underskudd reduseres ved obligatoriske strykninger for at dette skal bli så lavt som mulig. Rådmannen foreslår at følgende regnskapsmessige strykninger gjennomføres:

1. Overføring av mva-kompensasjon fra driftsregnskapet til investeringsregnskapet med 7,8 millioner kroner strykes.
2. Strykninger av disposisjonsfond for å dekke underskudd gjøres med følgende prioritering:
 - a) Udisponerte fond knyttet opp mot investeringer - 0,6 millioner kroner.
 - b) Resterende disponibelt disposisjonsfond – 8,9 millioner kroner.
 - c) Avsetning til kollektivtiltak – 5,0 millioner kroner.
 - d) Avsetning til belønningsordningen for bedre kollektivtrafikk – 10,7 millioner kroner.
 - e) Resterende dekning gjøres innenfor avsetning til reduksjon av eiendomsskatt i 2009.

Vedlegg

Ingen

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt)

Ingen

Saksopplysninger

Foreløpige prognoser viser at regnskapet for 2008 vil bli avsluttet med et merforbruk. Regnskapsforskriftene fastsetter at det skal gjøres strykninger for å redusere eller unngå et underskudd før årsregnskapet blir vedtatt av Bystyret. Når denne saken skrives er ikke regnskapet avsluttet slik at endelig strykningsbehov ikke er avklart. Det er imidlertid ønskelig at Bystyret gir føringer for prioriteringsrekkefølgen som rådmannen kan legge til grunn i regnskapsavslutningen.

Forskrift om årsregnskap og årsberetning § 9 sier at et regnskapsmessig merforbruk i driftsregnskapet skal reduseres ved (i prioritert rekkefølge):

1. Stryke eventuelle budsjetterte overføringer fra driftsregnskapet til finansiering av utgifter i årets investeringsregnskap vedtatt av kommunestyret eller fylkestinget selv.
2. Stryke eventuelle avsetninger til fond når disse har vært forutsatt finansiert av årets eller tidligere års løpende inntekter eller innbetalinger.
3. Stryke budsjettert inndekking av tidligere års regnskapsmessig merforbruk når dette har vært forutsatt finansiert av årets eller tidligere års løpende inntekter eller innbetalinger.

Det er kun punkt 1 og 2 som er aktuelle i denne sammenhengen.

Finansiering av investeringsregnskapet ved overføring fra driftsregnskapet

Bystyret har behandlet tre saker som tar utgangspunkt i kommunens gunstige avgiftsposisjon (merverdiavgiftskompensasjon for investeringer) i forhold til private parter. I disse sakene forutsettes det at kommunenes mottatte mva-kompensasjon overføres investeringsregnskapet som delfinansiering av de aktuelle anleggene. Ved underskudd i driftsregnskapet må denne finansieringen strykes i investeringsregnskapet. Dette betyr at inntektene blir igjen i driftsregnskapet og investeringsregnskapet må finansieres på annen måte. Sistnevnte behandles og vedtas når regnskapet legges fram i Bystyret i mai.

Følgende saker omfattes av strykningsreglene:

1. *Bystyresak 35/08 – Kommunalteknisk infrastruktur i private byggefelt.*
Saken gjelder utbygging av kommunalteknisk infrastruktur på Sorgenfri området og avtale med Planbo Bolig AS innenfor en investeringsramme på brutto 30,0 millioner kroner. I driftsregnskapet er det ført 1 114 000 kroner i mva-kompensasjon.
2. *Bystyresak 51/08 – Ørebekkstranda – avtale om kommunalteknisk infrastruktur:*
Saken gjelder utbygging av kommunalteknisk infrastruktur på Ørebekkstranda med Conceptor Eiendom AS innenfor en brutto investeringsramme på 8,0 millioner kroner. I driftsregnskapet er det ført 641 000 kroner i mva-kompensasjon.
3. *Bystyresak 68/07 – Bygging av kunstgressbaner.*
Det er forutsatt at mottatt mva-kompensasjon skal overføres som delfinansiering av investeringen. I sum er det vedtatt å overføre 7,2 millioner kroner. I driftsregnskapet er det ført 6 038 983 kroner i mva-kompensasjon.

Disse 3 anleggene mangler dermed finansiering. Rådmannen kommer som nevnt tilbake til dette når regnskap og årsrapport legges fram til Bystyret i mai.

Disposisjonsfond

Fredrikstad kommune har følgende disposisjonsfond ved utløpet av 2008:

Diverse disposisjonsfond

Fritt disposisjonsfond*	19 603 420
Virksomhetenes over- og underskuddsfond	796 000
Avsetning til finansiering av redusert e-skatt i 2009	30 000 000
Dekning av flyttekostnader HIØ	5 000 000
Kollektivtiltak	5 000 000
Utskifting av miljøvennlige ovner	1 448 000
Restoppgjør etter avvikling av ØMM AS	2 399 122
Valg	325 000
Parkering og transport	1 092 000
Div fond til investeringsformål (sum)	2 334 992
	<hr/>
	67 998 534

* Av dette er det i 2009 satt av 10,7 millioner kroner til finansiering av kommunens andel av belønningsordningen for bedre kollektivtrafikk.

Underskuddet må dekkes ved finansiering av/blant disse fondene. Underskuddet vil ikke bli så stort at alle disse fondene må brukes i sin helhet til finansiering av underskuddet.

Kommentar til enkelt fond:

Fra det frie disposisjonsfondet er det i 2009 disponert 10,7 millioner kroner til finansiering av kommunens bidrag i forhold til belønningsordningen for bedre kollektivtrafikk og mindre bilbruk. Til fri disposisjon står det igjen 8,9 millioner kroner.

Det er budsjettert med 28,4 millioner kroner av fondet i forhold til redusert e-skatt i 2009.

I regnskapsavslutningen for 2007 ble det satt av 5,0 millioner kroner til kollektivtiltak. Dette fondet er foreløpig ikke disponert.

Fond til finansiering av virksomhetenes overskudd i henhold til økonomireglementet er i praksis brukt opp. Det ligger sterke forpliktelser i forhold til delfinansiering av flyttekostnadene for Høgskolen i Østfold til Værste. Etter avvikling av Østfold Mat og miljølaboratorium AS, er det igjen 2,4 millioner kroner. Disse er satt av for på dekke kommunens framtidig løpende forpliktelser etter avviklingen i 2005/2006.

Fondet i forhold til Parkering og transport er midler som er avsatt i tidligere budsjetter, til delfinansiering av framtidig ny ferge.

Diverse investeringsfond er tidligere avsetninger i driftsregnskapet som gjelder finansiering av anlegg i investeringsregnskapet. Det største fondet er på 1,5 millioner kroner og gjelder delfinansiering av Onsøystien. Dette anlegget inkluderer statlige øremerkede midler og er foreløpig ikke avsluttet. To andre fond "Sykkelsti i Sentrum" og "Utbedring av gatedekke i Gamlebyen" utgjør i sum rundt 630 000 kroner. Disse kan gå til inndekking av underskudd. Behovet for bevilgningene er ikke lenger til stede. Øvrige små fond vurderes i regnskapsavslutningen.

Økonomiske konsekvenser

Handlingsrommet til kommunen blir strammere når de forskjellige driftsfondene benyttes til dekning av underskudd og risikoen i forhold til framtidige driftsutfordringer blir større. Det er ingen reserver til å dekke eventuelle uforutsette utgifter, inntektsbortfall eller nye behov.

Når fondet som er avsatt til å redusere eiendomsskatten delvis benyttes til inndekking av underskudd, må det gjennomføres budsjettrevisjon i løpet av første halvdel 2009.

Siden overføring av driftsinntekter til investeringsregnskapet blir strøket, er det tre anlegg som mangler finansiering. Dette må gjøres i forbindelse med Bystyrets behandling av årsrapport og regnskap.

Bevilgning til belønningsordningen for bedre kollektivtrafikk må gjøres på nytt i 2009.

Ansattes medbestemmelse

Ikke relevant i saken.

Vurdering

Rådmannen foreslår følgende prioritering av strykningene (endelig resultat viser hvor langt det må gå):

Udisponerte driftsfond til finansiering av investeringer strykes med 0,6 millioner kroner siden det ikke lenger er behov for finansieringen. Resterende på fritt disposisjonsfond 8,9 millioner kroner og avsetning til kollektivtiltak med 5,0 millioner kroner benyttes i sin helhet. Deretter kommer strykning av avsetning til belønningsordningen for bedre kollektivtrafikk med 10,7 millioner kroner. Det resterende dekkes innenfor avsetningen til redusert eiendomsskatt i 2009. Rådmannen forutsetter at dette vil være tilstrekkelig for å dekke inn underskuddet.

Prioritering av eiendomsskatt tas til sist siden dette i størst grad vil bevare Bystyrets intensjoner i forhold til drift og tjenesteproduksjon i 2009.

FREDRIKSTAD KOMMUNE

Saksnr.: 2007/10213
Dokumentnr.: 26
Løpenr.: 127033/2008
Klassering: 033
Saksbehandler: Tom B. Johansen

Møtebok

Behandlet av	Møtedato	Utvalgssaksnr.
Formannskapet	05.02.2009	13/09
Bystyret	12.02.2009	6/09

Forslag til endring av forskrift om åpnings- og lukningstider for serveringssteder i Fredrikstad kommune

Rådmannens innstilling

Rådmannen anbefaler formannskapet å avgi slik innstilling til bystyret:

1. De nåværende forskrifter opprettholdes
2. Saken fremmes for bystyret innen 01.10. 2009 når det er foretatt en evaluering av nåværende forskrifter

Fredrikstad, 17.12.2008

Sammendrag

Saken gjelder forslag fra FrP/H/KrF/FS om å endre nåværende forskrifts § 6 til å unnta forretninger som serverer mat fra serveringslovens åpningstider. Nåværende forskrift trådte i kraft med virkning 01.09.2008 og har kun fungert i ca 4 måneder. På bakgrunn av at saken har vært ute til høring, hvor politiet fraråder en endring av nåværende vedtekter, vil rådmannen anbefale at en først høster erfaring ut fra hvordan forskriften fungerer, og i samarbeide med politiet og bransjen foretar en grundig evaluering som legges frem for politisk behandling innen 1. oktober 2009, slik at en også får med seg erfaringene fra sommersesongen.

Vedlegg

1. Bystyrets vedtak av 09.10.2008
2. Uttalelse fra politiet i Fredrikstad av 19.11.08
3. Nåværende forskrift om skjenke-, åpnings- og lukningstider for serveringssteder i Fredrikstad kommune.

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt)

Ingen

Saksopplysninger

I bystyrets møte 09.10.08. ble det vedtatt forslag om å endre den nåværende forskrift om åpnings- og lukningstider for serveringssteder. Forslaget går ut på at en vil endre ordlyden i § 6, slik at også andre forretninger som serverer mat er unntatt er unntatt fra åpnings- og lukningstidsbestemmelsene.

Det fremgår ikke av forslaget hva slags forretninger dette vil omfatte.

I henhold til forvaltningslovens kap. VII § 37, vil en endring av vedtatt forskrift medføre at saken skal sendes ut til høring blant de berørte parter før forskriften endres eller oppheves. Dette på bakgrunn av at forvaltningsorganet skal påse at saken er så godt opplyst som mulig før vedtak treffes.

Under henvisning til dette er saken sendt til politiet, bransjeorganisasjonen (BOSS) og Opplev Fredrikstad AS til høring.

Politiet uttaler i ekspedisjon av 19.11.08 hvor de bl.a. viser til sin tidligere uttalelse i forbindelse med bystyrets behandling 08.05.08 av nåværende forskrift. De presiserer videre at lukningstidene for serveringssteder bør tilpasses skjenkestedene, slik at byen tømmes så snart som mulig etter at disse er stengt. Dessuten har forskriften virket i kun en kort tid, og de trenger en lenger erfaringsperiode.

Videre uttaler de at deres erfaring viser at det oppstår kriminalitet knyttet til serveringssteder som holder åpent etter at skjenkestedene har stengt.

En viser i den forbindelse til vedlegg 3.

De øvrige høringsorganer har ikke avgitt uttalelse.

Økonomiske konsekvenser

Ikke relevant i saken

Ansattes medbestemmelse

Ikke relevant i saken.

Vurdering

Rådmannen vil vise til den grundige behandling som fant sted før nåværende forskrift ble vedtatt av bystyret 08.05.08 med virkning fra 01.09.08.

Bystyret nedsatte i møte 08.11.07 et politisk sammensatt utvalg som fikk i oppdrag å revidere den alkoholpolitiske plan, samt forskrift om skjenke-, åpnings- og lukningstider for serveringssteder i forbindelse med ny bevillingsperiode.

Utvalget besto av 5 medlemmer og sekretær oppnevnt av rådmannen. Senere tiltrådte en representant for bransjeorganisasjonen utvalget.

Dette utvalget hadde 7 møter hvor bl.a. forskriften ble meget grundig diskutert. I den forbindelse kan nevnes at politiet gjennom politimesteren i Østfold møtte i utvalget hvor de la frem politiets syn på saken.

Utvalget la frem en flertallsinnstilling som ble vedtatt av bystyret 08.05.08.

Når det gjelder det konkrete forslag til endring som ble behandlet av bystyret 09.10.08 ser rådmannen dette som vanskelig å praktisere, da det blir et definisjonsspørsmål hva som er forretninger som serverer mat. Skal dette omfatte gatekjøkken, hva med kiosker, hvor går grensen for dette.

Serveringsloven ble endret m.v.f.01.01.2008. Det ble nå definert fra Næringsdepartementet at alle steder som serverte mat, inklusiv kiosker, skulle omfattes av serveringslovens bestemmelser. Det vil si at de måtte ha serveringsbevilling og være underlagt åpningstidsbestemmelsene.

Det ble det grundig informert om fra administrasjonen ved bystyrets behandling 08.05.2008.

Rådmannen kan ikke se at det skulle være noen tungtveiende grunner for å endre de nåværende forskrifter på bakgrunn av de opplysninger som hittil er fremkommet. En bør i den forbindelse legge vekt på politiets uttalelse som henviser til at forskriften kun har virket i kort tid, og at de vil trenge en lenger erfaringsperiode..

Rådmannen ser det derfor som lite formålstjenlig etter en så kort tid å endre en forskrift som kun har virket i noen få måneder.

Det vil derfor være riktig å avvente en grundig rapport fra politiet ut fra de erfaringer de har høstet, samt bransjen, og foreta en evaluering ut fra dette.

FREDRIKSTAD KOMMUNE

Saksnr.: 2008/18560
Dokumentnr.: 2
Løpenr.: 778/2009
Klassering: 024
Saksbehandler: Voica D. Imrik

Møtebok

Behandlet av	Møtedato	Utvalgssaksnr.
Planutvalget	22.01.2009	16/09
Formannskapet	05.02.2009	14/09
Bystyret	12.02.2009	7/09

Uttalelse til høringsnotat fra Miljøverndepartementet Forslag til endring i lov nr. 71 plan- og bygningsloven (plandelen) av 27. juni 2008

Rådmannens innstilling

Planutvalget anbefaler Formannskapet å avgi slik innstilling til Bystyret:

1. Det mottatte høringsforslag om endringer i ny plan- og bygningslov er gjennomgått og vurdert.
2. Fredrikstad kommune slutter seg til departementets syn i saken og har ingen bemerkninger til endringsforslaget.

Fredrikstad, 06.01.09

Planutvalgets behandling 22.01.2009:

Votering:

Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Planutvalgets innstilling til Formannskapet 22.01.2009:

Som rådmannens innstilling.

Sammendrag

Stortinget vedtok 27.06.08 en ny plan- og bygningslov (plandelen). Loven er ikke trådt i kraft per dags dato. Det tas sikte på at loven skal kunne tre i kraft 01.07.09. Med bakgrunn i henvendelse fra Stortingets energi- og miljøkomité har Miljøverndepartementet utarbeidet et forslag til endring av plandelen i den nye loven. Endringen innebærer at negative servitutten skal kunne settes til side av bystyret ved vedtak av reguleringsplan. Rettighetshavere etter servitutten skal i tilfelle kunne begjære rettslig skjønn for å avgjøre eventuelle erstatningsspørsmål.

Et lovforslag med endringen vil eventuelt kunne legges frem våren 2009, slik at det kan innarbeides før ny plan- og bygningslov trer i kraft.

Vedlegg

1. Høringsnotat fra Miljøverndepartementet, datert 26.11.08.
2. Del av den nye plan- og bygningsloven – plandelen (lovtekst).

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt)

Ingen.

Saksopplysninger

Endringsforslaget

Departementet foreslår inntatt to endringer/tilføyelser i den nye lovens kapittel 12, § 12-7, som et nytt punkt 15 og lovens kapittel 15, § 15-3 som et nytt siste ledd.

Forslagene er som følger:

§ 12-7 Bestemmelser i reguleringsplan nr. 15 skal lyde:

15. Bortfall av strøkservitutter og av andre uttrykkelig angitte negative servitutter innen planområdet som vil være til hinder for gjennomføring av den arealutnyttelse som er fastlagt i planen.

§ 15-3 Erstatning for tap ved reguleringsplan, nytt siste ledd skal lyde:

Krav om erstatning for tap ved at servitutt faller bort i medhold av reguleringsbestemmelse som nevnt i § 12-7 nr. 15 avgjøres ved rettslig skjønn. Slikt krav kan gjøres gjeldende først når kommunen har gitt tillatelse til gjennomføring av det tiltak som ellers ville ha vært rammet av servitutten. Kravet rettes da mot den eller de som forestår gjennomføringen av tiltaket.

Definisjoner

Med *servitutt* menes særrett til bruk eller annen utnyttelsesrådighet over annen manns eiendom.

Med *negativ servitutt* menes servitutt som forbyr eieren av tomten visse former for rådighet.

Med *strøkservitutt* menes en servitutt som skal sikre at et område beholder eller får et ensartet preg, for eksempel at alle tomter kun kan bebygges med én villa på hver tomt. Strøkservitutter ble i hovedsak stiftet i perioden 1900 – 1950.

Bakgrunn for endringsforslaget

Spørsmålet om forholdet mellom reguleringsplan og negativ servitutt som ikke er forenlig med reguleringsplanen har gjennom lengre tid vært behandlet både i juridisk teori og i rettspraksis. Vurderingene er ikke entydige. I Høyesteretts dom av 11.03.08 (Rt. 2008 – 362) uttaler flertallet av dommere at dersom det anses som ønskelig med en generell ordning om at strøkservitutter skal vike for reguleringsplaner, bør dette gjøres ved lovgivning.

Per i dag så foreligger det altså en rettslig uklarhet rundt spørsmålet om forholdet til servitutter som ikke er forenlige med reguleringsplaner, og dette bør også etter departementets syn finne sin løsning gjennom lov. Etter dagens rettstilstand er det slik at en servitutt som består, kan hindre en tiltakshaver i å gjennomføre byggeplaner i henhold til vedtatt reguleringsplan, og vedkommende er da henvist til å søke servitutten ekspropriert etter arealplanloven eller avskipt etter servituttloven.

Det er altså et reelt behov for at man gjennom reguleringsplan, skal kunne sette til side eldre servitutter som hindrer utbygging og som fremstår som utidsmessige hindre for dagens grunneieres utnyttelse av sine eiendommer, i samsvar med de samfunnsmessige interesser som er avveid i planbehandlingen.

Sikring av rettighetshaver etter servitutten

Kommunens vedtak om planbestemmelse om bortfall av servitutter, vil ikke føre til at spørsmålet om erstatning skal vurderes under planbehandlingen. Bortfall av servitutt vil ofte og kanskje som hovedregel ikke gi grunnlag for erstatning, men et kommunalt planvedtak vil likevel kunne ses som et ekspropriasjonsartet inngrep som *kan* medføre erstatningsplikt. Krav om erstatning henvises til avgjørelse ved ordinært skjønn etter begjæring fra den som mener at bortfallet av servitutten medfører et økonomisk tap. Når det gjelder hvem et eventuelt krav må rettes til, vises det til neste avsnitt.

Økonomiske konsekvenser

Forslaget vil etter departementets vurdering ikke medføre vesentlige økonomiske konsekvenser. Der kommunen vil benytte adgangen til å oppheve negative servitutter gjennom reguleringsplan, vil arbeidet med den enkelte plan kunne bli noe mer arbeidskrevende. På den annen side vil gjennomføringen av planen bli noe enklere og raskere og mer forutberegnlig ved at det blir avklart allerede ved planvedtak at påhvilende negative servitutter ikke vil hindre tiltaket.

Forslaget om å innføre en regel om erstatningskrav for de som mener å ha rettigheter etter servitutter som oppheves ved planbestemmelse i henhold til forslaget, innebærer ingen økonomisk konsekvens for kommunen. Eventuelle krav om erstatning skal i henhold til forslaget rettes mot den som drar nytte av kommunens vedtak, altså tiltakshaver/utbygger.

Vurdering

Opprettelse av såkalte strøkservitutter er så vidt rådmannen kjenner til ikke et utbredt fenomen i Fredrikstad. De negative servitutter har sannsynligvis en noe større utbredelse, men temaet er ikke ofte fremme verken i plansammenheng eller i forbindelse med saksbehandling av byggesaker. Rådmannen ser likevel behovet for de foreslåtte endringer og er enig i departementets vurderinger i saken.

Strøkservitutter og negative servitutter kan legge store restriksjoner for utbygging av en eiendom, og føre til usikkerhet for utbyggere og eiendomsutviklere. Dagens rettstilstand kan i realiteten føre til at negative servitutter fratrar Bystyret reguleringsmuligheten for eiendommer beheftet med servitutter av nevnte type.

Endringsforslaget vil bidra til at kommunen som planmyndighet får fullt herredømme over arealutnyttelsen, samtidig som det vil bli enklere og mer forutsigbart for grunneiere og utbyggere å se hvorledes regulerte byggeområder skal kunne bygges ut.

Reguleringsplaner skal undergis en grundig behandling etter saksbehandlingsreglene i plan- og bygningsloven. Her stilles strenge krav til offentlighet og medvirkning i planleggingen fra berørte grunneiere. Rettighetshavere etter servitutter har dermed full anledning til å gjøre sine interesser gjeldende under planbehandlingen. Dersom det i løpet av denne prosessen kommer frem tungtveiende argumenter som taler *mot* at den aktuelle servitutt bortfaller, kan kommunen unnlate å vedta en reguleringsbestemmelse om bortfall, og i stedet henvise til at servitutten kan søkes ekspropriert i medhold av oreigningslovens § 2 eller avskipet etter servituttlovens bestemmelser.

Etter en samlet vurdering av departementets endringsforslag med begrunnelse, vil Planutvalget anbefale Formannskapet og dernest Bystyret å gi høringsnotatet sin tilslutning.

FREDRIKSTAD KOMMUNE

Saksnr.: 2008/16762
Dokumentnr.: 3
Løpenr.: 114695/2008
Klassering: 030
Saksbehandler: Leif Johannessen

Møtebok

Behandlet av	Møtedato	Utvalgssaksnr.
Administrasjonsutvalget	13.01.2009	1/09
Formannskapet	05.02.2009	15/09
Bystyret	12.02.2009	8/09

Organisering av park- og idrett i Fredrikstad kommune

Rådmannens innstilling

Rådmannen anbefaler formannskapet å avgi en slik innstilling til bystyret:

1. Bystyret tar rapport vedr. *Organisering av virksomhetsområde park og idrett* til foreløpig orientering.
2. En endelig vurdering av rapporten gjøres etter at en vurdering av å innføre bestiller/utfører modell i hele organisasjonen er gjennomført.

Fredrikstad, 06.01.2009

Administrasjonsutvalgets behandling 13.01.2009:

Votering

Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Administrasjonsutvalgets uttalelse 13.01.2009:

1. Bystyret tar rapport vedr. *Organisering av virksomhetsområde park og idrett* til foreløpig orientering.
2. En endelig vurdering av rapporten gjøres etter at en vurdering av å innføre bestiller/utfører modell i hele organisasjonen er gjennomført.

Sammendrag

Bystyret gjorde i forbindelse med behandling av Handlingsplan 2009 – 2012 den 19.06.2008 bl.a følgende vedtak:

Park- og idrettsavdelingen vurderes organisasjonsmessig lagt tilbake til teknisk drift

Rådmannen har engasjert et konsulentfirma til å gjøre en utredning og en vurdering av effekter ved å flytte park- og idrett fra kultur- og næringsseksjonen til Teknisk drift.

Rådmannen forbereder en egen sak som vil gjøre en bredere vurdering av kommunens organisering. En slik sak vil berøre de fleste av kommunens seksjoner. Rådmannen finner det derfor naturlig å anbefale at bystyret i denne omgang tar rapporten om *Organisering av virksomhetsområdet Park og idrett* til orientering og at konklusjoner om eventuell endret

organisering av park og idrett gjøres etter at rådmannens vurdering av kommunens organisering og bystyrets bestilling om organisering etter en bestiller/utførermodell er gjennomført.

Vedlegg

1. Organisering av virksomhetsområdet park- og idrett - konsulentrapport

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt)

Ingen.

Saksopplysninger

Bystyret gjorde i forbindelse med behandling av Handlingsplan 2009 – 2012 den 19.06.2008 bl.a følgende vedtak:

Park- og idrettsavdelingen vurderes organisasjonsmessig lagt tilbake til teknisk drift

Rådmannen har engasjert et konsulentfirma til å gjøre en utredning og en vurdering av effekter ved å flytte park- og idrett fra kultur- og næringsseksjonen til Teknisk drift. Det ble stilt følgende krav til en framtidig modell:

- **Gi god politisk styrbarhet**
Sikre at folkevalgte får grunnlag for å vurdere innsats innen idrett og grøntanlegg i en helhet som omfatter alle kommunale oppgaver
- **Gi effektiv oppgaveløsning – og også synliggjøre effektivitet**
Sikre optimalitet m.h.p. økonomi (mest mulig idrettsanlegg og mest mulig grøntanlegg/opplevelser for hver krone)
- **Gi god tjenestekvalitet, brukerfokus og serviceorientering**
Sikre optimalitet m.h.p. kvalitet i leveranser til brukere (gode idrettsanlegg og gode parker – med god service)
- **Være logisk og lett å forholde seg til både eksternt og internt**
Sikre entydighet, logikk og lettfattelighet når det gjelder organiseringen, slik at den er lett å forholde seg til for eksterne og interne (kunder og brukere, publikum, egne medarbeidere og folkevalgte)
- **Stimulere trivsel og utvikling for egne medarbeidere**
Sikre at medarbeidere innenfor virksomhetsområdet finner sine oppgaver og sin arbeidssituasjon stimulerende, og at det skapes grunnlag for å rekruttere og beholde den ønskede kompetanse

I tillegg ble vektlagt at valg av organisatoriske løsninger for dette spesifikke området samsvarer med ønsket utvikling i administrativ organisering av kommunen som sådan.

Utgangspunktet om at Park og idrett vurderes ”lagt tilbake til Teknisk drift” kan oppleves som upresis i det dagens Park og idrett som sådan aldri har vært en del av Teknisk drift. Påfølgende vurderinger dreier seg derfor om en hel eller delvis overføring av virksomhetsområdet Park og idrett, holdt opp mot en videreføring av dagens modell.

Følgende 5 alternativer til organisering er vurdert:

1. Dagens organisering (alt. I)

En videreføring av dagens organisering innebærer at så vel forvaltningsansvar som ansvar for operative mannskaper knyttet både til parker/grøntanlegg og idrettsanlegg ligger til Kultur og næring – organisert som en egen virksomhet. Dette innebærer samtidig at forvaltningsoppgavene innen park og idrett i sin helhet er underlagt politisk styring gjennom utvalg for kultur.

2. Overføring av virksomheten Park og idrett i sin helhet til Teknisk drift (alt. II)

En overføring av hele dagens virksomhet Park og idrett til Teknisk drift, innebærer at både forvaltningsansvar for parker/grøntanlegg og idrettsanlegg flyttes fra seksjon for Kultur og næring til seksjon for Teknisk drift. Dette innebærer samtidig at disse forvaltningsoppgavene underlegges politisk styring gjennom teknisk utvalg, i motsetning til dagens løsning med politisk styring gjennom utvalg for kultur.

En overføring av hele dagens virksomhet Park og idrett til Teknisk drift innebærer også at alle operative mannskaper knyttet til parker/grøntanlegg og idrettsanlegg overføres.

3. Ansvar for parker og grønntanlegg overføres til Teknisk drift, mens idrettsanlegg forblir i Kultur og næring (alt. III)

En overføring av ansvar for parker og grønntanlegg til teknisk drift, innebærer at forvaltningsansvar for parker og grønntanlegg flyttes fra seksjon for Kultur og næring til seksjon for Teknisk drift. Dette innebærer samtidig at disse forvaltningsoppgavene underlegges politisk styring gjennom teknisk utvalg, i motsetning til dagens løsning med politisk styring gjennom utvalg for kultur.

I dette alternativet forblir forvaltningsansvar for idrettsanlegg i seksjon for Kultur og næring, og politisk styring innenfor idrettsområdet skjer fortsatt gjennom utvalg for Kultur.

En overføring av ansvar for parker og grønntanlegg innebærer at operative mannskaper knyttet til disse anlegg overføres til Teknisk drift. Det forutsettes i dette alternativet at operative mannskaper knyttet til idrettsanlegg forblir i seksjon for Kultur og næring.

4. Forvaltningsansvar for Park og idrett fortsatt i Kultur og næring, mens alle operative mannskaper overføres til Teknisk drift (alt. IV)

Et fortsatt forvaltningsansvar for parker/grønntanlegg og idrettsanlegg i seksjon for Kultur og næring mens de operative mannskaper overføres til Teknisk drift, innebærer etablering av en bestiller-/utførerorganisasjon. Denne modellen betyr at seksjon for Kultur og næring har det samme forvaltningsansvar innen park og idrett som i dag, men at seksjonen er avhengig av å bestille utførelse av operativ innsats på sine anlegg fra Teknisk drift (eller evt. fra andre).

Modellen innebærer at de samlede forvaltningsoppgavene innen park og idrett fortsatt er underlagt politisk styring gjennom utvalg for kultur.

Modellen innebærer at de operative mannskaper overføres fra seksjon for Kultur og næring til seksjon for Teknisk drift, og at disse manskapene kommer i leverandørposisjon overfor seksjon for Kultur og næring som bestiller og forvalter.

5. Kun forvaltningsansvar for idrettsanlegg ligger til Kultur og næring, mens forvaltningsansvar for parker og grønntanlegg og alle operative mannskaper overføres til Teknisk drift (alt. V)

Modellen representerer en kombinasjon av modell III og IV, og innebærer at det etableres en bestiller-/utførerorganisasjon innenfor området idrett. Denne modellen betyr at seksjon for Kultur og næring har forvaltningsansvar innen idrett, men at seksjonen er avhengig av å

bestille utførelse av operativ innsats på idrettsanlegg fra Teknisk drift (eller evt. fra andre). Modellen betyr at seksjon for Teknisk drift har helhetsansvar for parker og grøntanlegg.

Modellen innebærer at politisk styring innen området parker og grøntanlegg skjer gjennom utvalg for teknisk drift, mens politisk styring innen området idrett skjer gjennom utvalg for kultur.

Ut fra analyser av de ulike alternativene anbefaler konsulentrapporten følgende:

- Kommunens kulturpolitikk og idrettspolitikken anbefales fortsatt utøvet i sin helhet gjennom politisk utvalg for kultur. Den tilhørende operasjonalisering av politikken, gjennom forvaltningsansvar for virksomhet innen hele området kultur og idrett, anbefales fortsatt å ligge til seksjon for Kultur.
- Seksjon for Kultur anbefales fortsatt å ha en egen virksomhet for å forvalte området "Park og idrett". Denne virksomheten forutsettes å inneha den nødvendige kompetanse/bemanning for å forestå den overordnede forvaltning av parker/grøntanlegg og idrettsanlegg med tilhørende saksforhold. Herunder forutsettes at virksomheten har nødvendig kompetanse for å opptre som en bestiller/kjøper av operativ innsats til parker, grøntanlegg og idrettsanlegg.
- Bevilgninger til park- og idrettsformål anbefales i sin helhet kanalisert til seksjon for Kultur og næring og virksomheten Park og idrett, med prinsipielt sett tilsvarende omfang som tidligere. Kultur- og næringssjefens organisasjon (Park og idrett) forutsettes å kjøpe operativ innsats til oppfølging av parker/grøntområder og idrettsanlegg.
- Kommunens egne operative ressurser (gartnere, håndverkere, renholdere m.fl.) som leverer innsats til grøntanlegg og idrettsanlegg anbefales overført fra dagens virksomhet Park og idrett til Teknisk drift, og lokalisert sammen med tilsvarende ressurser som leverer innsats på andre infrastrukturenlegg (vei, bygninger, vann, avløp og renovasjon). Teknisk drift forutsettes å tilby sine drift- og vedlikeholdstjenester m.m. til Kultur og næring (Park og idrett som ren forvalter) på et forretningsmessig grunnlag.
- "Nye Park og idrett" anbefales organisert under seksjon for Kultur som en ren forvaltningsorganisasjon, med så lett bemanning som praktisk mulig. I tillegg til overordnet forvaltning, som forutsettes ivaretatt av en bemanning tilnærmet lik dagens administrasjon i Voldgaten 97, anbefales det at den nye virksomheten har en mindre ytre bemanning for å betjene brukere/publikum i idrettsanlegg. Dette vil i praksis dreie seg om et lite antall vaktmestere samt badevakter.

Økonomiske konsekvenser

Det er vanskelig å beregne de økonomiske konsekvensene men i følge konsulentrapporten vil en overføring av park og idrett til Teknisk drift kunne gi noen synergieffekter gjennom bedre utnyttelse av materiell og mannskaper. Størrelsen på dette er ikke beregnet.

Ansattes medbestemmelse

De ansattes organisasjoner har deltatt i prosessen rundt utarbeidelsen av konsulentrapporten. I tillegg deltar de ansattes organisasjoner under behandling av saken i administrasjonsutvalget.

Vurdering

Bystyret har i forbindelse med vedtak av Handlingsplan 2009 – 2012 vedtatt et kostnadsreduksjonsprogram hvor det blant er bedt om at det blir gjort en vurdering av å innføre en bestiller/utførermodell for hele organisasjonen. Dette er et arbeid som blir igangsatt så raskt det er praktisk mulig slik at en sak kan legges fram for politisk behandling i bystyret i løpet av første halvår 2009.

Konsulentrapporten som er framlagt anbefaler at park- og idrett organiseres etter en bestiller og utførermodell. I en slik modell anbefales at kultur fortsatt bør ha en egen virksomhet til å forvalte området "park og idrett" mens kommunens egne operative ressurser (gartnere, håndverkere, renholdere m.fl.) anbefales overført til Teknisk drift. Videre påpeker rapporten at det bør gjøres en overordnet analyse for de tekniske områdene i Fredrikstad kommune slik at man kan avklare i hvilket omfang kommunen ønsker å legge til rette for en bestiller utførermodell.

Rådmannen legger også til grunn at bystyret har vedtatt en utredning om å organisere eiendomsvirksomheten i et eget KF, flytte ansvar for næringsutvikling, eiendom etc i en egen seksjon.

Rådmannen forbereder en egen sak som vil gjøre en bredere vurdering av kommunens organisering. En slik sak vil berøre de fleste av kommunens seksjoner. Rådmannen finner det derfor naturlig å anbefale at bystyret i denne omgang tar rapporten om *Organisering av virksomhetsområdet Park og idrett* til orientering og at konklusjoner om eventuell endret organisering av park og idrett gjøres etter at rådmannens vurdering av kommunens organisering og bystyrets bestilling om organisering etter en bestiller/utførermodell er gjennomført.

FREDRIKSTAD KOMMUNE

Saksnr.: 2002/14039
Dokumentnr.: 17
Løpenr.: 1786/2009
Klassering: 031
Saksbehandler: Elisabeth Syversen

Møtebok

Behandlet av	Møtedato	Utvalgssaksnr.
Teknisk utvalg	22.01.2009	11/09
Formannskapet	05.02.2009	16/09
Bystyret	12.02.2009	9/09

Ny selskapsavtale for Driftsassistansen i Østfold (DaØ)

Rådmannens innstilling

Rådmannen anbefaler Formannskapet å fatte slikt vedtak:

1. Selskapsavtalens § 2-1 justeres slik at Sarpsborg kommune innlemmes blant eierne.
2. Selskapsavtalens § 2-2 justeres i tråd med at Sarpsborg kommune får eierandeler og ansvarsandeler. For Fredrikstad kommunes del endres eier- og ansvarsandeler fra 16,7 % til 14,61 %.

Fredrikstad, 09.01.09

Teknisk utvalgs behandling 22.01.2009:

Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Teknisk utvalgs innstilling av 22.01.2009 til Formannskapet:

Som rådmannens innstilling.

Sammendrag

Driftsassistansen i Østfold IKS (DaØ) eies i dag av 16 kommuner i Østfold. Sarpsborg kommune har søkt om medeierskap fra og med 01.01.2009, hvor søknaden er godkjent av representantskapet i DaØ, hvorpå nødvendige endringer i selskapsavtalen på grunn av endret eier- og ansvarsstruktur må behandles i alle eierkommunene.

Vedlegg

1. Brev av 03.10.08 fra Driftsassistansen i Østfold IKS til rådmenn i alle DaØs eierkommuner.
2. Brev av 09.01.09 fra Driftsassistansen i Østfold med vurdering av økonomiske konsekvenser.

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt)

Ingen.

Saksopplysninger

Sarpsborg kommune har søkt om medlemskap i Driftsassistansen i Østfold IKS (DaØ). Søknaden er behandlet og godkjent i DaØs representantskap og oversendt eierkommunene for behandling. I det Sarpsborg kommune innlemmes på eiersiden, så vil eier- og ansvarsstruktur endres noe også for de øvrige eierkommunene. For Fredrikstad kommunes del vil endring i eier- og ansvarsandeler reduseres fra 16,7 % til 14,61 %. Den fullstendige og endrede ordlyden i selskapsavtalens § 2 vil framgå i vedlegg.

Økonomiske konsekvenser

Ved innlemmelse av Sarpsborg kommune, slik det er foreslått, slipper kommunen å betale innskudd i forhold til selskapets nåværende egenkapital, som er 1.194.801 kr

Skulle DaØ oppløses eller selges vil Sarpsborg kommune ha et rettmessig krav på selskapets egenkapital på lik linje med øvrige eierkommuner. Dette vil igjen si at de øvrige eierkommuner får krav på mindre, siden eierandelene deres blir redusert, Med en egenkapital på 1,2 mill vil denne forskjellen utgjøre ca 25.000 kr for Fredrikstad kommune, og for alle eierkommunene til sammen drøyt 140.000 kr.

DaØs vurdering av økonomiske konsekvenser er for øvrig vedlagt.

Ansattes medbestemmelse

Ikke relevant.

Vurdering

Forslaget til ny selskapsavtale for Driftsassistansen i Østfold er behandlet og godkjent i selskapets representantskap. Rådmannen anbefaler at endringene i selskapsavtalen godkjennes.

FREDRIKSTAD KOMMUNE

Saksnr.: 2008/17157
Dokumentnr.: 1
Løpenr.: 117426/2008
Klassering: 090
Saksbehandler: Kirsti Sand Aune

Møtebok

Behandlet av	Møtedato	Utvalgssaksnr.
Arbeidsmiljøutvalget	14.11.2008	32/08
Administrasjonsutvalget	16.12.2008	36/08
Formannskapet	05.02.2009	17/09
Bystyret	12.02.2009	10/09

Varslingsrutiner for Fredrikstad kommune

Rådmannens innstilling

Rådmannen anbefaler formannskapet å avgi en slik innstilling til bystyret:
Varslingsrutiner for Fredrikstad kommune vedtas slik de framgår av vedlegg 1.

Fredrikstad, 13.01.2008

Arbeidsmiljøutvalgets behandling 14.11.2008:

Forslag fremsatt i møte:

William Gulbrandsen (Fagforbundet) fremmet følgende tilleggsforslag til rådmannens innstilling:

Nytt pkt. 2:

Varslingsrutiner/avvik følges opp gjennom skolering av HMS-gruppene.

Nytt pkt. 3:

Det må etableres et helhetlig avvikssystem knyttet til tjenesteområdene.

Nytt pkt. 4:

Arbeidsgruppen videreutvikler varslingsplakaten og innarbeider avvik i den.

Forslag fremsatt i møte:

Ordføreren fremmet følgende tilleggsforslag:

Ordningen evalueres i slutten av 2009. Implementering av nye rutiner i organisasjonen skal skje innen utløp av 1. kvartal 2009.

Votering

Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

William Gulbrandsens forslag til nytt pkt. 2 og 4 ble enstemmig vedtatt.

William Gulbrandsens forslag til nytt pkt. 3 blir drøftet i neste møte i arbeidsmiljøutvalget.

Ordførerens forslag ble enstemmig vedtatt.

Arbeidsmiljøutvalgets uttalelse 14.11.2008:

1. Varslingsrutiner for Fredrikstad kommune vedtas slik de framgår av vedlegg 1.
2. Varslingsrutiner/avvik følges opp gjennom skolering av HMS-gruppene.
3. Arbeidsgruppen videreutvikler varslingsplakaten og innarbeider avvik i denne.
4. Ordningen evalueres i slutten av 2009. Implementering av nye rutiner i organisasjonen skal skje innen utløp av 1. kvartal 2009.

Administrasjonsutvalgets behandling 16.12.2008:

Forslag fremsatt i møtet:

Eva Charlotte Fredheim (FrP) fremmet følgende forslag:

Saken utsettes.

Votering

Forslaget fra Eva Charlotte Fredheim (FrP) falt med 7 mot 2 stemmer (2 FrP).

Forslag fremsatt i møtet:

Arild skau (SV) fremmet følgende forslag tilsvarende uttalelsen fra arbeidsmiljøutvalget:

1. *Varslingsrutiner for Fredrikstad kommune vedtas slik de framgår av vedlegg 1.*
2. *Varslingsrutiner/avvik følges opp gjennom skolering av HMS-gruppene.*
3. *Arbeidsgruppen videreutvikler varslingsplakaten og innarbeider avvik i denne.*
4. *Ordningen evalueres i slutten av 2009. Implementering av nye rutiner i organisasjonen skal skje innen utløp av 1. kvartal 2009.*

Votering

Forslag til uttalelse fra arbeidsmiljøutvalget 14.11.2008 ble enstemmig vedtatt som administrasjonsutvalgets uttalelse.

Administrasjonsutvalgets uttalelse 16.12.2008:

1. *Varslingsrutiner for Fredrikstad kommune vedtas slik de framgår av vedlegg 1.*
2. *Varslingsrutiner/avvik følges opp gjennom skolering av HMS-gruppene.*
3. *Arbeidsgruppen videreutvikler varslingsplakaten og innarbeider avvik i denne.*
4. *Ordningen evalueres i slutten av 2009. Implementering av nye rutiner i organisasjonen skal skje innen utløp av 1. kvartal 2009.*

Sammendrag

Fra 01.01.2007 ble det satt i verk nye bestemmelser i Arbeidsmiljøloven. Begrunnelsen for innføring av bestemmelsene var at det vil forekomme kritikkverdige forhold på enhver arbeidsplass, og at den som sier fra skal kunne gjøre dette uten frykt for negativ gjengjeldelse. Fredrikstad kommunes arbeidsreglement som ble revidert i 2006 har bestemmelser om varslingsrutiner. Varslingsrutinene slik de blir fremlagt i denne saken blir derfor en utdyping av Arbeidsreglementet, og bør følge arbeidsreglementet som et vedlegg. I tillegg til rutinen er det utarbeidet en enkel varslingsplakat som skal være godt synlig på alle arbeidsplasser. Varslingsrutinen som anbefales krever at alle arbeidsplasser setter fokus på åpenhet og ytringsfrihet. Det er viktig å drive et aktivt holdningsskapende arbeid. Rådmannen mener det foreslåtte varslingsutvalget i Fredrikstad kommune er egnet til å ivareta eksterne varslere.

Vedlegg

1. Forslag til *Varslingsrutine for Fredrikstad kommune.*
2. Forslag til *Varslingsplakat.*

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt)

3. KS: Hvordan utvikle gode rutiner for varslings i kommuner og fylkeskommuner.
4. Arbeids og inkluderingsdepartementet: Varsling om kritikkverdige forhold på arbeidsplassen.

Saksopplysninger

Arbeidsmiljølovens bestemmelser §§2-4, 2-5 og 3-6 bygger på at ansatte har rett til å varsle om kritikkverdige forhold i virksomheten. I bestemmelsene heter det:

§ 2-4 Varsling om kritikkverdige forhold i virksomheten.

- (1) Arbeidstaker har rett til å varsle om kritikkverdige forhold i virksomheten*
- (2) Arbeidstakers fremgangsmåte ved varslingen skal være forsvarlig. Arbeidstaker har uansett rett til å varsle i samsvar med varslingsplikt eller virksomhetens rutiner for varsling. Det samme gjelder varsling til tilsynsmyndigheter eller andre offentlige myndigheter*
- (3) Arbeidsgiver har bevisbyrden for at varsling har skjedd i strid med denne bestemmelsen.*

§ 2-5- Vern mot gjengjeldelse ved varsling.

- (1) Gjengjeldelse mot arbeidstaker som varsler i samsvar med § 2-4 er forbudt. Dersom arbeidstaker fremlegger opplysninger som gir grunn til å tro at det har funnet sted gjengjeldelse i strid med første punktum, skal det legges til grunn at slik gjengjeldelse har funnet sted hvis ikke arbeidsgiver sannsynliggjør noe annet.*
- (2) Første ledd gjelder tilsvarende ved gjengjeldelse mot arbeidstaker som gir til kjenne at retten til å varsle etter § 2-4 vil bli brukt, for eksempel ved å fremskaffe opplysninger.*
- (3) Den som er blitt utsatt for gjengjeldelse i strid med første eller andre ledd kan kreve oppreisning uten hensyn til arbeidsgivers skyld. Oppreisning fastsettes til det beløp som retten finner rimelig under hensyn til partenes forhold og omstendighetene for øvrig. Erstatning og tap kan kreves etter alminnelige regler.*

Fredrikstad kommunes vedtatte arbeidsreglement inneholder regler om varsling i punkt 17:

- 1. Lederen har ansvaret for at oppgaven (med å gi opplysninger til media på kommunens vegne) delegeres slik at det alltid kan gis korrekt og fyldestgjørende informasjon.*
- 2. Arbeidstaker har rett til å varsle offentligheten om kritikkverdige forhold i virksomheten der dette ikke strider mot annen lov.*
- 3. Arbeidstaker skal likevel ha varslet internt uten at henvendelsen har medført endringer*
- 4. Med intern varsling menes at arbeidstaker har sagt fra til nærmeste overordnede eller til representant for ledelsen av virksomheten/ kommunen.*
- 5. Henvendelse til tilsynsmyndighet er ikke å anse som varsling til offentligheten*
- 6. All informasjon som gis i forbindelse med tjeneste eller opptreden for kommunen skal være mest mulig entydig og klar.*

Kontrollutvalget i behandlet 10.09.08 en sak vedrørende vurdering av kontrollutvalgets, sekretariatets og revisjonens rolle i forbindelse med et kommunalt varslingsinstitutt. Det fremgår av saken at rådmannen i forbindelse med bystyrets behandling av "Vær åpen" plakaten fikk i oppdrag å utarbeide rutiner for intern varsling. Rådmannen fikk i oppdrag å fremlegge en egen sak om etablering av en ordning med mulighet for ekstern varsling.

Økonomiske konsekvenser

Det er vanskelig i dag å finne ledige økonomiske midler for en satsing på et aktivt holdningsskapende arbeid men rådmannen forutsetter at virksomhetene må finne rom for dette innenfor vedtatte rammer.

Ansattes medbestemmelse

De ansattes organisasjoner har deltatt i utarbeidelsen av rutinene og under behandlingen av saken i arbeidsmiljøutvalget.

Vurdering

Motivasjonen for å varsle om kritikkverdige forhold er å få rettet opp i disse. Varsling i linjen eller i ordinært avvikssystem anses som det mest hensiktsmessig for ansatte i Fredrikstad kommune.

Fredrikstad kommune får etter rådmannens oppfatning nå en varslingsrutine og et varslingsutvalg som kan motta varsler som ikke finner sin vei via de ordinære systemene. Det kan bl.a være mange grunner til at ansatte vil velge et varslingsutvalg som kanal. Det kan tenkes situasjoner der den ansatte ikke kan melde til sin leder fordi ansatte mener at ledelsen selv står bak det ulovlige eller uakseptable forholdet. Motivasjonen for å benytte et varslingsutvalg er at man skal bli tryggere på fortrolig behandling, og at gjengjeldelse på bakgrunn av varsling ikke blir et aktuelt tema. Det vil være mulig å levere varsel anonymt til varslingsutvalget. Dette er imidlertid ikke noe ønsket måte å få varsel på fordi videre behandling kan bli vanskeliggjort.

Anonyme varsler.

De fleste kommuner som har innført varslingsrutiner har åpnet for muligheten til å varsle anonymt. Dette for å sikre at varsler om alvorlige kritikkverdige forhold ellers vil kunne gå tapt. Erfaring viser at det i startfasen kommer inn mange henvendelser. Noen av disse viser seg å være av en slik karakter at de ikke kan etterprøves. Alle blir derfor sterkt oppfordret til å varsle under eget navn slik at det blir mulig og eventuelt skaffe flere opplysninger i saken. Alle som varsler til varslingsutvalget kan be om fortrolig behandling. Dette ønsket vil så langt det er mulig bli respektert. Det kan imidlertid være forhold som gjør at dette ikke er mulig - f. eks ved rettslig prøving av saker.

Varsling må håndteres på en forsvarlig og hensiktsmessig måte som ivaretar hensynet til den som varsler og den det ev. blir varslet om. Det må derfor gjennomføres en korrekt og etterprøvbar saksbehandling.

Rådmannen mener det er viktig at eksterne varslere blir omfattet av samme rutine som øvrige ansatte. Forholdet til korrekt saksbehandling, personvern og mulighet for å endre kritikkverdig praksis på mest effektiv måte blir best ivaretatt med et utvalg som håndterer alle varsler.

Varslingsutvalget.

Varslingsutvalget, slik det er foreslått har tilstrekkelig faglig kompetanse til å behandle varsler, eller vite hvordan det er mest hensiktsmessig at disse blir behandlet. I varslingsrutinen foreslås det at utvalget har juridisk kompetanse, arbeidsmiljøkompetanse, god organisasjonskunnskap og saksbehandlingskompetanse

Alle som vil varsle Fredrikstad kommune om kritikkverdige forhold kan benytte varslingsutvalget. Erfaring viser at eksterne varslere ofte går direkte på rådmannen, ordfører eller andre politikere. Noen benytter kontrollutvalget og/eller media. Når Fredrikstad kommune blir gjort oppmerksom på at det er kritikkverdige forhold i virksomheten som bør undersøkes og eventuelt endres, vil disse bli kanalisert til varslingsutvalget.

Offentlig varsling

Medarbeidere som benytter media og andre for varsling av kritikkverdige forhold kan gjøre dette uten angst for gjengjeldelse. Alle ansatte er omfattet av rettigheter som loven gir i forhold til ytringsfrihet. Ansatte har imidlertid en lojalitetsplikt til arbeidsgiver. Målet med enhver varsling må være at kritikkverdige forhold blir rettet opp. Melding til offentlig tilsynsmyndighet som arbeidstilsynet og ev. faglig tilsynsmyndighet er ikke å betrakte som varsling men snarere en plikt den enkelte faggruppe/ ansatte har i forbindelse med tjenesteytingen.,

Holdningsskapende arbeid.

Det er svært viktig at alle virksomheter og arbeidsplasser har fokus på at det må gjøres et holdningsskapende arbeid i virksomhetene. Det er viktig at ansatte har en gjennomtenkt og

reflektert holdning til hva som er kritikkverdige, og som må gjøres noe med. Det er vesentlig at ytringsfrihet, åpenhet, tillit og respekt gjennomsyrrer dette arbeidet. Det er mye kunnskap om virkeligheten som går tapt dersom ingen tør å si fra om forhold som bør rettes opp.

Fredrikstad kommune ønsker et ytringsklima i sine virksomheter som gjør det naturlig for alle å sette søkelys på, reflektere over og ytre seg vedrørende forhold man opplever om kritikkverdige. Dette innebærer at det må være stor romslighet rundt ytringer, og vilje til å la medarbeideres opplevelse av kritikkverdige forhold være med i vurderingen av behov for endring av praksis. Dette er et godt grunnlag for å utvikle tjenestene og arbeidsformene i Fredrikstad kommune.

Varsling internt/ eksternt

Fredrikstad kommune har utviklet en varslingsrutine slik Arbeidsmiljøloven § 3-6 krever. Den foreslåtte rutinen kommer i tillegg til allerede eksisterende system som kommunen har for å varsle om kritikkverdige forhold. Ansatte i Fredrikstad kommune har per i dag mulighet for å varsle til leder i linje, gå forbi leder i linje, varsle vernetjenesten eller tillitsvalgte eller bruke etablerte avvikssystem.

Målet med alle varslingssaker er å få undersøkt og rettet på kritikkverdige forhold på mest effektive måte. Rådmannen mener derfor at det er store fordeler med å kanalisere eksterne varslere til et varslingsutvalg som har erfaring med å håndtere varslere på korrekt måte, og som har kunnskap og kjennskap tilstrekkelig til å få kanalisert varselet til rett instans.

Det er i diskusjonene rundt varsling foreslått å etablere ulike ordninger, bl.a er kontrollutvalget og revisjonen foreslått. Rådmannen finner det ikke naturlig at kontroll og tilsynsorganene skal overta oppgaver som etter loven handler om rådmannens internkontroll. Ordningen som foreslås vil til enhver tid gi andre kontrollmyndigheter full oversikt over hvilke varslingssaker som er registrert og hvordan disse er behandlet i Fredrikstad kommune. Fullstendige rapporter kan kjøres ut når det er ønskelig eller blir etterspurt.

Et internt opprettet utvalg avhenger av at personene i tillegg til å ha den ønskede kompetanse har god integritet og troverdighet. At utvalgets medlemmer forholder seg til habilitetsregler i forvaltningsloven er en selvfølge.

FREDRIKSTAD KOMMUNE

Saksnr.: 2008/1114
Dokumentnr.: 11
Løpenr.: 117967/2008
Klassering: 033
Saksbehandler: Martha C. Haaland-Bratland

Møtebok

Behandlet av	Møtedato	Utvalgssaksnr.
Formannskapet	05.02.2009	18/09
Bystyret	12.02.2009	11/09

Retningslinjer for likestillingsprisen

Rådmannens innstilling

Rådmannen anbefaler formannskapet å avgi en slik innstilling til bystyret:

1. Likestillingsprisen endres til pris for likestilling og antidiskriminering.
2. Vedlagte retningslinjer vedtas i henhold til endring av prisen innhold til likestilling og antidiskriminering.

Fredrikstad, 22.01.2009

Sammendrag

Likestillingsutvalget behandlet i sitt møte 28.10.08 nytt forslag til ny innretning av pris for likestilling. Utvalget ønsket å favne over et større perspektiv i arbeidet som gjøres i Fredrikstad kommune både når det gjelder fremme likestilling og hindre diskriminering.

Likestillingsutvalget vedtok enstemmig at leder av likestillingsutvalget i samarbeid med administrasjonen utarbeidet forslag for retningslinjene for Fredrikstad kommunes pris for likestilling og antidiskriminering som fremmes for Bystyret.

Vedlegg

1. Retningslinjer for Fredrikstad kommunes pris for likestilling og antidiskriminering (nye)
2. Retningslinjer for Fredrikstad kommunes pris for likestilling (gamle)

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt)

Ingen.

Saksopplysninger

Likestillingsutvalget har drøftet retningslinjer for likestillingsprisen i forbindelse med tildelingen av likestillingsprisen for 2008.

Et utgangspunkt for diskusjonen er at utvalget mener at flere områder enn likestilling mellom kjønnene bør vurderes som kandidater til en slik pris. Det var blant annet stort fokus i diskusjonen i utvalget på arbeidet som enkeltpersoner, foreninger mv som gjør en innsats for å hindre diskriminering på alle områder i samfunnet.

Et grunnlag som ble trukket frem i diskusjonen er at Norge har et likestillings og diskrimineringsombud. Ombudet skal blant annet fremme lov om likestilling mellom kjønnene,

lov om forbud mot diskriminering på grunn av etnisitet, religion mv, og arbeidsmiljøloven likebehandlingskapittel.

Likestillingsutvalget har valgt retningslinjer i samsvar med disse tre loven i utarbeidelse av nytt forslag til retningslinjer for Fredrikstad kommunes pris for likestilling og antidiskriminering.

Økonomiske konsekvenser

Ingen

Ansattes medbestemmelse

Ingen

Vurdering

Rådmannen vurderer det slik at nytt forslag til retningslinjer for Fredrikstad kommunes pris for likestilling og antidiskriminering er i tråd med samfunnets utvikling og anbefaler at bystyret vedtar vedlagte retningslinjer for Fredrikstad kommunes pris for likestilling og antidiskriminering.

FREDRIKSTAD KOMMUNE

Saksnr.: 2008/8008
Dokumentnr.: 6
Løpenr.: 1243/2009
Klassering: 011
Saksbehandler: Jarle Leknes-Kilmork

Møtebok

Behandlet av	Møtedato	Utvalgssaksnr.
Formannskapet	05.02.2009	20/09
Bystyret	12.02.2009	12/09

Valg av valgstyre

Rådmannens innstilling

Rådmannen anbefaler formannskapet å innstille slik til bystyret:

I henhold til bestemmelsen i valgloven § 4-1 om valg av valgstyre, foreslås at valgstyrets medlemmer velges med 7 representanter og 7 vararepresentanter som utgår fra formannskapet.

Fredrikstad, 07.01.09.

Sammendrag

Saken gjelder valg av valgstyre til Fredrikstad kommune.

Vedlegg

Ingen.

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt)

Ingen.

Saksopplysninger

I hver kommune skal det være et valgstyre som velges av kommunestyret selv, jfr. valgloven § 4-1. Valgstyret er et fast utvalg i kommunelovens forstand, og kommunelovens regler om valg av nemnder kommer til anvendelse.

Kommunestyret skal velge valgstyrets leder og nestleder, jfr. kommunelovens § 10 nr. 3.

Økonomiske konsekvenser

Ikke relevant i saken.

Ansattes medbestemmelse

Ikke relevant i saken.

Vurdering

Ved tidligere kommunestyre- og fylkestingsvalg samt ved stortingsvalget i 2005, ble det i bystyret vedtatt å velge representanter fra til valgstyret utgått fra formannskapet.

Rådmannen foreslår at valgstyret fortsatt skal utgå fra formannskapets representanter, slik at valgstyret for Stortingsvalget og Sametingsvalget for 2009 består av 7 medlemmer og 7 varamedlemmer.

FREDRIKSTAD KOMMUNE

Saksnr.: 2008/8008
Dokumentnr.: 5
Løpenr.: 1137/2009
Klassering: 011
Saksbehandler: Jarle Leknes-Kilmork

Møtebok

Behandlet av	Møtedato	Utvalgssaksnr.
Formannskapet	05.02.2009	21/09
Bystyret	12.02.2009	13/09

Fastsetting av valgdag - Stortingsvalget og Sametingsvalget 2009

Rådmannens innstilling

Rådmannen anbefaler formannskapet å fremme slik innstilling til bystyret:
Ved Stortingsvalget og Sametingsvalget 2009, holdes det i Fredrikstad kommune valgting også søndag 13. september 2009.

Fredrikstad, 07.01.09

Sammendrag

Valgdagen for Stortingsvalget og Sametingsvalget 2009 er fastsatt til mandag 14. september 2009, med adgang for bystyret til å gjøre vedtak om at valgting også kan avholdes på søndag 13. september 2009.

Vedlegg

Ingen

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt)

Brev fra kommunal- og regionaldepartementet, datert 18.04.08

Saksopplysninger

Det fremgår av skriv fra Kommunal- og regionaldepartementet at valgdagen for stortings- og sametingsvalget 2009 er fastsatt til mandag 14. September 2009. Av valgloven § 9-2 (2) fremgår at kommunestyret selv kan vedta at det på ett eller flere steder i kommunen skal holdes valg også søndag før den offisielle valgdagen.

Økonomiske konsekvenser

Det er i Fredrikstad kommune 26 valgkretser hvor det påløper godtgjørelse for stemmestyrene på disse samt til sekretærene til stemmestyrene. Det påløper også kostnader bl.a. til vakthold av stemmemateriell som bringes til rådhuset fra søndag til mandag og til øvrig valgsekretæriat.

Ansattes medbestemmelse

Ikke relevant i saken.

Vurdering

Rådmannen ser det som svært viktig å tilrettelegge for størst mulig tilgjengelighet for at befolkningen skal kunne avgi stemme ved valg. Valgting er det fremste uttrykk for vårt demokrati og må derfor stimulere til størst mulig deltakelse. Tilgjengelighet er et viktig element i dette. I likhet med praksis ved tidligere valg, anbefaler rådmannen derfor at det i Fredrikstad kommune holdes valgting også søndag 13. september 2009.

FREDRIKSTAD KOMMUNE

Saksnr.: 2007/14735
Dokumentnr.: 4
Løpenr.: 7440/2009
Klassering: 033
Saksbehandler: Eva Kristin Andersen

Møtebok

Behandlet av	Møtedato	Utvalgssaksnr.
Formannskapet	05.02.2009	22/09
Bystyret	12.02.2009	14/09

Møteplan 2. halvår 2009

Innstilling

Ordføreren anbefaler formannskapet å gi slik innstilling til bystyret:

1. Møteplan for 2. halvår 2009 vedtas slik det fremkommer i vedlegg 1.

Fredrikstad, 22.01.2009

Sammendrag

Ordføreren legger med dette fram forslag til møteplan for 2. halvår 2009.

I møteplanene for formannskapet er det tatt hensyn til arbeidet med årsbudsjett 2010 og handlingsplan 2010 - 2013.

Vedlegg

1. Møteplan for 2. halvår 2009 – ordførerens forslag

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt)

Ingen

Saksopplysninger

Ordføreren legger med dette fram forslag til møteplan for 2. halvår 2009 for formannskap og bystyre

Formannskapet fastsetter selv møter utover de som er angitt i møteplanen dersom det viser seg å være behov for det.

De øvrige utvalg fastsetter selv sine egne møteplaner som er tilpasset den vedlagte møteplan, og som sikrer at de saker som krever behandling i utvalgene kan behandles i rett tid før behandlingen i formannskap og bystyre.

I forslag til møteplan for 2.halvår 2009 forutsettes det at rådmannen legger fram forslag til budsjett i formannskapets møte 29. oktober, samtidig som det gis en orientering om konsekvensene av forslag til statsbudsjett. Formannskapet avgir sin innstilling 19. november. Deretter legges innstillingen ut til alminnelig ettersyn i 14 dager.

Arbeidsmiljøutvalget, eldrerådet og rådet for mennesker med nedsatt funksjonsevne avgir uttalelse i forhold til rådmannens forslag før formannskapet gir sin innstilling til bystyret.

Årsbudsjett vedtas av bystyret 3. desember. På grunnlag av dette må fagutvalgene behandle sine budsjetter før 31.12.09.

Det legges frem forslag til rullering av møteplanen, slik at representantene allerede nå kan hensynta møtedatoer i sine planer. Med dette håper en å kunne redusere omfang av forfall til møter.

Økonomiske konsekvenser

Da det utbetales møtegodtgjøring pr. møte er antall møter avgjørende i forhold til totale kostnader.

Ansattes medbestemmelse

Ikke relevant.

Vurdering

Formannskapetets møter starter kl. 09.00 på aktuelle datoer, mens bystyrets møter starter kl. 17.00. Det foreslås at bystyremøtet i desember-09 starter kl. 09.00 på grunn av budsjettbehandlingen.

FREDRIKSTAD KOMMUNE

Saksnr.: 2009/2023
Dokumentnr.: 2
Løpenr.: 9917/2009
Klassering: Q03
Saksbehandler: Eva Kristin Andersen

Møtebok

Behandlet av	Møtedato	Utvalgssaksnr
Bystyret	12.02.2009	15/09

Interpellasjon: Gis det en garanti for forsvarlig snøbrøyting i vinter?

Fra Svein Bendik Hansen, Bymiljølista:

Kan innbyggerne i Fredrikstad kommune være sikre på at det blir forsvarlig snøbrøyting i vinter? Det er vedtatt et budsjett for teknisk drift som er meget stramt. Det blir sagt at brøytebudsjettet tåler 3 tunge snødager. Da er det sikkert mange som lurer på om kommunen allikevel tar ansvar hvis det skulle bli behov for snøbrøyting utover det vedtatte budsjettet. Jeg ønsker at det før interpellasjonen gis en orientering fra rådmann om budsjettbruken og et svar på om innbyggerne i kommunen er garantert forsvarlig snøbrøyting til tross for stramt budsjett. Jeg ønsker også et svar på om sykkel og gangveier, fortau blir prioritert høyt. I Tønsberg kommune prioriteres sykkel, gangveier, fortau først. Prøver Fr.stad kommune å vri prioriteringen samme vei som Tønsberg kommune?

Etter at rådmann har gitt en orientering inviterer jeg bystyrets medlemmer til en diskusjon om hvilke krav som bør stilles til forsvarlig snøbrøyting i Fredrikstad kommune i vinter?

FREDRIKSTAD KOMMUNE

Saksnr.: 2008/16743
Dokumentnr.: 4
Løpenr.: 9929/2009
Klassering: D11
Saksbehandler: Eva Kristin Andersen

Møtebok

Behandlet av	Møtedato	Utvalgssaksnr
Bystyret	12.02.2009	16/09

Interpellasjon: Planlegging og utbygging ved brohodet, Østsiden i Fredrikstad

Fra Pensjonistpartiet, Bymiljølista, Senterpartiet og Sosialistisk Venstreparti, fremsatt av Bjørn Tindlund:

Via media og orienteringer til gruppelederne er det blitt kjent med, at det er utbyggere som ønsker og utnytte området ved brohode til idrettsformål. I denne forbindelse er det samtidig reist spørsmål om næringsutvikling i samme området.

Hvor står saken i dag?

Jobbes det i plan og miljøseksjonen med saken og hva er fremdriften i denne saken?

Hvis det jobbes med saken, er det da aktuelt å se på bruken av hele området i en større sammenheng med tanke på fremtiden?

På denne bakgrunn inviteres bystyrets medlemmer til en diskusjon og vi vil be om en redegjørelse før interpellasjonsdebatten starter.