

Møteinnkalling

Bystyret

Møtested: Bystyresalen, Gamlebyen

Tidspunkt: 14.02.2008 kl. 17:00

Eventuelle forfall meldes til Anita Simensen, telefon 69 30 62 92,
e-post ansi@fredrikstad.kommune.no

Varamedlemmer møter etter nærmere avtale.

Sakliste

- PS 1/08 Referatsaker
- PS 2/08 Ringverven - Vaterland, Østsiden
Forslag til reguleringsplan
Forslagstiller: Halden arkitektkontor på vegne av Fredrikstad kommune - TD bygg og eiendom
- PS 3/08 Aktivitetsbyen Gamle Fredrikstad, opprettelse av selskapet Aktivitetsbyen AS
- PS 4/08 Innstilling til valg av medlemmer til ulike domsutvalg
- PS 5/08 Brukerombudet - Årsmelding 2007
- PS 6/08 Høringsuttalelse til midlertidig endring i balansekravet - endret regnskapsføring av merverdiavgiftskompensasjon for investeringer
- PS 7/08 Hauge Lokalsamfunnsutvalg,- søknad om forskuttering av spillemidler til bygging av ballbinge
- PS 8/08 Avslutning og utsettelse på Vann- og avløpsanlegg
- PS 9/08 Hovedplan VA 2008-2028
- PS 10/08 Endring av Fredrikstad kommunes vedtekt til plan- og bygningsloven § 70 nr. 1 - garasjers mønehøyde
- PS 11/08 Papirinnsamling i Fredrikstad kommune
- PS 12/08 Rasteplass ved Solberg E6. Kulturhistorisk informasjonsformidling, innhold, utforming og kostnader. Universell utforming
- PS 13/08 Høgskolen i Østfold – parkeringsplasser
- PS 14/08 Vedtekter for Fredrikstad kommunale barnehager
- PS 15/08 Nytt sykehjem - forslag til valg av tomt

- PS 16/08 Bøsetting av flyktninger for perioden 2008 -2010
- PS 17/08 Søknad om fritak for politiske verv - Else Berit Schøne (Sp)
- PS 18/08 Søknad om fritak for politiske verv - Torgrim Nordberg (FrP)
- PS 19/08 Omgjøring av stilling fra sekretær til bibliotekar 1 - Fredrikstad bibliotek
- PS 20/08 Kjøp av minibuss - virksomheten ODA (omsorgslønn, dag- og avlastningstilbud til funksjonshemmede)
- PS 21/08 Interpellasjon: Taklekkasjer i kommunale bygg
- PS 22/08 Spørsmål til ordføreren

Fredrikstad, 30.01.2008

Eva Kristin Andersen
ordfører

PS 1/08 Referatsaker

RS 1/08 Høring om endring i barnehageloven **Hastevedtak:**

Formannskapetets vedtak 13.12.2007:

1. Fredrikstad kommune avgir høringsuttalelse i samsvar med vedlegg 1, med følgende endringer/justeringer.
 1. En lovfestet rett til barnehageplass må følges opp av tilstrekkelige midler til kommunene. Overføringene skal skje gjennom rammetilskuddet, og må justeres årlig for prisutvikling og økning i dekningsprosent.
 2. Kommunen skal ha lik finansieringsplikt for offentlige og private barnehager. Finansieringen tar utgangspunkt i antall barn i barnehagen og antall barn med behov for særskilt oppfølging. Dette må også gjelde nyetablerte barnehager.
 3. Innhenting av informasjon til forskningsformål på individnivå, må kreve samtykke fra de foresatte og skje i tråd med de forskningsetiske retningslinjer
 4. Ved en samordnet opptaksprosess må det legges vekt på foreldrenes ønsker ved valg av barnehage. Faktorer som kan spille inn er avstand fra hjemmet, eller fra en av, eller begge foreldrenes arbeidsted, nærhet til andre viktige omsorgspersoner og ønske om et spesielt tilbud.
 5. Ved ett årlig opptak vil noen barn få rett til barnehage allerede fra ettårsdagen, mens andre ikke vil få den før de er nesten to år. Det vil være urimelig, spesielt ovenfor foreldre med særskilt behov for slik plass, for eksempel eneforsørgere. Dagens ordning i Fredrikstad, hvor ledige plasser fylles opp kontinuerlig, videreføres.
2. Vedtaket fattes i henhold til kommunelovens § 13 utvidet myndighet i hastesaker. Jf. Delegeringsreglement 1.2.3.

RS 2/08 Høring av forslag til endringer i kommuneloven og forvaltningsloven om rolleklarhet mv i kommunesektoren. **Hastevedtak**

Formannskapetets vedtak 13.12.2007:

1. Fredrikstad kommune er enig i de foreslåtte endringer i kommuneloven som innebærer at etiske standarder og målsetninger lovfestes som et sentralt element i kommunens politiske og administrative arbeid.
2. Vedtaket fattes i henhold til kommunelovens paragraf 13 - utvidet myndighet i hastesaker, jf delegeringsreglementets punkt 1.2.3.

RS 3/08 Høringsuttalelse til Sørheimutvalget **Hastevedtak**

Formannskapetets vedtak 24.01.2008:

1. Vedlagte notat oversendes som høringsuttalelse fra Fredrikstad kommune vedrørende Sørheimutvalgets rapport "Forslag til forbedring av overføringssystemet for kommunene" til Kommunal- og regionaldepartementet.
2. Vedtaket fattes i henhold til kommunelovens paragraf 13 – utvidet myndighet i hastesaker, jamfør delegeringsreglementets punkt 1.2.3.

FREDRIKSTAD KOMMUNE

Saksnr.: 2004/15997
Dokumentnr.: 45
Løpenr.: 103865/2007
Klassering: RINGVERVEN
Saksbehandler: Inger Kolseth

Møtebok

Behandlet av	Møtedato	Utvalgssaksnr.
Planutvalget	13.12.2007	155/07
Bystyret	14.02.2008	2/08

Del av Ringverven - Vaterland, Østsiden Forslag til reguleringsplan F.stiller: Halden arkitektkontor pva Fredrikstad kommune - TD bygg og eiendom

Rådmannens innstilling

Rådmannen anbefaler Panutvalget å avgi slik innstilling til Bystyret:

I medhold av plan- og bygningslovens § 27-2 nr 1. godkjennes det fremlagte forslag til reguleringsplan for del av Ringverven, plankart datert 27.10.2005, sist revidert 22.05.2007, med tilhørende reguleringsbestemmelser, sist revidert 26.06.2006, med følgende vilkår om endring av plankart og bestemmelser:

1. Reguleringsbestemmelsene endres og får følgende formålsparagraf:
"Hovedformålet med planen er å legge til rette for ny boligbebyggelse som samsvarer med karakteren i eksisterende bebyggelse, uten at den nye bebyggelsen fremstår som rene kopier."
2. Plankartet endres og det legges inn en byggegrense på 4 meter mot bakgårdsbebyggelsen i Skippergata der det i dag er saltak eller vinduer, samtidig som det legges inn en byggegrense på 4 meter mot bolighuset i Skippergata 2.
3. Reguleringsbestemmelsenes § 2.2 får et tillegg: "Fasadelivets plassering mot veg skal varieres, ved å brytes opp både ved sprang og mellomrom. Arealet mellom veggliv og kjørebane skal opparbeides tilsvarende Vaterland for øvrig".
4. Betegnelsen "fortau" endres til "annen veigrunn" både i plankart og bestemmelser.

Fredrikstad, 21.11.2007

Planutvalgets behandling 13.12.2007:

Votering:

Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Planutvalgets innstilling 13.12.2007:

Som rådmannens innstilling.

Sammendrag

Halden arkitektkontor har på vegne av Teknisk drift ved utbyggingsavdelingen/ bygg og eiendom, sendt inn planforslaget for "del av Ringverven" på denne ubebygde tomten i den nord- østre delen av Vaterland. Området ligger på forterrenget på sydsiden av Gamlebyen. En godkjenning av planforslaget innebærer en utbygging til boliger med tilhørende areal, samt garasjer for beboerne i Vaterland.

Det har kommet inn en del kommentarer i forbindelse med offentlig ettersyn/høring, både fra offentlige instanser, naboer og enkelte som ønsker å flytte inn på området.

Planen kan etter rådmannens vurdering godkjennes på vilkår av at det gjøres noen tillegg og endringer i plandokumentene. Det må reguleres en byggegrense mot eksisterende bakgårdsbebyggelse i Skippergaten, samtidig som det stilles krav om en variert byggelinje mot veiene i området. I tillegg må det legges til en formålsparagraf i tråd med fylkeskonservatorens anbefaling.

Vedlegg

1. Oversiktskart
2. Plankart datert 27.10.2005, sist revidert 22.05.2007, stemplet mottatt 12.06.2007
3. Illustrasjonsplan datert 10.11.2005, sist revidert 14.02.2006
4. Reguleringsbestemmelser datert 25.11.2005, sist revidert 26.06.2006, stemplet mottatt 11.09.2006
5. Planbeskrivelse datert 25.11.2005, sist revidert 23.03.2006

Vedlegg til kommunestyret

1. Oversiktskart
2. Plandokument nedkopiert
3. Reguleringsbestemmelser

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt)

Dokumenter i følge liste.

Saksopplysninger

Planstatus

Området som er foreslått bebygd med ny boligbebyggelse, er i kommuneplanens arealdel avsatt som "område som er båndlagt eller skal båndlegges; område for vern av kulturminner". Den delen av området som allerede er bebygd med garasjer, er avsatt som nåværende byggeområde. Dette området inngår i reguleringsplan 132 for Vaterland, datert 04.09.80. Mellom de eksisterende garasjene og dette nye boligområdet er det i dag regulert et smalt friområde. Arealet som er foreslått avsatt til parkering, er i gjeldende reguleringsplan for Øra, plan 87 fra 03.11.76, avsatt som industriområde inntil regulert friområde.

Siden planutvalget delvis er endret siden planen ble lagt ut til offentlig ettersyn/høring, legges ved en beskrivelse av området, hentet fra saksfremlegget. Teksten er merket i kursiv.

Områdets karakter

Området er tilnærmet helt flatt, og det er noe variert vegetasjon, til dels enkelte store trær på eiendommen.

Det nye boligområdet ligger mellom eksisterende gammel bebyggelse i Vaterland, festningsverket mot Gamlebyen og boliger fra midten av 1900- tallet ved Vaterlandsveien/ Grünersgate.

Bebyggelsen er fra ulike perioder, med gamle klassiske empirebygninger, sveitserbygninger og enkelte av nyere dato. Byggehøyden varierer, men hovedinntrykket er at bebyggelsen er i en etasje. Et par av bygningene i området fremstår som to- etasjes bygninger.

Felles for bebyggelsen er at det er få synlige konstruksjoner som vinduer og takopplett/ arker i takflaten, og dermed synliggjøres ikke en eventuell innredning av loftene i dagens Vaterland.

Bakgårdsbebyggelsen i Vaterland er i hovedtrekk utarbeidet som pulttakbygninger. Mot Kongsten er det bebyggelse fra 50- tallet som vi kan kalle meget lav. En rekke er i en etasje med flatt tak, mens husrekken lenger nord har en etasje med slakt saltak.

Især de med flate tak skiller seg ut fra området karakter, men med sin lave høyde, fargesetting og vegetasjon underordner de seg i stor grad Vaterlandsbebyggelsen.

Reguleringsplan for del av Ringverven- Vaterland

Reguleringsforslaget er utarbeidet av Halden arkitektkontor as på vegne av Fredrikstad kommune ved eiendomsavdelingen, teknisk drift. Området er i det nye planforslaget i hovedtrekk regulert til boligformål og garasjer, i tillegg til ulikt veiformål med fortau på enkelte strekninger. Det er avsatt areal ved innkjøringen til Vaterland for parkering samt trafo og pumpestasjon.

Planen gir rom for en utnyttning på BYA maks 60 %, og boligbebyggelsen skal ha saltak, alternativt med halv- valm. Reguleringsplanen legger opp til en gesimshøyde på 4 meter og en mønehøyde på 6 meter. Uthusbebyggelsen kan tillates inntil 3 meter i bakkant og 2,4 meters gesimshøyde i forkant. Kun 1/3 av fasadelengden langs vei tillates med samme høyde og oppdeling/ detaljering.

Skippergaten 2 får et tomtetillegg til sin eiendom mot vest, og dette er i samsvar med dagens bruk, selv om eiendommen er regulert til friområde i gjeldende reguleringsplan for Vaterland.

Reguleringsplanen for Vaterland har i perioden 09.02.2007-12.03.2007 ligget ute til offentlig ettersyn/høring. I den forbindelse har bygnings- og reguleringsavdelingen mottatt en del merknader.

Østfold Fylkeskommune, brev datert 09.03.2007

De sier i sin uttalelse at "Hovedformålet med planen er å legge til rette for ny boligbebyggelse som samsvarer med karakteren i eksisterende bebyggelse, uten at den nye bebyggelsen fremstår som rene kopier. Reguleringsbestemmelsene er langt på vei innrettet mot dette. Både planområdet og formålet er imidlertid så spesielt at vi anbefaler at det tas inn en innledende "formålsparagraf" i reguleringsbestemmelsene som fastslår dette hovedformålet med planen. En slik bestemmelse vil være nyttig ved eventuell tvil om fortolkning av planbestemmelsene og ved eventuelle dispensasjonssaker. "

Siden noe av bebyggelseskarakteren i Vaterland utgjøres av en viss uregelmessighet i plasseringen av bygningene, for eksempel i forhold til gateløpet, bør det vurderes å trekke inn byggegrensen fra Ringverven på deler av strekningen.

Det er positivt at planen legger til rette for et bedre felles parkeringstilbud ved atkomsten til Vaterland.

De legger vekt på at barnetalspersonen bidrar i det videre arbeidet med planen.

Fylkeskommunen anbefaler at utbyggingen organiseres som ett felles prosjekt under ledelse av kommunen, siden dette "vil sikre full styring over utformingen slik at ønsket estetisk standard og variasjon kan ivaretas".

Det er ikke kjente automatiske fredete kulturminner eller etter- reformatoriske kulturminner som har behov for særlig vern i planområdet.

Vår kommentar: Siden det er fylkeskonservatoren som skal ivareta bygningsvernet sammen med kommunen som bygningsmyndighet, ser rådmannen det som er fordel at enkelte punkter i planen endres i tråd med deres anbefalinger. Normalt er det tilstrekkelig med vanlige bestemmelser, men dette er en av de mest betydningsfulle bevaringsverdige områdene i kommunen. Av denne grunn finner rådmannen grunnlag for å anbefale at både kravet om en ny formålsparagraf tas inn i bestemmelsene, i tillegg til at det stilles krav om en viss uregelmessighet i bygningenes plassering.

Derfor anbefaler rådmannen at det legges til en formålsparagraf i bestemmelsene; "Hovedformålet med planen er å legge til rette for ny boligbebyggelse som samsvarer med karakteren i eksisterende bebyggelse, uten at den nye bebyggelsen fremstår som rene kopier." Dette vil kunne medføre at nummereringen av paragrafene i bestemmelsene for øvrig endres.

Når det gjelder byggelinjen mot veien, er det etter rådmannens vurdering viktig at denne endres i tråd med fylkeskonservatorens bemerkninger. I § 2.2 i gjeldende bestemmelser bør det derfor tas inn et tillegg om at "Fasadelivets plassering mot veg skal varieres, ved en oppdeling både ved sprang og mellomrom." Dette supplerer bestemmelsene for øvrig, som sier at det skal være en variasjon i høyder og skala samt oppdeling/detaljering.

Teknisk drift har foreslått at det tas inn i salgskontrakt/skjøte, hvor de anser at det har mye sterkere effekt. Etter rådmannens vurdering er det viktig at forholdet til omkringliggende verneverdig bebyggelse ivaretas av bygnings- og reguleringsavdelingen i samråd med fylkeskonservatoren, og da må det synliggjøres i planen med tilhørende dokumenter. Det er samtidig en fordel at premissene tidlig legges for å synliggjøre hvor viktig bygningsvernet er. Det er derfor også en fordel om dette går fram av salgskontrakt/ skjøte slik Teknisk drift foreslår.

Teknisk drift foreslår også at området planlegges solgt under ett, etter en forutgående konkurranse til det prosjektet som best tilpasser seg Vaterland. Dersom en jury er sammensatt på en slik måte at de estetiske og bevaringsmessige hensynene ivaretas på en god måte, vil dette kunne være en god løsning. Likevel vil det være bygningsmyndigheten og fylkeskonservatoren som skal vurdere innsendte prosjekter, og de kan ikke påvirke valg av jury. Det fremgår heller ikke av reguleringsplanen at prosjektets rammer skal bygges ut i etterkant av en konkurranse, slik at det er vanskelig å sikre dette dersom forutsetningene endres.

Fylkesmannen i Østfold, datert 16.03.2007

De sier at deres innspill i forbindelse med varsel om oppstart ser ut til å være godt ivaretatt i forslag til reguleringsplan med bestemmelser. De har derfor ingen merknader til planen, og den kan for deres del egengodkjennes.

Politiet, datert 12.03.2007

De vil kun bemerke at byggearbeidene samt utforming av området ikke må skape trafikkfarlige områder.

Statens vegvesen, datert 08.03.2007

De har ingen merknader til planforslaget

Hafslund Nett AS, mail av 13.02.2007

De har ingen merknader til planforslaget siden de ikke har anlegg innenfor planområdet.

Fredrikstad fjernvarme, datert 05.03.2007

Området ligger utenfor konsesjonsområdet for utbygging av fjernvarme.

BorgBuss AS; datert 13.02.2007

De har ingen merknader til det fremlagte planforslaget.

Fredrikstad kommune, brann og feiervesenet, datert 12.02.2007

De anbefaler at planforslaget godkjennes under forutsetning av at § 7-25 og § 7-28 angående tilrettelegging for slokking av brann og tilrettelegging for rednings- og slokkemannskap i REN tilfredsstilles. Samtidig spesifiseres spesielle krav og anbefalinger i forhold til utbyggingen.

Vår kommentar: Brann- og feiervesenets kommentarer må ivaretas i den videre prosjekteringen innenfor området.

Fredrikstad kommune, Bygg- og eiendom, datert 08.02.2007

De har ingen merknader til planforslaget.

Fredrikstad kommune, barnas talsperson, datert 12.02.2007

Registrerer at det ikke spesifikt i plankartet er tegnet inn leke- og oppholdsarealer for barn, men har brakt i erfaring at det finnes et relativt stort og variert lekeområde i det etablerte boligområdet like ved. Dette vil også kunne fungere som lekeareal for eventuelle barn/unge som blir boende i dette boligområdet. Mener derfor at barn og unges rettigheter er ivaretatt i området, samlet sett.

Vår kommentar;

I henhold til bestemmelsene skal lekeareal ivaretas innenfor det nye regulerte området, i tillegg til at det er lekeareal i området for øvrig.

Fredrikstad kommune, TD, Prosjektadministrasjonen, datert 09.03.2007

De minner om at det må stilles krav om utbyggingsavtale for dette prosjektet. Som en del av dette må det påregnes å bygge nytt kommunalt ledningsanlegg frem til kommunalt separatsystemet i henhold til kommunaltekniske krav, samtidig som det vil bli satt krav til ny vannledning.

Slik de ser det er det ikke behov for fortau langs Vaterlandsveien, siden det ikke er fortau ellers i området.

Trafoen som er plassert ved avløpspumpe-stasjon kommer i konflikt med vann- og avløpstekniske installasjoner i bakken. De foreslår derfor at trafoen plasseres lenger vest på parkeringsarealet.

Vår kommentar: I følge utbygger skal både kravet om utbyggingsavtale, nytt va- anlegg og flytting av den nye trafoen ivaretas. Teknisk drift har her mulighet til å lage avtaler som sikrer disse forholdene tilstrekkelig.

Rådmannen sier seg enig i prosjektadministrasjonens vurdering i forhold til fortau, og anbefaler en endring av planen. Utbygger sier at fortauet i Vaterlandsveien er planlagt av tilsvarende type som for øvrig i Vaterland, med kantsten og grønt fortausområde til snøopplag. Slik rådmannen ser det, vil det ikke være naturlig med en vanlig opphøyd fortauskant, men en noe mer integrert løsning, der vei, fortau og forhage oppleves å gli mer inn i hverandre. Slik rådmannen ser det bør denne være variert. Betegnelsen fortau kan være villedende siden det

gir forventninger om en standardisert løsning. Rådmannen anbefaler derfor at planutvalget anbefaler Bystyret å endre betegnelsen til "annen veigrunn" slik at man står litt friere i forhold til opparbeidningen av arealet.

Vaterland Vel, datert 12.03.2007

Beboerne i Vaterland har behov for flere p-plasser og garasje plasser, og dette begrunnes med ønsket om at Vaterland skal framstå som et bilfritt område. Derfor bør det avsettes plass for dette både på det arealet som nå reguleres, samt på det området som allerede er regulert. De foreslår at det åpnes for garasjer på parkeringsarealet i Heibergsgate. De ønsker å komme tilbake til en dialog i forbindelse med tildelings- og forvaltningsprosessen av de tomtene som avsettes til garasjebygging.

Vellet har ikke motforestillinger til at området bebygges, men har sterke meninger om at bebyggelsen legges i nordre grense, som en bybebyggelse med samme karakter som eksisterende bebyggelse i Vaterland. Bebyggelsen bør orienteres mot veien ned mot Ringverven.

De sier at det er en god løsning å flytte gamle lagrede bygninger hit. Alternativt bør det være hus av samme karakter som husene i Vaterland. De sier at "Dette blir Vaterlands fasade mot nord, og det bør hensyntas, slik at det ikke kommer inn moderne elementer som et kunstig skille mellom Vaterland og Gamlebyen."

For å unngå misforståelser er det pr telefon avklart ytterligere en del omkring bebyggelsens karakter og plassering. De er sterkt opptatt av at bebyggelsen ikke bør være høyere enn den tradisjonelle 1.- etasjes bebyggelsen med eventuelt innredet loft for at det skal kunne ha en plassering som foreslått.

Vår kommentar: Det bør ikke være en for stor andel garasjer, siden garasjer er et fremmedelement i Vaterlands lange historie. Dette området vil være viktig sett fra Gamlebyen. Er behovet for garasjer større enn det foreslåtte, bør det vurderes andre steder der det kan ligge noe mer skjermet. Området lang Heibergsgt er uegnet pga va-ledninger i grunnen. Framtidig plassering av nye bygninger blir tatt ved byggesøknad.

Reguleringsplanen fastsetter ikke hvor all bebyggelsen skal ligge, dette skjer først i søknader om byggetiltak. Når det gjelder høyden krever reguleringsplanen med bestemmelser at det skapes en variasjon, der mønehøyde er satt til maks 6 meter, mens gesimshøyde er satt til maks 4 meter. Rådmannen sier seg ening i at høyden er noe høy, men med begrensningene i bestemmelsene som sier at kun 1/3 av bebyggelsen mot veg kan ha denne høyden, vil det kunne begrenses i byggesakene.

Lise Solberg Nilssen og Paul Fauske, datert 07.01.2007

Denne er kommentert i forbindelse med utlegging til offentlig ettersyn siden den kom i forkant, men gjelder i hovedtrekk boformen. De ønsker å etablere et seniorbofellesskap, med en lavere utnyttning enn denne planen gir rom for, slik at det er mulig å ha god plass til uteoppholdsarealer.

Rolf Grieg

Den 18. 01.2007 mottok vi en mail vedlagt tilbakemelding fra gravemeldingstjenesten. Det vedlagte kartet viser at det er en høyspent/lavspent ledning som går på skrå ved Vaterlandsveien ved det nord- østre hjørnet av tomta.

Vår kommentar: Dette må utredes videre, og dersom det er behov for flytting av kablene må dette gjøres i samråd med ledningseier.

Terje Westfoss og Sofie Dessen, Skippergt.16:

De sier at det ligger an til å bli en lang og trang garasjepassasje, som er trang og ikke i harmoni med Vaterlands øvrige bebyggelse. De sier at "Med utsikt fra Gamlebyen vil ikke en slik garasjerekke opprettholde Vaterlands særegenhet".

De som ikke ønsker en garasje, må gis en mulighet til å parkere i nærheten av sine boliger, det samme gjelder de som leier i området. Det må derfor gis mulighet for å parkere på parkeringsplassen, både for kortere og lengre tid. De foreslår alternativ garasjeparkering i Heibergsgate ved pumpestasjonen, siden disse kan skjules og beskyttes.

Samtidig påpeker de enkelte forhold omkring garasjene som kan påvirke dere eiendom. Det må være mulig å vedlikeholde gjerdet fra begge sider, og garasjene må bygges slik at dette er mulig. Garasjene kan heller ikke bygges slik at taket kommer inn over eiendommen Skippergata 16, eller at avrenning fra tak kommer ned på eiendommen.

Vår kommentar: Utformingen av garasjene vil være viktig i forbindelse med byggesøknadene. Det er viktig at reguleringsbestemmelsene er gode styringsverktøy, slik at det estetiske resultatet blir bra for alle parter.

I følge grannelovas § 4 skal ingen "byggja såleis at takdrop eller snørass fell ned på granneeigedom til skade eller ulempe for grannen. I tillegg sier grannelova at ingen del av bygninger skal overskride eiendomsgrense, og dette gjelder også takutstikk. Derfor må bebyggelsen planlegges slik at den er i tråd med gjeldende regler. Når det gjelder vedlikehold av gjerder og bakside av garasje/ uthus, må rett til vedlikehold på annen eiendommen sikres gjennom tinglyste rettigheter.

På grunn av vann- og avløpsledninger sier forslagstiller at det er uaktuelt med garasjer i Heibergsgate pga ledninger i grunnen. Slik rådmannen ser det, vil en sammenhengende garasjerekke lang Heibergsgate også påvirke opplevelsen av Vaterland, samtidig som det kan være til hinder for en framtidig utnytting av området som tidligere var en del av Denofa. I dag framstår dette som et åpent grønt areal som gir åpenhet for området.

Karl Jakob Hafnor og Bente Støa, Skippergaten 2, datert 12.03.2007

Som nærmeste nabo er de nok de som vil bli mest berørt av utbyggingen dersom reguleringsplanen blir godkjent. Huset er fra 1846, fra den samme tiden som de fleste andre husene i Vaterland. Siden deres naboeiendom har stått ubebygget så lenge, undrer de hvorfor man da skal velge å bebygge den nå.

Når det nå likevel ligger an til en utbygging, er det viktig å ta noen hensyn. De spør om det er nødvendig å utvide Vaterlandsveien, siden dette fører til at gjerder, portstolper og beplantning må flyttes. Eiendommen deres har så vidt de vet vært inngjerdet med stakittgjerde i flere generasjoner.

En utbygging i deres tomtgrense i nord vil føre til at de vil bli ganske innelukket. De foreslår at den fremtidige husrekken vender ut mot Ringvervsveien, og ikke runder hjørnet og følger Vaterlandsveien ned mot deres eiendom. Dersom dette ikke er mulig, ber de om at det settes en byggegrense på 4 meter fra deres tomtgrense, som jo er vanlig avstand.

Den foreslåtte høyden på 6 meter kan bli noe høyere enn deres hus. De ber om at husene ikke rager over deres hus. De sier at "Det naturlige ville være lavere hus ut mot Ringvervsveien, som avslutning av Vaterlandsområdet i denne retning".

Deres uthus har saltak og vindu mot Ringverven, og dersom det bygges nye uthus må det tas hensyn til 4- metersgrensen. Bak alle uthusene i Skippergaten er det plantet en trekke, som

de ser for seg kan ha vært tenkt som en grenselinje ut mot Ringverven/ festningsområdet. De spør om dette kan ha betydning nå, og bør de derfor bevares?

De gjør også oppmerksom på at flere hus har fått setningsskader etter gravearbeider på 90-tallet, og det må tas hensyn til dette.

De er enige ut fra estetiske hensyn i at trafoen nede ved Ringverven bør flyttes, men de synes det er uheldig at den flyttes nærmere der folk bor i det nye forslaget. Den bør av helsemessige årsaker flyttes med lenger avstand til boliger.

Vår kommentar: Rådmannen sier seg enig i mange av kommentarene i denne uttalelsen. Uttalelsen er gjennomtenkt, og viser stor forståelse for helheten i området. Når det gjelder forholdet til Vaterlandsveien sier forslagstiller at det ikke er planlagt utvidelse av Vaterlandsveien, og dermed bør det være mulig å få gamle portstolper og gjerder til å bestå. Det er foreslått et fortau, og det kan se ut som om det fører til at det må foretas endringer av eksisterende portstolper og gjerder for å få gjennomført dette slik at kravene til et fortau ivaretas.

Av denne grunn finner rådmannen grunnlag for å kreve at det foretas endringer av bestemmelsene for å kunne opprettholde forholdet til veien i dag. Ved å definere området som veigrunn, samtidig som det anbefales å opprettholde Vaterlands karakter mellom veggliv og kjørebane, vil det være mulig å opprettholde disse særpregene.

Det er i reguleringsplanen ikke tatt stilling til hvor bygninger blir plassert, men forslagstiller kommenterer dette med at man må forvente uthus i tomtegrense for at det skal tilpasse seg Vaterland for øvrig. Dette er rådmannen uenig i, siden den tilliggende bebyggelsen har skråtak, og avviker fra området for øvrig.

Slik rådmannen ser det, er det fremmed med bebyggelse helt inntil tomtegrense. Dette avviker fra situasjonen i denne delen av Vaterland, selv om det har vært bygd slik lenger inne i Vaterland. I ytterkanten av Vaterland består bebyggelsen i stor grad av enkeltbygg. Selv om det gjøres branntekniske kompensierende tiltak angående avstanden mellom bygningene, er den visuelle opplevelsen viktigst her i Vaterland.

Rådmannen anbefaler at det ikke bygges inn til tomtegrense mot Skippergata, også for å unngå at det oppstår en markert bebyggelse som kan fremstå som et aggressivt, skarpt hjørne mot sørøst. Derfor foreslår rådmannen at det både reguleres inn en byggegrense i sin helhet mot Skippergata 2, i tillegg til at det reguleres en byggegrense mot bakgårdsbebyggelsen.

Når det gjelder avstand til trafo, skal trafoen i følge hjemmesiden til statens strålevern ikke medføre stråling over gjeldende krav, siden både blant annet innbyggingen og avstanden fører til at strålingen er minimal. Avstand til trafo vil forholde seg til offentlige regler og krav, som avhenger av omfanget.

L R Gudevold Bjerke, Vaterlandsveien 4, datert 13.03.2007

Uttalelsen gjelder i hovedtrekk forhold omkring tidligere gravearbeider i området. På grunn av grunnforholdene har tidligere gravearbeider ført til skader på bebyggelsen, inventar og ledningsnett. Det har vært godt merkbare rystelser som har blitt opplevd som jordskjelv. Samtidig sier hun at eiendommen bør stå ubebygget, også med tanke på at elva stiger, og hennes tomt synker.

Hun etterspør samtidig om trafoen som skal flyttes er helsefarlig, og minner om at de allerede har to i umiddelbar nærhet.

Vår kommentar: Uttalelsen bærer preg av en misnøye med kommunen, og alt er ikke like relevant i forhold til behandlingen av denne reguleringsplanen med bestemmelser. En del punkt er derfor ikke gjengitt, og heller ikke kommentert.

Det er viktig at det gjennomføres geotekniske undersøkelser i forkant av byggearbeidene. Hvordan dette undersøkes, vil i stor grad være avhengig av hvordan byggene skal fundamenteres, og det er derfor urimelig å kreve at dette skal gjennomføres i forkant av reguleringsplanen. Slik rådmannen ser det, er det mulig å bebygge tomte ut fra de geotekniske forholdene, selv om det krever ansvarlige aktører som kan ta de rette forhåndsreglene.

Når det gjelder fare for flom, ligger området i flomsonekartet for Fredrikstad innenfor området som bør være kjellerfritt.

Trafoen er kommentert i tidligere uttalelser.

Vurdering

Vaterland bærer preg av å være bygd som en arbeiderbydel tilhørende Gamlebyen. Det var ikke murtvang her, som det i tider var i Gamlebyen. Arealet var mindre attraktivt og dermed billigere. Derfor var det da mulig for de fattigere å bygge her. Det vil da etter rådmannens vurdering være uheldig å oppføre en ny bebyggelse som er fremmed og mer fremtredende enn bebyggelsen for øvrig. Vaterland har en bebyggelse i liten skala, kun et hus kan anses å være i to etasjer, resten er mer eller mindre i en etasje, og de er verken lange eller brede. Samtidig er det i stor grad mellomrom mellom bebyggelsen langs gata, enten ved portrom, eller ved at det er sprang i bebyggelsen. Noen har dører og trapper rett ut mot veien, og dette gir et liv og en variasjon til gateløpet. Samtidig er det plantet roser og lignende på dette arealet, og det gir soner mellom bebyggelsen og fortauet. En sammenhengende bebyggelse langs veien langs hele tomte med likt veggiv og høyde vil virke monotont og kompakt dersom det ikke oppnås en tilstrekkelig variasjon. I følge reguleringsbestemmelsene tillates det ikke en sammenhengende høyde på bebyggelsen. Det kan derfor med fordel velges et bebyggelsesmønster der ikke bare gesimsen ligger ut mot veien, men at det kan gis rom for gavlvegger.

I forbindelse med utlegging til offentlig ettersyn/ høring var det en forutsetning at planforslaget ble bearbeidet på grunnlag av rådmannens merknader. Hovedtrekkene ved utlegging til offentlig ettersyn/høring var byggegrenser, høyder, plassering og utnyttning.

Det reviderte planforslaget innsendt som svar i etterkant av offentlig ettersyn/høring, ivaretar minimalt med de kommentarene som kom fra bygnings- og reguleringsavdelingen og de offentlige instansene i forbindelse med offentlig ettersyn/høring. Derfor finner rådmannen grunnlag for å anbefale at dette ivaretas i forbindelse med denne godkjenningen. I etterkant av offentlig ettersyn/høring er kun trafoen flyttet, og det er ikke foretatt endringer av bestemmelsene. Derfor anbefaler rådmannen at det foretas enkelte endringer av plankart og bestemmelser for å ivareta disse forholdene.

Når det gjelder fylkeskonservatorens kommentar som vernemyndighet, er det etter rådmannens vurdering viktig å ivareta disse i form av endringer av planen. Som hovedpunkt anbefales det at det tilføyes en formålsparagraf, for å sikre hovedintensjonene i planen. En slik paragraf vil være klargjørende, og kan være nytting ved en eventuell tvil om fortolkning av planbestemmelsene og ved eventuelle dispensasjonssøknader.

Ved å se på fylkeskommunens kommentar, er det der også lagt vekt på at det bør etterstrebes en variert byggegrense mot Vaterlandsveien. Derfor anbefaler rådmannen at det kreves en variasjon av bebyggelsens plassering langs veiene, ikke bare en variasjon av volum og høyde. Bestemmelsene ivaretar ikke disse forholdene slik rådmannen leser bestemmelsene slik de er formulert i dag. Det anbefales derfor et tillegg i bestemmelsene som sier at "Fasadelivets

plassering mot veg skal varieres, ved å brytes opp både ved sprang og mellomrom". For å ivareta arealet mellom bebyggelsen og vegen, anbefales det å ta inn et tillegg i bestemmelsene som sier at "Arealet mellom veggliv og kjørebane skal opparbeides i samsvar med Vaterland for øvrig".

Selv om det er vanlig med pulttaksbebyggelse i Vaterland, ligger det saltaksbebyggelse mot denne eiendommen. Det er da etter rådmannens vurdering uheldig å gi rom for en pulttaksbebyggelse i tomtegrense som helt vil ødelegge saltaksuthusene både når det gjelder deres karakter, men også konstruksjonsteknisk ved at ny bebyggelse blir lagt helt inntil. Dersom bebyggelsen skal legges slik planen gir rom for, vil det kreve endring av eksisterende uthus ved at deler av takutstikket må fjernes. Dersom bebyggelsen blir liggende helt inntil, vil det medføre at det ikke blir naturlig avrenning fra taket, og det vil lettere oppstå skader på bebyggelsen på begge sider av eiendommen.

Behovet for parkering vil til en viss grad kunne ivaretas, selv om det kan synes å være noe trangt, jf kommentar fra Westfoss/ Dressen.

Utformingen vil være veldig avgjørende, siden garasjer er et fremmedelement siden det tidligere ikke var behov for denne typen bebyggelse.

Oppsummering

Slik rådmannen ser det, er det uheldig at disse forholdene ikke klart framgår av plandokumentene. En reguleringsplan gir forventninger, som det kan vise seg er vanskelig å innfri. Erfaring tilsier at flere prosjekterer ut i fra tilsendt kartmateriale, uten å engang ha vært på eiendommen.

Planen slik den foreligger, er ikke tilstrekkelig for å være sikker på at bebyggelsen blir utformet og plassert på en slik måte at den virker selvfølgelig i ettertid. Begrepet "selvfølgelig" kan synes noe uklart, men det er en fordel at man i ettertid kan si at det var rett. Når denne delen av Vaterland skal bygges ut, er det viktig at dette gjøres på en slik måte at også senere generasjoner får glede seg over Vaterland og Gamlebyen. Da må de ulike aktørene, med både planutvalget og administrasjonen, se det som sin oppgave å ivareta bevaringsinteressene.

Etter rådmannens vurdering er det ekstra viktig at en plan for Vaterland har de nødvendige rammene som ivaretar de bygde omgivelsene. Det er ikke tilstrekkelig å regne med at fremtidige aktører ser de viktige momentene. Erfaring tilsier at især aktører som ikke er kjent i byen, ikke greier å se konsekvensene av de valgene de tar. Da er det viktig at rammene er satt, slik at man kan få en bebyggelse som underordner seg både Vaterland, Gamlebyen og forterrenget rundt.

Derfor anbefaler rådmannen at planen godkjennes med de foreslåtte endringene.

FREDRIKSTAD KOMMUNE

Saksnr.: 2007/13678
Dokumentnr.: 1
Løpenr.: 92963/2007
Klassering: U01
Saksbehandler: Per Erik Simonsen

Møtebok

Behandlet av	Møtedato	Utvalgssaksnr.
Formannskapet	22.11.2007	171/07
Bystyret	06.12.2007	146/07
Bystyret	14.02.2008	3/08

Aktivitetsbyen Gamle Fredrikstad, opprettelse av selskapet Aktivitetsbyen AS

Rådmannens innstilling

Rådmannen anbefaler Formannskapet å invitere Bystyret til å vedta:

1. Fredrikstad kommune tar initiativ til opprettelsen av aksjeselskapet Aktivitetsbyen Gamle Fredrikstad AS.
2. Selskapets aksjekapital foreslås satt til kr. 200.000,-.
3. Kommunen kjøper 34 % av aksjene i selskapet. Beløpet kr.68.000 dekkes over Formannskapets investeringskonto AN7808.
4. Fredrikstad kommune innbyr Fredrikstad Rideklubb, Fredrikstad Golfklubb, Fredrikstad Bueskytterklubb, Fredrikstad Sportsskytterklubb og Fredrikstad Fotballklubb til å være som aksjonærer i Aktivitetsbyen Gamle Fredrikstad AS.
5. Rådmannen gis i oppdrag å utarbeide selskapets vedtekter og aksjonæravtale sammen med øvrige aksjonærer. Vedtekter og aksjonæravtale forelegges formannskapet for godkjenning før generalforsamling i selskapet.
6. Ordføreren gis fullmakt til å representere kommunen i generalforsamling som bl.a. velger styre m.v.. Resultatet refereres for formannskapet.

Fredrikstad, 18. oktober 2007

Formannskapets behandling 22.11.2007:

På vegne av Pensjonistpartiet fremsatte representanten Bjørn Tindlund slik forslag:

Nytt pkt. 4

Fredrikstad kommune åpner for et langt større antall aksjonærer fra idretten, til Aktivitetsbyen Gamle Fredrikstad AS. Det bør legges vekt på de aktører som har konkrete planer i samarbeide med næringen.

På vegne av FrP, Høyre, Kristelig folkeparti, Venstre og Folkets Stemme fremsatte representanten Ingrid I.Willoch slikt forslag:

1. Fredrikstad kommune tar ikke initiativ til opprettelsen av aksjeselskapet Aktivitetsbyen Gamle Fredrikstad AS.
2. Kommunen deltar ikke ved investeringer eller drift av prosjekter for idrett og sport som igangsettes av private eller frivillige organisasjoner på kommunens områder på Østsiden, slik det er foreslått i skissen Aktivitetsbyen Gamle Fredrikstad.

3. Ved bruk av kommunens arealer til slike formål i det aktuelle området skal det selges eller leies til markedspris.
4. Avtaler med aktører som ønsker å etablere slik virksomhet skal godkjennes av Bystyret. Det må vedlegges dokumentasjon på evne til å bære nødvendige investeringer og driftsutgifter.

Votering:

Forslag fremsatt av Bjørn Tindlund fikk 1 stemme og falt.

Rådmannens innstilling fikk 5 stemmer (Ap 4, Pp1) og falt.

Forslag fremsatt av Ingrid I. Willoch ble vedtatt med 8 stemmer (FrP 3, H 2, KrF 1, V1, SV 1) mot 6 stemmer (Ap 4, Pp1).

Formannskapetets innstilling av 22.11.2007 til Bystyret:

1. Fredrikstad kommune tar ikke initiativ til opprettelsen av aksjeselskapet Aktivitetsbyen Gamle Fredrikstad AS.
2. Kommunen deltar ikke ved investeringer eller drift av prosjekter for idrett og sport som igangsettes av private eller frivillige organisasjoner på kommunens områder på Østsiden, slik det er foreslått i skissen Aktivitetsbyen Gamle Fredrikstad.
3. Ved bruk av kommunens arealer til slike formål i det aktuelle området skal det selges eller leies til markedspris.
4. Avtaler med aktører som ønsker å etablere slik virksomhet skal godkjennes av Bystyret. Det må vedlegges dokumentasjon på evne til å bære nødvendige investeringer og driftsutgifter.

Bystyrets behandling 06.12.2007:

På vegne av Høyre fremsatte representanten Ingrid I. Willoch slikt endringsforslag:

Som Formannskapetets innstilling pkt 1,2 og 3

Nye pkt:

4. Idrettens engasjement vil være avgjørende for utviklingen av Aktivitetsbyen Gamle Fredrikstad. Kommunen er svært positivt på et bredt engasjement fra idrettens side.
5. Kommunen vil vurdere utspill fra idrettens talsmenn om gode løsninger for Aktivitetsbyen hvor initiativ og økonomiske løsninger er basert på idrettens muligheter.
6. Første setning i Formannskapetets innstillings pkt. 4: *Avtaler med aktører som ønsker å etablere slik virksomhet skal godkjennes av Bystyret.*

På vegne av Pensjonistpartiet fremsatte representanten Bjørn Tindlund slikt forslag:

1. Hele saken om Aktivitetsbyen Gamle Fredrikstad utsettes.
2. Fredrikstad kommune tar kontakt med Fredrikstad Utvikling og Fredrikstad Idrettsråd, hvor det nedsettes et utvalg som legger frem retningslinjer for Aktivitetsbyen Gamle Fredrikstad.

På vegne av SV, Sp og Bymiljølista fremsatte representanten Arild Skau slikt forslag:

Fredrikstad kommune innbyr Fredrikstad idrettsråd som representant for all idrett i Fredrikstad som en hovedsamarbeidspartner i den videre utviklingen av Aktivitetsbyen Gamle Fredrikstad.

Votering over utsettelsesforslag (pkt 1. I forslag fra PP)

Det ble enstemmig vedtatt å utsette behandlingen av saken til første møte i Bystyret i 2008. 52 medlemmer tilstede.

Bystyrets vedtak 06.12.2007:

Saken utsettes, behandles i Bystyrets første møte i 2008.

Sammendrag

Hensikten med denne saken er å avklare premissene for og utformingen av organisasjonen og prinsippene for rolleavklaring og hvordan den samlede organisasjonen skal spille sammen for å gjennomføre bystyrets politikk.

Vedlegg

1. Kommunestyresak 004/0012, møte 12. februar 2004, Utvikling av Kongstenområdet som idretts-, rekreasjons- og reiselivs -senter
2. Prinsippkisse for organisering av Aktivitetsbyen Gamle Fredrikstad

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt)

1. Konsekvensutredning for Kong Fredrik II Golfbane - Sentrum Øst, bystyresak 120/06, møte 7. desember 2006
2. Kontrakt om bistand fra Totalprosjekt AS

Saksopplysninger

Kort tilbakeblikk

Fredrikstad kommune har som mål å satse på utvikling av idrettsanlegg som kan tjene som basis for næringsutvikling og rekreasjon for kommunens egne innbyggere. Mulighetene for en slik satsing har vært bearbeidet over lang tid. Allerede Fredrikstaddistriktets næringsråd pekte på mulighetene, Østfold Byoffensiv hadde flere prosjekter i området, flere planarbeider rundt "byomforming" har forutsatt en utvikling i pakt med intensjonene bak Aktivitetsbyen Gamle Fredrikstad. Næringslivet har satset på utvikling av overnattingsalternativ under forutsetning av at det utvikles flere attraktive aktivitetstilbud i kommunen som vil øke trafikk og omsetning. Kommunens anstrengte økonomi krever at utviklingen av Aktivitetsbyen Gamle Fredrikstad skjer i samarbeid med frivillige organisasjoner innen idrett. Kommunens investeringsbudsjett tillater ikke at kommunen står for den planlagte utbyggingen.

Utvikling av Aktivitetsbyen Gamle Fredrikstad vil kreve at kommunen tar en hovedrolle innen fire områder:

1. Bidrar til løsning av de byutviklingsspørsmål som planen medfører
2. Aktiv eiendomsverv og -forvaltning
3. Tar et hovedansvar for etablering av den samlede organisasjon som skal stå for utvikling og drift av Aktivitetsbyen Gamle Fredrikstad
4. Stimulere utvikling av næringslivsaktiviteter knyttet til anleggene som etableres

Kommunestyret har i sak 004/0012, møte 12. februar 2004, (se vedlegg 1)

- a) sluttet seg til konseptet Aktivitetsbyen Gamle Fredrikstad som modell for utvikling av idrettsanleggene
- b) uttalt at kommunen vil anvende sine eiendommer i utviklingen av Aktivitetsbyen Gamle Fredrikstad
- c) uttalt at kommunen vil delta som en aktiv avtalepartner/prosessutvikler med og mellom andre aktører med samme mål om å utvikle Aktivitetsbyen Gamle Fredrikstad
- d) forutsatt at gjennomføringen ikke kan baseres på at kommunen kan investere i anleggene over de årlige budsjettene

I 2004 - 2006 har arbeidet vært delt i to: i) dels å avklare/fremme formelt plangrunnlag for golfbane og ridesenter ii) dels å foreta eiendomsserverv i forbindelse med Forsvarets avvikling i Gamlebyen. Begge disse arbeidene er nødvendige forutsetninger for å komme videre med realiseringen av Aktivetsbyen Gamle Fredrikstad.

Prinsipper for økonomisk modell.

Verdistigningen på kommunens grunneiendommer som nyttes til utvikling av bygg og anlegg, er det økonomiske fundamentet for Aktivetsbyen Gamle Fredrikstad AS. Verdistigningen i tiden etter kommunestyrets vedtak i 2004, legges til grunn. Eiendommene overdras til Aktivetsbyen Gamle Fredrikstad AS til selvkost. Aktivetsbyen Gamle Fredrikstad AS står for utviklingen i henhold til bystyrets prioriteringer. Brukerne av baner og anlegg betaler leie til Aktivetsbyen Gamle Fredrikstad AS. Byggegrunn selges/leies bort til markedspris. Gjennom vedtekter, aksjonæravtaler og representasjon skal det sikres at kommunens mål gjennomføres og at alt overskudd pløyes tilbake til selskapet for igjen å brukes inn i utviklingen av flere anlegg eller tiltak av allmenn nytte etter kommunestyrets beslutning.

Sikring av at kommunens mål gjennomføres

Bystyrets løpende vedtak innen *næringsutvikling, idrettsanlegg og disponering av friluftsnaturområder* skal fortløpende legges til grunn for Aktivetsbyen Gamle Fredrikstad AS sin virksomhet. Kommunen skal ha negativt flertall (minimum en tredjedel av aksjene) i Aktivetsbyen Gamle Fredrikstad AS slik at selskapets vedtekter ikke kan endres uten kommunens samtykke. Modellen bygger på at kommunens politikk nedfelles i vedtekter og styringsinstruksjoner som skal legges til grunn for all virksomhet innen Aktivetsbyen Gamle Fredrikstad AS.

Aktivetsbyen Gamle Fredrikstad AS skal i sin tur ha negativ kontroll i alle kommersielle selskaper for å sikre at alle ledd i organisasjonen drives i pakt med kommunens intensjoner. I vedlegg 2 vises prinsippmodell for organisering.

Opprettelse, og oppbygging, av Aktivetsbyen Gamle Fredrikstad AS

Kommunen inviterer de klubber og organisasjoner som kommunen mener bør være eiere av Aktivetsbyen Gamle Fredrikstad AS i første omgang. Som et minimum skal alle klubber som har anlegg innen området til enhver tid være eiere av Aktivetsbyen Gamle Fredrikstad AS. *NIVÅ 1: Styret i Aktivetsbyen Gamle Fredrikstad AS velges av kommunen og de klubbene som skal utvikle anlegg for sine idretter i første fase. Kommunen og partene bør finne fram til en leder for styret som både kjenner modellen godt og fortrinnsvis har juridisk kompetanse og framfor alt har stor tillit blant partene.*

Klubbene som skal utvikle anlegg i området i første fase er:

- Fredrikstad Golfklubb
- Fredrikstad Rideklubb
- Fredrikstad Bueskytterklubb
- Fredrikstad Sportsskytterklubb

Aktivetsbyen Gamle Fredrikstad AS, og dermed styrets, fremste oppgave er å *gjennomføre* bystyrets ønske om utviklingen av Aktivetsbyen Gamle Fredrikstad på en slik måte at det skapes overskudd som etter hvert kan pløyes inn i nye anlegg og tiltak for klubber og allmennheten.

Styret oppretter et eiendomsselskap som skal stå for den kommersielle drift/avhending av eiendommer til aktuelle baneanlegg. Eiendomsselskapets styre skal ha tre medlemmer hvor det er naturlig at styreleder i Aktivetsbyen Gamle Fredrikstad deltar for bl.a. å påse at inntekter benyttes i samsvar med Aktivetsbyen Gamle Fredrikstad AS sitt formål.

NIVÅ 2 Klubbene som organiserer frivillige som skal bruke anleggene: I første fase er det rideklubben, golfklubben, bueskytterklubben og sportsskytterklubben. Med tiden vil det være flere klubber som har aktivitet i området. Klubbene betaler gjennom sine medlemsinntekter kostnader for etablering og drift av anlegg og leie av grunn.

NIVÅ 3 driftsselskapene for anleggene: Utgjøres av de kommersielle selskapene som eier anleggene. Det skal vedtektsfestes at det ikke kan tas ut avkastning av aksjekapital. All fortjeneste skal pløyes tilbake til Aktivitetsbyen Gamle Fredrikstad AS. Det er disse selskapene som leier grunn av Aktivitetsbyen Gamle Fredrikstad Eiendom AS og som er ansvarlige for den økonomiske driften av anleggene. Selskapenes hovedinntektskilde er idrettsklubbenes aktivitet.

Økonomiske konsekvenser

Ansattes medbestemmelse

Ikke relevant i denne saken.

Vurdering

Administrasjonen har siden 2004 arbeidet med å forberede gjennomføring av planene for Aktivitetsbyen Gamle Fredrikstad med basis i kommunestyrets vedtak av 12.2.2004. Dels med spørsmål om arealdisponering og eiendomserverv og dels med etablering av den organisasjonen som skal gjennomføre planene. Som kjent er planen for etablering av ridesenter og golfbane kommet lengst. Alle grunnervsspørsmål i forhold til forsvaret (Skifte Eiendom) er nå løst. Klubbene avventer nå at organisasjonen etableres. Avtale om bistand fra Totalprosjekt AS i forbindelse med etablering av organisasjonen er inngått. Kontrakten er vurdert, og underskrevet, ut fra reglement for innkjøp og i forhold til EØS bestemmelsene Rådmannen anser at tiden er moden for at kommunen tar de nødvendige skritt for å etablere Aktivitetsbyen Gamle Fredrikstad AS. Rådmannens vurderinger begrenser seg i denne saken til å gi bystyret synspunkter på hvordan og hvilke klubber kommunen bør invitere til å være med å opprette Aktivitetsbyen Gamle Fredrikstad AS.

Prinsipielt bør alle klubber som har og etablerer anlegg innen området og konseptet Aktivitetsbyen Gamle Fredrikstad AS være aksjeeiere i selskapet.

Det er viktig å få med klubber i selskapet som representerer breddeidrett og som har en klar profil på å fremme sin idrett ved arbeid mot barn og ungdom. FFK står i en særstilling gjennom sitt byprosjekt / FFK College og planer om et FFK Akademi. Selv om FFK per dato ikke inngår med konkrete anlegg innen det området som har vært diskutert, er de planer klubben arbeider med svært interessante i denne sammenheng. FFK har tatt til orde for å få tilgang til et areal på 100 dekar til å etablere et treningssenter som kan benyttes av mange idretter. Dette spørsmålet bør sees i sammenheng med konseptet, men vil evt. bli forelagt bystyret i egen sak. I tillegg representerer Fredrikstad Håndballklubb og Stjernen ishockeyklubb breddeidretten med tradisjon for stor innsats for barn og unge.

Rådmannen foreslår derfor at Fredrikstad kommune innbyr Fredrikstad Rideklubb, Fredrikstad Golfklubb, Fredrikstad Bueskytterklubb, Fredrikstad Sportsskytterklubb og Fredrikstad Fotballklubb til å være som aksjonærer i Aktivitetsbyen Gamle Fredrikstad AS i fra første fase. Rådmannen forutsetter at nye klubber etter hvert inngår som aksjeeiere ved at de øvrige klubbene avhender deler av sine aksjer. Aksjonæravtalen vil klarlegge nærmere hvordan dette skal skje.

Styret i Aktivitetsbyen Gamle Fredrikstad AS bør ikke bli for stort. Det er viktig at det ledes av en person som har juridisk kompetanse og allmenn aksept blant aksjeeierne som en person med stor tillit. FRID har en klar rolle som representant for den øvrige idretten. Kommunen bør i drøftingene med øvrige eiere vurdere om FRID ved sin leder skal tilbys en plass i styret.

FREDRIKSTAD KOMMUNE

Saksnr.: 2007/8950
Dokumentnr.: 158
Løpenr.: 3946/2008
Klassering: X40
Saksbehandler: Jarle Leknes-Kilmork

Møtebok

Behandlet av	Møtedato	Utvalgssaksnr.
Formannskapet	24.01.2008	5/08
Bystyret	14.02.2008	4/08

Innstilling til valg av medlemmer til ulike domsutvalg

Rådmannens innstilling

Rådmannen anbefaler formannskapet å fatte slikt vedtak:

- 1 Forslag på skjønnsmenn for perioden 1. mai 2008 til 1. januar 2013 foretas i samsvar med vedlegg 1.
- 2 Vedtaket fattes av Formannskapet i henhold til kommunelovens paragraf 13 - utvidet myndighet i hastesaker, jf delegeringsreglementets punkt 1.2.3.
- 3 Vedtatt forslag oversendes så snart som mulig Østfold fylkeskommune til endelig vedtak.

Rådmannen anbefaler videre formannskapet å gi slik innstilling til Bystyret:

- 1 Valg av lagrettemedlemmer, meddommere til tingretten og jordskiftedommere for perioden 1. mai 2008 til 1. januar 2013 foretas i samsvar med vedlegg 1.
- 2 Innvilgelse av fritak og slettelser av medlemmer etter domstollovens bestemmelser i perioden, delegeres administrasjonen.
- 3 Oppnevning av nye medlemmer etter domstollovens bestemmelser som følge av avgang i perioden, delegeres administrasjonen.

Fredrikstad, 11.01.08

Formannskapets behandling 24.01.2008:

Representanten Jon-Ivar Nygård fremmet forslag om at

Hans Ek, Ekveien 33, 1621 Gressvik

settes på listen over forslag på skjønnsmenn for perioden 1.5.2008 til 1.1.2013.

Votering:

Forslaget fra Jon-Ivar Nygård ble enstemmig vedtatt med 13 stemmer.

Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt med 13 stemmer.

Formannskapets vedtak 24.01.2008:

- 1 Forslag på skjønnsmenn for perioden 1. mai 2008 til 1. januar 2013 foretas i samsvar med vedlegg 1, med følgende tillegg:
Hans Ek, Ekveien 33, 1621 Gressvik
- 2 Vedtaket fattes av Formannskapet i henhold til kommunelovens paragraf 13 - utvidet myndighet i hastesaker, jf delegeringsreglementets punkt 1.2.3.

- 3 Vedtatt forslag oversendes så snart som mulig Østfold fylkeskommune til endelig vedtak.

Formannskapets innstilling av 24.01.2008 til Bystyret:

- 1 Valg av lagrettemedlemmer, meddommere til tingretten og jordskiftedommere for perioden 1. mai 2008 til 1. januar 2013 foretas i samsvar med vedlegg 1.
- 2 Innvilgelse av fritak og slettelser av medlemmer etter domstollovens bestemmelser i perioden, delegeres administrasjonen.
- 3 Oppnevning av nye medlemmer etter domstollovens bestemmelser som følge av avgang i perioden, delegeres administrasjonen.

Sammendrag

Saken gjelder valg av lagrettemedlemmer, meddommere til tingretten og jordskiftedommere for perioden 1.mai 2008 til 1.januar 2013. Formannskapet fremmer tilsvarende forslag på skjønnsmenn for perioden til fylkestinget som skal utnevne skjønnsmenn etter forslag fra kommunene, jfr. skjønnsprosessloven § 14. Forslag på skjønnsmenn må skje etter kommuneloven § 13; *"Utvidet myndighet i haste saker"* siden Fylkestinget har møte samme dag som bystyret i Fredrikstad.

Saken skal endelig vedtas av bystyret innen 15. februar 2008, jfr brev fra Domstol – administrasjonen, datert 20.9.07.

Vedlegg

1. Innstilling til valg av medlemmer til ulike domsutvalg.
(Eget vedlegg - sendes kun formannskapets medlemmer)

Vedlegg til Bystyret 14.02.08:

1. Innstilling til valg av medlemmer til ulike domsutvalg. Listene ligger ute til alminnelig ettersyn i to uker med høringsfrist 11. Februar d.å. (jfr. Domstolloven § 68.) Eventuelle rettelser vil bli fremmet i bystyremøtet. Listene er à jour pr. 29.01.08.

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt)

1. Fra Domstol administrasjonen vedrørende endrede bestemmelser om valg av forliksrådsmedlemmer, lagrettemedlemmer, og lekdommere til de alminnelige domstoler, datert 22.6.07.
2. Fra Domstol administrasjonen vedrørende innrapportering av valg på lagrettemedlemmer, meddommere og skjønnsmenn for perioden 1. mai 2008 til 31. desember 2012, datert 20.9.07.
3. Fra Borgarting lagmannsrett datert 19.07.07: Valg av lagrettsmedlemmer og meddommere ved Borgarting lagmannsrett for perioden 1. mai 2008 – 1. januar 2013
4. Fra Fredrikstad tingrett datert 08.01.08: Valg av meddommere til Fredrikstad tingrett for perioden 01.05.2008. – 01.01.2013.
5. Fra Østfold fylkeskommune datert 15.10.07: Skjønnsmannsutvalg for perioden 2008 – 2012. Forslag på kandidater for Fredrikstad domssogn.
6. Fra Østfold jordskifterett datert; 25.04.07 og 20.08.07 : Utvalg av jordskiftemeddommere for perioden 1.mai 2008 - 30.april 2008
7. Innstilling til valg av medlemmer til ulike domsutvalg, fullstendig liste unntatt offentlighet.

Saksopplysninger

Etter hvert kommunestyrevalg skal det velges utvalg av lagrettemedlemmer, meddommere, skjønnsmenn og jordskiftedommere. Det er bystyret som i valgmøte velger disse. Før dette møtet holder formannskapet eller et fast utvalg forberedende valgmøte. Kommunene står nå fritt til å velge kandidater til de ulike domsutvalg, forutsatt at de fyller vilkårene for valgbarhet i domstolloven § 70. I tråd med § 67 har kommunen gjennom annonse i byens aviser oppfordret allmennheten til å foreslå kandidater til valget. Kommunen har gjennom dette mottatt 136 forslag på kandidater.

Siden forrige valg har det skjedd endringer i lovverket vedrørende disse valgene. De viktigste endringene er:

- Valgperioden forskyves i forhold til kommunevalgperioden.
- Endringer mht til personlige krav til valgbarhet.
- Flere grupper blir utelukket pga stilling.
- Strengere krav til vandel
- Ordningen med særlige fagkyndige utvalg oppheves.

Nåværende utvalg har funksjonstid frem til 30. april 2008. Funksjonstiden for de nyvalgte domsutvalgene er fra og med 1. mai 2008 til og med 1. januar 2013. Funksjonstiden til det nyvalgte utvalget vil dermed bli noe lenger fordi valgperioden forskyves i forhold til kommunevalgperioden, jfr domstolloven § 66.

For Fredrikstad kommune skal det velges medlemmer til følgende utvalg:

Fredrikstad tingrett; meddommere:

500 kvinner

500 menn

1000

Borgarting lagmannsrett; lagrettemedlemmer og meddommere:

45 kvinner

45 menn

90

Jordskifte:

24 personer

I tillegg skal bystyret foreslå et utvalg av skjønnsmenn. Forslaget oversendes Østfold fylkeskommune da det er fylkestinget som oppnevner skjønnsmannsutvalget. Det skal til skjønnsmannsutvalget velges 32 personer fra Fredrikstad, men vi anmodes i brev fra Østfold fylkeskommune om å velge ytterligere 20 %, det vil si 41 skjønnsmenn totalt.

Skjønnsporsessloven sier i § 14 at; *"skjønnsmenn oppnevnes av fylkestinget etter forslag fra kommunestyrene"*. Fylkestinget gjør dette valget i møte den 14. februar 2008 slik at vi ikke rekker å behandle dette i bystyret før denne dato. Formannskapet anmodes derfor å behandle dette forslaget i tråd med kommunelovens § 13: *"Utvidet myndighet i haste - saker"* Bystyret må forelegges dette vedtak i sitt neste møte, jfr kommuneloven § 13, 2. ledd.

Skjønnsmannsutvalget:

32 personer + 20 %, til sammen **41 personer.**

I alt skal det oppnevnes **1155 personer** til de ulike domsutvalg for den kommende 4 års perioden.

Om offentliggjøring av fortegnelsene

Domstolloven § 68 har følgende ordlyd:

§ 68. Formannskapet eller det faste utvalg kommunestyret har tildelt oppgaven, forbereder valget, avgjør begjæringer om fritak fra valg og avgir forslag til valg i samsvar med § 67. Forslaget legges ut til alminnelig ettersyn i minst to uker. I kunngjøringen om dette oppfordres enhver som har noe å innvende mot forslaget, om å melde det til kommunen innen en fastsatt frist.

Etter å ha avgjort innvendinger og fritaksbegjæringer som er kommet inn etter kunngjøringen som nevnt i første ledd siste punktum, velger kommunestyret selv det antallet medlemmer til hvert av utvalgene som er bestemt etter §§ 64 og 65.

Ingen kan velges til mer enn ett av utvalgene.

Personnummer og telefonnummer fjernes fra fortegnelsene før de legges ut til alminnelig ettersyn og blir offentlig tilgjengelig.

Økonomiske konsekvenser

Ikke relevant.

Ansattes medbestemmelse

Ikke relevant

Vurdering

Det er kommunens ansvar å ajourholde fortegnelsen i valgperioden. Dette gjelder også avgjørelser om fritak. I inneværende periode har kommunens administrasjon og tingretten hatt et godt samarbeid i forbindelse med ajourholdet. I praksis er søknader om fritak som er sendt tingretten, blitt videresendt kommunen for avgjørelse med melding tilbake til retten om eventuelt fritak. Gjensidige meldinger gis når det gjelder flyttinger ut av kommunen samt ved dødsfall. Slettelse fra registeret på grunn av vandel er blitt oversendt kommunen.

Som nevnt innledningsvis er det bystyret som holder valgmøte og velger medlemmer til de ulike domsutvalg samt foreslår skjønnsmenn som fylkestinget oppnevner. Som følge av slettelser (flyttinger, fritak mv.) blir det i 4 års perioden avganger i forhold til de valgte medlemmer som tiltrer fra 1. mai. Det foreslås derfor, i likhet med forrige periode, at ved behov for oppnevning av ytterligere medlemmer til domsutvalgene, delegeres dette til administrasjonen.

Med fremleggelse av vedlagte forslag til lagrettemedlemmer, meddommere, jordskiftedommere og skjønnsmenn, har administrasjonen så langt det er mulig, søkt å oppfylle de krav som domstolloven og skjønnsprosessloven stiller for de ulike verv.

FREDRIKSTAD KOMMUNE

Saksnr.: 2008/2436
Dokumentnr.: 1
Løpenr.: 10354/2008
Klassering:
Saksbehandler: Eva Kristin Andersen

Møtebok

Behandlet av	Møtedato	Utvalgssaksnr.
Formannskapet	07.02.2008	11/08
Bystyret	14.02.2008	5/08

Brukerombudet - Årsmelding 2007

Innstilling

Ordføreren anbefaler Formannskapet å gi slik innstilling til Bystyret:

1. Brukerombudets Årsmelding 2007 tas til etterretning og oversendes til Sosial- og omsorgsutvalget.
2. Det legges frem en sak som viser det reelle behovet for fysioterapi for beboere i sykehjem og beboere innen åpen omsorg. Saken tar sikte på å utvide fysioterapitilbudet til eldre, pleietrengende og sykehjemsbeboere slik at kommunen ivaretar behovet etter gjeldende bestemmelser for denne tjenesten.

Fredrikstad, 29.01.2007

Vedlegg

Årsmelding 2007 - Brukerombudet i Fredrikstad

FREDRIKSTAD KOMMUNE

Saksnr.: 2005/3573
Dokumentnr.: 9
Løpenr.: 8684/2008
Klassering: 211
Saksbehandler: Ann Jeanette Odsbu

Møtebok

Behandlet av	Møtedato	Utvalgssaksnr.
Formannskapet	07.02.2008	12/08
Bystyret	14.02.2008	6/08

Høringsuttalelse til midlertidig endring i balansekravet - endret regnskapsføring av merverdiavgiftskompensasjon for investeringer

Rådmannens innstilling

Rådmannen anbefaler Formannskapet å avgi følgende innstilling til Bystyret: Fredrikstad kommune støtter alternativ 1 som innebærer at merverdiavgiftskompensasjonen fra investeringer tas til inntekt i investeringsregnskapet fra og med 2009 og hvor kommunen tillates å gå med underskudd knyttet til dette til og med 2013.

Fredrikstad, 25. januar 2008

Sammenheng

Kommunal- og regionaldepartementet har sendt ut hørings sak med forslag om å endre regnskapsføringen av merverdiavgiftskompensasjon fra investeringer med en overgangsperiode på inntil fem år. Dette er tidligere varslet i kommuneproposisjonen for 2008. Forslaget går ut på at denne kompensasjonen skal føres i investeringsregnskapet som en del av finansieringen av investeringer. Denne kompensasjonen er i dag inntektsført i driftsregnskapet for å dekke opp for det reduserte rammetilskuddet (reduserte driftsinntekter) kommunene fikk da ordningen gikk fra å være begrenset til å bli generell.

I forslaget er det skissert to alternativer. Det ene innebærer at merverdiavgifts-kompensasjonen fra investeringer skal tas til inntekt i investeringsregnskapet fra og med 2009, men at kommunene fra og med 2009 til og med 2013 kan budsjettere med et underskudd som til svarer det respektive års merverdiavgiftskompensasjon fra investeringer. Det andre innebærer at kompensasjonsinntektene fra investeringer i perioden 2009-2012 trinnvis overføres fra drifts- til investeringsregnskapet, før en endrer regnskapsføringen fra og med 2013.

Rådmannen ser at det er positivt at kompensasjonen som gjelder investeringer blir benyttet til å finansiere investeringer slik at ikke driftsnivået ikke svinger fra år til år i takt med investeringsnivået. Begge alternativene har imidlertid uheldige sider. Felles for begge er at det vil være en negativ differanse mellom reduserte renter/avdrag og bortfall av inntektene i driftsregnskapet fra merverdiavgiftskompensasjon fra investeringer langt utover overgangsperioden. Dette gjelder spesielt de kommunene som i liten grad har hatt mulighet til å overføre noe av denne kompensasjonen til investeringsregnskapet på grunn av de økonomiske rammebetingelsene i driftsregnskapet.

Alternativ 2 vil medføre reduserte rammer med tilhørende tiltak raskere, mens alternativ 1 vil gi bedre tid til omstilling og at man raskere oppnår effekten av lavere renter og avdrag.

Alternativ 1 vil kreve god økonomisk styring da det ikke er krav til at det budsjetterte underskuddet skal reduseres i overgangsperioden. Det vil kreves en realistisk handlingsplan for hvordan dette skal ivaretas slik at man ikke skyver problemene foran seg. Det er viktig at overgangsperioden benyttes til å redusere driftsnivået. For kommuner med trange økonomiske rammebetingelser vil dette alternativet kreve god økonomisk styring i vanskelige tider både administrativt og politisk.

Vedlegg

1. Høringsdokument fra Kommunal- og regionaldepartementet om midlertidig endring i balansekravet – endret regnskapsføring av merverdiavgiftskompensasjon for investeringer.

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt)

Ingen

Saksopplysninger

Kommunal- og regionaldepartementet har sendt ut hørings sak med forslag om å endre regnskapsføringen av merverdiavgiftskompensasjon fra investeringer med en overgangsperiode på inntil fem år. Dette er tidligere varslet i kommuneproposisjonen for 2008.

Denne kompensasjonen er i dag inntektsført i driftsregnskapet for å dekke opp for det reduserte rammetilskuddet (reduuerte driftsinntekter) kommunene fikk da ordningen gikk fra å være begrenset til å bli generell. Dette innebærer at kommunene indirekte delvis kan låne til drift, og at driftsinntektene vil svinge fra år til år i takt med investeringsnivået. Departementet foreslår nå at kompensasjonen fra investeringer skal inntektsføres i investeringsregnskapet. På lang sikt vil de reduserte driftsinntektene som endringen medfører motsvares av lavere renter og avdrag som følge av lavere lånefinansiering av investeringer.

Departementets forslag til nødvendige endringer i kommuneloven og tilhørende forskrifter i overgangsperioden for begge alternativer følger høringsutkastet.

I forslaget er det skissert to alternativer:

Alternativ 1:

- Kompensasjonen for merverdiavgift som kan henføres til investeringer, inntektsføres i investeringsregnskapet fra og med 2009.
- Kommunen kan fra og med 2009 til og med 2013 årlig budsjettere med et underskudd (regnskapsmessig merforbruk) som tilsvarer den årlige merverdiavgiftskompensasjonen fra investeringer samme år.
- Dette underskuddet kreves ikke inndekket, og det åpnes for at dette kan bli stående i balanseregnskapet som et regnskapsmessig merforbruk. Kun et regnskapsmessig merforbruk som er større enn den faktiske merverdiavgiftskompensasjonen fra investeringer vil være gjenstand for inndekning i tråd med gjeldende regelverk.

Ved at det tillates å budsjettere med et underskudd tilsvarende det årlige kompensasjonsbeløpet fra investeringer, vil kommunens driftsnivå kunne opprettholdes i overgangsperioden og fremdeles (delvis) kunne avhenge av investeringsnivået og

indirekte finansieres ved lån. Dette vil avhenge av i hvilken grad kommunen utnytter muligheten for å ha et regnskapsmessig merforbruk tilsvarende den årlige kompensasjonen fra investeringer.

Når denne kompensasjonen benyttes til nye investeringer og man samtidig benytter muligheten for å budsjettere med et regnskapsmessig merforbruk, vil driftslikviditeten svekkes. Det settes dermed større krav til kommunens likviditetsstyring.

Det stilles også krav til ansvarlighet og disiplin for å tilpasse driftsnivået til nivået på driftsinntektene i 2014 når adgangen til å budsjettere med underskudd opphører.

Alternativ 2:

- I årene fra og med 2009 til og med 2012 (i overgangsperioden) føres investeringsmomsen i driftsregnskapet, slik som i dag.
- Trinnvis økes overføringen av midler fra drifts- til investeringsregnskapet. I 2009 pålegges minimum 20 prosent av kompensasjonssinntektene fra investeringer overført fra driftsregnskapet til investeringsregnskapet, deretter minimum 40 prosent i 2010, minimum 60 prosent i 2011 og minimum 80 prosent i 2012.
- Fra og med 2013 inntektsføres merverdiavgiftskompensasjonen fra investeringer i sin helhet direkte i investeringsregnskapet.

Med dette alternativet gis det ikke anledning til å budsjettere med underskudd, og det stilles derfor noe større krav i perioden 2009-2012 til å tilpasse driftsutgiftene til driftsinntektene slik at det ikke blir et merforbruk.

Effekten av lavere renter og avdrag som følge av høyere egenfinansiering av investeringer vil fases inn mer gradvis i dette alternativet.

Til forskjell fra alternativ 1 vil dette alternativet innebære at driftsnivået i overgangsperioden i stadig mindre grad vil avhenge av investeringsnivået og låneopptak. Da alternativet i økende grad pålegger kommunen å tilpasse driftsutgiftene til disponible driftsinntekter settes det mindre krav til kommunens likviditetsstyring enn alternativ 1.

Økonomiske konsekvenser

Vedtaket i denne saken ingen økonomiske direkte konsekvenser, men det vises til økonomiske konsekvenser av høringens forslag under saksopplysninger og vurdering.

Ansattes medbestemmelse

Ikke relevant

Vurdering

Rådmannen ser at det er positivt at kompensasjonen som gjelder investeringer blir benyttet til å finansiere investeringer slik at ikke driftsnivået ikke svinger fra år til år i takt med investeringsnivået. Begge alternativene har imidlertid uheldige sider. Felles for begge er at det vil være en negativ differanse mellom reduserte renter/avdrag og bortfall av inntektene i driftsregnskapet fra merverdiavgiftskompensasjon fra investeringer langt utover overgangsperioden. Dette gjelder spesielt de kommunene som i liten grad har hatt mulighet til å overføre noe av denne kompensasjonen til investeringsregnskapet på grunn av de økonomiske rammebetingelsene i driftsregnskapet. Med alternativ 2 vil det ta lenger tid enn ved alternativ 1 å oppnå effekten av lavere renter og avdrag.

Alternativ 2 vil medføre reduserte rammer med tilhørende tiltak raskere enn alternativ 1 siden renter og avdrag ikke reduseres med tilsvarende beløp (tidsforskyvning), og det ikke er tillatt å budsjettere med underskudd. Alternativ 1 vil gi bedre tid til omstilling og dermed bedre økonomisk handlingsrom i overgangsperioden.

Det er under alternativ 1 ikke sagt noe om hva som skjer dersom regnskapsført underskudd blir lavere enn budsjettert underskudd, og det forutsettes at dette blir regnet som et overskudd som kan benyttes senere år.

Alternativ 1 vil kreve god økonomisk styring siden det ikke er krav til at det budsjetterte underskuddet skal reduseres i overgangsperioden. I teorien kan man da budsjettere med "fullt" underskudd alle årene i overgangsperioden for så å måtte foreta en vesentlig reduksjon i driftsnivået når denne perioden er over. Det vil kreves en realistisk handlingsplan for hvordan dette skal ivaretas slik at man ikke skyver problemene foran seg.

Det er viktig at overgangsperioden benyttes til å redusere driftsnivået for å tilpasse seg til 2014 hvor det ikke lenger er tillatt å budsjettere med underskudd. I takt med redusert driftsnivå vil det da være viktig å sette av til fond. Dette alternativet vil gi kommuner som raskt tilpasser seg redusert driftsnivå eller allerede i dag overfører kompensasjonen til investeringsregnskapet mulighet til å bygge opp fond. For kommuner med trange økonomiske rammebetingelser vil dette alternativet kreve god økonomisk styring i vanskelige tider både administrativt og politisk.

I forhold til tekniske løsninger og praktisk tilpasning i økonomisystemene er det ikke noe problem med noen av alternativene, men alternativ 2 vil kreve mer ressurser i form av oppfølging. Ved å velge alternativ 1 gjøres alle endringer med en gang ved å endre koblinger i systemet, og det blir ikke overgangsordninger som må følges opp med manuelle regnskapsposteringer.

FREDRIKSTAD KOMMUNE

Saksnr.: 2006/16804
Dokumentnr.: 9
Løpenr.: 9227/2008
Klassering: 233
Saksbehandler: Tom Hermansen

Møtebok

Behandlet av	Møtedato	Utvalgssaksnr.
Formannskapet	07.02.2008	13/08
Bystyret	14.02.2008	7/08

Hauge Lokalsamfunnsutvalg,- søknad om forskuttering av spillemidler til bygging av ballbinge

Rådmannens innstilling

Rådmannen anbefaler formannskapet å innstille overfor Bystyret:

1. Fredrikstad kommune bevilger 200 000 kroner til forskuttering av spillemiddeltilskudd til bygging av ballbinge ved Hauge skole innenfor en total investeringsramme på 401 000 kroner. Resterende beløp finansieres av eksterne bidrag.
2. Forskuttet beløp dekkes over fritt investeringsfond (AN 2004) og mottatt spillemiddeltilskudd tilbakeføres fondet.

Fredrikstad, 25. Januar 2008

Sammendrag

Som et ledd i utbygging og rehabilitering av Hauge skole, skal det opparbeides et utendørs anlegg. Planene for anlegget er utarbeidet i et samarbeid mellom skolen, Hauge lokalsamfunnsutvalg og kommunen. I disse planene inngår bygging av en ballbinge som skal finansieres med blant annet bidrag fra Hauge lokalsamfunn, private bidrag og spillemiddeltilskudd. Totalbudsjettet er på 401 000 kroner. Lokalsamfunnsutvalget søker om kommunen kan forskuttere 200 000 kroner som utgjør spillemiddeltilskuddet slik at ballbingen kan bygges samtidig med at utearealet for øvrig blir opparbeidet.

Rådmannen er positiv til søknaden. Forskuttet beløp dekkes over fritt investeringsfond og tilbakeføres fondet når tilskuddet utbetales.

Vedlegg

Brev fra Hauge Lokalsamfunnsutvalg, datert 05.11.2007.

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt)

Ingen.

Saksopplysninger

I forbindelse med utbygging og rehabilitering av Hauge skole, har Hauge Lokalsamfunnsutvalg samarbeidet med skolens ledelse og kommunen om planene for utearealet ved skolen. Det er utarbeidet en omfattende plan som vil bli gjennomført i 2008 innenfor vedtatte budsjettammer.

I tillegg ønsker lokalsamfunnsutvalget å bidra med tilskudd til bygging av en ballbinge. Kostnadsrammen for ballbingen er på 401 000 kroner og vil bli finansiert med 110 000 kroner fra lokalsamfunnsutvalget, 51 000 kroner fra Posten/Norges Fotballforbund, 40 000 kroner i dugnad og 200 000 kroner fra spillemiddeltilskudd.

Skolen og lokalsamfunnsutvalget ønsker å bygge ballbingen samtidig med opparbeidelsen av utearealet forøvrig, men er avhengig av mellomfinansiering av 200.000 kroner i påvente av spillemiddeltilskudd. I kommunens prioritering av spillemiddelsøknader til nærmiljøanlegg for 2008, er søknaden fra Hauge Lokalsamfunnsutvalg prioritert som nr. 2. Det antas at søknaden vil bli innvilget. Svar på søknadene om spillemiddeltilskudd vil foreligge i juni 2008.

Økonomiske konsekvenser

Forutsatt at spillemiddeltilskuddet blir utbetalt til sommeren, vil kommunen tape renter av et beløp på 0,2 millioner kroner fra utbetaling til kommunen mottar tilskuddet. Beløpet utgjør cirka 900 kroner per måned.

Ansattes medbestemmelse

Ikke relevant for saken.

Vurdering

Som et av flere aktivitetsanlegg på utearealet ved skolen, har Hauge skole et sterkt ønske om at det kan oppføres en ballbinge. Derfor er det positivt at Hauge Lokalsamfunnsutvalg vil bidra til at ballbingen kan realiseres.

Siden spillemiddelsøknaden fra Hauge Lokalsamfunnsutvalg er godkjent og høyt prioritert i kommunen, vil ikke kommunen løpe stor risiko ved å forskuttere et beløp på 200 000 kroner. Spillemidler utbetales alltid via kommunen. Det er i tillegg viktig og praktisk at ballbingen kan bygges samtidig med at utearealet for øvrig blir opparbeidet.

På bakgrunn av dette anbefaler rådmannen at Fredrikstad kommune forskutterer beløpet over fritt investeringsfond slik at ballbingeprojektet kan gjennomføres så raskt som mulig.

FREDRIKSTAD KOMMUNE

Saksnr.: 2002/26
Dokumentnr.: 20
Løpenr.: 94428/2007
Klassering: 212
Saksbehandler: Tone Bråthen Spydevold

Møtebok

Behandlet av	Møtedato	Utvalgssaksnr.
Teknisk utvalg	24.01.2008	1/08
Formannskapet	07.02.2008	14/08
Bystyret	14.02.2008	8/08

Avslutning og utsettelse av Vann- og avløpsanlegg

Rådmannens innstilling

Rådmannen anbefaler Teknisk utvalg å gi slik innstilling til Formannskapet:

1. Regnskap for gjennomførte prosjekter innen Vann og avløp godkjennes i henhold til vedlegg 1, og avsluttes med et positivt avvik på 4 581 936 kroner.

6 anlegg avsluttes med et positivt avvik på	6 464 461 kroner
3 anlegg avsluttes med et negativt avvik på	1 882 525 kroner
<u>Netto mindreforbruk</u>	<u>4 581 936 kroner</u>

2. Regnskap for 6 utsatte prosjekter innen Vann og avløp godkjennes i henhold til vedlegg 1, og avsluttes med innsparinger i forhold til budsjett på 22 342 461 kroner.

Innsparingen totalt, 26 924 397 kroner, benyttes til nedbetaling av låneopptak.

Fredrikstad, 17.12.2007

Teknisk utvalgs behandling 24.01.2008:

Enstemmig som innstillingen.

Teknisk utvalgs innstilling av 24.01.2008 til Formannskapet:

1. Regnskap for gjennomførte prosjekter innen Vann og avløp godkjennes i henhold til vedlegg 1, og avsluttes med et positivt avvik på 4 581 936 kroner.

6 anlegg avsluttes med et positivt avvik på	6 464 461 kroner
3 anlegg avsluttes med et negativt avvik på	1 882 525 kroner
<u>Netto mindreforbruk</u>	<u>4 581 936 kroner</u>

2. Regnskap for 6 utsatte prosjekter innen Vann og avløp godkjennes i henhold til vedlegg 1, og avsluttes med innsparinger i forhold til budsjett på 22 342 461 kroner.

Innsparingen totalt, 26 924 397 kroner, benyttes til nedbetaling av låneopptak.

Sammendrag

Totalt 15 vann- og avløpsanlegg legges frem i saken. 9 anlegg er gjennomført og avsluttes med et positivt avvik på 4 581 936 kroner, mens 6 anlegg utsettes på ubestemt tid og legges frem med en innsparing i forhold til budsjett på 22 342 461 kroner.

Årsaken til at anleggene utsettes, er presset på kommunale årsgebyrer som følge av økt rente og reduserte fondsmidler. I hovedsak blir de årlige drifts- og kapitalkostnadene finansiert via kommunale årsgebyrer og eventuelle fondsmidler. Med økt rente og sterkt reduserte fondsmidler, medfører dette et stort press på de kommunale årsgebyrene. Rådmannen har ønsket å dempe økningen så langt det lar seg gjøre, og som følge av dette er 6 vann- og avløpsanlegg utsatt på ubestemt tid.

Anleggene har en totalramme på 66,725 millioner kroner, hvorav de gjennomførte anleggene utgjør 43,925 millioner kroner og de utsatte anleggene utgjør 22,8 millioner kroner. Total innsparing utgjør 26 924 397 kroner hvorav 17 992 298 kroner gjelder avløp og 8 932 099 kroner gjelder vann. Innsparingene på begge tjenesteområdene benyttes til nedbetaling av låneopptak.

Vedlegg

- 1 Avslutning og utsettelse av Vann- og avløpsanlegg

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt)

Ingen

Saksopplysninger

Rådmannen avslutter/utsetter med dette 15 vann- og avløpsanlegg med en totalramme på 66,725 millioner kroner. Av dette utgjør de 9 gjennomførte anleggene 43,925 millioner kroner, mens de 6 utsatte anleggene utgjør 22,8 millioner kroner. Gjennomførte anlegg avsluttes med et positivt avvik på 4 581 936 kroner, mens for de utsatte anleggene er det en innsparing i forhold til budsjett på 22 342 461 kroner.

Årsaken til at anleggene utsettes, er presset på kommunale årsgebyrer som kommer som følge av økt rentenivå og sterkt reduserte fondsmidler. Investeringsvolumet for vann og avløp har de siste 4 årene vært i størrelsesorden 100-150 millioner kroner årlig, noe som medfører betydelige kapitalkostnader. Drift- og kapitalkostnadene finansieres i hovedsak via kommunale årsgebyrer og eventuelle fondsmidler, derfor har Rådmannen, av hensyn til presset på kommunale årsgebyrer, sett det som en nødvendighet å redusere investeringsvolumet selv om det av faglige hensyn ikke er å anbefale.

Den totale innsparingen i saken, 26 924 397 kroner, benyttes derfor til reduserte låneopptak.

Samtlige anlegg er gebyrfinansierte og den totale innsparingen må tilbakeføres samme tjenesteområdet, enten via reduserte låneopptak og/eller til finansiering av nye tiltak.

Nedenfor gis en kort beskrivelse av gjennomførte anlegg:

AN1053-Sanering Torsnes

Utbedringer er gjennomført på avløpsnett, ved å hindre innsig/innrenning av overvann i spillvannsystemet. Lignende tiltak er også utført på pumpestasjonene i området. Spillvannet sendes til renseanlegget, mens overvannet blir ledet til nærmeste bekk eller lignende. En slik løsning sparer mye kostnader ved at mengden inn til renseanlegget reduseres.

AN1057-Borgeveien

Det er foretatt separering av spillvann og overvann.

AN2107-J.N. Jacobsensgate

Utskiftning av vann- og avløpsledninger i området rundt Kirkeparken, Sykehuset og Brannstasjon er gjennomført.

AN5016-Solliveien

Spillvann og overvann er separert, og det er lagt ny vannledning rundt Rostadneset.

AN5018-Solli, tilkobling reservevann

Det er lagt en forbindelse fra eksisterende ledningsnett, tvers over Visterflo og frem til ny reservevannsledning ved E6.

AN7120-Ledningskartverk

Det er installert datamaskiner i rørleggerbilene, lagt inn bilder av samtlige vannkummer og kartverket er oppgradert i store deler av kommunen.

AN7166-Utskiftning trykkøkningsstasjoner

Trykkøkningsstasjonene i Oredalsstien, Pancoveien, på Slevik og Borgenga er oppgradert og koblet opp mot driftssentralen.

AN7190-Spylepunkter

Det er utført en kartlegging og utarbeidet en spyleplan for vannledningsnett, for å sikre at drikkevannskvaliteten opprettholdes.

AN7202-Lekkasjekontroll

Det er innkjøpt 15 sonevannmålere som er installert og koblet opp mot driftskontrollanlegget.

Nedenfor gis en kort beskrivelse av de anleggene som utsettes:

AN1062-Hugins vei

Prosjektet innebærer å skifte ut og forbedre løsningen for ledningsnett. Det er lite fall i området, noe som øker faren for kjelleroversvømmelser. Eksisterende anlegg ligger over privat grunn, i hager og under garasjer, det var derfor tenkt å legge ledningsnett i veien. Prosjektet blir ikke gjennomført, som følge av omprioriteringene.

AN2087-Veumbekken, sanering

Det har i mange år vært problemer med utslipp til Veumbekken. Problemstillingene og aktuelle tiltak blir vurdert totalt for hele nedslagsfeltet i anlegg AN2094-Christianslund Allè/Knipleveien, og følgelig avsluttes AN2087-Veumbekken, sanering.

AN2105-Kringsjå/Bratthammern

Prosjektet innebærer å opprette en ny trykkøkningsstasjon i forbindelse med utbygging av boligfeltet "Bryggeriet". Dette skulle også forbedre det eksisterende trykknett. Prosjektet vil ikke bli gjennomført som følge av omprioriteringer.

AN2121-Brønneløkkveien, AN2123-Haugstenvæien og AN5019-Kirkeveien

Prosjektene innebærer utskiftning av vann- og avløpsledninger. Vil ikke bli gjennomført som følge av omprioriteringer.

Økonomiske konsekvenser

Rådmannen ser det som nødvendig å dempe økningen på kommunale årsgebyrer i størst mulig grad, og har valgt å utsette enkelte utbedringer på vann- og avløpsnettet. Dette medfører at aktiviteten for 2007 har blitt noe lavere enn budsjettet, noe som igjen vil kunne medføre at kapitalkostnadene for 2007 reduseres, forutsatt at rentesatsen er i henhold til det budsjetterte.

Hovedplan VA er under utarbeidelse og vil komme som egen sak i nær framtid. Denne vil kunne gi føringer på kvalitet, standard, investeringsvolum og prisfastsetting videre i planperioden.

Ansattes medbestemmelse

Ikke relevant

Vurdering

I denne saken avsluttes 9 vann- og avløpsanlegg, mens 6 vann- og avløpsanlegg utsettes. For de 9 gjennomførte prosjektene foreligger et positivt avvik på 4 581 936 kroner, noe som er tilfredsstillende. For de utsatte anleggene foreligger en besparelse i henhold til budsjett på 22 342 461 kroner. Av faglige hensyn er det ikke anbefalt å utsette disse, da det kan medføre økt hyppighet av ledningsbrudd og kloakkstopp, men av økonomiske hensyn har Rådmannen sett det som nødvendighet.

FREDRIKSTAD KOMMUNE

Saksnr.: 2006/6616
Dokumentnr.: 18
Løpenr.: 106152/2007
Klassering: M00
Saksbehandler: Ole Petter Skallebakke

Møtebok

Behandlet av	Møtedato	Utvalgssaksnr.
Teknisk utvalg	24.01.2008	2/08
Formannskapet	07.02.2008	15/08
Bystyret	14.02.2008	9/08

Hovedplan VA 2008-2028

Rådmannens innstilling

Rådmannen anbefaler Teknisk utvalg å fatte slikt vedtak:

1. Hovedplan vann og avløp 2008-2028 vedtas.

Fredrikstad, 08.01.2008

Teknisk utvalgs behandling 24.01.2008:

Enstemmig som innstillingen.

Teknisk utvalgs innstilling av 24.01.2008 til Formannskapet:

1. Hovedplan vann og avløp 2008-2028 vedtas.

Sammendrag

Hovedplan vann og avløp 2008-2028 er kommunens styringsdokument for å nå målene innen vannforsyning og avløpshåndtering. Totalt utgjør de anbefalte tiltakene 3 milliarder kroner i planperioden. Kommunens VA-tjenester på ledningsnett, vannbehandlingsanlegg og renseanlegg dekkes av VA-gebyrer.

Vedlegg

Til Teknisk utvalg og Bystyrets medlemmer (Egen trykksak))

1. Hovedplan vann og avløp 2008-2028

Saksopplysninger

Hovedplan vann og avløp 2008 - 2028 erstatter tidligere hovedplan vedtatt i 2001. Den er utarbeidet av Cowi, for Teknisk drift. FREVAR KF har spilt inn det de ser av behov for investeringer innen vannbehandling og avløpsrensing. Dette blant annet for at man skal kunne vurdere en samlet investeringsplan for kommunens VA-tjenester, som alle er finansiert med VA-gebyrer. Hovedplanen skal revideres minst hvert 4 år.

Hovedplan vann og avløp 2008-2028 skal videre få fram sammenhengen mellom mål, tiltak og kostnader. De viktigste oppgavene innenfor VA-området er å sikre byen et helsemessig betryggende og godt drikkevann. Samtidig skal god avløpshåndtering medvirke til god vannkvalitet og god bruk av vannforekomstene.

Det er også forsøkt å holde hovedplanen på et så overordnet nivå som mulig. Overordnede tiltak dimensjoneres for et 100-års perspektiv, omfanget av tiltak er vurdert i et 20-års perspektiv og gebyrutviklingen er beregnet for de neste 4 årene.

Planen har fokus på å minimere forurensninger, optimalisere transport av avløpsvann, forsterke vannledningsnett for brannvann, sikre vannforsyningen samt å sikre vannkvalitet til forbruker.

Planen har også et langsiktig perspektiv som går utover planperioden og den tiltaksplanen som nå behandles politisk. Det er viktige utviklingstrekk som må tas hensyn til nå for å få gode framtidige løsninger. Konsekvensene av en omfattende utbygging, med nye løsninger for sentrum og tilkobling av hytteområdene må tas inn i planleggingen på et tidligst mulig tidspunkt.

Hovedplanen legger opp til investeringer på 510 mill kr de fire første årene, og dette er også lagt til grunn for gebyrberegningen, som vises i tabellen under:

Område	Gebyrøkning i % fra foregående år			
	2008	2009	2010	2011
Vann	28,0	22,4	5,8	5,5
Avløp	17,0	8,3	5,6	5,2

Det er lagt til grunn en rente på 6,5%.

Forfallsanalysen, som er gjennomført for ledningsnett, viser at Fredrikstad kommune har et stort etterslep på vedlikehold og fornyelse. I en slik analyse benyttes blant annet data om brudd, reparasjoner, materialer, leggear, leggedyp, grunnforhold, rørinspeksjoner og materialteknisk tilstand. Vedlikeholdsetterslepet utgjør det ledningsnett som allerede skulle vært fornyet eller rehabilitert.

Riktig fornyelsestakt er en avveining mellom utskiftningskostnad og reparasjonskostnad, og betraktninger rundt nedsatt funksjonsevne og risikoen for følgeskader, miljøulempere og i verste fall helsesisiko. Eksempler på følgeskader og helsesisiko kan være kjelleroversvømmelser eller innsug av kloakk i vannledning ved trykkløst nett.

En annen innfallsvinkel er reglene om selvkostberegning og generasjonsprinsippet. Dette går ut på at de abonnentene som har nytte av investeringene som blir gjort innenfor VA-tjenestene også skal finansiere dem. Ved for lav fornyelsestakt vil etterfølgende generasjon(er) få regningen.

Det anbefales, ut fra forfallsanalysen, en årlig fornyelse av vannledningsnett på ca 8 km årlig, og tilsvarende 9 km for avløpsnett.

Hovedplanens dimensjoneringsgrunnlag er basert på kommuneplanens forutsetninger om befolkningsutvikling. Det forutsettes at hytter og tilliggende spredt bebyggelse kobles til offentlig nett når det ligger til rette for det. Dette vil være gunstig for vannmiljøet. Vannforbruket antas å øke til 1000 liter per sekund, kapasiteten i dag er 800 liter per sekund.

Noen av de større investeringsbehovene innenfor kommunens VA-tjenester er listet opp her:

Vannledningsnettet:

Reservevannsforsyning, 5km gjenstår	48	mill kr
Sentrumsringledning, forsterking fra Høyfjell, over Glomma, og til Ørebekk	50	mill kr
Ringforbindelse Onsøy	27	mill kr
Ringforbindelse Hankø-Engelsviken	15	mill kr
Sanering	30	mill kr pr år

Avløpsnettet:

Sanering/separering av eksisterende ledningsnett	60	mill kr pr år
Utskifting av pumpestasjoner	7	mill kr pr år
Ny hovedstruktur i sentrumsområdet	100	mill kr

Overføringsanlegg og oppdimensjonering av utkantområder: 95-100 mill kr, bl.a.:

Vikane – Rød	40	mill kr
Engelsviken – Ørebekk	25	mill kr
Ødegårdskilen, Torsnes	15-20	mill kr

Tiltak vannbehandling:

Ny inntaksledning i Vestvannet	32	mill kr
Nytt rensetrinn med aktivt kull	100	mill kr

Tiltak avløpsrensing:

Rehabilitering renseanlegg	72	mill kr
Organisk rensetrinn	76	mill kr

Videre er forskjellige modeller for finansiering av utbygging av VA-tjenester til *fritidsbebyggelse* vurdert:

- Ingen endring av dagens praksis.
Ingen tilknytningsgebyr for hytter utover det som dekker saksbehandlingskostnader. Det vil si at *alle* abonnentene er med og betaler for tilkobling av hytter.
- Differensiert fast årsgebyr.
Tredobling av årsgebyrets faste del, kostnadene for primære oppgraderingstiltak og sekundære tiltak på transportsystem og renseanlegg dekkes da inn.
- Differensiert tilknytningsgebyr.
Dersom tilknytningsgebyret for hytter økes til 30 000 kr, finansieres alle nødvendige tiltak. Dette virker imidlertid urettferdig i forhold til de hytter som allerede er tilkoblet.

Økonomiske konsekvenser

Totalt utgjør de anbefalte tiltakene 3 milliarder kroner i løpet av hele planperioden på 20 år. Dette er investeringer innenfor kommunens vann- og avløpstjenester og finansieres ved vann- og avløpsgebyrene. Selvkostprinsippet ligger til grunn, dette skal gå i balanse over tid (5 år).

Investeringer til sikring av dammer (30 mill kr i perioden 2008-2018) kan ikke finansieres av vann- og avløpsgebyrene, da disse dammene ikke inngår i vannforsyningen.

Ansattes medbestemmelse

Ikke relevant

Vurdering

Hovedplan vann og avløp 2008-2028 gir en overordnet oversikt over mål, tiltak og kostnader for vannforsyning og avløpshåndtering.

Det er gjennomført forfallsanalyser for vann- og avløpsnett. På denne bakgrunn anbefales en årlig fornyelse av vannledningsnett på ca 8 km årlig. For avløpsnett anbefales en årlig fornyelse på ca 9 km årlig.

Det er vurdert forskjellige modeller for finansiering av utbygging av VA-tjenester til *fritidsbebyggelse*. Ut fra en total vurdering av fordeler og ulemper ved de ulike modellene, anbefales at man går videre med modellen *differensiert fast årsgebyr*. Denne modellen fanger opp de som allerede er koblet til slik at det ikke oppstår noen forskjellsbehandling. Modellen gir også forutsigbare gebyrer.

Tiltakene på vannbehandlingsanlegg og renseanlegg er ikke gjennomgått i detalj i denne planen. Det er likevel et mål at tiltak på ledningsnett og tiltak innenfor FREVAR KFs ansvarsområde samordnes for å få så god nytteverdi av investeringene innenfor kommunens VA-tjenester som mulig, og at dette følges opp på en årlig basis.

Det er viktig å ha en forutsigbarhet i investeringsvolumer og gebyrutvikling, og det anbefales å utvikle modeller hvor man kan se dette over en 12-årsperiode.

FREDRIKSTAD KOMMUNE

Saksnr.: 2005/17474
Dokumentnr.: 21
Løpenr.: 106538/2007
Klassering: L00
Saksbehandler: Voica D. Imrik

Møtebok

Behandlet av	Møtedato	Utvalgssaksnr.
Planutvalget	13.12.2007	166/07
Formannskapet	07.02.2008	16/08
Bystyret	14.02.2008	10/08

Endring av Fredrikstad kommunes vedtekt til plan- og bygningsloven § 70 nr. 1 - garasjers mønehøyde

Rådmannens innstilling

Rådmannen anbefaler Planutvalget å avgi slik innstilling til Formannskapet:

1. Vedtekt til plan- og bygningslovens § 70 nr. 1 endres og vedtas med følgende ordlyd:
2. "Uten hjemmel i kommuneplan, reguleringsplan eller bebyggelsesplan skal frittliggende garasjers mønehøyde ikke overstige 5,0 meter over ferdig planert terreng, målt ved garasjeport."
3. Forhåndsvarsling i henhold til forvaltningsloven utelates under henvisning til forvaltningsloven § 37, fjerde ledd bokstav c: "*Forhåndsvarsling kan unnlates for så vidt den...må anses åpenbart unødvendig.*"

Fredrikstad, 29.11.07

Planutvalgets behandling 13.12.2007:

Votering:

Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Planutvalgets innstilling av 13.12.2007 til Formannskapet:

Som rådmannens innstilling.

Sammendrag

Planutvalget har etterspurt en endring av nåværende vedtekt til plan- og bygningslovens § 70 nr. 1 som lyder: "*Uten hjemmel i kommuneplan, reguleringsplan eller bebyggelsesplan skal frittliggende garasjers mønehøyde ikke overstige 4,5 meter over ferdig planert terreng, målt ved garasjeport.*" En slik høydebegrensning anses som lite egnet/hensiktsmessig, og utvalget ønsker derfor en endring av denne til 5,0 meter.

Administrasjonen har vurdert vedtektsendringen, og finner å kunne anbefale økningen av garasjers mønehøyde i hovedsak i uregulerte områder, men også i regulerte områder der reguleringsplan ikke omhandler garasjehøyde.

Forhåndsvarsling etter forvaltningsloven § 37 anbefales utelatt med hjemmel i § 37 fjerde ledd bokstav c, da endringen kun er av begunstigende karakter og utvider tiltakshaveres rettigheter i medhold av plan- og bygningslovens bestemmelser.

Det forutsettes imidlertid at vedtatt endring kunngjøres forskriftsmessig både i Norsk Lovtidend, jfr. forvaltningsloven § 38, og i den lokale dagspresse.

Vedlegg

Ingen

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt)

Diverse dokumenter uten betydning for Planutvalgets vurdering.

Saksopplysninger

Det vises til sammendraget ovenfor.

Vurdering

Planutvalget anser det som nødvendig å endre vedtekt til plan- og bygningslovens § 70 nr. 1, da maksimumshøyden på 4,5 meter for frittstående garasjer i uregulerte områder, samt i regulerte områder der planen ikke omhandler garasjehøyder, vurderes som unødvendig begrensende. Vedtekten vil etter endringen fastsette en maksimumshøyde på 5,0 meter. Hensikten med vedtekten er bl.a. å unngå å legge til rette for at arealene i garasjer ulovlig tas i bruk til beboelse. Dette begrunnes hovedsakelig i brannvern hensyn og behovet for lys og luft mellom byggverk på eiendommer.

Rådmannen presiserer at vedtekten er, som øvrige bestemmelser i og gitt i medhold av plan- og bygningsloven, underlagt dispensasjonsadgang i henhold til samme lovs § 7. En innvilgelse av dispensasjon fra vedtekten vil imidlertid være avhengig av at det foreligger *særlige grunner* for å tilsidesette bestemmelsen.

FREDRIKSTAD KOMMUNE

Saksnr.: 2005/12752
Dokumentnr.: 4
Løpenr.: 104370/2007
Klassering: M51
Saksbehandler: Roy Ulvang

Møtebok

Behandlet av	Møtedato	Utvalgssaksnr.
Teknisk utvalg	13.12.2007	61/07
Formannskapet	07.02.2008	17/08
Bystyret	14.02.2008	11/08

Papirinnsamling i Fredrikstad kommune

Rådmannen anbefaler Teknisk utvalg å fatte slikt vedtak:

1. Omlegging av kildesorteringen for papir, som innebærer at det settes ut beholder til alle husholdningene, og at man innfører profesjonell innsamling av papiravfallet med komprimatorbil i hele kommunen, iverksettes 01.01.2009.

Innsamlingen av papiravfall i Rolvsøy blir overtatt av Erik Kirkerød, og i de andre delene av kommunen, av Teknisk drift – Renovasjon.

2. Nåværende engasjement av korps, lag og foreninger til innsamling av papir i deler av kommunen sies opp fra 01.01.2009.

De alternative inntektskildene som kommunestyrevedtaket 19.06.2003 ba om en vurdering av, (vask av biler, loppemarked mv. og flaggheising) lar seg ikke gjennomføre i praksis. De 9 korps, idrettslag og foreninger som får bortfall av inntekter fra papirinnsamlingen, anses å ha fått rimelig tid til å finne alternative inntektskilder.

Teknisk drift – Renovasjon har etter 01.01.2009 ikke lengre anledning til å overføre penger til de 9, på grunn av kravet om selvkost.

3. Kultur- og næringsseksjonen forvalter i dag en generell tilskuddsordning for frivillige foreninger, som er åpen for søknader om tilskudd. Dagens fastsatte tilskuddsramme gir ingen rom for kompensasjon av nevnte inntektsbortfall.

Bystyret ber kultur- og næringsutvalget om å evaluere tilskuddsordningen til frivillige lag og foreninger.

Fredrikstad, 23.11.2007

Teknisk utvalgs behandling 13.12.2007:

Antall stemmeberettigede: 8 av 9.

Forslag fremsatt i møtet:

Representanten Kjell Petter Holen, FrP fremmet følgende forslag:

1. Som rådmannens innstilling.

2. *Nåværende engasjement av korps, lag og foreninger til innsamling av papir i deler av kommunen opprettholdes så langt det er mulig også etter 01.01.2009.*
3. Som rådmannens innstilling.

Votering:

Forslag fra representanten Kjell Petter Holen, FrP fikk 2 stemmer (2-FrP) og falt.

Rådmannen innstilling ble vedtatt med 6 stemmer (3-Ap, 1-KrF, 1-V, 1-Sp, Pp, Sp og Bym) mot 2 stemmer (FrP).

Teknisk utvalgs innstilling av 13.12.2007 til Formannskapet::

1. Omlegging av kildesorteringen for papir, som innebærer at det settes ut beholder til alle husholdningene, og at man innfører profesjonell innsamling av papiravfallet med komprimatorbil i hele kommunen, iverksettes 01.01.2009.

Innsamlingen av papiravfall i Rolvsøy blir overtatt av Erik Kirkerød, og i de andre delene av kommunen, av Teknisk drift – Renovasjon.

2. Nåværende engasjement av korps, lag og foreninger til innsamling av papir i deler av kommunen sies opp fra 01.01.2009.

De alternative inntektskildene som kommunestyrevedtaket 19.06.2003 ba om en vurdering av, (vask av biler, loppemarked mv. og flaggheising) lar seg ikke gjennomføre i praksis. De 9 korps, idrettslag og foreninger som får bortfall av inntekter fra papirinnsamlingen, anses å ha fått rimelig tid til å finne alternative inntektskilder.

Teknisk drift – Renovasjon har etter 01.01.2009 ikke lengre anledning til å overføre penger til de 9, på grunn av kravet om selvkost.

3. Kultur- og næringsseksjonen forvalter i dag en generell tilskuddsordning for frivillige foreninger, som er åpen for søknader om tilskudd. Dagens fastsatte tilskuddsramme gir ingen rom for kompensasjon av nevnte inntektsbortfall.

Bystyret ber kultur- og næringsutvalget om å evaluere tilskuddsordningen til frivillige lag og foreninger.

Sammendrag

Bakgrunnen for saken er tidligere vedtak i Kommunestyret 19.06.2003 om å innføre likt papirinnsamlingssystem i hele kommunen, med utdeling av ny plastbeholder på hjul til alle. Vedtaket var basert på utredninger i avfallsplanen om at dette var gunstig. Innføringen skulle ikke iverksettes før kommunen i samarbeid med de foreninger og lag som i dag samler inn papiret, hadde fått en rimelig tid til å finne alternative inntektskilder. Vedtaket inneholdt også et pålegg til Rådmannen om å vurdere tre nærmere angitte forslag.

Teknisk drift – Renovasjon som fikk denne bestillingen, har hatt vanskeligheter med å finne et naturlig angrepspunkt for saken. Dels er dette på grunn av at avdelingens kjernekompetanse og ansvarsområde ligger innen avfall og gjenvinning, og ikke innen kultur og finansiering av frivillige organisasjoner. Dels er det på grunn av de lovbestemte begrensninger mot å bruke ressurser på annet enn helt relevante renovasjonsoppgaver.

For å komme i gang, engasjerte renovasjonsavdelingen Stiftelsen Østfoldforskning (STØ) til å behandle Kommunestyrets vedtak. Hovedkonklusjonene i STØs rapport er at de berørte frivillige organisasjonene har fått rimelig tid til å finne alternative inntektskilder og at de tre nærmere angitte forslag viser seg å være uegnet. Videre konkluderer rapporten med at oppgaven med å finansiere den frivillige kultursektor, bør ligge i Kultur- og næringsseksjonen.

Dersom ny papirinnsamlingsordning skal etableres fra 01.01.2009, må det fattes vedtak i saken i løpet av februar 2008. Resten av 2008 vil da gå med til nødvendig detaljprosjektering og anskaffelser. Den modellen som vil være raskest å gjennomføre og samtidig sikre konkurransedyktige priser, er å benytte avtalen vi har med firmaet som i dag renoverer Rolvsøy, og å utvide renovasjonsavdelingens papirinnsamling til å omfatte hele resten av kommunen.

Foreløpige beregninger antyder at innføring av nytt og enhetlig papirinnsamlingssystem basert på beholder, ikke vil medføre noen ekstrakostnad for innbyggerne i form av påslag på renovasjonsgebyret. Derimot vil det innebære nye muligheter for utbygging av kildesorteringssystemet, og at alle innbyggere får samme kvalitetsnivå på renovasjonstjenesten.

Vedlegg

Til teknisk utvalg og Bystyrets medlemmer:

1. Innføring av nytt system for papirinnsamling i Fredrikstad kommune – konsekvenser for lag og foreninger. Rapport nr. OR.03.07 utarbeidet av Stiftelsen Østfoldforskning (STØ), 4. mai 2007.
(Egen trykksak – 43 siders hefte)

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt)

Ingen

Saksopplysninger

Kommunestyrets vedtak 19.03.2003 vedrørende avfallsplanen for 2003-2015

Kommunestyret behandlet avfallsplanen for 2003-2015, den 19.06.2003, og vedtok da følgende:

Sitat:

1. *Kommunestyret godkjenner avfallsplan.*
2. *Rullering av den langsiktige delen ses i sammenheng med kommuneplanen, mens den kortsiktige delen rulleres i forbindelse med at virksomhetene i kommunen lager handlingsplaner og budsjett.*
3. *Omlagging av kildesorteringen for papir igangsettes ikke før kommunen i samarbeid med de frivillige i korps, idrettslag og foreninger, som i dag samler inn papiret, har fått en rimelig tid til å finne alternative inntektskilder.*

Endring til side 26 i avfallsplanen, pilpunkt 1 – Det er en målsetting å redusere bruken av engangsgrill.

Kommunestyret ber rådmannen vurdere følgende alternative inntektskilder til de korps og idrettslag som mister papirinnsamlingen.

1. *Vask av biler, for eksempel hjemmesykepleien leasingbiler.*

2. *Få ting til loppemarked ved å få tillatelse til å stå på FREVARs område og ta imot.*
3. *Flaggheising.*

Sitat slutt.

Avfallsplanen for 2003-2015 konkluderte blant annet med at det skal innføres beholder for oppsamling av returpapir i hele kommunen, og at all papirinnsamling skal skje med profesjonelle komprimatorbiler og mannskap. Dette ble begrunnet med miljøhensyn og samfunnsøkonomisk lønnsomhet. Konsekvensen ville bl.a. være at frivillige organisasjoner ikke lengre kunne fortsette med sin innsamling av papiravfall i deler av kommunen.

Bakgrunn

Tidligere Fredrikstad by og kommunene rundt innførte såkalt tvungen renovasjon for husholdningene for 40-50 år siden. Bakgrunnen var sentrale myndigheters fokus på helse og smittefare ved ukontrollert håndtering av de økende avfallsmengder. Kommunene var i mange år opptatt med å få alle husstander inn i ordningen. Kildesortering var ikke et spesielt tema for kommunene på den tiden. Noen frivillige organisasjoner benyttet likevel muligheten til å tjene noen kroner på å samle inn papir på dugnad, og levere det til lokale papirfabrikker.

Det var først da kildesortering kom på dagsorden i siste halvdel av 80-tallet og begynnelsen av 90-tallet, at kommunene begynte å legge til rette for det. Returpapirmarkedet hadde vært utsatt for sviktende konjunkturer i perioder, og spørsmålet om økonomisk støtte til de frivillige innsamlerne hadde vært tatt opp. Både papirbransjen selv og kommunene var da nevnt som mulige bidragsyttere til en ordning med utjevning av returpapirprisene, uten at det hadde blitt gjennomført. Hvis foreningene ikke fikk noen støtte når konjunkturerne var lave, ville de ikke lengre kunne fortsette å samle inn returpapir, og folk måtte venne seg til at papir ikke kunne gjenvinnes. Etter hvert som det ble høstet noe erfaring med kildesortering, ble det tydelig at det måtte sikres en kontinuitet i ordningene for å lykkes. Det var en økende forståelse i kommunene for at det kreves mye informasjon og planlegging for å innarbeide nye sorteringsvaner hos alle innbyggerne, og at det er ikke bare er noe man slår av og på i takt med prissvingninger.

Da kommunestyret i den nye storkommunen Fredrikstad behandlet sin første avfallsplan i juni 1995, ble det vedtatt at hver husholdning skulle få to beholdere på hjul, en for papir og en for restavfall. Frivillige fra korps, lag og foreninger skulle tømme beholderne for papiravfall tolv ganger i året.

Nå var det ikke mulig å kombinere innføring av beholdere på hjul med bruken av frivillige innsamlere, fordi ordningen ville kreve spesielle komprimatorbiler med beholderlift, og profesjonelt mannskap. Derfor var man fortsatt i den situasjon da kommunestyret vedtok sin andre avfallsplan i 2003, at det ikke var innført beholder i hele kommunen. Utenom sentrum fortsatte korps, lag og foreninger den tidligere praksis å innkalle foreldre etc. til innsamlingsdugnad med bruk av lånte varebiler og lignende. De senere år har det vært en tendens til økt bruk av innleid komprimatorbil med sjåfør fra kommunens renovasjonsavdeling, for å øke effektiviteten i innsamlingen.

Det har de siste årene vært et visst frafall av foreninger som ikke har sett seg i stand til å gjennomføre innsamlingen. Sist fikk ca 600 husstander på Årum i Borge utdelt nye beholdere for et par år siden, og innsamling fra disse ble overtatt av renovasjonsavdelingens papirinnsamlingsbil fra sentrumsområdet. Pr. 2006 hadde følgende 3 idrettslag og 6 skolekorps avtale om innsamling:

NAVN	tonn/år
Torsnes IF	134,97
Torp IF	110,23
Østre Fr.stad skolekorps	143,14
Begby IL	124,39
Kråkerøy skolekorps	465,39
Rolvøy skolekorps	273,86
Manstad skolekorps	312,22
Slevik skolekorps	210,79
Rød & Hurrød skolekorps	235,49
Totalt:	2010,48

Disse 9 samlet altså inn litt over 2000 tonn papiravfall i 2006, og ble tilført en inntekt fra dette innsamlingsarbeidet på ca. 800000 kr, størstedelen fra et tilskudd pr tonn.

Innsamlingen av papiravfall fra husholdningene utenom sentrum har vist seg å ikke fungere optimalt alle steder. Noen organisasjoner har sjeldnere henting enn andre (8-12 ganger/år), og det har blitt registrert mindre innsamlet papirmengde pr husstand, med til dels dårligere kvalitet, noe som medfører en større andel papiravfall i restavfallsbeholderen. Det har vært en merkbar pågang fra publikum som ved leserinnlegg, telefoner og meldinger til renovasjonsavdelingen etterlyser innføringen av likt system med beholder på hjul for papir i hele kommunen. I dag betaler man faktisk også samme pris for en renovasjonstjeneste med ulik kvalitet, avhengig av hvor i kommunen man bor. Dessuten har folk flest større miljøbevissthet nå enn tidligere, og ønsker å kunne bidra ved å levere flere avfallsfraksjoner til materialgjenvinning fremfor forbrenning eller deponering.

Oppfylging av kommunestyrets vedtak av 19.03.2003

Teknisk drift – Renovasjon ble pålagt å oppfylle vedtaket. Det var imidlertid vanskelig for renovasjonsavdelingen å vite hvordan den skulle angripe saken. For å kunne gjennomføre de renovasjonstekniske tiltak i den vedtatte avfallsplanen, måtte helt andre spørsmål enn de som er avdelingens kjernevirksomhet, håndteres først.

For å komme i gang med en prosess engasjerte derfor Teknisk drift – Renovasjon Stiftelsen Østfoldforskning (STØ) til å vurdere de reiste spørsmål. STØ presenterte sin rapport i mai 2007, som også er vedlagt denne saken.

Et kort resymé av rapporten er gjengitt nedenfor:

- Kommunestyrevedtaket griper inn i det som er en mer overordnet diskusjon i kommunen, om kommunens mål og strategier, og tilrettelegging av virkemidler for en rettferdig behandling og tildeling av midler til frivillig foreningsarbeid.
- Av de totalt nær 800 organisasjonene som har registrert seg i kommunens foreningsdatabase er det bare 9 stk., dvs. 1,1 % som får økonomisk tilskudd ved papirinnsamlingen. Dette tilskuddet tilførte dem ca. 800000 kr i 2006. Burde alle lag og foreninger i utgangspunktet gis samme adgang til å få tilbud om å løse oppgaver for kommunen?
- STØ peker i sin rapport på at det Kommunestyret omtaler som "rimelig tid til å finne alternative inntektskilder", nå er oppfylt. (I praksis har organisasjonene pr. dato ennå ca. et år på seg.)
- STØ har henvendt seg til organisasjonene flere ganger med forespørsel om hvordan de selv vurderer konsekvensene av at ordningen med papirinnsamling faller bort. Bare et av korpene ga tilbakemelding. Dette korpset hadde forslag om at kommunen kunne bidra med flere og bedre betalte spilleoppdrag, med betaling av utgifter til

instruksjon/dirigent, med å ikke kreve leie av lokaler, og med jevnlig rydding av søppel utenom de tidene det foregår spesielle ryddeaksjoner.

- STØ fikk også tilbakemelding fra det ene korpset som svarte, om at kommunestyrets 3 forslag til alternative inntektskilder var vanskelig å vurdere som seriøse erstatninger til papirinnsamlingen. Loppemarked ble vurdert som langt mer ressurskrevende, og flaggheising må foregå på tidspunkt der barnefamilier ofte er bortreist eller opptatt.
- STØ innhentet også uttalelser fra berørte hovedtillitsvalgte i Teknisk drift og fra berørt aktør som utfører disse oppgavene i dag, og konkluderte med at det ikke ligger til rette for å endre dagens ordninger.
- De frivillige organisasjonene gir et vesentlig bidrag til utviklingen av Fredrikstad, og det er derfor mange og gode grunner for å stimulere dem økonomisk. Denne stimulansen bør være gjennomsliktig og rettferdig, og ikke erstatte tjenester som leveres av aktører i offentlig eller privat sektor. Videre bør man stimulere organisasjonenes kjerneaktivitet, og ikke bidra til utvikling av et "marked" der de frivillige organisasjonene tar betalt for å utføre de "frivillige" tjenestene.
- Ut fra ansvar og kompetanse i renovasjonsavdelingen, som ligger på renovasjon og avfallshåndtering, oppfatter STØ det naturlig at Kommunestyrets ønske om å bidra til finansiering av frivillige organisasjoner, legges til den avdeling i kommunen som håndterer kommunens generelle bevilgninger til frivillig arbeid, slik at ressursstrøm og tiltak kan sees i sammenheng. (Kultur- og næring.)

Plan for innføring av profesjonell innsamling av papiravfall i hele kommunen

Det medfører mye planlegging å forberede en profesjonell innsamling av papiravfall fra de ca. 17000 husstandene som ennå ikke har hatt denne tjenesten.

Hvis ordningen skal kunne starte opp 01.01.2009 må detaljplanleggingen i gang snarest. I løpet av 2008 må anbudsprosess på anskaffelse av beholdere og innsamlingsbiler være slutført, beholdere satt ut, innsamlingsruter planlagt, husstandene informert, og avtaler om avsetning og gjenvinning papiret sikret.

Teknisk drift – Renovasjon har utført innhenting av papiravfall i beholdere fra ca 13000 husstander i sentrum siden 01.01.2006, da oppdraget ble overtatt fra et privat renovasjonsfirma på bakgrunn av lønnsomhetsvurderinger. Ved deltakelse i flere "benchmarkingsprosjekt" sammen med en rekke andre kommuner, har Teknisk drift – Renovasjon framstått som meget konkurransedyktig.

Dagens renovasjon av restavfall er basert på ukentlig tømning av beholdere over hele kommunen. Innsamlingsarbeidet er fordelt mellom en privat entreprenør (Kirkerød) for 2500 husstander i Rolvsøy, og Teknisk drift – Renovasjon for resten av kommunens totalt ca 30500 husstander. Fullt utbygd papirinnsamling vil omfatte ca. 30700 husstander i 2009.

Entreprenøren som i dag har avtale om innsamling av restavfall i Rolvsøy har tidligere gitt pris for innsamling av papir når beholdere innføres. Han ble valgt på grunnlag av en anbudskonkurranse i 2003. Avtalen er gitt 5 års varighet med mulighet for forlengelse for 1+1 år. Det vil si at denne avtalen om papirinnsamling i Rolvsøy kan benyttes fram til 31.12.2010.

Slik Teknisk drift – Renovasjon er organisert i dag, med forvaltning og drift av renovasjonstjenester i samme enhet, er avdelingen avskåret fra å delta i anbudskonkurranser. Ved en mindre oppjustering av bilpark og mannskap kan avdelingen også ta på seg oppdraget med papirinnsamling i områdene utenom sentrum relativt raskt, og erfaringen bør kunne garantere for at dette likevel vil skje til en riktig pris.

Økonomiske konsekvenser

På grunnlag av dagens erfaringstall fra papirinnsamling i sentrum og restavfallsinnsamling i hele kommunen, har vi foreløpig bare anslått behovet for nye beholdere og for utvidelse av innsamlingskapasiteten. Dette vil gi en del nye investeringer og driftskostnader. De utgiftene som er forbundet med dagens ordning, som papirsekker, driftstilskudd til organisasjonene, tømning og transport av oppsamlingscontainere vil komme til fradrag. Det forventes også en redusert leveringskostnad for restavfall til forbrenning på grunn av øket kildesortering av papir.

De foreløpige beregningene antyder at innføringen av beholder ikke vil medføre noen ekstrakostnad for innbyggerne i form av påslag på renovasjonsgebyret. Med andre ord forventes at det blir samlet inn mer papir for samme kostnad. Kommunestyrets vedtak i 2003 bygde nettopp på de økonomiske og ressursmessige fordelene.

Kvaliteten på tjenesten vil da bli lik for alle i kommunen, og man får forbedrede muligheter til å utvide tjenestetilbudet til husholdningene ytterligere, for eksempel eventuell fremtidig innføring av henteordning for flere avfallsfraksjoner i samme beholder.

Ansattes medbestemmelse

Ansattes tillitsvalgte har uttalt seg i forhold til Kommunestyrets forslag til alternative inntektskilder for de frivillige organisasjoner som samler inn papiravfall, se resymé fra STØ-rapporten foran. Både de ansattes tillitsvalgte og dagens innsamler av restavfall i Rolvsøy, Kirkerød, har uttalt seg positivt til å ta del i utførelsen av profesjonell innsamling av papiravfall også i resten av kommunen. Ut over dette er ikke ansattes medbestemmelse relevant for saken.

Vurdering

Innføring av beholder i hele kommunen er i tråd med avfallsplanen, og vil bli oppfattet av brukerne som økt tjenestekvalitet. Det blir bl.a. enklere for brukerne å oppbevare sitt kildesorterte papiravfall, og mange vil få hyppigere og mer regelmessig tømning enn i dag. Innføringen gir erfaringsmessig også muligheter til økt papirinnsamlingsgrad, mengden antas å øke fra dagens ca 4100 tonn til ca 5000 tonn fra hele kommunen. Dette betyr både redusert restavfallsmengde til forbrenning og mulighet for fremtidig utvidelse av servicetilbudet til husholdningene, for eksempel ved utvidelse av henteordningen med nye avfallsfraksjoner som drikkekartong, papp, plast etc.

Kommunestyrets forslag til alternative inntektskilder er vurdert og uttalelse innhentet fra de som i dag utfører slike tjenester og fra korps. Konklusjonen er at forslagene er uegnet.

Sett fra et miljømessig så vel som et samfunnsøkonomisk synspunkt, er det nå viktig at renovasjonsavdelingen får klarsignal til å effektivere den vedtatte innføringen av en enhetlig, profesjonell og ryddig ordning for papirinnsamlingen i hele kommunen. Eventuelle spørsmål om støtte til frivillige organisasjoner bør evalueres av Kultur- og næringsutvalget i kommunen.

De aktuelle frivillige organisasjoner har blitt informert underveis, men bør likevel få en skriftlig henvendelse hvor de blir gjort oppmerksom på at deres tidligere avtaler kan komme til opphør 31.12.2008, med forbehold om vedtak i Bystyret i februar 2008. Nyordningen kan da være operativ 01.01.2009.

Etter dette tidspunkt har Teknisk drift – Renovasjon ikke lengre anledning til å overføre penger til organisasjonene, på grunn av kravet om selvkost. Renovasjonsavdelingen er lovforsiklet til

å bare gi midler til oppgaver som naturlig hører til under renovasjon av husholdningsavfall, og disse skal i sin helhet finansieres over renovasjonsgebyret.

Innføring av beholder for papiravfall i hele kommunen vil utløse behov for økt innsats av profesjonelle innsamlere med komprimeringsbil. Her ligger det godt til rette for en rask og rimelig oppstart, ved å benytte en kombinasjon av dagens innsamler i Rolvsøy, E. Kirkerød, og dagens innsamler i kommunen for øvrig, Teknisk drift – Renovasjon. Gjeldende avtale med Kirkerød om innsamling i Rolvsøy har vært konkurranseutsatt, og kan forlenges til 31.12.2010. Teknisk drift - Renovasjons pris på dagens innsamling av både rest og papir har vist seg meget konkurransedyktig i benchmarking med mange andre kommuner. Ved eventuell fremtidig konkurranseutsetting av innsamlingsarbeidet, vil Teknisk drift – Renovasjon imidlertid være avskåret fra å delta på grunn av nåværende organisasjonsform med forvaltning og drift i samme enhet. For å kunne dra nytte av deres gode driftsresultater videre, må i tilfelle avdelingen først omorganiseres slik at drift og forvaltning skilles ut som separate enheter.

FREDRIKSTAD KOMMUNE

Saksnr.: 2006/7432
Dokumentnr.: 9
Løpenr.: 8560/2008
Klassering: Q12
Saksbehandler: Gunnar Holme

Møtebok

Behandlet av	Møtedato	Utvalgssaksnr.
Formannskapet	07.02.2008	18/08
Bystyret	14.02.2008	12/08

Rasteplass ved Solberg E6. Kulturhistorisk informasjonsformidling, innhold, utforming og kostnader. Universell utforming

Rådmannens innstilling

Rådmannen anbefaler formannskapet å avgi slik innstilling til bystyret:

1. Fredrikstad kommune deltar videre med prosjektering og anbudsutlegging med sikte på ferdigstillelse av rasteplass med informasjonssenter ved Solberg E6 i 2009.
2. Installasjon av publikumstrapp og heis innarbeides ikke i prosjektet. Det legges bygningsmessig til rette for at tiltakene kan vurderes ved seinere årsbudsjett.
3. Fredrikstad kommune støtter søknad til Datatilsynet om å installere overvåkningskamera på området
4. Formannskapet delegeres fullmakt til å inngå avtale på vegne av Fredrikstad kommune når det gjelder framtidig driftsmodell.
5. Med bakgrunn i tidligere omforent kostnadsfordeling mellom partene utgjør Fredrikstad kommunes andel 1 mill. kroner. Endelig vedtak om finansiering fremmes for bystyret under behandlingen av budsjett 2009.

Fredrikstad, 25. januar 2008

Sammendrag

I sak nr 2006/2482 ble det i fylkestingets møte 14.06.07 gjort følgende vedtak:

1. Østfold fylkeskommune anbefaler Rasteplass med kulturminneinformasjon ved Solberg, E6 bygges ut etter prosjektert alternativ C.
2. Fylkeskommunens andel av kostnadsoverslaget ved utbyggingen, kr. 4 mill, avsettes fra Regionalfondet.
3. Når eksakte kostnader er kjent og den samlede finansiering er på plass, fremmes egen sak for fylkestinget for å vedta endelig bevilgning.
4. Det fremmes senere egen sak hva gjelder omfang, innhold og kostnadsfordeling for utstyr, rasteplass, heis og informasjonsformidling.

Bystyret i Fredrikstad fattet 14.06.07 følgende vedtak

1. Fredrikstad kommune ønsker at den prosjekterte utbyggingen av alternativ C finner sted.
2. Vedtaket innarbeides i langtidsbudsjettet med kr. 2 mill. som Fredrikstad kommunes andel. Det fremmes egen sak før endelig bevilgning gis.
3. Det forutsettes at dersom det blir lagt opp til betjent drift på rasteplassen skal

det installeres heis. I så fall fremmes dette som egen sak for parten i prosjektet.

I Sarpsborg bystyre ble det 21.06.07 fattet følgende vedtak:

- 1. Sarpsborg kommune anbefaler at rasteplass med kulturminneinformasjon, bygges ut etter alternativ C.*
- 2. Sarpsborgs andel av kostnadsoverslaget ved utbyggingen, kr. 2 mill, innarbeides i handlingsprogram med økonomiplan for perioden 2008-2011.*
- 3. Når eksakte kostnader er kjent og den samlede finansiering er på plass, fremmes egen sak for bystyret for å vedta endelig bevilgning.*
- 4. Det vil bli fremmet en egen sak hva gjelder omfang, innhold og kostnadsfordeling for den kulturhistoriske formidlingsdelen, inklusiv driftskostnader, høsten 2007.*
- 5. Sarpsborg kommune peker på viktigheten av at alle besøkende har samme tilgang til tårnet.*
- 6. Sarpsborg kommune vil ikke plassere "Begbymannen" på toppen av tårnbygningen.*

Ut fra forutsetningen om at alle de samarbeidende partene slutter seg til planene dannet disse vedtakene grunnlag for å gå videre med prosjekteringen med sikte på realisering høsten 2009. Vedtakenes innhold er lagt til grunn for den videre konkretisering.

Det er nå ferdigstilt et forprosjekt for informasjonsformidlingen som har tilsvarende presisjon og detaljeringsgrad som forprosjektet for hele anlegget. Dette er så lagt til grunn for en tilsvarende kostnadsberegning.

Videre er det utarbeidet forprosjekt for heis med tilhørende kostnadsberegning. Det er i den sammenheng arbeidet ytterligere med hensyn på Universell utforming på hele rasteplassen med spesiell vekt på barn, rullestolbrukere og blinde.

Det er også arbeidet videre med hensyn på eierskap, sikkerhet, drift og fremtidig utvikling. Til slutt er det foretatt sammenstilling av kostnadsfordeling og en vurdering av kostnadshåndtering.

Vedlegg

Ingen.

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt)

1. Solberg Rasteplass – Forprosjekt formidlingstiltak.
2. Sakens øvrige dokumenter.

Saksopplysninger

Formidlingstiltak.

Visjonen for rasteplassen er at den skal være et landemerke for de veifarende - en annerledes rasteplass som gir den besøkende uventede opplevelser. For å ivareta denne visjonen er det lagt til grunn at anlegget som helhet skal ha en kvalitet på linje med Statens vegvesens Turistvegprosjekter. Disse prosjektene har pådratt seg til dels stor interesse både nasjonalt og internasjonalt.

Utforming materialbruk og utførelse er derfor planlagt av den samme arkitekten som står bak hovedprosjektet, og som har samarbeidet med et firma som driver med grafisk design. Grunnlaget for forprosjektet har kommet til gjennom en serie møter i prosjektgruppa. Fylkesrådmannen v/fylkeskonservatoren har stått for det faglige innholdet i samarbeid med partene.

De samlede kostnadene av formidlingstiltakene er beregnet til kr. 6 880 000,- inkl. mva. I forbindelse med tidligere politisk behandling av saken var det antydnet en kostnad for informasjonsinnhold på kr. 6 015 000,- eks. mva. Dette tallet var imidlertid estimert før det forelå et konkret forprosjekt, Den nye beregningen er likevel i tråd med de forrige antagelsene. Forprosjektet til formidlingstiltak med spesifisert kostnadsoverslag ligger vedlagt.

Heis

Etter signaler som ble gitt da saken var oppe til politiske behandling i juni 2007, er det utarbeidet et forprosjekt for heis opp til toppen av tårnet med muligheter for stopp i hver etasje. Kostnaden i forprosjektet for heisetablering er ca. kr. 1 300 000,-. Dette inkluderer heis i klasse 3 med lasteevne 1275 kg og innvendig areal 2,0m x 1,4m. Da kan en rullestolbruker og noen personer reise samtidig, og rullestolen kan snus inne i heisen. Kostnaden i forprosjektet innebærer imidlertid ikke heissjakt da dette må innarbeides som en del av bæresystemet for hele tårnet. Videre krever heis en temperert sone, noe som også får følger for utformingen av tårnet.

Den totale kostnaden som er vist i oppsettet er derfor beregnet til kr. 2 000 000,-, noe som stemmer godt overens med tidligere overslag ved forrige politiske behandling. Årlige driftskostnader er beregnet å være kr. 30 000,- uten strømforbruk. Sikkerheten knyttet til heis på dette stedet, vil bli ivaretatt i form av direkte tilknytning til døgnbemannet vaktentral som varsles ved strømbrydd og med mulighet for toveis samtale. Dersom heis blir vedtatt innarbeidet i prosjektet, vil det bli lagt fram en senere oppfølgingssak i forhold til om denne skal være åpen hele året.

Drift og etterorganisering

Statens vegvesen har påtatt seg kostnadene i forbindelse med sin naturlige andel – dvs. brøyting av P-plass, søppeltømming, opprettholdelse av støyskjerming, skjøtsel av grøntanlegg og renhold av toaletter, men ikke noen kostnader som har med informasjonsformidling eller tårnet å gjøre.

Drift og vedlikehold av et slik anlegg bør stå i forhold til de ambisjonene og den standard som er lagt til grunn for utforming og utførelse. For å oppnå en slik standard og for å unngå koordineringsproblemer er det ønskelig at kun en aktør har et overordnet ansvar for drift og utvikling av hele anlegget, og at eierne bidrar med midler i en felles pott til dette. Det vil for eksempel være aktuelt med utskifting av deler av utstillingen, og det kan bli aktuelt med etablering av kafé/kiosk her på litt sikt. Disse oppgavene er det ikke naturlig at Statens vegvesen har hånd om, og det er derfor gjort en henvendelse til Østfoldmuseet om å ta på seg drift- og utviklingsansvaret samt å lage en styringsmodell for dette der alle aktørene er representert. Statens vegvesen har skrevet en intensjonserklæring der det framkommer at det er ønskelig med en slik modell. Østfoldmuseets styre skal behandle saken, og det vil bli sendt en oppfølgingssak når det gjelder driftsansvaret til politisk behandling i løpet av 2008.

Driften av den delen som Statens Vegvesen ikke dekker vil kunne knyttes til tre punkter:

- Rutinemessig rengjøring og vedlikehold av tårn og de ferdigstilte informasjonshetene.
- Guiding og formidling
- Oppgradering og fornyelse av utstillingselementer

Anlegget er planlagt med en materialbruk og en utforming som tar sikte på minimalt rutinemessig vedlikehold.

Det er også satset på at formidlingen i utgangspunktet er selvinstruerende. Guiding og annen formidling forligger derfor mer som en mulighet enn en nødvendighet.

Oppgradering og fornyelse må ses som en del av videreutviklingen av anlegget.

Sikkerhet

I forbindelse med sikkerhet og fremtidig drift av rasteplassen har prosjektet ønsket kameraovervåking for å forhindre hærværk og kriminell virksomhet inne på området og minske vedlikeholdskostnadene. Fra T-banestasjoner er det gjort erfaringer med at montering av skilter om kameraovervåking i seg selv kan virke avskrekkende. Statens vegvesen er interessert i å montere vendbart trafikkovervåkingskamera i kryssområdet som samtidig kan overvåke rasteplassen med tårn og heis. Dette kameraet vil i så fall styres direkte fra Vegtrafikksentralen i Oslo som vil ha døgkontinuerlig innsyn over området, men der det ikke blir lagret noe på film. Kameraet har en zoome-funksjon slik at detaljer kan oppdages. Private boliger og hager vil bli sladdet over – slik at dette ikke kan vises på skjermen. Datatilsynet er kontaktet muntlig om saken, men har vært avvisende. De mener at folk må kunne sitte i fred på en rasteplass uten å føle seg overvåket. Andre tiltak må iverksettes først, slik som god belysning, godt innsyn og vakthold. Prosjektet mener at dette ikke er en vanlig rasteplass, men i større grad kan betraktes som et utendørs museum. Flere intervjuundersøkelser har dessuten vist at folk flest ikke lar seg sjenere av slike kameraer. Kostnaden med installering av slikt utstyr er kr. 150 000,- og er tatt med i kostnadsoversikten i tilfelle dette skulle bli aktuelt. Det må da sendes en formell søknad om installering til Datatilsynet.

Kostnadsfordeling

Oversikt over total kostnader rasteplass – grunnlag er forprosjekt;

* summene er avrundet
fattet - juni 2007

Politiske vedtak

	Statens vegvesen	Østfold fylkeskommune	Sarpsborg kommune	Fredrikstad kommune	Samlede kostnader
Rasteplass med tårn	12 880 000,-	4 000 000,-	2 000 000,-	2 000 000,-	20 880 000,-

Styringsgruppens budsjett for ferdigstilling 2008

	Statens vegvesen	Østfold fylkeskommune	Sarpsborg kommune	Fredrikstad kommune	Samlede kostnader
Info-innhold, totalt		3 690 000,-	1 845 000,-	1 845 000,-	7 380 000,-
- Tidligere vedtak infostativer		- 250 000,-	- 125 000,-	- 125 000,-	- 500 000,-
Heis m/heisesjakt		1 000 000,-	500 000,-	500 000,-	2 000 000,-
Eventuell kameraovervåking	150 000,-				
Samlet tillegg - heis og info	150 000,-	4 440 000,-	2 220 000,-	2 220 000,-	8 880 000,-

Samlet oversikt over kostnadsandel for rasteplass -byggeår 2009;

Statens vegvesen; 13 030 000,-
Østfold fylkeskommune; 8 440 000,-
Sarpsborg kommune; 4 220 000,-
Fredrikstad kommune; 4 220 000,-

Samlet kostnad for rasteplass inkludert heis, kameraovervåking og informasjon om kulturminner er kr. 29 910 000.

Økonomiske konsekvenser

I sak KS 80/07 har bystyret gitt sin tilslutning til at det innarbeides en bevilgning på inntil 2 mill.kr. som Fredrikstad kommunes andel av beregnede anleggskostnader. Dette saksfremlegget som omfatter tillegget for den kulturhistoriske informasjonsformidlingen

med en samlet kostnadsramme på 6,88 mill. kroner.
Som det følger av innstillingen tilrås en begrenset del av tiltaket gjennomført innefor en økonomisk ramme på 4 mill. kroner, hvorav inntil 1 mill. kroner belastes Fredrikstad kommune.

Ansattes medbestemmelse

Ikke relevant i denne saken.

Vurdering

Formidlingstiltak

Innhold, utforming og materialbruk er i tråd med intensjonene i anlegget som helhet, og med de retningslinjer som er presentert ved tidligere politiske behandling. Det samme er de beregnede kostnadene. Det bør legges vekt på at reiselivshensyn tilgodeses på en tilfredsstillende måte.

Heis

Forprosjektet til heis er utarbeidet i henhold til de vedtak som ble fattet ved den politiske behandlingen i juni 2007. Installering av heis er dessuten i tråd med sentrale politiske signaler med hensyn på Universell utforming. Kostnadene er på linje med det som tidligere er anslått.

Drift og etterorganisering

Det bør arbeides videre med hensyn på å utvikle en driftsmodell basert på retningslinjer som er angitt. Drift og etterorganisering fremmes som egen sak i løpet av 2008.

Sikkerhet

Ut fra en samlet vurdering anses det som en fordel å få installert et overvåkningskamera på området.

Økonomi

Fylkesrådmannen finner ut fra økonomiske vurderinger ikke å kunne anbefale det foreliggende alternativet gjennomført fullt ut i 2009.

Det er imidlertid viktig å legge til rette for at prosjektet kan gjennomføres innenfor en akseptabel standard. Fylkesrådmannen tilrår derfor at fylkestinget allerede nå vedtar en intensjon om å bevilge 2 mill. til prosjektet. Det forutsettes at Sarpsborg kommune og Fredrikstad kommune bevilger 1 mill. hver, og at endelig finansiering behandles i fylkestinget i juni i forbindelse med regnskapsavslutning 2007 og økonomiplan 2009-2012.

Innsparingene kan skje ved at:

- Installasjon av heis og publikumstilgjengelighet med trapp utgår eller utsettes.
- Informasjon i tårnet utgår eller utsettes.
- Ambisjonsnivået reduseres for informasjonsdelen både på parkeringsplassen og øvrig skilting.

Bygging av heis har et kostnadsoverslag på om lag 2.mill.kr, og fylkesrådmannen synes det er vanskelig å prioritere midler til dette. Ut fra prinsippet om universell utforming finner fylkesrådmannen det vanskelig å åpne for adkomst til tårnet bare via trapp, og det tilrås derfor at både etablering av heis og trapp stilles i bero. Det forutsettes likevel at tårnet bygges slik at både trapp og heis kan etableres på et senere tidspunkt.

Det har foreligget et politisk initiativ med hensyn på å sette opp en fremstilling av Begbymannen på toppen av det prosjekterte tårnet.

Fylkesrådmannen registrerer at Sarpsborg kommune ikke ønsker en slik løsning, og at heller ikke Statens Vegvesen og arkitekten finner det ønskelig. Fylkesrådmannen ser en skulptur som fordyrende og vil av overnevnte grunner ikke gå inn for en slik utvidelse av prosjektet.

Imidlertid bør det kunne arbeides videre med en synliggjøring av Begbymannen eller lignende knyttet til rasteplassen.

Det er for tiden stor usikkerhet knyttet til kostnader i byggebransjen – med mange prosjekter med grundige kostnadsoverslag som sprekker når endelig pris foreligger. Denne prisen er ikke kjøpt før tilbud foreligger fra entreprenør. Da har byggherren en måned til rådighet i forhold entreprenørens vedståelsesfrist før kontrakt skal inngås. Dette gjør det vanskelig med nye politiske runder i denne perioden, spesielt når et prosjekt har så mange samarbeidsparter som her.

Kostnadsfordelingen mellom partene i prosjektet er knyttet opp til enkeltelementer – dvs. at fylkeskommunen og kommunene står ansvarlige for tårn, heis (dersom denne blir vedtatt) og informasjonsformidling, mens Statens vegvesen er ansvarlig for de øvrige elementene på rasteplassen.

Partene er imidlertid gjensidig avhengig av hverandre i forhold til intensjonen om å oppnå en god helhet på rastplassen.

I prosjekteringsfasen vil det dessuten jobbes med å søke mulige eksterne økonomiske bidragsytere. Dette kan for eksempel være i forhold til kulturminneinformasjonen som skal finne sted, der en legger stor vekt på Universell utforming. Riksantikvaren kan være en mulig bidragsyter, videre kan det søkes midler i forbindelse med Kulturminneåret 2009 da rasteplassen er tenkt åpnet. Det kan også være aktuelt å søke private aktører om støtte ved at de kan få navnet sitt integrert i rasteplassutformingen - uten at det vil bli tillatt ytterligere reklame. Dette er tiltak som vil bli igangsatt for å gjøre usikkerheten rundt finansieringen mindre, og/eller forbedre informasjonstiltakene.

FREDRIKSTAD KOMMUNE

Saksnr.: 2006/7147
Dokumentnr.: 6
Løpenr.: 10439/2008
Klassering: L01
Saksbehandler: Dag Willien Eriksen

Møtebok

Behandlet av	Møtedato	Utvalgssaksnr.
Formannskapet	07.02.2008	19/08
Bystyret	14.02.2008	13/08

Høgskolen i Østfold - parkeringsplasser

Rådmannens innstilling

Rådmannen anbefaler formannskapet å gi slik innstilling til bystyret:

Fredrikstad kommune vil som en del av flyttingen av Ingeniøravdelingen ved Høgskolen i Østfold stille 400 gratis parkeringsplasser til disposisjon for perioden 1. januar 2010 til 31. desember 2012 (inkludert de 200 plassene Høgskolen disponerer innenfor dagens avtale).

Fredrikstad, 29.01.2008

Sammendrag

Høgskolen i Østfold har vedtatt å flytte Ingeniøravdelingen fra Valaskjold i Sarpsborg til Værste området i Fredrikstad. Høgskolens ledelse og høgskolestyret har i en tid forhandlet med Fredrikstad kommune om ulike økonomiske ordninger knyttet til flyttingen. I forbindelse med den endelige forhandlingen av husleie og betingelser har Høgskolen tatt kontakt med Fredrikstad kommune for å forhandle om 400 gratis parkeringsplasser for studenter og lærere. Den totale avtalen skal forelegges departementet for godkjenning vinteren 2008.

For å rekke den nødvendige behandlingen i høgskolestyret 28 januar (som skal videre til departementet for godkjenning) har det vært nødvendig for Fredrikstad kommune å utstede et brev hvor varaordfører på vegne av gruppelederne i formannskapet gir en garanti for at dette skal behandles på en positiv måte i bystyret den 14. februar 2008. Varaordfører forfattet og sendte et slikt brev 25. Januar 2008.

En fremtidig etablering av Ingeniørutdanningen ansees som meget viktig for Fredrikstad kommune sin utvikling. I denne saken legger rådmannen derfor frem forslag om at bystyret bekrefter gruppeledernes ønske om å støtte opp om en ordning som sikrer Høgskolen i Østfold 400 gratis parkeringsplasser i tre år.

Vedlegg

Ingen.

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt)

Ingen.

Saksopplysninger

Høgskolen i Østfold har vedtatt å flytte Ingeniøravdelingen fra Valaskjold i Sarpsborg til Værste området i Fredrikstad. Høgskolens ledelse og høgskolestyret har i en tid forhandlet med Fredrikstad kommune om ulike økonomiske ordninger knyttet til flyttingen. Fredrikstad kommune har blant annet, sammen med Fredrikstad utvikling og sentrale personer i næringslivet, tilrettelagt for en velkomstpakke bestående av inventar og utstyr ifm flyttingen av Ingeniøravdelingen. Verdien av denne pakken vil ligge i størrelsesordenen 16 millioner kroner.

I forbindelse med den endelige forhandlingen av husleie og betingelser har Høgskolen tatt kontakt med Fredrikstad kommune for å forhandle om parkeringsplasser for studenter og lærere. Høgskolen har pr i dag en ordning hvor de har tilgang til 200 plasser til en subsidiert pris av 3500 kroner pr plass. I forbindelse med flyttingen vil det i en overgangsfase være nødvendig å utøke dette antallet plasser. Samtidig er det sterkt signalisert fra Høgskolen at man i den totale husleie/flyttekostnads diskusjonen har behov for å få tilgang til disse plassene gratis. Ordningen med parkering vil derimot bli løpende vurdert i perioden, og det forventes at behovet for parkeringsplasser vil reduseres på sikt. Ved avtalens slutt er målsetningen at flyttingen skal ha medført mindre bilbruk for både studenter og lærere da det nye Høgskolesenteret ligger midt i et sentrum med gode kommunikasjonsmuligheter til og fra skolen.

Totalt vil 400 gratis parkeringsplasser bety en subsidiering av Høgskolen i Østfold med et sted mellom 3.500 og 11.000 kroner pr plass ift dagens antatte markedspris. Den reelle verdien er ikke lett å fastslå pr i dag da utleiemulighetene knyttet til parkeringsplasser på Værste i denne perioden er noe usikker.

Avklaringen rundt flyttingen haster nå både for Høgskolen og for Værste. For å rekke de nødvendige behandlinger i høgskolestyret (og i departementet) har det vært nødvendig for Fredrikstad kommune å utstede et brev hvor varaordfører på vegne av gruppelederne i formannskapet gir en garanti for at dette skal behandles på en positiv måte i bystyret den 14. februar 2008. I brevet sier Varaordføreren:

"Jeg viser til samtale mellom Hans Blom og Eva Kristin Andersen 14. januar 2008 vedrørende gratis parkeringsplasser for HiØ på Værste ved flytting av ingeniørutdanningen fra Sarpsborg til Fredrikstad.

Jeg bekrefter med dette brevet at gruppelederne i Fredrikstad formannskap stiller seg bak ett tilbud fra Fredrikstad kommune om å stille 400 gratis parkeringsplasser til disposisjon for Høgskolen i Østfold for perioden 1. januar 2010 til 31. desember 2012. Tilbudet inkluderer de plassene som det pr i dag er inngått leieavtale om.

Det vil bli fremmet en egen sak om dette i bystyret den 14. februar 2008 hvor en slik avtale formelt vil bli bekreftet."

Økonomiske konsekvenser

En subsidiering av 400 parkeringsplasser med enhetspris på 11.000 kroner ville i ytterste konsekvens bety at kommunen støtter flyttingen av ingeniørutdanningen til Værste med inntill 4,4 millioner kroner i året over tre år. Dette er gitt at gjeldende parkeringsplasser ville kunne leies ut til full pris. Mye tyder på at det fortsatt vil ta noen år før man vil kunne gjennomføre en slik prispolitikk for parkering på Værste området. Det er derfor mer realistisk at det reelle alternativet til denne avtalen ville vært en ny avtale med rabattert pris på 3.500 kroner pr plass. Totalt ville en slik avtale om 400 plasser gitt kommunen en inntekt på 1,4 millioner kroner pr år. Det reelle økonomiske "tapet" for kommunen i de tre årene vil derfor være på totalt ca 4,2 millioner kroner.

Ansattes medbestemmelse

Ikke relevant i denne saken

Vurdering

Det anses som meget viktig for utviklingen av Fredrikstad kommune og Fredrikstad samfunnet at Høgskolen i Østfold flytter ingeniørværdelingen sin fra Sarpsborg til Fredrikstad. Det er flere årsaker til dette. For det første vil det være et viktig, og bærende element, i kommunens arbeid med å gjøre byen mer attraktiv for unge innbyggere. Samtidig vil Fredrikstad som studentby bidra til økning i sentrumshandlen, utviklingen av kulturtilbudet i byen og det at man fremstår som et attraktivt sted for næringslivsetableringer. Flytting av Høgskolen vil også kunne bidra til at Fredrikstad på sikt vil kunne bli en universitetsby, hvis Stjernø-utvalget sine innstillinger på sikt blir vedtatt og implementert.

Værste området er et meget viktig satsningsområde for byen med henblikk på å bygge ut sentrum i en ønsket retning, både geografisk og innholdsmessig. En utvidelse av Høgskolesenteret vil trolig kunne gi store synergieffekter for videre utbygging på området.

FREDRIKSTAD KOMMUNE

Saksnr.: 2002/28843
Dokumentnr.: 11
Løpenr.: 103556/2007
Klassering: A10
Saksbehandler: Helga Synøve Kasene

Møtebok

Behandlet av	Møtedato	Utvalgssaksnr.
Fagsjef barnehage delegerte		197/07
Oppvekstutvalget	12.12.2007	70/07
Formannskapet	07.02.2008	20/08
Bystyret	14.02.2008	14/08

Vedtekter for Fredrikstad kommunale barnehager i Fredrikstad kommune

Rådmannens innstilling

Rådmannen anbefaler Oppvekstutvalget å fremme slik innstilling til Foormannskapet:

1. Det fremlagte forslag til vedtekter for barnehagene i Fredrikstad vedtas.
2. Vedtektene trer i kraft 1.1.2008

Fredrikstad, 22.11.07

Oppvekstutvalgets behandling 12.12.2007:

Forslag fremsatt i møtet.

På vegne av AP fremmet repr. Rune Fredriksen følgende forslag:

3.2 Samarbeidsutvalg

Ny 3. setning

Samarbeidsutvalget består av 6 representanter med stemmerett. Oppvekstutvalget velger 2 representanter og 2 vararepresentanter til samarbeidsutvalget, og de velges for kommunestyrets funksjonstid.

Votering:

Ovennevnte forslag fra AP ble enstemmig vedtatt

Rådmannens forslag til vedtekter ble enstemmig vedtatt, med tillegg i pkt 3.2

Oppvekstutvalgets innstilling 12.12.2007:

- 1 Det fremlagte forslag til vedtekter for barnehagene i Fredrikstad vedtas, med følgende tillegg i pkt 3.2:
Samarbeidsutvalget består av 6 representanter med stemmerett. Oppvekstutvalget velger 2 representanter og 2 vararepresentanter til samarbeidsutvalget, og de velges for kommunestyrets funksjonstid.
- 2 Vedtektene trer i kraft 01.01.2008

Sammendrag

Barnehagelovens § 7 Barnehageeieres ansvar, krever at barnehageeier skal fastsette barnehagens vedtekter. Vedtektene skal gi opplysninger som er av betydning for foreldrenes/ de foresattes forhold til barnehagen ved bruk av barnehageplass i kommunal barnehage. Fredrikstad kommunes vedtekter for barnehager ble endret i 2002. Endringen kom grunnet ny organisering av kommunen. 1.1.2006 ble ny lov om barnehager gjeldende med nye lovparagrafer og endret innhold.

Vedlegg

1. Forslag til nye vedtekter for Fredrikstad kommune gjeldende fra 1.1.2008.
2. Vedtekter for kommunens barnehager gjeldende fra 10.02.06.

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt)

3. Barnehageloven

Saksopplysninger

Barnehagelovens § 7 Barnehageeieres ansvar, 4 ledd.

Barnehageeier skal fastsette barnehagens vedtekter. Vedtektene skal gi opplysninger som er av betydning for foreldrenes/ de foresattes forhold til barnehagen, herunder

- a) eierforhold
- b) formål, jf. § 1.ledd, herunder eventuell reservasjon fra 1 annet ledd, jf. Tredje ledd
- c) opptakskriterier
- d) antall medlemmer i samarbeidsutvalget
- e) barnehagens åpningstid

Dette er et minimumskrav om hva vedtekter skal inneholde.

Vedtektene for Fredrikstad kommunes barnehager ble endret i 2002.

Ny lov om barnehager kom 1.1.06. Endring av opptakskriteriene i vedtektene ble gjort i 2006.

Rådmannen ønsker en fullstendig gjennomgang av Fredrikstad kommunes vedtekter knyttet til ny barnehagelov. Flere av de ikke-kommunale barnehagene bruker kommunens vedtekter som mal.

Det er behov for å justere eksisterende vedtekter på følgende punkter:

1. Forvaltning – rettet opp til riktig departement.
2. Formål og innhold – endret med å ta inn mer av lovteksten fra barnehageloven, da lovteksten har bedre og mer innhold enn forrige gang.
3. Samarbeidsutvalget – endret ordlyden noe slik at den stemmer med praksis.
- 3.3 Styre for barnehagen – slettes da dette ikke stemmer med kommunal organisering.
- 4.2 Politiattest – endret med å ta inn beskrivelse av lovtekst for politiattest.
- 4.3 Taushetsplikt og opplysningsplikt – rettet opp med riktige paragrafhenvvisninger.
- 5.1.3 Opptakskriterier – rekkefølgen i p. 3 er byttet om slik at søsken til barn som går i barnehagen er prioritert før minoritetsspråklige barn over 3 år.
- 6.1 Oppsigelse – endret for en mer tydelig forståelse av punktet med å sette inn tall for datoer. Ny setning om å begynne på skolen, da det er mange spørsmål om barna skal si opp plassen i barnehagen.

6.2 Permisjon – endret med å sette inn tall for datoer, for å lette forståelsen.
Ryddet i setningene for å få en lettere og bedre flyt i språket.

6.3 Foreldrebetaling – legger inn at departementet er med å fastsette foreldrebetaling.

6.6 Barnehageåret – endrer teksten slik at det blir mer tydelig.

6.7 Ferie – endrer ordlyden for å gjøre det tydeligere for foreldrene at de skal melde fra om ferie og legger inn anbefaling om å ta ferieuker i sammenheng.

10. Endringer i vedtektene – presisering av at eier skal fastsette barnehagens vedtekter.

Kommentar til punkt 5.1.3; prioritering av søsken framfor minoritetsspråklige.
Barnehagene vil gi best mulig tilbud til hele familien og ser dette som et av elementene i barnehagetilbudet.

Kommentarer til punkt 6.7; ferie i tre uker anbefales på bakgrunn av kunnskap om barns liv og helse.

Økonomiske konsekvenser

Ingen

Ansattes medbestemmelse

Ikke relevant.

Vurdering

Rådmannen vurderer at Fredrikstad kommunes barnehager har behov for en justering av vedtektene etter at ny lov om barnehage kom 1.1.2006. Vedtektene er foresattes dokument på hva de kan forvente av barnehagen. Foresatte skal se og lese vedtektene før de takker ja til tilbud om barnehageplass.

Barnehageløftet fra regjeringen i 2007, er at det tas sikte på at lovfestet rett til barnehageplass trer i kraft 1.januar 2009. Dette vil være en rett til plass for den enkelte.
Det kan da bli behov for en ny justering av Fredrikstad kommunes vedtekter.

FREDRIKSTAD KOMMUNE

Saksnr.: 2008/2051
Dokumentnr.: 1
Løpenr.: 7927/2008
Klassering: 303/1415
Saksbehandler: Rolf Østmoe

Møtebok

Behandlet av	Møtedato	Utvalgssaksnr.
Formannskapet	07.02.2008	21/08
Bystyret	14.02.2008	15/08

Nytt sykehjem - forslag til valg av tomt

Rådmannens innstilling

Rådmannen anbefaler Formannskapet å gi slik innstilling til Bystyret:

1. Som tomt til nytt sykehjem avsettes et område ved Østsiden eldresenter.
2. Sykehjemmets størrelse bør være 64 plasser fordelt på 4 avdelinger og 8 bogrupper.

Fredrikstad, 22.01.2008

Sammendrag

Bystyret behandlet den 14.6.2007 i sak PS91/07 – Mulige tiltak for å redusere ventelistene til institusjonsplass,- med følgende vedtak:

”Bystyret ber rådmannen å sette i gang et forprosjekt for bygging av et nytt sykehjem i løpet av 2007. Fokus bør være behov for nye plasser og forslag til tomtevalg”

En arbeidsgruppe bestående av representanter fra administrasjonen i Omsorgsetaten og i Bygg- og Eiendom har vurdert forskjellige forslag til lokalisering. Omsorgsetaten har som fagetat spesielt sett på behovet for plasser og anbefalt størrelse på sykehjemmet. Gruppen har enstemmig kommet til følgende: Det anbefales at nytt sykehjem på i alt 64 plasser blir lokalisert til tomt ved siden av Østsiden eldresenter.

Rådmannen slutter seg til gruppens vurderinger, og anbefaler at nytt sykehjem på 64 plasser legges til tomt ved siden av Østsiden eldresenter.

Vedlegg

1. Utredning av tomt til nytt sykehjem i Fredrikstad kommune datert 4.1.2008 fra Omsorgsetaten.

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt)

2. Møtereferater av 16.11.2007 og 11.12.2007 fra Utredning av tomt til nytt sykehjem.

Saksopplysninger

Grunnlag

Saken gjelder forslag til tomt og størrelsen på nytt sykehjem i Fredrikstad kommune. Videre er det en fordel at sykehjemmet bygges på ett plan slik at boenhetene har direkte utgang til bakkeplan. Alle plassene tilrettelegges for aldersdemente. Dette er veldig

plasskrevende, og det vil være behov for en tomt i størrelsesorden 8 -10 mål. Totalbehovet vil fremgå i forprosjektet når den tid kommer.

Alternative lokaliseringer.

Gruppen har vurdert to alternative utbyggingsformer:

1. Utbygging av mindre enheter tilknyttet eksisterende sykehjem
2. Nytt frittstående sykehjem uavhengig av eksisterende sykehjem

Ad 1: Her er følgende steder vurdert:

Borge sykehjem, Rolvsøy velferdssenter, Fjelberg, Soliheimen og Torsnes.

Ad 2: Her er følgende områder vurdert:

Værsteområdet (FMV), Østsiden eldresenter, Fjelberg Sykehjem, og Sykehuset Østfold avdeling Veum.

Etter en helhetsvurdering har gruppen kommet til at det er best å bygge nytt sykehjem uavhengig av de eksisterende sykehjem, og da på tomt ved siden av Østsiden eldresenter. Begrunnelsen er at den er sentrumsnær og rimeligere enn en tomt på Værsteområdet. De andre tomtene er vurdert som følger:

- Værste området har en tomtkostnad som vil kreve at det bygges i flere etasjer og det er lite ønskelig med tanke på brukere med demens.
- Område nord for Sykehuset Østfold på Veum ligger noe langt fra sentrum.
- Fjeldberg området er for trangt, for nær vannet med tanke på demente og det er et problem at bygget ikke kan koples på eksisterende sykehjem.

Virksomhetslederne i Omsorg har diskutert de ulike tomtforslag, og anbefaler enstemmig med at det er ønskelig med en tomt ved Østsiden eldresenter.

Når det gjelder behovet og størrelse, har Omsorgsetaten hatt egen utredning. Dette er nedfelt i vedlagte notat av 4.1.2008, med følgende anbefaling:

"Sitat:

Størrelse på et nytt sykehjem

Driftsmessig bør sykehjemmet være på ca. 60 plasser med tanke på nattbemanning og administrasjon/ledelse.

I forhold til brukernes behov for mindre og oversiktlige miljøer og Husbankens krav om små avdelinger vil avdelinger på 16 plasser anbefales. Hver avdeling bør deles i to bogrupper med 8 plasser og fellesareal i form av kjøkken og stue. Totalt 4 avdelinger gir 64 plasser.

Konklusjon

Konklusjonen fra Omsorgsetaten er at 60 – 80 nye sykehjemsplasser anbefales utbygd.

Plassene kan være fordelt på ett eller to bygg.

Et nytt sykehjem på 64 plasser + et rehabiliteringssenter på 18 plasser ville gitt totalt 82 nye boenheter. Det ville gitt en dekningsgrad på sykehjem og omsorgsboliger i 2015 på 27,08 % og i 2020 på 25,97 %. Forutsetningen som ligger i disse tallene er at det ikke blir bygget noen omsorgsboliger i denne perioden og det er medregnet ubemannede omsorgsboliger."

Denne saken omhandler i første omgang lokalisering av nytt sykehjem på 64 plasser. Forslaget på rehabiliteringssenter på 18 plasser vil eventuelt bli fremmet som egen sak senere.

Planstatus for tomten ved Østsiden eldresenter

Tomten ligger i det området som er overtatt fra Skifte Eiendom, og innenfor det areal som nå er under regulering til Aktivitesbyen. Etter kontakt med Plan- og Miljøavdelingen er det bekreftet at tomten ikke kommer i konflikt med reguleringsplanens intensjon.

Økonomiske konsekvenser

Prisen på råtomten er vurdert til den m²pris som kommunen betalte til Skifte Eiendom tillagt omkostninger. Med dette som utgangspunkt vil prisen på tomten være ca 4,5 mill.

Det vil, etter at Bystyret har tatt sin beslutning, senere bli fremmet forprosjekt hvor forslag til finansieringen av tomten og totalkostnadene vil fremgå.

Ansattes medbestemmelse

Ikke relevant i denne saken.

Vurdering

Rådmannen slutter seg til Arbeidsgruppens vurdering av saken. Han vil på senere tidspunkt fremme sak om bygging av nytt sykehjem basert på Omsorgsetatens utredning, og med sikte på at sykehjemmet bygningsmessig vil stå klart i slutten av gjeldende handlingsplanperiode 2008 -2011.

FREDRIKSTAD KOMMUNE

Saksnr.: 2007/9439
Dokumentnr.: 4
Løpenr.: 90054/2007
Klassering: 022
Saksbehandler: Tone Holskil

Møtebok

Behandlet av	Møtedato	Utvalgssaksnr.
Samarb.- og arb.miljøutv. omsorgs- og oppv.seksjon	24.10.2007	57/07
Sosial- og omsorgsutvalget	25.10.2007	49/07
Formannskapet	01.11.2007	158/07
Bystyret	08.11.2007	132/07
Sosial- og omsorgsutvalget	13.12.2007	54/07
Formannskapet	07.02.2008	22/08
Bystyret	14.02.2008	16/08

Bosetting av flyktninger for perioden 2008 -2010

Rådmannens innstilling

Rådmannen anbefaler Sosial- og omsorgsutvalget å avgi slik innstilling til Formannskapet:

1. Etter anmodning fra Mangfold og Innkluderingsdepartementet, IMDI sier Fredrikstad kommune seg villig til å bosette 175 flyktninger for perioden 2008 – 2010 med flg. fordeling:

50 personer i 2008
75 personer i 2009
50 personer i 2010

Fredrikstad, 15.10.2007

Samarb.- og arb.miljøutv. omsorgs- og oppv.seksjons behandling 24.10.2007:

Votering:

Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt

Samarb.- og arb.miljøutv. omsorgs- og oppv.seksjons uttalelse 24.10.2007:

1. Etter anmodning fra Mangfold og Innkluderingsdepartementet, IMDI sier Fredrikstad kommune seg villig til å bosette 175 flyktninger for perioden 2008 – 2010 med flg. fordeling:

50 personer i 2008
75 personer i 2009
50 personer i 2010

Sosial- og omsorgsutvalgets behandling 25.10.2007:

Utsettelsesforslag:

På vegne av FrP, H, KrF og V fremmet repr. Sigmund Nordberg (FrP) slikt forslag:

Saken utsettes for behandling i neste møte.

Votering:

Utsettelsesforslaget ble enstemmig vedtatt.

Sosial- og omsorgsutvalgets vedtak 25.10.2007:

Saken utsettes for behandling i neste møte.

Formannskapetets behandling 01.11.2007:

Representanten Bjørnar Laabak (FrP) foreslo saken utsatt.
Formannskapet vedtok enstemmig med 13 stemmer å utsette saken.

Formannskapetets vedtak av 01.11.2007 til Bystyret:

Saken utsettes.

Bystyrets behandling 08.11.2007:

Formannskapetets innstilling ble enstemmig vedtatt

Bystyrets vedtak 08.11.2007:

Saken utsettes.

Sosial- og omsorgsutvalgets behandling 13.12.2007:

Forslag fremsatt i møtet:

På vegne av FrP fremmet repr. Anita Vik (FrP) slikt forslag til vedtak:

Fredrikstad kommune sier seg ikke villig på nåværende tidspunkt å imøtekomme anmodningen fra IMDI om å bosette 175 flyktninger for perioden 2008 – 2010 med 50 personer i 2008, 75 personer i 2009 og 50 personer i 2010.

Begrunnelse:

I 2007 har Fredrikstad kommune forpliktet seg til å motta 75 personer. Det er hittil kommet 31 av antallet på 75. Det forventes at det kommer ytterligere 44 de nærmeste ukene og månedene.

Det er per 30.09.07 registrert 534 flyktninger med botid under 5 år.

Fredrikstad kommune har over lang tid bosatt flyktninger. Det er etter Rådmannens oppfatning rimelig at kommunen fortsatt skal være en bosettingskommune. IMDI anmoder om 225 personer i treårs-perioden, men Rådmannen anbefaler 175. Videre vurderer Rådmannen at de ressurser og tilbud kommunen har til rådighet for å gi en forsvarlig og god bosetting til de som kommer til kommunen er tilstede. Kommune har fortsatt store utfordringer for å få flyktninger som bosettes selvhjulpne.

Fredrikstad har en høy andel irakere og somaliere. Det er all grunn til å tro at irakere og somaliere vil være blant de folkegruppene som kommunen vil få forespørsel om bosetting da IMDI legger vekt på at flyktninger skal ha medvirkning i hvor de ønsker å bosette seg. De foreslåtte antall personer er gjort i samarbeid med andre virksomheter som bistår i bosetting og integreringsarbeid.

Iflg. IMDI – rapport 5D – 2007 og Rådmannens forventninger til redusert integreringstilskudd, samt mottak av flere flyktninger, tilsier at tiltak for allerede bosatte flyktninger må prioriteres fremfor ytterligere mottak og nye utfordringer.

På vegne av KrF, V og H fremmet repr. Per Lebesby (KrF) slikt forslag til vedtak:

1. *Etter anmodning fra Mangfold- og inkluderingsdepartementet, IMDI, sier Fredrikstad kommune seg villig til å bosette 120 flyktninger for perioden 2008 – 2010, med følgende fordeling:*

40 personer i 2008

40 personer i 2009

40 personer i 2010

Votering:

Det ble først stemt over forslaget fra FrP, deretter forslaget fra KrF, V og H opp mot rådmannens innstilling.

Ovennevnte forslag fra FrP fikk 2 stemmer (2 FrP) og falt.

Ovennevnte forslag fra KrF, V og H ble vedtatt med 5 stemmer mot 4 (3 AP, 1 SP) avgitt for rådmannens innstilling.

Sosial- og omsorgsutvalgets innstilling 13.12.2007:

1. Etter anmodning fra Mangfold- og inkluderingsdepartementet, IMDI, sier Fredrikstad kommune seg villig til å bosette 120 flyktninger for perioden 2008 – 2010, med følgende fordeling:

40 personer i 2008

40 personer i 2009

40 personer i 2010

Sammendrag:

IMDI ber Fredrikstad kommune om å bosette 225 personer i perioden 2008 – 2010. Ved flyktningavdelingen er det pr.300907 registrert 534 flyktninger med botid under 5 år.

Kommunen vedtok å bosette 175 flyktninger i forrige periode 2005 – 2007.

Kommunen har hittil i år bosatt 31 personer av 75 – antallet for 2007. Det er IMDI som har ansvar for når de har flyktninger klare for bosetting. Praksis er at hovedtyngden blir bosatt på høsten.

Bokollektivet for enslige mindreårige flyktninger opphørte 2006, dette var et botilbud til 5 gutter 15 – 18 år. Kommunen vil fortsatt få henvendelser om bosetting av enslige mindreårige.

Staten har vedtatt at fra desember 2007 skal barnevernet overta omsorgsansvaret fra utlendingsmyndigheten for enslige mindreårige under 15 år og det tas sikte på at å overføre ansvaret for de over 15 år til barnevernet i 2009.

Integreringstilskuddet skal dekke utgiftene de 5 første årene. For 2007 er beløpet kr.476.000,- pr. voksen, kr.456.000,- pr. barn.

IMDI ber om at det bosettes 225 personer over 3 år. Det anbefales at kommunen bosetter 175 personer fordelt med 50 personer 1.og 3. år og 75 personer andre år.

Vedlegg:

Ingen

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

1. Brev fra IMDI, datert 18.09.07
2. Rundskriv 01/07

3. IMDi – rapport 5D – 2007

Saksopplysninger.

Bosetting av flyktninger er regulert gjennom samarbeidsavtale mellom KS og staten om bosetting av flyktninger i kommunene.

Det er virksomhet Sosiale fellestjenester ved flyktningsavdelingen som bosetter nye flyktninger og tilrettelegger for flyktninger i kommunen i en 5 – års periode med sikte på at de skal ta del i samfunnet med de muligheter og krav dette stiller.

Flyktningsavdelingen bosetter i samarbeid med andre virksomheter i kommunen.

Fredrikstad kommune er en av landets 12 store kommuner som har bosatt flyktninger over flere år.

Kommunen har lang erfaring på området, skaffet seg god kompetanse og utviklet tiltak som kan ivareta en forsvarlig bosetting.

IMDI ber Fredrikstad kommune om å bosette 225 personer i perioden 2008 – 2010. Ved flyktningsavdelingen er der pr. 300907 registrert 534 flyktninger med botid under 5 år. Kommunen vedtok å bosette 175 flyktninger i forrige periode 2005 – 2007. Det er hittil i 2007 bosatt 31 personer av 75 - antallet for 2007. Det er IMDI som har ansvar for når de har flyktninger klare for bosetting i kommunen Erfaringen er at hovedtyngden blir bosatt på høsten. Bokollektivet for enslige mindreårige flyktninger opphørte i 2006, dette var et botilbud til 5 gutter 15 -18 år.

Kommunen vil fortsatt få henvendelser om bosetting av enslig mindreårige. Det er bestemt at fra desember 2007 overtar barnevernet omsorgsansvaret for enslige mindreårige under 15 år. Regjeringen tar sikte på å overføre ansvaret fra utlendingsmyndigheten til barnevernet for gruppa 15 – 18 år i 2009.

Fredrikstad er en flerkulturell by. Innvandrerbefolkningen har bakgrunn fra 113 land, den største gruppen har sin bakgrunn fra Irak, 16,4 % av alle innvandrere, deretter personer fra Serbia, Montenegro, Bosnia, Somalia med ca 450 hver.

Fortsatt er det irakere og somaliere som venter i mottak, og det vil være flest av disse som kommunen vil bosette i kommende tre-års periode.

Kommunen bosetter også overføringsflyktninger /FN- flyktninger, dette har i hovedsak vært personer som kommer fra Kongo. Stortinget har for 2007 vedtatt å bosette 1200.

IMDI – rapport 5D – 2007 Fakta om innvandrerbefolkningen i Fredrikstad fremkommer det at den største innvandrergruppen kommer fra Irak. Videre fremgår det at Fredrikstad har en høy andel ikke-vestlige innvandrere med kort botid, mellom 0 – 5 år.

Tilsvarende høye andeler gjelder også for somaliere.

Antall flyktninger under 5 år er nå 534, det er nedgang fra 2006.

En av årsakene til dette er at det er en betydelig nedgang i antall sekundærflyttere til Fredrikstad i 2007. Hittil i år kun 4 personer. En av årsakene til dette kan være at intensjonene med Introduksjonsloven svarer til forventningene.

Oversikten som følger viser utviklingen i antall bosettinger

	2003	2004	2005	2006
Totalt antall bosatte flyktninger	651	733	808	700
Antall sekundærflyktninger	106	197	109	65
Antall bosatte flyktninger via UDI	61	43	46	49

Tabellen viser at antall sekundærflyttere avtar, samt at gruppen med botid under 5 år avtar. Kommunen bør kunne bosette 50 personer i 2008, 75 i 2009 og 50 i 2010.

Kommunen har kapasitet og kompetanse til å kunne bosette i denne størrelsesorden. Tendensen er at sekundærflyttingen avtar, kommunen har ressurser og kan planlegge bosetting av det antall som er vedtatt å bosette.

Økonomi:

Integreringstilskuddet fra staten dekker flyktningavdelingens driftsutgifter de første 5 årene. Sosialhjelp og introduksjonsstønad finansieres av integreringstilskuddet.

Regnskapet for perioden 2003 – 2006 viser hva som er mottatt i tilskudd.

Beløp i hele tusen

Statstilskudd flyktninger	2003	2004	2005	2006
	49581	51359	56975	52267

Tilskuddet gjelder både ordinært integreringstilskudd, særskilt tilskudd til enslige mindreårige, samt skoletilskudd.

Av tabellen framgår det at tilskuddet øker fram til 2005, mens det fra 2006 er en nedgang. Dette skyldes redusert flytting av sekundærflyktninger.

Beløp i hele tusen

Utgifter flyktninger	2003	2004	2005	2006
Sos.hj. flyktn. over 5 år	11913	13309	12.900	12.100
Sos.hj. flyktn. under 5 år	7386	14599	16602	15412
Introstonad	12079	9728	7961	8166

Utviklingen fra 2003 – 2006 utbetalt sosialhjelp/ introstonad.

Tabellen viser en nedgang i sosialhjelpsutgiftene for de under 5 år, noe økning i utbetalt introstonad.

Dette er i tråd med intensjonen i introprogrammet.

Ansattes medbestemmelse:

Behandles i samarbeids- og arbeidsmiljøutvalget.

Vurdering

Fredrikstad kommune har over lang tid bosatt flyktninger. Det synes derfor rimelig at kommunen fortsatt skal være en bosettingskommune. Selv om IMDI ber kommunen bosette 225 personer i en treårs – periode, anbefales samme antall som for forrige periode, 175 personer, fordelt med 50 i 2008, 75 i 2009 og 50 i 2010. Dette vurdert utfra de ressurser og tilbud kommunen har til rådighet for å gi en forsvarlig og god bosetting til de som kommer til kommunen. Kommunen har fortsatt store utfordringer for å få flyktninger som bosettes selvhjulpne. Introduksjonsprogrammet og prosjekter som er rettet mot kvalifisering til arbeid vil gi resultater.

Fredrikstad har en høy andel irakere og somaliere. Det er all mulig grunn til å anta at irakere og somaliere vil være blant de folkegruppene som kommunen vil få forespørsel om bosetting for IMDI legger vekt på at flyktninger skal ha medvirkning i hvor de ønsker å bosette seg.

Det foreslåtte antall personer er gjort i samarbeid med andre virksomheter som bistår i bosetting/ integreringsarbeidet.

FREDRIKSTAD KOMMUNE

Saksnr.: 2007/12251
Dokumentnr.: 11
Løpenr.: 3140/2008
Klassering: 080
Saksbehandler: Anita Simensen

Møtebok

Behandlet av	Møtedato	Utvalgssaksnr.
Formannskapet	07.02.2008	23/08
Bystyret	14.02.2008	17/08

Søknad om fritak for politiske verv - Else Berit Schøne (Sp)

Rådmannens innstilling

Rådmannen anbefaler formannskapet å gi slik innstilling til bystyret:

1. Else Berit Schøne fritas etter søknad for politisk verv som medlem av kontrollutvalget, Som ny representant velges.....

Fredrikstad, 09.01.2008

Sammendrag

Else Berit Schøne søker seg fritatt for politiske verv i Fredrikstad. Hun har flyttet fra kommunen.

Vedlegg

Ingen

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt)

Søknad fra Else Berit Schøne av 07.01.08

Saksopplysninger

Else Berit Schøne har flyttet fra kommunen. Hun er medlem av kontrollutvalget og søker seg fritatt fra politisk verv i Fredrikstad kommune.

Økonomiske konsekvenser

Ikke relevant

Ansattes medbestemmelse

Ikke relevant

Vurdering

Utflytting fra kommunen er fritaksgrunn og rådmannen anbefaler at søknaden innvilges.

FREDRIKSTAD KOMMUNE

Saksnr.: 2007/12251
Dokumentnr.: 10
Løpenr.: 3124/2008
Klassering: 080
Saksbehandler: Anita Simensen

Møtebok

Behandlet av	Møtedato	Utvalgssaksnr.
Formannskapet	07.02.2008	24/08
Bystyret	14.02.2008	18/08

Søknad om fritak for politiske verv - Torgrim Nordberg (FrP)

Rådmannens innstilling

Rådmannen anbefaler formannskapet å gi slik innstilling til bystyret:

1. Torgrim Nordberg fritas etter søknad for politiske verv i Fredrikstad kommune 2007 – 2011.
2. Som medlem av bystyret rykker 1. varamedlem Hilde Cathrine Baltaci automatisk inn.
3. Som medlem til oppvekstutvalget velges:.....

Fredrikstad, 09.01.2007

Sammendrag

Torgrim Nordberg søker seg fritatt fra alle politiske verv for perioden 2007 – 2011. Han begrunner søknaden med personlige og helsemessige årsaker. Foruten medlem i bystyret er han også medlem i oppvekstutvalget

Vedlegg

Ingen

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt)

Søknad fra Torgrim Nordberg av 26.11.07

Saksopplysninger

Torgrim Nordberg søker seg fritatt fra alle politiske verv for perioden 2007 – 2011. Han begrunner søknaden med personlige og helsemessige årsaker. Torgrim Nordberg er medlem i bystyret og oppvekstutvalget.

Økonomiske konsekvenser

Ikke relevant

Ansattes medbestemmelse

Ikke relevant

Vurdering

Med henvisning til kommunelovens § 15, 2: *Kommunestyret kan etter søknad frita den som ikke uten forholdsmessig vanskelighet eller belastning kan skjømte sine plikter i vervet, anbefaler rådmannen at fritak innvilges og suppleringsvalg foretas.*

FREDRIKSTAD KOMMUNE

Saksnr.: 2007/13481
Dokumentnr.: 1
Løpenr.: 91690/2007
Klassering: 034
Saksbehandler: Bjørg Edvardsen

Møtebok

Behandlet av	Møtedato	Utvalgssaksnr.
Administrasjonsutvalget	13.11.2007	44/07
Administrasjonsutvalget	11.12.2007	50/07
Formannskapet	07.02.2008	25/08
Bystyret	14.02.2008	19/08

Omgjøring av stilling fra sekretær til bibliotekar 1 - Fredrikstad bibliotek

Rådmannens innstilling

Rådmannen anbefaler administrasjonsutvalget å fatte slikt vedtak:

Omgjøring av 50 % stilling som sekretær til bibliotekar 1 ved Fredrikstad Bibliotek godkjennes.

Fredrikstad, 22.10.2007

Administrasjonsutvalgets behandling 13.11.2007:

Forslag fremsatt i møtet

Stig T. Nordberg (FrP) fremmet følgende forslag:

Saken utsettes til neste møte.

Votering

Stig T. Nordbergs forslag ble enstemmig vedtatt.

Administrasjonsutvalgets vedtak 13.11.2007:

Saken utsettes til neste møte.

Administrasjonsutvalgets behandling 11.12.2007:

Forslag fremsatt i møtet

Stig T. Nordberg (FrP) fremmet på vegne av H og FrP følgende forslag:

Saken utsettes i påvente av Kultur- og næringsutvalgets behandling av budsjett for 2008.

Votering

Stig T. Nordbergs forslag falt med 6 stemmer (2 Ap, 1 SV og 3 ansattes representanter) mot 4 stemmer (2 FrP og 2 H).

Brede Bøe (H) fremmet på vegne av FrP og H følgende forslag:

- Omgjøring av 50 % stilling fra sekretær til bibliotekar 1 ved Fredrikstad bibliotek godkjennes ikke.*
- Stillingsressursen, og eventuell omgjøring, bes vurdert av virksomheten etter Kultur- og næringsutvalgets vedtak av budsjett for 2008.*

Votering

Brede Bøes forslag falt med 6 stemmer (2 Ap, 1 SV og 3 ansattes representanter) mot 4 stemmer (2 FrP og 2 H).

Brede Bøe (H) fremmet deretter følgende forslag:

Mindretallsanke

Administrasjonsutvalgets medlemmer fra Fremskrittspartiet og Høyre anker vedtak i sak 50/07 inn for Formannskap/Bystyret i henhold til delegeringsreglementets bestemmelser.

Votering

Brede Bøes forslag fikk 4 stemmer (2 FrP og 2 H).

Administrasjonsutvalgets vedtak 11.12.2007:

Omgjøring av 50 % stilling som sekretær til bibliotekar 1 ved Fredrikstad bibliotek godkjennes.

Mindretallsanke:

Mindretallet anker saken inn for Formannskapet/Bystyret i henhold til delegeringsreglementets pkt. 2.6

Sammendrag

Ved Fredrikstad bibliotek er det behov for bibliotekkompetanse og det er ønskelig med omgjøring av 50 % hjemmel som sekretær til bibliotekar 1.

Vedlegg

Ingen.

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt)

Ingen.

Saksopplysninger

Fra 01.05.2007 har en 100 % stilling som sekretær blitt redusert til 50 % pga. overgang til 50 % uføretrygd etter lengre tids sykefravær.

Fredrikstad bibliotek har behov for å styrke bibliotekkompetansen.

Voksenavdelingen har etter hvert fått flere veiledningsspørsmål. Pågangen fra studenter øker fra år til år og tendensen med flere studenter i voksen alder viser at de benytter biblioteket i en større grad, både for å skaffe til veie pensumstoff og til oppgaver. Aktivitetsnivå ved barneavdeling er svært høyt med besøk av skoleklasser 3 ganger i uka via *Den kulturelle skolesekken* og faste eventyrtimer en dag i uka. Samlet sett viser dette at utfordringene for bibliotekarene bare blir større og større. Dette også for å bistå filialene ved fravær, (kurs og lignende).

Sekretærenes oppgaver er mer stabile, og etter avtaleinngåelse om samlet bokkjøp i kommunen kan det være at disse reduseres. I tillegg tar bokhandel mer av i standgjøring av bøker.

Økonomiske konsekvenser

Noe høyere lønnsutgifter som dekkes innenfor virksomhetens budsjetterte rammer.

Ansattes medbestemmelse

Saken er drøftet med tillitsvalgte som gir sin tilslutning til saken. Ansattes representant deltar under behandlingen av saken i administrasjonsutvalget.

Vurdering

Det primære er å tilføre virksomheten ytterligere nødvendig kompetanse i forhold til dagens og brukerens behov. Rådmannen anbefaler administrasjonsutvalget å følge innstillingen.

FREDRIKSTAD KOMMUNE

Saksnr.: 2007/15629
Dokumentnr.: 1
Løpenr.: 107892/2007
Klassering: 650
Saksbehandler: Kari Eriksen

Møtebok

Behandlet av	Møtedato	Utvalgssaksnr.
Formannskapet	07.02.2008	26/08
Bystyret	14.02.2008	20/08

Kjøp av minibuss - virksomheten ODA (omsorgslønn, dag- og avlastningstilbud til funksjonshemmede)

Rådmannens innstilling

Rådmannen anbefaler Formannskapet å avgi slik innstilling til Bystyret:

1. Rådmannen gis fullmakt til å anskaffe ny minibuss til bruk i virksomhet ODA. Kostnadsrammen er på 671.000 kroner og finansieres ved lån over fritt investeringsfond (UK2004).
2. Lånet tilbakebetales via virksomhetens driftsramme over en 5-årsperiode.
3. Mottatt mva-refusjon på 135.000 kroner tilbakeføres investeringsfondet.

Fredrikstad, 25.1.2008

Sammendrag

Saken omhandler kjøp av minibuss i Oda. Eksisterende minibuss ved Begby dagsenter er gammel og den oppfyller ikke lovverket og dagens krav. Det er stor slitasje på minibussen, hvilket medfører stadige reparasjons- og vedlikeholdsutgifter, samt utgifter til alternativ transport (taxi etc.). Rådmannen foreslår å kjøpe en ny Volkswagen Crafter. Minibussen er i tråd med brukernes behov og er vurdert i samråd med brukerne, samtidig er det gunstigere å kjøpe minibussen enn å lease den.

Vedlegg

Ingen.

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt)

Ingen.

Saksopplysninger

Saken omhandler kjøp av minibuss i ODA.

ODA gir dagtilbud/arbeidsrettede aktiviteter til voksne psykisk utviklingshemmede som mottar boveiledningstjeneste eller er hjemmeboende. 5 dagtilbud driver aktiviteter og de har som mål å hindre ytterligere funksjonssvikt. Mange av brukerne har fysiske eller psykiske tilleggshandikap, og har dermed stort bistandsbehov. Fredrikstad kommune har i alt 90 plasser i dagsenter på ulike steder i kommunen, henholdsvis Bratlia, Brøløkka, Odinsenteret, Smertu og Begby. Det er behov for transport fra brukernes boliger til dagsentrene.

Oda har 7 minibusser; Brøløkka og Smertu har 2 minibusser og de øvrige dagsentrene har 1 minibuss hver. Brukere har behov for transport morgen og kveld og det er behov for kjøring til og fra aktiviteter, slik som svømming, ridning etc. og det er Oda som har ansvaret for transporten.

Begby dagsenter har i dag en minibuss fra 1998, som har gått om lag 215.000 km. Kjøretøyet har den senere tid stoppet flere ganger og det rapporteres om slitasje og at den ikke er tilfredsstillende og dagens krav. Virksomheten har i 2007 hatt reparasjoner på 40.000 kroner. Reparasjoner innebærer verkstedopphold og dermed utgifter til taxi etc.

Teknisk drift har innhentet tilbud på kjøp av minibuss og det er vurdert leasing. TD har mottatt et revidert/nedjustert prisforslag på en ny Volkswagen Crafter til kr. 670.850,- (inkl. mva). Minibussen vil bli registrert i maskinparken ved TD, hvilket gir fradrag for mva og korrigerer for dette utgjør nettokostnaden kr. 535.850,-. Bussen har totalt 11 seter og det kan fjernes seter for å få plass til rullestoler. Lovverket angir at en minibuss med 10 seter eller færre er underlagt søknad om avgiftsfritak for personbilavgift. Lovverket angir at kjøretøy som tilbyr frakt av funksjonshemmede gir avgiftsfritak og personbilavgiften for denne typen gir et avgiftsfritak på kr. 350.000,-, men tilsvarende oppnås ikke ved å lease. Ved leasing er finansselskapet eier og de fyller ikke kravene til Toll og avgift.

Begby dagsenter vil fjerne 2 seter i minibussen, hvilket gir plass for rullestolbrukere. En 9 seters minibuss tilsier dessuten at personalet kan kjøre bussen med ordinært førerkort, ellers er kravet minibussertifikat.

Økonomiske konsekvenser

Virksomheten rapporterer om økt utgifter til reparasjoner og vedlikehold, og den gamle minibussen kan påregne ytterligere kostnader sett i forhold til standard og vedlikeholdsbehov. Ved en eventuelt en buss-stans/stopp så medfører det også utgifter til taxi og andre utgifter til bruk ansattes egen bil.

TD oppgir også at en innbyttepris av den "gammel" minibuss er ca 20 – 30.000 kroner. Fredrikstad kommune har et stort transportbehov og det er behov for en reserve når de øvrige bussene er til reparasjon og service. Alt avhengig av hyppighet og oppholdstid på verksted kan øvrige transportutgifter reduseres. Rådmannen foreslår at den gamle minibussen beholdes inntil videre.

Rådmannen foreslår en kostnadsramme på 671.000 kroner og at det finansieres ved lån over fritt investeringsfondet. Lånet tilbakebetales via virksomhetens driftsramme over en 5-årsperiode. Virksomheten vil tilbakeføre netto- summen på 535.850,- og merverdiavgiften tilbakeføres i investeringsfondet.

For ODA så vil dette utgjøre kr. 107.200,- i avdrag på lånet per år, og renter med ca 27.000 kroner.

Ansattes medbestemmelse

Ikke relevant.

Vurdering

Bussen ved Begby dagsenter oppfyller ikke lovverket og dagens krav og det er stor slitasje på minibussen, hvilket medfører stadige reparasjons- og vedlikeholdsutgifter, samt andre utgifter til transport (taxi etc.). Rådmannen anbefaler derfor å gå til innkjøp av ny minibuss, da det i dette tilfelle er gunstigere enn å lease.

FREDRIKSTAD KOMMUNE

Saksnr.: 2008/1006
Dokumentnr.: 3
Løpenr.: 9291/2008
Klassering: 610
Saksbehandler: Eva Kristin Andersen

Møtebok

Behandlet av Bystyret	Møtedato 14.02.2008	Utvalgssaksnr. 21/08
--------------------------	------------------------	-------------------------

Interpellasjon: Taklekkasjer i kommunale bygg

Fra Svein Bendik Hansen, Bymiljølista:

I Årsrapport for bygg /eiendomsavdelingen i Fr.stad kommune 2006 fremgår det at det er store uløste oppgaver ang. påkrevet vedlikehold i kommunale bygg herunder takvedlikehold.

Som kjent er det satt av beskjedne 10 millioner til vedlikehold til kommunale bygg i vedtatt årsbudsjett for 2008.

Jeg ønsker å invitere bystyrets repr. til en diskusjon om denne utfordringen.

Har man kontroll, ei

ler er det ute av kontroll? Hvilke tiltak vil være aktuelle for å gjøre noe med akutte tilfeller og vedlikehold av utsatt tak ved kommunale bygg ? Tar posisjonspartiene problemet på alvor eller velger de å skyve problemene foran seg?

FREDRIKSTAD KOMMUNE

Saksnr.: 2008/1008
Dokumentnr.: 2
Løpenr.: 5513/2008
Klassering: M50
Saksbehandler: Eva Kristin Andersen

Møtebok

Behandlet av Bystyret	Møtedato 14.02.2008	Utvalgssaksnr. 22/08
---------------------------------	-------------------------------	--------------------------------

Spørsmål til ordføreren: Tømmerutiner i turområder og parker ved kasting av søppel og hundeskitt.

Fra Svein Bendik Hansen, Bymiljølista:

I tilknytning til turområder er det utplassert søppelbokser hvor søppel og hundeskitt kan plasseres. I perioder blir de overfylte. Er tømmerutinene gode nok? Hvilke forbedringsmuligheter er det her ? Er det planer om å plassere ut flere søppelbokser? I Skien er det spesielle skilt hvor turgåere og hundeiere oppfordres til å kaste hundeskitt i oppsatte beholdere. Kan en slik skiltordning være aktuell for Fr.stad kommune?