

FREDRIKSTAD KOMMUNE

Saksnr.: 2007/9910
Dokumentnr.: 7
Løpenr.: 68049/2008
Klassering: X40
Saksbehandler: Jarle Leknes-Kilmork

Møtebok

Behandlet av	Møtedato	Utvalgssaksnr.
Formannskapet	19.06.2008	107/08
Bystyret	19.06.2008	90/08

Suppleringsvalg til forliksrådet

Innstilling

Ordfører anbefaler formannskapet å gi slik innstilling til bystyret:

1. Forliksrådets representanter Bente Iren Vikerstrand Hansen og Ulf Trenum, samt vara - representantene Arild Bjørge Jensen, Bjørn Liane og Gunhild Langbeck gis etter eget ønske fritak for sine verv i Fredrikstad forliksråd for perioden 1.juli 2008 til 31.desember 2012.
2. Som nye representanter til Fredrikstad forliksråd utnevnes:
og
3. Som nye vararepresentanter til Fredrikstad forliksråd utnevnes:
og og
4. Nye medlemmer og varamedlemmer vil bli sjekket i forhold til valgbarhetskriteriene i domstolloven §§ 70-72, jfr. § 73 og de må avgi dommerforsikring i tråd med domstolloven § 60.

Fredrikstad, 16.06.08.

Sammendrag

Forliksrådets medlemmer Bente Iren Vikerstrand Hansen og Ulf Trenum samt vararepresentantene Arild Bjørge Jensen, Bjørn Liane og Gunhild Langbeck har i felles brev, datert 21.05.08 bedt seg fritatt for sine verv i Fredrikstad forliksråd. De begrunner fritakssøknaden med endringer fra statlige myndigheter, og Fredrikstad forliksråds praktisering av dette, med hensyn til godtgjørelse for forliksrådets medlemmer. De mener de ble valgt på andre premisser da de takket ja til vervet og aksepterer ikke endringen.

Vedlegg

1. Brev til Justisdepartementet fra Bente Vikerstrand Hansen, Ulf Trenum og Arild Bjørge Jensen, datert 27.02.08.
2. Brev til Forliksrådet i Fredrikstad v/Stig T Nordberg, datert 14.04.08.
3. Svar fra Justis- og politidepartementet, datert 24.04.08.
4. Protokoll fra møte i Fredrikstad forliksråd, datert 07.05.08.
5. Brev til ordfører fra de som ber seg fritatt, datert 21.05.08.

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt)

Fylkesmannens orientering om valg til forliksråd, datert 05.11.07.

Fylkesmannens oppnevning av forliksråd, datert 04.01.08.

Saksopplysninger

Forliksråd velges med hjemmel i domstolloven § 27: *"I hver kommune skal det velges et forliksråd. Forliksrådet skal ha tre medlemmer og like mange varamedlemmer."* Videre sier domstolloven § 58: *"Valget innberettes til Fylkesmannen. Finner han valget lovlig, utferdiger han oppnevning for de valgte etter den rekkefølge som er fastsatt ved valget."* Bystyret valgte forliksråd i sitt møte den 11.10.07 og Fylkesmannens oppnevning ble gjort i brev, datert 04.01.08. Som leder av forliksrådet er oppnevnt Stig T Nordberg fra Fremskrittspartiet.

Selv om denne saken er et suppleringsvalg er det rimelig å anta at Fylkesmannen må foreta ny oppnevning siden to tredjedeler av forliksrådet samt alle varamedlemmene trekker seg fra sine verv.

Twisten i forliksrådet handler om godtgjørelse til rådets medlemmer, (og varamedlemmer når de må møte.) Godtgjørelse til forliksrådets medlemmer reguleres i "tvistelovforskriften" § 2 som ble endret 18.04.08 (i kraft 01.05.08.) Forliksrådets godtgjøres etter en stykkprissats i henhold til antall innkomne saker. Etter tvisteloven § 6-12 annet ledd er det nå i større grad enn tidligere adgang for forliksrådets leder til å avsi fraværdommer alene. Dette endrer dermed også fordelingen av godtgjørelse til rådets medlemmer avhengig av hvor mange saker rådets leder tar alene. Spørsmålet blir da i hvilken grad rådets leder selv kan avgjøre om han skal ta fraværdommer alene eller om dette krever enighet fra forliksrådet som kollegium. Administrasjonen har gjennom kommuneadvokaten vært i kontakt med justis- og politidepartementet og fått følgende svar i mail, datert 09.06.08:

"Jeg viser til telefonsamtale fredag 06.06.08 med kommuneadvokat i Fredrikstad, Arild Riege. Henvendelsen gjaldt tilløp til konflikt innad i Fredrikstad forliksråd, mellom forliksrådets leder og medlemmene ad fordeling av saker/godtgjørelsen.

Etter tvistelovforskriften § 2 første ledd godtgjøres forliksrådene etter en stykkprissats i henhold til antall innkomne saker. Etter tvisteloven § 6-12 annet ledd er det i større grad enn tidligere åpnet for adgang for forliksrådets leder til å avsi fraværdommer alene.

Spørsmålet er om forliksrådets leder selv kan avgjøre å benytte seg av adgangen til å avsi fraværdom etter tvl § 6-12 annet ledd jf. § 6-4 tredje og fjerde ledd, eller om forliksrådets leder og medlemmene må bli enige om dette. Gitt sistnevnte scenario ble det gitt uttrykk for at forliksrådsmedlemmene i Fredrikstad forliksråd ønsket å hindre forliksrådets leder i å avsi fraværdommer.

Ordlyden i § 6-12 annet ledd taler for at forliksrådets leder selv kan avgjøre om han vil avsi fraværdom, såfremt *"... det ikke er tvil om avgjørelsen ..."*. Bestemmelsen sier ikke noe om at det trengs samtykke fra forliksrådsmedlemmene. Formålet med bestemmelsen - hurtig og effektiv saksbehandling for ikke å representere et unødig forsinkende element - taler for samme løsning. Det vises her til forarbeidene, Ot.prp. nr. 51 (2004-2005) Om lov om mekling og rettergang i sivile tvister (tvisteloven) s. 99, punkt 8.3.2.2.

Etter dette må det kunne konkluderes med at forliksrådets leder selv kan avgjøre om han vil avsi fraværdom, såfremt vilkårene i loven er oppfylt. Forliksrådsmedlemmene kan altså ikke nekte forliksrådets leder å avsi fraværdommer - dette ville i så fall undergrave bestemmelsens og lovens formål.

For øvrig minner jeg om vårt brev 24.04.08 til forliksrådet i Fredrikstad att. Ulf Trenum, hvor spørsmålet om fordeling av godtgjørelsen er presisert. Jeg viser spesielt til følgende avsnitt:

"Ut fra den godtgjørelsen det samlede forliksrådet mottar, er det forliksrådet selv som må bli enig om en rimelig fordeling av godtgjørelsen, slik at medlemmene får en rimelig avlønning for det arbeidet som gjøres av det samlede forliksrådet. Dersom avsigelse av fraværdommer medfører at fordeling av godtgjørelse mellom leder og de øvrige medlemmer blir skjev, kan det være hensiktsmessig at forliksrådet avtaler en fordelingsnøkkel i de sakene hvor det innkalles til møte som er egnet til å utjevne en slik forskjell."

Departementet understreker at utviklingen vil bli fulgt nøye med hvordan sakene og godtgjørelsen fordeles mellom medlemmene i forliksrådene. Herunder vil behovet for å foreta endringer i tvistelovforskriften for å sikre en jevn og rimelig fordeling mellom medlemmene, bli vurdert.

Departementet vil uansett oppfordre Fredrikstad forliksråd til å bli enig om en godtgjørelse som vil innebære en rimelig avlønning for alle medlemmene. ”

Mvh
Hanne Langseth Fredriksen
førstekonsulent

Økonomiske konsekvenser

Ikke relevant.

Ansattes medbestemmelse

Ikke relevant.

Vurdering

Ordfører innstiller på at de ovennevnte gis fritak for sine verv ved Fredrikstad forliksråd og at gruppelederne fremmer forslag på kandidater til forliksrådsmedlemmer og varamedlemmer i formannskapet/bystyret, slik som er vanlig ved suppleringsvalg.