

FREDRIKSTAD KOMMUNE

Møteprotokoll Kommunestyret

Møtedato: 30.03.2006,
Tidspunkt: fra kl. 17:00 til kl. 22.00
Møtested: Bystyresalen, Gamlebyen
Fra – til saksnr.: 30/06 - 48/06

REPRESENTANTER:	MØTT: VARAREPRESENTANTER	
ARBEIDERPARTIET (Ap)		
1. Ole Haabeth	F	Kay Øistad
2. Wenja E. Ringen	M	
3. Svein Høiden	M	
4. Eileen Dvergsdal	M	
5. Kari Agerup	M	
6. Jon-Ivar Nygård	M	
7. Svein Roald Hansen	F	Turid Urdal
8. Bjørge Johansen	M	
19. Solveig Linkas	F	Bjørn Roger Hansen
10. Atle Ottesen	M	
11. Robert Rene Hansen	M	
12. Per-Kristian Hansen	M	
13. Tove Dalseg Nordberg	M	
14. Victor Kristiansen	M	
15. Jarle Kilmork	M	
16. Bård Erik Ruud	F	Raymond Svendsen
17. Torill Huth	M	
18.		*Karin Hansen (for uavh. repr.)
FREMSKRITTSPARTIET (FrP)		
1. Eva Kristin Andersen	M	
2. Vigdis Giltun	M	
3. Arvid Vestvik	M	
4. Geir Johansen	M	
5. Leif Eriksen	M	
6. Agnes Bossum	M	
7. Guri-Liss Steen-Larsen	M	
8. Bjørnar Laabak	M	
9. Kjell Petter Holen	M	
10. Anita Johanne Vik	F	Reidun Stagre
HØYRE (H)		
1. Peter Kuran	M	
2. Tor Prøitz	F	Ola Hilmar Storli
3. Rita Holberg	M	
4. Ingrid Willoch	M	
5. Annkristin Stene-Johansen	F	Bjørn Kjelsaas Andersen
6. Ingegerd Spillum	M	
7. Vidar Saxegård	M	

SOSIALISTISK VENSTREPARTI (SV)		
1. Arild Skau	M	
2. Aud Niklassen	M	
3. Lisbeth Martinsen	M	
4. Tom Dreyer	M	
5. Stine Almquist	F	Brit E. Kjelstrup Nytrøen
6. Mia Katrine Augustin	F	Inger Johanne Nygren
ONSØYLISTA (O)		
1. Anne-Lise Ulriksen	M	
2. Owe Andreas Buer	F	Elias Arvesen
3. Berit Kallerød	M	
KRISTELIG FOLKEPARTI (KrF)		
1. Per Lebesby	M	
2. Dag Høidal	M	
3. Jan Paus	F	Inger Johanne Stølan Hymer
PENSJONISTPARTIET (Pp)		
1. Bjørn Tindlund	M	
2. Inger Johanne Skalle	M	
BYMILJØLISTA (Bym)		
1. Svein Bendik Hansen	M	
2. Mariann Hovda	M	
SENTERPARTIET (Sp)		
1. Hans Ek	M	
VENSTRE (V)		
1. Ulf Trenum	M	
UAVHENGIG (Uavh.)		
Grethe Haugen	F	* Karin Hansen (Ap)

Møtende fra administrasjonen: Rådmann Kjell Kåresen, økonomisjef Anne Skau, revisjonen v/ seksjonsleder Torbjørn Østby og revisor Linn Hege Mølmann, sekretær Anita Simensen

.....
Kari Agerup
fung. ordfører

.....
Arild Skau
settevaraordfører

.....
Eva Kristin Andersen

.....
Peter H. Kuran

Merknader

Ordfører Ole Haabeth hadde forfall, varaordfører Kari Agerup fungerte som ordfører, og etter forslag fra Jon-Ivar Nygård ble Arild Skau (SV) enstemmig valgt til settevaraordfører.

Antall stemmeberettigede fremmøtte 53 av 53 .

Representanten Wenja Ringen ble innvilget permisjon, der var således 52 medlemmer til stede under behandlingen av sakene, 45/06, 47/06 og 48/06.

Den var ingen merknader til innkallingen.

Representanten Ulf Trenum; V, hadde følgende innlegg til dagsorden, vedr. sakene 43/06 og 44/06:

Forslag til presisering av rapporteringspraksis:

1. I sakenes papirer fremkommer at kontrollutvalget har oversendt sakene til kommunestyret. Slik det også skal gjøre i "Forskrift om kontrollutvalg i kommuner og fylkeskommuner", § 11.1.
2. Kommunestyret registrerer at sakene likevel er behandlet i formannskapet, og at dette organ har tillatt seg å avgi innstillinger til kommunestyret.
3. Det registreres at "noen" i sak 43/06 har endret kontrollutvalgets innstilling til kommunestyret til å bli innstilling til formannskapet.
4. Kommunestyret vil presisere at det kun er to forhold , som gjelder kontrollutvalget som skal behandles av formannskapet (i funksjon som økonomiutvalg). Det ene er forslag til budsjett for kontroll og tilsyn. Det andre er kontrollutvalgets uttalelse til kommunens årsregnskap. Alle Andre KU-rapporter skal rapporteres direkte til kommunestyret.
5. I tråd med ovenstående vil ikke kommunestyret behandles formannskapets innstillinger i sak 43/06 og 44/06.

Forslaget ble ikke tatt opp til votering. Ordføreren tok intensjonen i Ulf Trenums forslag til etterretning, og formannskapets innstillinger ble ikke lagt til grunn for kommunestyrets behandling i sakene 43/06 og 44/06.

Saksrekkefølge :

30/06, 46/06, 31/06 – 45/06, 47/06-48/06.

Tidsramme for møtet kl. 17.00 - 22.00

Taletid : 3 min. pr. innlegg og 1 min pr. replikk.

Pris fra Grønn Hverdag ble utsatt til neste kommunestyremøte pga sykdom.

Utdeling av HMS-prisen ble utsatt til neste kommunestyremøte pga misforståelse vedr varslings av vinneren.

Sakliste

- PS 30/06 Organisering av brukerombudene i Fredrikstad
PS 31/06 Referatsaker
RS 4/06 Kontrollutvalgets årsmelding for 2005
RS 5/06 Årsmelding 2005 Eldrerådet
RS 6/06 Årsmelding 2005: Råd for funksjonshemmede
RS 7/06 Stedfortreder for overformynder
PS 32/06 Engelsvikøya I - Onsøy
Forslag til reguleringsendring
Forslagstiller: Landsk.arkt. Per André Hansen
PS 33/06 Ambjørnrød/ Gluppe, Ambjørnrød felt 114 A og B- Sentrum
Forslag til reguleringsplan
Forslagstiller: Cowi AS på vegne av Fredrikstad kommune, bygg- og eiendom
PS 34/06 Endringer for kommuner og fylkeskommuner i ordningen med tilskudd til de politiske partier i kommuner og fylkeskommuner
PS 35/06 Endring i introduksjonsloven - vedr. integreringstilskudd ved familiegjenforening
PS 36/06 Friskoleloven - forslag til forskrift til lov 4. juli 2003 nr 84 - om frittstående skolar (Friskolelova)
PS 37/06 Salg av tomter til barnehageformål - ny behandling
PS 38/06 Fredrikstad 2015 og kommunens mål
PS 39/06 Regionalt samarbeid innen VAR-sektoren i Sarpsborg og Fredrikstad
PS 40/06 Kystsonenplan for Østfold. Revisjon av fylkesdelplan - Høringsforslag desember 05
PS 41/06 Søknad om fritak for kommunale verv - Mia Augustin (SV)
PS 42/06 Rv 108 Ny Kråkerøyforbindelse - Finansieringsløsning og dekning av opsjonskostnader
PS 43/06 Forvaltningsrevisjonsrapport Fredrikstad kino
PS 44/06 Referatsak: Sluttregnskap for The Tall Ships Races 2005
Fredrikstad - kontrollutvalgets behandling
PS 45/06 Interpellasjon : Er det mulig i et moderne demokrati å argumentere for at befolkningen i en kommune ikke vet sitt eget beste?
PS 46/06 Digital Arena AS - fullmakter
PS 47/06 Interpellasjon : Egenandeler på hjemmehjelp
PS 48/06 Spørsmål til ordføreren 30.03.06: Oljeutslipp i Glomma

PS 30/06 Organisering av brukerombudene i Fredrikstad

Ordførerens innstilling

Ordføreren anbefaler formannskapet å avgi en slik innstilling til kommunestyret:

1. De to ombudsordningene i Fredrikstad kommune samordnes til en felles brukerombudsordning

Fredrikstad, 08.03.2006

Formannskapets behandling 23.03.2003:

Ordførerens innstilling ble enstemmig vedtatt med 13 stemmer.

Formannskapets innstilling av 23.03.2003 til Kommunestyret:

De to ombudsordningene i Fredrikstad kommune samordnes til en felles brukerombudsordning

Kommunestyrets behandling 30.03.2006:

Votering:

Formannskapets innstilling ble enstemmig vedtatt

Kommunestyrets vedtak 30.03.2006:

De to ombudsordningene i Fredrikstad kommune samordnes til en felles brukerombudsordning

PS 31/06 Referatsaker

Kommunestyrets behandling 30.03.2006:

RS 4/06 Kontrollutvalgets årsmelding for 2005
RS 5/06 Årsmelding 2005 Eldrerådet
RS 6/06 Årsmelding 2005: Råd for funksjonshemmede
RS 7/06 Stedfortreder for overformynder

Votering:

Ordførerens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Kommunestyrets vedtak 30.03.2006:

Referater tas til orientering.

PS 32/06 Engelsvikøya I - Onsøy

Forslag til reguleringsendring

Forslagstiller: Landsk.arkt. Per André Hansen

Rådmannens innstilling

Rådmannen anbefaler Planutvalget å avgi slik innstilling til kommunestyret:

Med hjemmel i plan- og bygningslovens § 27-2 nr. 1 godkjennes det fremlagte forslag til endring av reguleringsplan for Engelsvikøya I, plankart datert 02.07.04, sist revidert 09.01.06, og reguleringsbestemmelser datert 02.07.04, sist revidert 09.01.06.

Fredrikstad, 09.01.06

Planutvalgets behandling 26.01.2006:

Forslag fremsatt i møtet:

På vegne av Bym fremmet Svein Bendik Hansen følgende forslag:

Saken utsettes for befaring.

Votering:

Utsettelsesforslag fremsatt av Svein Bendik Hansen på vegne av Bym ble enstemmig vedtatt.

Planutvalgets vedtak 26.01.2006:

Saken utsettes for befaring.

Planutvalgets behandling 02.03.2006:

Planutvalget foretok befaring før behandlingen.

Forslag fremsatt i møtet:

På vegne av Bym og SV fremmet Grete Nygren Rognes SV følgende forslag:

1. Med hjemmel i plan- og bygningslovens §27-2 nr. 1 godkjennes det fremlagte forslag til endring av reguleringsplan for Engelsvikøya 1, plankart datert 02.07.04, sist revidert 09.01.06 og reguleringsbestemmelser datert 02.07.04, sist revidert 09.01.06 med følgende endring:

- 1.1 *Felt B4 tas ut av planen og reguleringsbestemmelsene endres i samsvar med dette.*
 - 1.2 *Det gis ikke midlertidig tillatelse til anleggelse av brygge for fritidsbåter langs land og § 26 i reguleringsbestemmelsene endres i samsvar med dette.*
 - 1.3 *Det gis ikke tillatelse til å oppføre sjøboder og § 26 i reguleringsbestemmelsene endres i samsvar med dette.*
2. *Grøntområdet mellom boligene og hyttene må planlegges med særlig omtanke og slik at eksisterende vegetasjon søkes bevart.*

Votering:

Forslag fremsatt av Grete Nygren Rognes SV på vegne av Bym og SV:

- 1.1 Falt mot 7 stemmer (3AP, 1Frp, 1H, 2O).
 - 1.2 Vedtatt med 5 mot 4 stemmer (1Frp, 1H, 2O).
 - 1.3 Vedtatt med 5 mot 4 stemmer (1Frp, 1H, 2O).
1. Enstemmig.
 2. Enstemmig.

Planutvalgets innstilling 02.03.2006:

1. Med hjemmel i plan- og bygningslovens §27-2 nr. 1 godkjennes det fremlagte forslag til endring av reguleringsplan for Engelsvikøya 1, plankart datert 02.07.04, sist revidert 09.01.06 og reguleringsbestemmelser datert 02.07.04, sist revidert 09.01.06 med følgende endring:

- 1.1 *Det gis ikke midlertidig tillatelse til anleggelse av brygge for fritidsbåter langs land og § 26 i reguleringsbestemmelsene endres i samsvar med dette.*
 - 1.2 *Det gis ikke tillatelse til å oppføre sjøboder og § 26 i reguleringsbestemmelsene endres i samsvar med dette.*
2. *Grøntområdet mellom boligene og hyttene må planlegges med særlig omtanke og slik at eksisterende vegetasjon søkes bevart.*

Representanten Arild Skau tok opp SV og Bymiljølistas forslag (Vedr. Felt B4) fra planutvalget. Representanten Anne-Lise Ulriksen, Onsøy-Lista, tok opp rådmannens innstilling.

Representanten Eva Kristin Andersen signaliserte at FrP opprettholder stemmegivningen fra planutvalget.

Representanten Jon-Ivar Nygård signaliserte at Ap ikke opprettholder sin stemmegivning fra planutvalget og vil stemme for rådmannens innstilling pkt. 1.

Votering:

Forslag fra SV og Bymiljølista fikk 9 stemmer (SV 6, Bym 2 Sp 1) og falt.

Rådmannens innstilling ble vedtatt mot 9 stemmer (SV 6, Bym 2, Sp 1) som ble avgitt for planutvalgets innstilling 1 - 1.2.

Planutvalgets innstilling pkt. 2 ble enstemmig vedtatt.

Kommunestyrets vedtak 30.03.2006:

1. Med hjemmel i plan- og bygningslovens §27-2 nr. 1 godkjennes det fremlagte forslag til endring av reguleringsplan for Engelsvikøya 1, plankart datert 02.07.04, sist revidert 09.01.06 og reguleringsbestemmelser datert 02.07.04, sist revidert 09.01.06 .
2. Grøntområdet mellom boligene og hyttene må planlegges med særlig omtanke og slik at eksisterende vegetasjon søkes bevart.

**PS 33/06 Ambjørnrød/ Gluppe, Ambjørnrød felt 114 A og B- Sentrum
Forslag til reguleringsplan
Forslagstiller: Cowi AS på vegne av Fredrikstad kommune, bygg- og eiendom**

Rådmannens innstilling

Rådmannen anbefaler Planutvalget å avgi slik innstilling til kommunestyret:

I medhold av plan- og bygningslovens § 27-2 nr 1. godkjennes det fremlagte forslag til reguleringsplan for Ambjørnrød/Gluppe, området 114 A og 114 B, plankart datert 15.4.2005, sist revidert 10.2.2006 med tilhørende reguleringsbestemmelser, datert 10.2.2006.

Fredrikstad, 11.02.06

Planutvalgets behandling 02.03.2006:

Votering:

Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Planutvalgets innstilling 02.03.2006:

Som rådmannens innstilling.

Kommunestyrets behandling 30.03.2006:

Representanten Ulf Trenum, Venstre fremsatte følgende protokolltilførsel:

Venstre har registrert rådmannens kommentarer om trafikkproblemer i nedre del av Veumveien, og at dette må løses i en overordnet plan. Den innlysende løsning syntes å være en tverrforbindelse (markalinje) mellom Ørebekk og Råbekken. Dette bør utredes som en videreføring av ny Kråkerøyforbindelse sammen med Åledalslinja og en samordnet finansiering av ovennevnte prosjekter.

Kommunestyret sluttet seg til intensjonene i protokolltilførselen fra Ulf Treum, Venstre.

Votering:

Planutvalget innstilling ble enstemmig vedtatt.

Kommunestyrets vedtak 30.03.2006:

I medhold av plan- og bygningslovens § 27-2 nr 1. godkjennes det fremlagte forslag til reguleringsplan for Ambjørnrød/Gluppe, området 114 A og 114 B, plankart datert 15.4.2005, sist revidert 10.2.2006 med tilhørende reguleringsbestemmelser, datert 10.2.2006.

PS 34/06 Endringer for kommuner og fylkeskommuner i ordningen med tilskudd til de politiske partier i kommuner og fylkeskommuner

Rådmannens innstilling

Rådmannen anbefaler formannskapet å gi slik innstilling til kommunestyret:

1. Støtte til de politiske partier vedtas slik det fremgår av vedlegg 1.
2. Tilskudd til politiske partier i henhold til Reglement for godtgjørelser til partiene og de folkevalgte i Fredrikstad kommune opprettholdes på 40% av det samlede tilskudd (stat og kommune)

Fredrikstad, 07.03.2006

Formannskapets behandling 23.03.2003:

Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt med 13 stemmer.

Formannskapets innstilling av 23.03.2003 til Kommunestyret:

1. Støtte til de politiske partier vedtas slik det fremgår av vedlegg 1.
2. Tilskudd til politiske partier i henhold til Reglement for godtgjørelser til partiene og de folkevalgte i Fredrikstad kommune opprettholdes på 40% av det samlede tilskudd (stat og kommune)

Kommunestyrets behandling 30.03.2006:

Rådmannen orienterte.

Votering:

Formannskapets innstilling ble enstemmig vedtatt

Kommunestyrets vedtak 30.03.2006:

1. Støtte til de politiske partier vedtas slik det fremgår av vedlegg 1.
2. Tilskudd til politiske partier i henhold til Reglement for godtgjørelser til partiene og de folkevalgte i Fredrikstad kommune opprettholdes på 40% av det samlede tilskudd (stat og kommune)

PS 35/06 Endring i introduksjonsloven - vedr. integreringstilskudd ved familiegjenforening

Rådmannens innstilling

Rådmannen anbefaler Sosial- og omsorgsutvalget å avgi slik innstilling til Formannskapet:

1. Saken tas til orientering.

Fredrikstad, 17.02.06

Sosial- og omsorgsutvalgets behandling 09.03.2006:

Votering:

Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Sosial- og omsorgsutvalgets innstilling 09.03.2006:

1. Saken tas til orientering.

Formannskapets behandling 23.03.2003:

Sosial- og omsorgsutvalgets innstilling ble enstemmig vedtatt med 13 stemmer.

Formannskapets innstilling av 23.03.2003 til Kommunestyret:

Saken tas til orientering.

Kommunestyrets behandling 30.03.2006:

Votering:

Formannskapets innstilling ble enstemmig vedtatt.

Kommunestyrets vedtak 30.03.2006:

Saken tas til orientering.

PS 36/06 Friskoleloven - forslag til forskrift til lov 4. juli 2003 nr 84 - om frittstående skolar (Friskolelova)

Rådmannens innstilling

Rådmannen anbefaler Oppvekstutvalget å fatte slikt vedtak:

1. Fredrikstad kommune støtter forslaget til Forskrift til lov 4. juli 2003 nr 84 – om frittstående skolar (Friskolelova) i sin helhet.

Fredrikstad, 20.02.06

Oppvekstutvalgets behandling 08.03.2006:

Votering:

Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Oppvekstutvalgets innstilling til Formannskapet 08.03.2006:

1. Fredrikstad kommune støtter forslaget til Forskrift til lov 4. juli 2003 nr 84 – om frittstående skolar (Friskolelova) i sin helhet.

Formannskapets behandling 23.03.2003:

Oppvekstutvalgets innstilling ble enstemmig vedtatt med 13 stemmer.

Formannskapets innstilling av 23.03.2003 til Kommunestyret:

Fredrikstad kommune støtter forslaget til Forskrift til lov 4. juli 2003 nr 84 – om frittstående skolar (Friskolelova) i sin helhet.

Kommunestyrets behandling 30.03.2006:

Votering:

Formannskapets innstilling ble enstemmig vedtatt.

Kommunestyrets vedtak 30.03.2006:

Fredrikstad kommune støtter forslaget til Forskrift til lov 4. juli 2003 nr 84 – om frittstående skolar (Friskolelova) i sin helhet.

PS 37/06 Salg av tomter til barnehageformål - ny behandling

Rådmannens innstilling

Rådmannen anbefaler Oppvekstutvalget å avgi slik innstilling til Formannskapet:

1. Barnehageplanens føringer, der kommunen skal innhente konsept og stille tomt til disposisjon for private barnehageutbyggere oppheves.

Fredrikstad, 22.02.06.

Oppvekstutvalgets behandling 08.03.2006:

Forslag fremsatt i møtet:

På vegne av H fremmet repr. Annkristin Stene-Johansen følgende endringsforslag til

Rådmannens innstilling:

Nytt pkt 1.

Barnehageplanens føringer, der kommunen skal innhente konsept og stille tomt til disposisjon for private barnehageutbyggere oppheves ikke.

Votering:

Ovennevnte forslag fra H fikk 3 stemmer (2H, FrP), og falt mot 6 stemmer avgitt for Rådmannens innstilling.

Oppvekstutvalgets innstilling til Formannskapet 08.03.2006:

1. Barnehageplanens føringer, der kommunen skal innhente konsept og stille tomt til disposisjon for private barnehageutbyggere oppheves.

Formannskapets behandling 23.03.2003:

Oppvekstutvalgets innstilling ble enstemmig vedtatt med 13 stemmer.

Formannskapets innstilling av 23.03.2003 til Kommunestyret:

Barnehageplanens føringer, der kommunen skal innhente konsept og stille tomt til disposisjon for private barnehageutbyggere oppheves.

Kommunestyrets behandling 30.03.2006:

På vegne av FrP, Høyre og Onsøy-Lista fremsatte Rita Holberg slikt forslag:

Barnehageplanens føringer, der kommunen skal innhente konsept og stille tomt til disposisjon for barnehageutbyggere gjeninnføres.

Votering:

Forslag fra FrP, Høyre og Onsøy-Lista fikk 20 Stemmer (FrP 10, H 7, O-L 3) og falt. Formannskapets innstilling ble dermed vedtatt.

Kommunestyrets vedtak 30.03.2006:

Barnehageplanens føringer, der kommunen skal innhente konsept og stille tomt til disposisjon for private barnehageutbyggere oppheves.

PS 38/06 Fredrikstad 2015 og kommunens mål

Rådmannens innstilling

1. Rådmannen anbefaler Kultur og næringsutvalget å avgi slik innstilling til formannskapet:

Fredrikstad kommune slutter seg til de analyser og hovedmål som ligger til grunn for de 6 målene som Fredrikstad utvikling har trukket opp i sin strategiske plan Fredrikstad 2015 og vil komme tilbake til videre oppfølging gjennom de årlige budsjetter og handlingsprogram

Fredrikstad, 24. februar 2006

Kultur- og næringsutvalgets behandling 09.03.2006:

Votering:

Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt

Kultur- og næringsutvalgets innstilling 09.03.2006:

Som rådmannens innstilling.

Formannskapets behandling 23.03.2003:

Kultur- og næringsutvalgets innstilling ble enstemmig vedtatt med 13 stemmer.

Formannskapets innstilling av 23.03.2003 til Kommunestyret:

Fredrikstad kommune slutter seg til de analyser og hovedmål som ligger til grunn for de 6 målene som Fredrikstad utvikling har trukket opp i sin strategiske plan Fredrikstad 2015 og vil komme tilbake til videre oppfølging gjennom de årlige budsjetter og handlingsprogram.

Kommunestyrets behandling 30.03.2006:

På vegne av FrP, Høyre og Onsøy-Lista fremsatte representanten Ingegerd Spillum slikt forslag:

1. *Fredrikstad kommune slutter seg til de analyser og hovedmål som ligger til grunn for de 6 målene som Fredrikstad utvikling har trukket opp i sin strategiske plan Fredrikstad 2015.*

2. Fredrikstad kommune ved Kultur- og næringsutvalget vil vurdere de enkelte mål og tiltak separat og i dialog med Fredrikstad utvikling og næringslivet.
3. Utvalget fremmer forslag til videre politisk behandling av det enkelte prosjekt.

På vegne av Sp og Bymiljølista fremsatte Hans Ek slikt protokolltilførsel:

Saken vedrørende "Fredrikstad 2015 og kommunens mål" sendes tilbake til Kultur- og næringsutvalget for komplettering og tilføyelser av flere mål og prosjekter i tråd med at Fredrikstad kommune er en stor landbrukskommune og kystkommune, samt at det må gjøres flere tilnærminger til Regional Utviklingsplan for Østfold 2005 – 2008, ikke minst innen samferdsel og kollektiv transport. Det bør også signaliseres at personer i aldersgruppen 50 – 67 år ansees som en verdifull ressurs. Det bør også settes opp en målsetting om at Fredrikstad-ditriktet skal tilrettelegge for miljøarbeidsplasser.

Votering:

Formannskapetets innstilling ble vedtatt mot 21 stemmer (FrP 10, H 7, O-L 3, V 1) som ble avgitt for pkt. 1 i forslag fremsatt av Ingegerd Spillum.

Pkt 2. i forslag fremsatt av Ingegerd Spillum fikk 22 stemmer (FrP 10, H 7, O-L 3, V 1, Ap 1) og falt.

Pkt 3. i forslag fremsatt av Ingegerd Spillum ble enstemmig vedtatt.

Protokolltilførsel fra Sp og Bymiljølista følger saken.

Kommunestyrets vedtak 30.03.2006:

1. Fredrikstad kommune slutter seg til de analyser og hovedmål som ligger til grunn for de 6 målene som Fredrikstad utvikling har trukket opp i sin strategiske plan Fredrikstad 2015 og vil komme tilbake til videre oppfølging gjennom de årlige budsjetter og handlingsprogram
2. Kultur- og næringsutvalget fremmer forslag til videre politisk behandling av det enkelte prosjekt.

PS 39/06 Regionalt samarbeid innen VAR-sektoren i Sarpsborg og Fredrikstad

Rådmannens innstilling

Rådmannen anbefaler teknisk utvalg og avgi slik innstilling til kommunestyret:

1. VAR samarbeidet i Fredrikstad og Sarpsborg, BORGVAR, stilles i bero.

Fredrikstad, 28.02.06

Teknisk utvalg Teknisk drifts behandling 09.03.2006:

Enstemmig som Rådmannens innstilling.

Teknisk utvalg Teknisk drifts innstilling til Formannskapet 09.03.2006:

1. VAR samarbeidet i Fredrikstad og Sarpsborg, BORGVAR, stilles i bero.

Formannskapetets behandling 23.03.2003:

Innstillingen fra Teknisk utvalg ble enstemmig vedtatt med 13 stemmer.

Vedtaket i Kommunestyret sendes FREVAR-styret til orientering.

Formannskapetets innstilling av 23.03.2003 til Kommunestyret:

1. VAR samarbeidet i Fredrikstad og Sarpsborg, BORGVAR, stilles i bero.
2. Kommunestyrets vedtak sendes FREVAR-styret til orientering.

Kommunestyrets behandling 30.03.2006:

Votering:

Formannskapetets innstilling ble enstemmig vedtatt.

Kommunestyrets vedtak 30.03.2006:

1. VAR samarbeidet i Fredrikstad og Sarpsborg, BORGVAR, stilles i bero.
2. Kommunestyrets vedtak sendes FREVAR-styret til orientering.

PS 40/06 Kystsoneplan for Østfold. Revisjon av fylkesdelplan - Høringsforslag desember 05

Rådmannens innstilling

Rådmannen anbefaler formannskapet å gi slik innstilling til kommunestyret:

1. Kommunestyret i Fredrikstad tilrår i hovedtrekk revidert Kystsoneplan for Østfold. Kommunestyret ser det som svært viktig at kommunene langs Østfoldkysten har en enhetlig målsetting for bruk av kystsonen.
2. Den enkelte kommune bør allikevel et ha et handlingsrom innenfor rammen av en restriktiv forvaltning av bygningslovgivningen, naturlovgivningen mv. Det anbefales at retningslinjene for fritidsbebyggelse gjøres veiledende.
3. Kommunestyret gir sin tilslutning til rådmannens vurderinger og kommentarer under de enkelte temaer.
4. Temaer i kystsoneplanen som ikke blir behandlet under rulleringen av kommuneplanen denne gang, skal senere legges fram for kommunestyret for særskilt vurdering for å klargjøre behovet for temaplaner og eventuelt igangsetting av konkrete tiltak i forbindelse med oppfølging av kystsoneplanen.

Fredrikstad, 06.03.06

Formannskapetets behandling 23.03.2003:

Det ble fremmet forslag fra henholdsvis H/FrP/O og AP som ikke ble realitetsbehandlet men vedlegges innstillingene fra Formannskapet til Kommunestyret.

Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt med 13 stemmer.

Formannskapetets innstilling av 23.03.2003 til Kommunestyret:

1. Kommunestyret i Fredrikstad tilrår i hovedtrekk revidert Kystsoneplan for Østfold. Kommunestyret ser det som svært viktig at kommunene langs Østfoldkysten har en enhetlig målsetting for bruk av kystsonen.
2. Den enkelte kommune bør allikevel et ha et handlingsrom innenfor rammen av en restriktiv forvaltning av bygningslovgivningen, naturlovgivningen mv. Det anbefales at retningslinjene for fritidsbebyggelse gjøres veiledende.
3. Kommunestyret gir sin tilslutning til rådmannens vurderinger og kommentarer under de enkelte temaer.
4. Temaer i kystsoneplanen som ikke blir behandlet under rulleringen av kommuneplanen denne gang, skal senere legges fram for kommunestyret for særskilt vurdering for å klargjøre behovet for temaplaner og eventuelt igangsetting av konkrete tiltak i forbindelse med oppfølging av kystsoneplanen.

Kommunestyrets behandling 30.03.2006:

På vegne av Ap, SV, Pp; KrF, Bym, H, O-L og FrP fremsatte representanten Jon-Ivar Nygård slikt forslag til **nytt pkt 3**: :

Kommunestyret gir sin tilslutning til rådmannens vurderinger og kommentarer under de enkelte temaer men vil gi følgende tilleggsuttalelse:

Planens avgrensning

Fredrikstad kommune vil bemerke at det foreliggende forslag har en annen avgrensning av planområdet enn Fredrikstad kommunes kystsonoplan. Den fylkeskommunale planen er avgrenset i forhold til Rikspolitiske retningslinjers virkeområde (RPR-O). Fredrikstad kommunes plan er avgrenset av de rikspolitiske retningslinjers strandsonегrense (ikke virkeområde) med unntak av en rekke små endringer/justeringer som er mer tilpasset stedlige forhold. Det har for eksempel den konsekvens at store deler av Kråkerøy får en strengere planstatus i den fylkeskommunale planen enn i vår egen plan. Det samme gjelder større områder av Onsøykysten og Torsneshalvøya. Fredrikstad kommune mener dette er svært uheldig.

Fredrikstad kommune legger videre til grunn egen kommuneplan for de prioriteringer som kommunestyret finner hensiktsmessige og formålstjenlige for kommunen. Konkret betyr det at vi legger til grunn en streng strandsonopolitikk, men forbeholder oss en annen avgrensning i egne planer.

I tillegg påpekes følgende:

Biologisk mangfold på land og i vann. Vern av gruntvannsområder.
(For hele Østfoldkysten og ikke bare Fredrikstad kommune).

Tillegg: Det må foreligge en vurdering av de miljømessige konsekvenser før det eventuelt kan tillates dumping av muddermasser i gruntvannsområder og områder hvor det biologiske mangfoldet blir ødelagt. Det må ikke anlegges kunstige sandstrender eller påfylling av sand på strender før det foreligger tilfredsstillende miljøvurderinger med hensyn til eventuell ødeleggelse av det biologiske mangfold.

Friluftsliv i sjø og på land. (s.88 i saksfremlegget)

Skjærgårdstilsynet erstattes med Skjærgårdstjenesten.

Foreslår at går ut: Rådmannen støtter et arbeid for gjennomgang for å se om det er muligheter for rasjonalisering og forbedringer.

Erstattes med:

Kommunestyret støtter et arbeid for rasjonalisering og samordning av arbeidet med oppsyn, skjøtsel, drift og vedlikehold i skjærgården i Østfold. Styret for skjærgårdstjenesten bes om å komme med innspill til dette og legge fram forslag for Statens Naturoppsyn (SNO) ,Oslofjordens Friluftsråd (OF) og fylkesmannen i Østfold.

Bør utgå: (s.88)

Kostnadene til dette bør dekkes gjennom skjærgårdstilsynet.

Votering:

Forslag til nytt pkt. 3 fremsatt av Jon-Ivar Nygård ble vedtatt mot 1 stemme (Sp).

Formannskapets innstilling m/ tillegg til pkt. 3 ble enstemmig vedtatt.

Kommunestyrets vedtak 30.03.2006:

1. Kommunestyret i Fredrikstad tilrår i hovedtrekk revidert Kystsoneplan for Østfold. Kommunestyret ser det som svært viktig at kommunene langs Østfoldkysten har en enhetlig målsetting for bruk av kystsonen.
2. Den enkelte kommune bør allikevel et ha et handlingsrom innenfor rammen av en restriktiv forvaltning av bygningslovgivningen, naturlovgivningen mv. Det anbefales at retningslinjene for fritidsbebyggelse gjøres veiledende.
3. Kommunestyret gir sin tilslutning til rådmannens vurderinger og kommentarer under de enkelte temaer men vil gi følgende tilleggsuttalelse:

Planens avgrensing

Fredrikstad kommune vil bemerke at det foreliggende forslag har en annen avgrensning av planområdet enn Fredrikstad kommunes kystsoneplan. Den fylkeskommunale planen er avgrenset i forhold til Rikspolitiske retningslinjers virkeområde (RPR-O). Fredrikstad kommunes plan er avgrenset av de rikspolitiske retningslinjers strandsonегrense (ikke virkeområde) med unntak av en rekke små endringer/justeringer som er mer tilpasset stedlige forhold. Det har for eksempel den konsekvens at store deler av Kråkerøy får en strengere planstatus i den fylkeskommunale planen enn i vår egen plan. Det samme gjelder større områder av Onsøykysten og Torsneshalvøya. Fredrikstad kommune mener dette er svært uheldig.

Fredrikstad kommune legger videre til grunn egen kommuneplan for de prioriteringer som kommunestyret finner hensiktsmessige og formålstjenlige for kommunen. Konkret betyr det at vi legger til grunn en streng strandsonopolitikk, men forbeholder oss en annen avgrensning i egne planer.

I tillegg påpekes følgende:

Biologisk mangfold på land og i vann. Vern av gruntvannsområder.
(For hele Østfoldkysten og ikke bare Fredrikstad kommune).

Tillegg: Det må foreligge en vurdering av de miljømessige konsekvenser før det eventuelt kan tillates dumping av muddermasser i gruntvannsområder og områder hvor det biologiske mangfoldet blir ødelagt. Det må ikke anlegges kunstige sandstrender eller påfylling av sand på strender før det foreligger tilfredsstillende miljøvurderinger med hensyn til eventuell ødeleggelse av det biologiske mangfold.

Friluftsliv i sjø og på land. (s.88 i saksfremleggget)

Skjærgårdstilsynet erstattes med Skjærgårdstjenesten.

Rådmannen støtter et arbeid for gjennomgang for å se om det er muligheter for rasjonalisering og forbedringer. (utgår)

Erstattes med:

Kommunestyret støtter et arbeid for rasjonalisering og samordning av arbeidet med oppsyn, skjøtsel, drift og vedlikehold i skjærgården i Østfold. Styret for skjærgårdstjenesten bes om å komme med innspill til dette og legge fram forslag for Statens Naturoppsyn (SNO), Oslofjordens Friluftsråd (OF) og fylkesmannen i Østfold.

Utgår: (s.88)

Kostnadene til dette bør dekkes gjennom skjærgårdstilsynet.

4. Temaer i kystsoneplanen som ikke blir behandlet under rulleringen av kommuneplanen denne gang, skal senere legges fram for kommunestyret for særskilt vurdering for å klargjøre behovet for temaplaner og eventuelt igangsetting av konkrete tiltak i forbindelse med oppfølging av kystsoneplanen.

PS 41/06 Søknad om fritak for kommunale verv - Mia Augustin (SV)

Rådmannens innstilling

Rådmannen anbefaler formannskapet å gi slik innstilling til kommunestyret:

1. Mia Augustin fritas etter søknad fra politiske verv i Fredrikstad kommune.
2. Som medlem av kommunestyret rykker 1. varamedlem Kristine Hval Blekken automatisk inn. Mansour Salimi, Nedre Tomtegate 1 A, 1651 Sellebakk, trer inn som siste varamedlem, etter stemmetall ved siste kommunestyrevalg.
3. Som 3. varamedlem til oppvekstutvalget velges:.....
4. Som 2. varamedlem til flerkulturelt kontaktutvalg velges:.....
5. Som vararepresentant til råd for funksjonshemmede velges:.....

Fredrikstad, 14.03.2006

Formannskapets behandling 23.03.2003:

På vegne av Sosialistisk Venstreparti fremmet representanten Arild Skau følgende forslag på valg:

3. Som 3. varamedlem til oppvekstutvalget velges:
Forslag fremmes i Kommunestyret.
4. Som 2. varamedlem til flerkulturelt kontaktutvalg velges:
Maria Syversen Kleven, Vikerhavna 10, 1621 Gressvik
5. Som vararepresentant til råd for funksjonshemmede velges:
Birgit Blekken, Stenbekkveien 25, 1658 Torp.....

Votering:

Rådmannens innstilling med forslaget fra SV ble enstemmig vedtatt med 13 stemmer.

Formannskapets innstilling av 23.03.2003 til Kommunestyret:

1. Mia Augustin fritas etter søknad fra politiske verv i Fredrikstad kommune.
2. Som medlem av kommunestyret rykker 1. varamedlem Kristine Hval Blekken automatisk inn. Mansour Salimi, Nedre Tomtegate 1 A, 1651 Sellebakk, trer inn som siste varamedlem, etter stemmetall ved siste kommunestyrevalg.
3. Som 3. varamedlem til oppvekstutvalget velges:
Forslag fremmes i Kommunestyret.
4. Som 2. varamedlem til flerkulturelt kontaktutvalg velges:
Maria Syversen Kleven, Vikerhavna 10, 1621 Gressvik
5. Som vararepresentant til råd for funksjonshemmede velges:
Birgit Blekken, Stenbekkveien 25, 1658 Torp

Kommunestyrets behandling 30.03.2006:

På vegne av Sv fremsatte representanten Aud Niklassen slik forslag:

Pkt. 3.

Som 3. varamedlem til oppvekstutvalget velges : Kristine Hval Blekken., W. Blakstadgt. 52, 1630 Gamle Fredrikstad.

Votering:

Formannskapets innstilling samt forslag fra Aud Niklassen ble enstemmig vedtatt.

Kommunestyrets vedtak 30.03.2006:

1. Mia Augustin fritas etter søknad fra politiske verv i Fredrikstad kommune.
2. Som medlem av kommunestyret rykker 1. varamedlem Kristine Hval Blekken automatisk inn. Mansour Salimi, Nedre Tomtegate 1 A, 1651 Sellebakk, trer inn som siste varamedlem, etter stemmetall ved siste kommunestyrevalg.
3. Som 3. varamedlem til oppvekstutvalget velges: Kristine Hval Blekken, W. Blakstadgt. 52, 1630 Gamle Fredrikstad. .
4. Som 2. varamedlem til flerkulturelt kontaktutvalg velges: Marie Syversen Kleven, Vikerhavna 10, 1621 Gressvik
5. Som vararepresentant til råd for funksjonshemmede velges: Birgit Blekken, Stenbekkveien 25, 1658 Torp

PS 42/06 Rv 108 Ny Kråkerøyforbindelse - Finansieringsløsning og dekning av opsjonskostnader

Rådmannens innstilling

Rådmannen anbefaler formannskapet å innstille overfor Kommunestyret

1. Rådmannen gis fullmakt til å inngå renteopsjoner for bompengeprojektet Rv 108 i samråd med Fredrikstad Distriktets Vegfinansiering as
2. Kostnaden dekkes innenfor kommunens netto finansposter.
3. Resultatet av prosessen rapporteres til Formannskapet.

Fredrikstad, 10. mars 2006

Formannskapets behandling 23.03.2003:

Styret i Fredrikstad Distriktets Vegfinansiering AS:

Ordføreren refererte vedtaket fra Styret i Fredrikstad Distriktets Vegfinansiering AS i møte 14.03.2006 – sak 6.:

Styret anmoder Fredrikstad kommune om å gjøre vedtak i samsvar med rådmannens saksframlegg i Kommunestyresak nr. 42/06.

På vegne av Arbeiderpartiet fremmet representanten Jon-Ivar Nygård følgende tilleggsforslag:
Nytt punkt 4:

Rådmannen bes legge frem en sak om avhending av kommunale tomter langs riksveitraseen.

Votering:

Rådmannens innstilling ble vedtatt med 9 stemmer mot 4 stemmer (3 FrP - 1 O)

Tilleggsforslaget fra AP ble enstemmig vedtatt med 13 stemmer.

Formannskapets innstilling av 23.03.2003 til Kommunestyret:

1. Rådmannen gis fullmakt til å inngå renteopsjoner for bompengeprojektet Rv 108 i samråd med Fredrikstad Distriktets Vegfinansiering as
2. Kostnaden dekkes innenfor kommunens netto finansposter.
3. Resultatet av prosessen rapporteres til Formannskapet.
4. Rådmannen bes legge frem en sak om avhending av kommunale tomter langs riksveitraseen.

Kommunestyrets behandling 30.03.2006:

Representanten Svein Bendik Hansen, Bymiljølista fremsatte slik protokolltilførsel:

Bymiljølista vil stemme forsaken, men ser åpenbare svakheter ved prosjektet både på Bysiden og Kråkerøysiden, spesielt når det gjelder miljø og trafikksikring og mener at en bompengering i Nedre Glomma-regionen hvor en større andel går til miljø og kollektivtiltak, er en mer riktig strategi for en fremtidig finansiering av vei/kollektivnettet i vårt distrikt.

Votering:

Formannskapetets innstilling,

Pkt. 1 ble vedtatt mot 14 stemmer (FrP 10. O-L 3, Sp 1).

Pkt. 2 ble vedtatt mot 14 stemmer (FrP 10. O-L 3, Sp 1).

Pkt. 3 ble vedtatt mot 14 stemmer (FrP 10. O-L 3, Sp 1).

Pkt. 4 ble enstemmig vedtatt.

Kommunestyrets vedtak 30.03.2006:

1. Rådmannen gis fullmakt til å inngå renteopsjoner for bompengeprojektet Rv 108 i samråd med Fredrikstad Distriktets Vegfinansiering as
2. Kostnaden dekkes innenfor kommunens netto finansposter.
3. Resultatet av prosessen rapporteres til Formannskapet.
4. Rådmannen bes legge frem en sak om avhending av kommunale tomter langs riksveitraseen.

PS 43/06 Forvaltningsrevisjonsrapport Fredrikstad kino

Kontrollutvalgets innstilling til formannskapet

1. Kommunestyret tar forvaltningsrevisjonsrapport "Fredrikstad Kino" til etterretning.
2. Kommunestyret tar kontrollutvalgets uttalelser og forslag til etterretning.

Fredrikstad, 15.03.2006

Formannskapetets behandling 23.03.2003:

På vegne av Arbeiderpartiet og Sosialistisk Venstreparti fremmet representanten

Jon-Ivar Nygård følgende forslag:

1. *Som Kontrollutvalgets innstilling.*
2. *Kommunestyret tar rådmannens høringsuttalelse til orientering med følgende uttalelse.*

Kommunestyret vil uttrykke tilfredshet med at det nå er foreslått korrigeringer av praksis i kulturadministrasjonen som sikrer at intensjonen i økonomireglementet og forskrifter ivaretas på en god måte. Kommunestyret ser det som meget positivt at rådmannen ser på revisjon og kontrollutvalg som et verktøy for heving av kvaliteten på arbeidet som utføres.

Kommunestyret vil videre understreke viktigheten av gode beslutningsgrunnlag fra administrasjonen til de politiske organer. Kommunestyret ser det derfor som svært positivt at rådmannen deler kontrollutvalget og kommunestyrets syn på at prosjekter av dette omfang bør presenteres som sak i rette politisk utvalg.

Votering:

Forslaget fra AP/SV ble vedtatt med 7 stemmer mot 6 stemmer (3 FrP, 2 H, 1 O) som ble gitt for Kontrollutvalgets innstilling.

Formannskapetets innstilling av 23.03.2003 til Kommunestyret:

1. Kommunestyret tar forvaltningsrevisjonsrapport "Fredrikstad Kino" til etterretning.
2. Kommunestyret tar rådmannens høringsuttalelse til orientering med følgende uttalelse.

Kommunestyret vil uttrykke tilfredshet med at det nå er foreslått korrigeringer av praksis i kulturadministrasjonen som sikrer at intensjonen i økonomireglementet og forskrifter ivaretas på en god måte. Kommunestyret ser det som meget positivt at rådmannen ser på revisjon og kontrollutvalg som et verktøy for heving av kvaliteten på arbeidet som utføres.

Kommunestyret vil videre understreke viktigheten av gode beslutningsgrunnlag fra administrasjonen til de politiske organer. Kommunestyret ser det derfor som svært positivt at rådmannen deler kontrollutvalget og kommunestyrets syn på at prosjekter av dette omfang bør presenteres som sak i rette politisk utvalg.

Kommunestyrets behandling 30.03.2006:

Ordføreren tar intensjonen i Ulf Trenums innlegg til dagsorden i begynnelsen av kommunestyremøtet til etterretning og legger formannskapetets innstilling til side. Kontrollutvalgets innstilling legges da til grunn for kommunestyrets behandling.

Kontrollutvalgets innstilling til kommunestyret:

1. Kommunestyret tar forvaltningsrevisjonsrapport "Fredrikstad Kino" til etterretning.
2. Kommunestyret tar kontrollutvalgets uttalelser og forslag til etterretning.

På vegne av FrP fremsatte representanten Eva Kristin Andersen slikt forslag:

1. *Som kontrollutvalgets innstilling.*
2. *Som kontrollutvalgets innstilling med følgende tillegg.*
 - a. *Fredrikstad kommunestyre vil ikke akseptere denne type forvaltningssvikt i fremtiden. Kommunestyret vil ikke godta innkjøp som begrunnes utelukkende i at udisponert budsjett skal brukes opp, ei heller økonomiske uregelmessigheter slik som det fremkommer i rapporten. Fredrikstad kommunestyre vil slå kraftig ned på denne type forvatning av kommunens penger og tid, og slik uregelmessighet bør få personalmessige konsekvenser..*
 - b. *Rådmannen rapporterer til kontrollutvalget i første møte hvilke konkrete tiltak som er blitt iverksatt i etterkant av forvaltningsrevisjonen.*
 - c. *Kommunestyret ber kontrollutvalget å ha spesielt fokus på om det forekommer lignende praksis i andre virksomheter i Fredrikstad kommune.*
 - d. *Kommunestyret krever at alle større påtenkte og pågående prosjekter i Fredrikstad kommune skal rapporteres inn til sitt politiske styre/utvalg. Rapportene skal inneholde budsjett, regnskap, mål og tiltak. Samt hvilke organisasjoner og personer i Fredrikstad kommune som er knyttet til prosjektet. Prosjektene skal rapporteres jevnlig under hele prosjektperioden. En slik rapportering gir prosjektet politisk forankring og gir politikerne ansvar og mulighet til å ivareta en god forvaltningsskikk og en god økonomisk styring.*

På vegne av Ap fremsatte representanten Jon Ivar Nygård slikt forslag:

1. Kommunestyret tar forvaltningsrevisjonsrapport "Fredrikstad Kino" til etterretning.
2. Kommunestyret tar rådmannens høringsuttalelse til orientering med følgende uttalelse.

Kommunestyret vil uttrykke tilfredshet med at det nå er foreslått korrigeringer av praksis i kulturadministrasjonen som sikrer at intensjonen i økonomireglementet og forskrifter ivaretas på en god måte. Kommunestyret ser det som meget positivt at rådmannen ser på revisjon og kontrollutvalg som et verktøy for heving av kvaliteten på arbeidet som utføres.

Kommunestyret vil videre understreke viktigheten av gode beslutningsgrunnlag fra administrasjonen til de politiske organer. Kommunestyret ser det derfor som svært positivt at rådmannen deler kontrollutvalget og kommunestyrets syn på at prosjekter av dette omfang bør presenteres som sak i rette politisk utvalg.

På vegne av Bymiljølista fremsatte representanten Svein Bendik Hansen slikt forslag:

1. *Som kontrollutvalgets innstilling.*
2. *Som kontrollutvalgets innstilling*
3. *Som FrPs forslag pkt 2 b.*
4. *Kommunestyret foreslår at prosjekter som settes i gang rapporteres inn til sitt politiske styre/utvalg. En slik rapportering gir prosjektene politisk forankring og politikere som ønsker orientering om prosjekter kan forhåndsmelde det til administrasjonen slik at det kan forberedes en orientering til neste møte i utvalget.*

Votering:

Pkt 4 i forslag fremsatt av Svein Bendik Hansen fikk 2 stemmer (Bym) og falt.

Forslag fremsatt av Jon Ivar Nygård ble vedtatt med 33 stemmer, mot 20 stemmer (Frp 10, H 7, O-L 3) som ble avgitt for forslag fremsatt av Eva Kristin Andersen.

På vegne av Bymiljølista fremsatte Svein Bendik Hansen slik protokolltilførsel:

Bymiljølista vil gjøre oppmerksom på at slik avstemmingen ble gjennomført fikk vi ikke anledning til å stemme punktvis. Bymiljølista vil opplyse at vi var enig med FrP i unde pkt 2 b-” Rådmannen rapporterer til kontrollutvalget i første møte hvilke konkrete tiltak som er blitt iverksatt i etterkant av forvaltningsrevisjonen”.

Protokolltilførselen følger saken.

Kommunestyrets vedtak 30.03.2006:

1. Kommunestyret tar forvaltningsrevisjonsrapport ”Fredrikstad Kino” til etterretning.
2. Kommunestyret tar rådmannens høringsuttalelse til orientering med følgende uttalelse.

Kommunestyret vil uttrykke tilfredshet med at det nå er foreslått korrigeringer av praksis i kulturadministrasjonen som sikrer at intensjonen i økonomireglementet og forskrifter ivaretas på en god måte. Kommunestyret ser det som meget positivt at rådmannen ser på revisjon og kontrollutvalg som et verktøy for heving av kvaliteten på arbeidet som utføres.

Kommunestyret vil videre understreke viktigheten av gode beslutningsgrunnlag fra administrasjonen til de politiske organer. Kommunestyret ser det derfor som svært positivt at rådmannen deler kontrollutvalget og kommunestyrets syn på at prosjekter av dette omfang bør presenteres som sak i rette politisk utvalg.

PS 44/06 Referatsak: Sluttregnskap for The Tall Ships Races 2005 Fredrikstad - kontrollutvalgets behandling

Formannskapets behandling 23.03.2003:

På vegne av Arbeiderpartiet og Sosialistisk Venstreparti fremmet representanten Jon-Ivar Nygård følgende forslag:

Kommunestyret ber ordfører om å gjennomføre møter med kontrollutvalget for å avklare utvalgets rolle.

Votering:

Forslaget fra AP/SV ble vedtatt med 8 stemmer mot 5 stemmer (3 FrP, 2 H).

Formannskapets innstilling av 23.03.2003 til Kommunestyret:

Kommunestyret ber ordfører om å gjennomføre møter med kontrollutvalget for å avklare utvalgets rolle.

Kommunestyrets behandling 30.03.2006:

Ordføreren tar til etterretning Ulf Trenums innlegg til dagsorden i begynnelsen av kommunestyremøtet og legger formannskapets innstilling til side.

På vegne av Ap fremsatte representanten Jarle Leknes-Kilmork slikt forslag:

Kommunestyret ber ordføreren gjennomføre møte med kontrollutvalget for å avklare utvalgets rolle.

Representanten Ulf Trenum, Venstre, fremmet følgende tillegg til forslag fremsatt av Jarle Leknes-Kilmork:

Ordføreren rapporterer tilbake til kommunestyret.

Votering:

Forslag fremsatte av Jarl Leknes-Kilmork, med tillegg fremsatt av Ulf Trenum ble vedtatt mot 23 stemmer (FrP 10, H 7, O-L 3, KrF 2, V1)

Kommunestyrets vedtak 30.03.2006:

Kommunestyret ber ordføreren gjennomføre møte med kontrollutvalget for å avklare utvalgets rolle, ordføreren rapporterer tilbake til kommunestyret.

PS 45/06 Interpellasjon : Er det mulig i et moderne demokrati å argumentere for at befolkningen i en kommune ikke vet sitt eget beste?

Fra Anne-Lise Ulriksen, Onsøy-Lista:

Er det mulig i et moderne demokrati å argumentere for at befolkningen i en kommune ikke vet sitt eget beste ? Spørsmålet er hentet fra heftet "hvem skal bestemme hvor grensa går?" debathefte fra KS.

Onsøy-Lista vil be om en folkeavstemming ved kommunevalget i 2007. Vi ønsker et JA eller NEI fra innbyggerne i Onsøy om hvorvidt det fortsatt er ønskelig å bli egen kommune.

Det har gått 12 år siden tvangssammenslutningen i Fredrikstad. Det er 15 år siden Stortinget med tvang og mot innbyggernes vilje fattet vedtak om å innlemme Onsøy i Fredrikstad.

Av Onsøy's 9948 stemmeberettigede innbyggere gikk 56% 5561 personer til valgurnene 5337 personer 97,6% stemte NEI og 234 2,3% stemte JA.

Personlig var jeg ikke politisk aktiv og hadde heller ikke planer om å bli det. Jeg levde i troen på at landet mitt ble styrt av FOLKEVALGTE på en demokratisk måte. Senere har jeg forstått at "Politikk er kunsten å hindre folk i å delta i det som virkelig angår dem." Stortinget ville ikke bry seg om en folkeavstemming de ikke hadde bedt om. Hadde dette skjedd i dag eller for fem år siden, hadde vi i dag vært en selvstendig kommune. Nei til Storkommune's kamp satte saken på dagsorden i Stortinget og ingen kommuner blir i dag sammenslått mot sin vilje. På 1960 tallet ble også mange kommuner sammensluttet mot sin vilje. En del av disse ga heller ikke opp kampen for selvstendighet. Tallaksen-utvalget ble oppnevnt og i St.prop nr 68 og nr 115 fra 1974-76 fikk 10 av landets kommuner sin selvstendighet tilbake. Svenske kommuner gjør det samme. Det har skjedd flere lykkelige skilsmisses i Sverige de senere år. Onsøy-Lista ber kommunestyret i Fredrikstad bli med på å la innbyggerne i Onsøy bestemme sin egen fremtid, de ved sitt eget beste. Uansett om flertallet blir JA eller NEI skal det respekteres av oss folkevalgte og videresendes til Kommunaldepartementet og Stortinget.

2 vedlegg:

Brev fra kommunaldepartementet, 15.02.06

Resultat fra folkeavstemmingen 6. mai 1990.

Forslag:

Ved kommunevalget i 2007 ber kommunestyret i Fredrikstad Kommunaldepartementet om å få holde en folkeavstemming JA eller NEI om Onsøy igjen kan bli selvstendig kommune.

Kommunestyrets behandling 30.03.2006:

Representanten Wenja Ringen (Ap) var innvilget permisjon, 52 medlemmer til stede.

Votering:

Interpellanten Anne-Lise Ulriksens forslag til vedtak fikk 16 stemmer (O-L 3, Bym 1, Sp 1, V, 1 FrP 10) og falt.

PS 46/06 Digital Arena AS - fullmakter

Rådmannens innstilling

Rådmannen anbefaler formannskapet å avgi følgende innstilling til kommunestyret:

1. Ordfører og rådmann gis fullmakt til å selge inntil 100 % av aksjer i Digital Arena AS.
2. Fredrikstad kommunes fordring mot Digital Arena på 1.8 mill. kr. konverteres til aksjekapital i selskapet. Rådmannen gis fullmakt til å gjennomføre de nødvendige regnskapsmessige transaksjonene.

Fredrikstad 17.03.06

Formannskapets behandling 23.03.2003:

Styreleder Bernt Sørli og daglig leder Bjørn Klubbenes i Digital Arena AS var til stede under behandling av denne sak. Etter forslag fra Tor Prøiz og ordføreren ble møtet vedtatt enstemmig lukket i henhold til Kommunelovens § 31. Møtet ble deretter åpnet og rådmannens forslag ble satt under votering:

Votering:

Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt med 13 stemmer.

Formannskapetets innstilling av 23.03.2003 til Kommunestyret:

1. Ordfører og rådmann gis fullmakt til å selge inntil 100 % av aksjer i Digital Arena AS.
2. Fredrikstad kommunes fordring mot Digital Arena på 1.8 mill. kr. konverteres til aksjekapital i selskapet. Rådmannen gis fullmakt til å gjennomføre de nødvendige regnskapsmessige transaksjonene..

Kommunestyrets behandling 30.03.2006:Votering:

Formannskapetets innstilling ble enstemmig vedtatt.

Kommunestyrets vedtak 30.03.2006:

1. Ordfører og rådmann gis fullmakt til å selge inntil 100 % av aksjer i Digital Arena AS.
2. Fredrikstad kommunes fordring mot Digital Arena på 1.8 mill. kr. konverteres til aksjekapital i selskapet. Rådmannen gis fullmakt til å gjennomføre de nødvendige regnskapsmessige transaksjonene.

PS 47/06 Interpellasjon : Egenandeler på hjemmehjelp**Kommunestyrets behandling 30.03.2006:**

På grunn av møtets tidsramme ble saken utsatt til neste møte

Kommunestyrets vedtak 30.03.2006:

På grunn av møtets tidsramme ble saken utsatt til neste møte

PS 48/06 Spørsmål til ordføreren 30.03.06: Oljeutslipp i Glomma**Kommunestyrets behandling 30.03.2006:**

På grunn av møtets tidsramme ble saken utsatt til neste møte

Kommunestyrets vedtak 30.03.2006:

På grunn av møtets tidsramme ble saken utsatt til neste møte