



FREDRIKSTAD KOMMUNE

Bystyret

Møtested: Bystyresalen, Gamlebyen

Tidspunkt: Torsdag 12.mai kl. 17.00

Det vises til tidligere utsendt innkalling med saksdokumenter.

Vedlagt følger:

Formannskapetets innstilling i sakene 41/11 – 51/11

Ettersendt sak:

52/11: Fredrikstad kommune – eierposisjoner i BorgBuss AS

Tilleggssak:

Interpellasjon: Bedret kollektivtilbud i Fredrikstad

Saksnr.: 2010/10885
Dokumentnr.: 5
Løpenr.: 33241/2011
Klassering: 033
Saksbehandler: Anne-Kari Sønsterød

Møtebok

Behandlet av	Møtedato	Utvalgssaksnr.
Formannskapet	05.05.2011	57/11
Bystyret	12.05.2011	41/11

Fredrikstad ungdomsråd - justering av reglement

Rådmannens innstilling

Rådmannen anbefaler formannskapet å avgi slik innstilling til Bystyret:

1. Forslag til endring av reglement for Fredrikstad ungdomsråd godkjennes, jfr vedlegg. Nytt reglement trer i kraft umiddelbart.
2. Nye satser for møtegodtgjørelse gjøres gjeldende fra og med januar 2011, og gis tilbakevirkende kraft.

Fredrikstad, 17.mars 2011.

Formannskapets behandling 05.05.2011:

Votering:

Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Formannskapets innstilling 05.05.2011 til Bystyret

1. Forslag til endring av reglement for Fredrikstad ungdomsråd godkjennes, jfr vedlegg. Nytt reglement trer i kraft umiddelbart.
2. Nye satser for møtegodtgjørelse gjøres gjeldende fra og med januar 2011, og gis tilbakevirkende kraft.

Saksnr.: 2005/10811
Dokumentnr.: 90
Løpenr.: 13809/2011
Klassering: 300/1086
Saksbehandler: Hilde Garfelt

Møtebok

Behandlet av	Møtedato	Utvalgssaksnr.
Plan- og byggekomiteen	02.03.2011	1/11
Bystyret	24.03.2011	15/11
Formannskapet	05.05.2011	58/11
Bystyret	12.05.2011	42/11

Regnskapsavslutning for utbygging ved Cicignon skole

Rådmannens innstilling

Rådmannen anbefaler formannskapet å avgi slik innstilling til Bystyret:

1. Regnskap for Cicignon skole med tilhørende uteanlegg avsluttes og godkjennes som det er lagt frem i saken.

Fredrikstad, 03.02.2011.

Plan- og byggekomiteens behandling 02.03.2011:

Etter samtale med utvalgsleder er rådmannens innstilling korrigert i henhold til delegeringsreglementet. Saken skal ikke gå via Formannskapet.

Representanten Arvid Vestvik (FrP) fremmet muntlig forslag om tillegg i Rådmannens innstilling punkt 1, Rådmannens innstilling punkt 1 endres til:

1. Regnskap for Cicignon skole med tilhørende uteanlegg avsluttes og godkjennes som det er lagt frem i saken, med 1.950.000 kr til garantifond.

Votering:

Rådmannens innstilling med forslag fremmet av representanten Arvid Vestvik (FrP) ble enstemmig vedtatt.

Plan- og byggekomiteens innstilling 02.03.2011 til Bystyret:

1. Regnskap for Cicignon skole med tilhørende uteanlegg avsluttes og godkjennes som det er lagt frem i saken, med 1.950.000 kr til garantifond.

Bystyrets behandling 24.03.2011:

Ordføreren orienterte om prosedyrefeil, formannskapet skal innstille, plan- og byggekomiteen skal rapportere til Bystyret.

Ordføreren foreslo at saken sendes tilbake til formannskapet for behandling.

Votering:

Ordførerens forslag ble enstemmig vedtatt.

Bystyrets vedtak 24.03.2011:

Saken sendes tilbake til formannskapet for behandling.

Formannskapets behandling 05.05.2011:

På vegne av FrP tok representanten Bjørnar Laabak opp innstillingen til Plan- og byggekomiteen fra møte 02.03.11.

1. Regnskap for Cicignon skole med tilhørende uteanlegg avsluttes og godkjennes som det er lagt frem i saken, med 1.950.000 kr til garantifond.

Votering:

Forslag fra Bjørnar Laabak ble enstemmig vedtatt, rådmannens innstilling fikk ingen stemmer og falt.

Formannskapets innstilling 05.05.2011 til Bystyret

1. Regnskap for Cicignon skole med tilhørende uteanlegg avsluttes og godkjennes som det er lagt frem i saken, med 1.950.000 kr til garantifond.

Saksnr.: 2005/16766
 Dokumentnr.: 57
 Løpenr.: 14043/2011
 Klassering: 683/16
 Saksbehandler: Hilde Garfelt

Møtebok

Behandlet av	Møtedato	Utvalgssaksnr.
Plan- og byggekomiteen	02.03.2011	2/11
Bystyret	24.03.2011	16/11
Formannskapet	05.05.2011	59/11
Bystyret	12.05.2011	43/11

Regnskapsavslutning for utbygging ved Torsnes skole

Rådmannens innstilling

Rådmannen anbefaler formannskapet å avgi slik innstilling til Bystyret:

1. Regnskapet for Torsnes skole med tilhørende uteanlegg avsluttes og godkjennes som det er lagt frem i saken.
2. Mindreforbruket på investeringsanlegget, 15.859.318 kroner, benyttes til reduksjon av låneopptak.

Fredrikstad, 03.02.2011.

Plan- og byggekomiteens behandling 02.03.2011:

Etter samtale med utvalgsleder er rådmannens innstilling korrigert i henhold til delegeringsreglementet. Saken skal ikke gå via Formannskapet.

Representanten Arvid Vestvik (FrP) fremmet muntlig forslag om tillegg i rådmannens innstilling punkt 1, rådmannens innstilling endres til:

1. Regnskapet for Torsnes skole med tilhørende uteanlegg avsluttes og godkjennes som det er lagt frem i saken, med garantiavsetning på kr. 2,5 mill.
2. Mindreforbruket på investeringsanlegget, 15.859.318 kroner, benyttes til reduksjon av låneopptak.

Votering:

Rådmannens innstilling med forslag fremmet av representanten Arvid Vestvik (FrP) ble enstemmig vedtatt.

Plan- og byggekomiteens innstilling 02.03.2011 til Bystyret:

1. Regnskapet for Torsnes skole med tilhørende uteanlegg avsluttes og godkjennes som det er lagt frem i saken, med garantiavsetning på kr. 2,5 mill.
2. Mindreforbruket på investeringsanlegget, 15.859.318 kroner, benyttes til reduksjon av låneopptak.

Bystyrets behandling 24.03.2011:

Ordføreren orienterte om prosedyrefeil, formannskapet skal innstille, plan- og byggekomiteen skal rapportere til Bystyret.

Ordføreren foreslo at saken sendes tilbake til formannskapet for behandling.

Votering:

Ordførerens forslag ble enstemmig vedtatt.

Bystyrets vedtak 24.03.2011:

Saken sendes tilbake til formannskapet for behandling.

Formannskapets behandling 05.05.2011:

På vegne av FrP tok representanten Bjørnar Laabak opp innstillingen til Plan- og byggekomiteen fra møte 02.03.11.

1. Regnskapet for Torsnes skole med tilhørende uteanlegg avsluttes og godkjennes som det er lagt frem i saken, med garantiavsetning på kr. 2,5 mill.
2. Mindreforbruket på investeringsanlegget, 15.859.318 kroner, benyttes til reduksjon av låneopptak.

Votering:

Forslag fra Bjørnar Laabak ble enstemmig vedtatt, rådmannens innstilling fikk ingen stemmer og falt.

Formannskapets innstilling 05.05.2011 til Bystyret

1. Regnskapet for Torsnes skole med tilhørende uteanlegg avsluttes og godkjennes som det er lagt frem i saken, med garantiavsetning på kr. 2,5 mill.
2. Mindreforbruket på investeringsanlegget, 15.859.318 kroner, benyttes til reduksjon av låneopptak.

Saksnr.: 2010/4723
 Dokumentnr.: 3
 Løpenr.: 36107/2011
 Klassering: A20
 Saksbehandler: Terje Berg Alvheim

Møtebok

Behandlet av	Møtedato	Utvalgssaksnr.
Oppvekstutvalget	13.04.2011	18/11
Fredrikstad ungdomsråd	12.04.2011	9/11
Formannskapet	05.05.2011	60/11
Bystyret	12.05.2011	44/11

Tilstandsrapport grunnskolen i Fredrikstad 2010

Rådmannens innstilling

Rådmannen anbefaler oppvekstutvalget å avgi slik innstilling til formannskapet:

1. Tilstandsrapport for grunnskolen i Fredrikstad kommune 2010 tas til orientering

Fredrikstad, 30.03.2011

Fredrikstad ungdomsråds behandling 12.04.2011:

Fredrikstad ungdomsråd hadde følgende kommentarer til rapporten:

- *"Det er ille at vi har skoler hvor taket plutselig faller ned!"*
- *Det er ikke overraskende at gjennomsnittstallene er slik de er, og vi tror at det er slik både fordi mange elever er for late, og fordi lærere ikke er godt nok forberedt eller har nok kunnskap.*
- *Vi burde kanskje hatt strengere og fastere regler i klasserommene.*
- *Vi som har gått på skole hvor vi har hatt faste lesetimer med testing av lærere har blitt flinkere til å lese (gjennom "LUS" for eksempel). Faste lesetimer og ellers faste systemer, avtaler og gjensidig respekt mellom lærer og elev er nødvendig for å få bedre resultater.*
- *Lærerne gir oss ikke alltid godt nok gjennomtenkte oppgaver.*
- *For mange lærere (det burde ikke gjelde noen!) kommer for sent til timene, og misbruker tiden vi har. Når lærere kommer for sent til timen mister vi undervisning, og det blir mye mer uro. Når dere forventer at vi elevene skal komme tidsnok, MÅ også lærerne komme tidsnok!*
- *Strengt fraværsbestemmelser kan av og til gjøre det vanskelig for noen elever å kunne besøke den av foreldrene som bor et stykke unna.*
- *Kanskje for mye tid til de som får spesiell undervisning?*

Votering:

Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt

Overnevnte forslag til uttalelse ble enstemmig vedtatt.

Fredrikstad ungdomsråds uttalelse 12.04.2011:

1. Tilstandsrapport for grunnskolen i Fredrikstad kommune 2010 tas til orientering

Fredrikstad ungdomsråd hadde følgende kommentarer til rapporten:

- *"Det er ille at vi har skoler hvor taket plutselig faller ned!"*

- Det er ikke overraskende at gjennomsnittstallene er slik de er, og vi tror at det er slik både fordi mange elever er for late, og fordi lærere ikke er godt nok forberedt eller har nok kunnskap.
- Vi burde kanskje hatt strengere og fastere regler i klasserommene.
- Vi som har gått på skole hvor vi har hatt faste lesetimer med testing av lærere har blitt flinkere til å lese (gjennom "LUS" for eksempel). Faste lesetimer og ellers faste systemer, avtaler og gjensidig respekt mellom lærer og elev er nødvendig for å få bedre resultater.
- Lærerne gir oss ikke alltid godt nok gjennomtenkte oppgaver.
- For mange **lærere** (det burde ikke gjelde noen!) **kommer for sent til timene**, og misbruker tiden vi har. Når lærere kommer for sent til timen mister vi undervisning, og det blir mye mer uro. Når dere forventer at vi elevene skal komme tidsnok, **MÅ** også lærerne komme tidsnok !
- Strengt fraværsbestemmelser kan av og til gjøre det vanskelig for noen elever å kunne besøke den av foreldrene som bor et stykke unna.
- Kanskje for mye tid til de som får spesiell undervisning?

Oppvekstutvalgets behandling 13.04.2011:

Votering:

Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Oppvekstutvalgets innstilling 13.04.2011:

1. Tilstandsrapport for grunnskolen i Fredrikstad kommune 2010 tas til orientering

Formannskapetets behandling 05.05.2011:

Votering:

Oppvekstutvalgets innstilling ble enstemmig vedtatt.

Formannskapetets innstilling 05.05.2011 til Bystyret

1. Tilstandsrapport for grunnskolen i Fredrikstad kommune 2010 tas til orientering

Saksnr.: 2010/6264
Dokumentnr.: 3
Løpenr.: 150559/2010
Klassering: 611
Saksbehandler: Walter Skjelin

Møtebok

Behandlet av	Møtedato	Utvalgssaksnr.
Teknisk utvalg	28.04.2011	18/11
Formannskapet	05.05.2011	61/11
Bystyret	12.05.2011	45/11

Vurdering av salg av Skogland, gnr. 17 bnr. 2 i Fredrikstad kommune

Rådmannens innstilling

Rådmannen anbefaler teknisk utvalg å avgi slik innstilling til formannskapet:

1. Skogland, gnr. 17 bnr. 2, har med sine mange bruksområder; tradisjonelt skogbruk med biotopskjøtsel, friluftsliv og dagtilbud med arbeidstrening langt større verdi for kommunen enn sannsynlig konsesjonsverdi tilsier. Eiendommen selges ikke.

Fredrikstad, 28.02.2011

Teknisk utvalgs behandling 28.04.2011:

Representanten Bjørn Kjelsaas Andersen (H) hadde forfall, ingen vara tilstede. Det var således 8 medlemmer til stede under behandling av denne sak.

Votering:

Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Teknisk utvalgs innstilling 28.04.2011 til formannskapet:

1. Skogland, gnr. 17 bnr. 2, har med sine mange bruksområder; tradisjonelt skogbruk med biotopskjøtsel, friluftsliv og dagtilbud med arbeidstrening langt større verdi for kommunen enn sannsynlig konsesjonsverdi tilsier. Eiendommen selges ikke.

Formannskapets behandling 05.05.2011:

Votering:

Teknisk utvalgs innstilling ble enstemmig vedtatt.

Formannskapets innstilling 05.05.2011 til Bystyret

1. Skogland, gnr. 17 bnr. 2, har med sine mange bruksområder; tradisjonelt skogbruk med biotopskjøtsel, friluftsliv og dagtilbud med arbeidstrening langt større verdi for kommunen enn sannsynlig konsesjonsverdi tilsier. Eiendommen selges ikke.

FREDRIKSTAD KOMMUNE

Saksnr.: 2002/3873
 Dokumentnr.: 31
 Løpenr.: 50152/2010
 Klassering: TØIHUSGATEN
 Saksbehandler: Tormod Bjørkelo

Møtebok

Behandlet av	Møtedato	Utvalgssaksnr.
Teknisk utvalg	28.04.2011	31/11
Formannskapet	05.05.2011	62/11
Bystyret	12.05.2011	46/11

Utleie av bystyresalen

Rådmannens innstilling

Rådmannen anbefaler teknisk utvalg å gi følgende innstilling til formannskapet:

1. RTD Bygg og eiendom gis fullmakt til å revidere nåværende utleiereglement i tråd med saksopplysningene.

Fredrikstad, 7.4.2011

Teknisk utvalgs behandling 28.04.2011:

Representanten Bjørn Kjelsaas Andersen (H) hadde forfall, ingen vara tilstede. Det var således 8 medlemmer til stede under behandling av denne sak.

Votering:

Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt

Teknisk utvalgs innstilling 28.04.2011 til formannskapet:

1. RTD Bygg og eiendom gis fullmakt til å revidere nåværende utleiereglement i tråd med saksopplysningene.

Formannskapetets behandling 05.05.2011:

På vegne av Ap, SV og Pp fremmet representanten Eileen Dvergsdal slikt forslag til nytt punkt 2:

Leieinntekter øremerkes til vedlikehold av salen.

Ordfører korrigerer innstillingen: ~~RTD Bygg og eiendom gis fullmakt...~~ til rådmannen gis fullmakt...

Votering:

Teknisk utvalgs innstilling med vedtatt korrigerer av innstillingen ble enstemmig vedtatt. Forslag fra Eileen Dvergsdal ble enstemmig vedtatt.

Formannskapetets innstilling 05.05.2011 til Bystyret

1. Rådmannen gis fullmakt til å revidere nåværende utleiereglement i tråd med saksopplysningene.
2. Leieinntekter øremerkes til vedlikehold av salen.

Saksnr.: 2005/17612
 Dokumentnr.: 65
 Løpenr.: 47737/2011
 Klassering: S3
 Saksbehandler: Tom Arild Hodt

Møtebok

Behandlet av	Møtedato	Utvalgssaksnr.
Teknisk utvalg	28.04.2011	30/11
Formannskapet	05.05.2011	63/11
Bystyret	12.05.2011	47/11

Infrastruktur i parkanlegg

Rådmannens innstilling

Rådmannen anbefaler teknisk utvalg å gi slik innstilling til formannskapet:

1. Det tillates ikke å bygge ny infrastruktur eller tekniske installasjoner i sentrumsparkene som ikke tjener selve bruken av anlegget.

Fredrikstad, 19.04.11

Teknisk utvalgs behandling 28.04.2011:

Representanten Bjørn Kjelsaas Andersen (H) hadde forfall, ingen vara tilstede. Det var således 8 medlemmer til stede under behandling av denne sak.

Representanten Ulf Trenum (V) fremmet følgende endringsforslag:

Det tillates ikke å bygge ny infrastruktur eller tekniske installasjoner i sentrumsparkene med mindre det tjener parkens formål.

Votering:

Rådmannens innstilling fikk ingen stemmer og falt.

Forslag fremmet av representanten Ulf Trenum (V) ble enstemmig vedtatt.

Teknisk utvalgs innstilling 28.04.2011 til formannskapet:

1. Det tillates ikke å bygge ny infrastruktur eller tekniske installasjoner i sentrumsparkene med mindre det tjener parkens formål

Formannskapets behandling 05.05.2011:

På vegne av Ap, SV, og Pp fremmet representanten Atle Ottesen slikt forslag:

Det tillates ikke å bygge ny infrastruktur eller tekniske installasjoner i sentrumsparkene som ikke tjener parken med tilhørende anleggs formål.

Votering:

Teknisk utvalgs innstilling fikk ingen stemmer og falt, forslag fra Atle Ottesen ble enstemmig vedtatt.

Formannskapets innstilling 05.05.2011 til Bystyret:

Det tillates ikke å bygge ny infrastruktur eller tekniske installasjoner i sentrumsparkene som ikke tjener parken med tilhørende anleggs formål.

Saksnr.: 2010/4329
 Dokumentnr.: 8
 Løpenr.: 42837/2011
 Klassering: 610
 Saksbehandler: Wenche Sydvold

Møtebok

Behandlet av	Møtedato	Utvalgssaksnr.
Sosial- og omsorgsutvalget	14.04.2011	23/11
Formannskapet	05.05.2011	64/11
Bystyret	12.05.2011	48/11

Nytt sykehjem på Østsiden

Rådmannens innstilling

Rådmannen anbefaler sosial- og omsorgsutvalget å avgi slik innstilling til formannskapet:

1. Nytt sykehjem på Østsiden planlegges for 64 plasser ferdigstilt primo 2014. Det arbeides videre med muligheten for enda et utbyggingstrinn med 32 plasser, slik at det samlet sett blir 96 plasser på samme tomt.
2. Finansiering av investeringsutgifter og drift og en eventuelt utvidet drift vurderes i Budsjett og Handlingsplan 2012 – 2015.
3. Det arbeides videre med et dagtilbud for personer med demens på 12 plasser i tilknytning til nytt sykehjem.

Fredrikstad, 13.4.2011

Sosial- og omsorgsutvalgets behandling 14.04.2011:

Votering:

Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Sosial- og omsorgsutvalgets innstilling 14.04.2011:

Som rådmannens innstilling.

Formannskapets behandling 05.05.2011:

På vegne av Ap, SV og Pp fremmet representanten Jon-Ivar Nygård slikt forslag til nytt punkt 1:

1. Nytt sykehjem på Østsiden planlegges med 64 plasser ferdigstilt primo 2014. Det arbeides videre med muligheten for enda et utbyggingstrinn **for å dekke nødvendige utvidelser slik at det samlet sett blir et større sykehjem på samme tomt.**

Votering:

Sosial og omsorgsutvalgets innstilling fikk ingen stemmer og falt, forslag fra Jon-Ivar Nygård ble enstemmig vedtatt.

Sosial og omsorgsutvalgets innstilling punkt 1 og 2 ble enstemmig vedtatt.

Formannskapets innstilling 05.05.2011 til Bystyret

1. Nytt sykehjem på Østsiden planlegges med 64 plasser ferdigstilt primo 2014. Det arbeides videre med muligheten for enda et utbyggingstrinn for å dekke nødvendige utvidelser slik at det samlet sett blir et større sykehjem på samme tomt.
2. Finansiering av investeringsutgifter og drift og en eventuelt utvidet drift vurderes i Budsjett og Handlingsplan 2012 – 2015.
3. Det arbeides videre med et dagtilbud for personer med demens på 12 plasser i tilknytning til nytt sykehjem.

Saksnr.: 2010/6611
 Dokumentnr.: 21
 Løpenr.: 35540/2011
 Klassering: F31
 Saksbehandler: Anita Gretland Karlsen

Møtebok

Behandlet av	Møtedato	Utvalgssaksnr.
Oppvekstutvalget	13.04.2011	20/11
Sosial- og omsorgsutvalget	14.04.2011	22/11
Formannskapet	05.05.2011	65/11
Bystyret	12.05.2011	49/11

Høring - forslag til bosettingsordning for flyktninger med mål om raskere bosetting.

Rådmannens innstilling

Rådmannen anbefaler oppvekstutvalget og sosial – og omsorgsutvalget å avgi slik innstilling til formannskapet:

1. Vedlagte forslag til høringsuttalelse fra Fredrikstad kommune oversendes barne - likestillings og inkluderingsdepartementet.

Fredrikstad, 30.3.2011

Oppvekstutvalgets behandling 13.04.2011:

Forslag fremsatt i møtet:

På vegne av V, KrF, FrP og H fremmet repr. Anne Line Dahle følgende forslag om tillegg til høringsuttalelsen:

Avslutning:

Fredrikstad kommune vil avslutningsvis sterkt understreke at staten fra og med innføring av ny ordning må innføre en fullfinansiering av kommunenes utgifter i forbindelse med mottak og bosetting av flyktninger.

Votering:

Rådmannens innstilling ble vedtatt med 8 stemmer mot 1 (SV)

Overnevnte forslag fremmet på vegne av V, KrF, FrP og H ble enstemmig vedtatt.

Oppvekstutvalgets innstilling 13.04.2011:

1. Vedlagte forslag til høringsuttalelse fra Fredrikstad kommune oversendes barne - likestillings og inkluderingsdepartementet med følgende tillegg:

Fredrikstad kommune vil avslutningsvis sterkt understreke at staten fra og med innføring av ny ordning må innføre en fullfinansiering av kommunenes utgifter i forbindelse med mottak og bosetting av flyktninger.

Sosial- og omsorgsutvalgets behandling 14.04.2011:

Forslag fremsatt i møtet:

På vegne av V, KrF, FrP og H fremmet repr. Per Lebesby (KrF) slikt tilleggsforslag:

Avslutning:

Fredrikstad kommune vil avslutningsvis sterkt understreke at staten fra og med innføring av ny ordning må innføre en fullfinansiering av kommunenes utgifter i forbindelse med mottak og bosetting av flyktninger.

Votering:

Rådmannens innstilling med ovennevnte tillegg fremmet av V, KrF, FrP og H ble enstemmig vedtatt.

Sosial- og omsorgsutvalgets innstilling 14.04.2011:

Som rådmannens innstilling med følgende tillegg:

Avslutning:

Fredrikstad kommune vil avslutningsvis sterkt understreke at staten fra og med innføring av ny ordning må innføre en fullfinansiering av kommunenes utgifter i forbindelse med mottak og bosetting av flyktninger.

Formannskapetets behandling 05.05.2011:Votering:

Oppvekstutvalget og sosial- og omsorgsutvalgets innstilling ble enstemmig vedtatt.

Formannskapetets innstilling 05.05.2011 til Bystyret

1. Vedlagte forslag til høringsuttalelse fra Fredrikstad kommune oversendes barne - likestillings og inkluderingsdepartementet med følgende tillegg:

Fredrikstad kommune vil avslutningsvis sterkt understreke at staten fra og med innføring av ny ordning må innføre en fullfinansiering av kommunenes utgifter i forbindelse med mottak og bosetting av flyktninger.

FREDRIKSTAD KOMMUNE

Saksnr.: 2008/12609
Dokumentnr.: 3
Løpenr.: 85714/2010
Klassering: 152
Saksbehandler: Hilde Garfelt

Møtebok

Behandlet av	Møtedato	Utvalgssaksnr.
Samarbeids- og arbeidsmiljøutvalget Regulering og Teknisk Drift	02.03.2011	5/11
Eldrerådet	01.03.2011	13/11
Råd for mennesker med nedsatt funksjonsevne	28.02.2011	10/11
Sosial- og omsorgsutvalget	01.03.2011	12/11
Administrasjonsutvalget	08.03.2011	7/11
Teknisk utvalg	10.03.2011	7/11
Administrasjonsutvalget	15.03.2011	12/11
Formannskapet	17.03.2011	37/11
Bystyret	24.03.2011	26/11
Sosial- og omsorgsutvalget	14.04.2011	19/11
Formannskapet	05.05.2011	66/11
Bystyret	12.05.2011	50/11

Organisering av boligforvaltning**Rådmannens innstilling**

Rådmannen anbefaler teknisk utvalg å avgi slik innstilling til formannskapet:

1. Boligforvaltningen organiseres som kommunalt foretak. Det tas sikte på etablering fra 01.01.2012.
2. Rådmannen får fullmakt til å engasjere prosjektleder og oppnevne styringsgruppe for etablering av kommunalt foretak for boligforvaltning.
3. Vedtekter og valg av styre for foretaket behandles av Bystyret høsten 2011.
4. Etableringskostnader dekkes av omstillingsmidler avsatt til boligsosial strategi. Det forutsettes at midlene skal tilbakeføres etter at foretaket er etablert
5. Stillinger med oppgaver direkte knyttet til boligforvaltningen overføres til foretaket som beskrevet i saken.

Fredrikstad, 17.02.2011

Samarbeids- og arbeidsmiljøutvalget Regulering og Teknisk Drifts behandling 02.03.2011:

Et foreløpig utkast av saken ble behandlet 16.02.11 i SAT-AMU.

Behandling 02.03.2011

Hovedtillitsvalgt Sigmund Karlsen fremmet skriftlig følgende:

Sak PS 5/11 er drøftet i møte 02.03.2011. Organisasjonene v/Fagforbundet kommer med sine synspunkter til behandling i ADM 08.03.2011.

Enstemmig vedtatt

Samarbeids- og arbeidsmiljøutvalget Regulering og Teknisk Drifts uttalelse 02.03.2011:

Sak PS 5/11 er drøftet i møte 02.03.2011. Organisasjonene v/Fagforbundet kommer med sine synspunkter til behandling i ADM 08.03.2011.

Eldrerådets behandling 01.03.2011:Votering:

Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Eldrerådets uttalelse 01.03.2011:

Som rådmannens innstilling.

Råd for mennesker med nedsatt funksjonsevnes behandling 28.02.2011:Votering:

Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Råd for mennesker med nedsatt funksjonsevnes uttalelse 28.02.2011:

1. Boligforvaltningen organiseres som kommunalt foretak. Det tas sikte på etablering fra 01.01.2012.
2. Rådmannen får fullmakt til å engasjere prosjektleder og oppnevne styringsgruppe for etablering av kommunalt foretak for boligforvaltning.
3. Vedtekter og valg av styre for foretaket behandles av Bystyret høsten 2011.
4. Etableringskostnader dekkes av omstillingsmidler avsatt til boligsosial strategi. Det forutsettes at midlene skal tilbakeføres etter at foretaket er etablert
5. Stillinger med oppgaver direkte knyttet til boligforvaltningen overføres til foretaket som beskrevet i saken.

Sosial- og omsorgsutvalgets behandling 01.03.2011:

Rådmannen trakk saken i møtet pga saksbehandlingsfeil.

Tillitsvalgte har ikke hatt mulighet til å uttale seg til saken.

Sosial- og omsorgsutvalget ber rådmannen om å legge saken frem for utvalget på nytt før den behandles i formannskapet og bystyret.

Administrasjonsutvalgets behandling 08.03.2011:

Rådmannen fremla følgende notat og ny innstilling (ble omdelt i møtet og sendt på epost 08.03.2011):

Rådmannens innstilling endres til:

1. Boligforvaltningen organiseres som kommunalt foretak.
Det tas sikte på etablering fra 01.01.2012.
2. Rådmannen får fullmakt til å engasjere prosjektleder og oppnevne styringsgruppe for etablering av kommunalt foretak for boligforvaltning.
3. Vedtekter og valg av styre for foretaket behandles av Bystyret høsten 2011.
4. Etableringskostnader dekkes ved omprioriteringer

Rådmannen har mottatt forslag til høringsuttalelse fra Fagforbundet datert 7. mars 2011 og har følgende kommentarer:

Rådmannen er enig i at et av hovedproblemene er at det ikke er avsatt nok ressurser til vedlikehold, og at organisering i egen virksomhet vil kunne gi større fleksibilitet i forhold til disponering av ressurser inklusive personalet. I saken fremkommer også at etablering av et kommunalt foretak vil kunne kreve økte administrative ressurser. Disse forholdene er hensyntatt i saken.

Når det gjelder forholdet til Bolig - Sosial handlingsplan mener vi at dette kan ivaretas på en god måte i begge modellene.

Når det gjelder merknader til punkt 5 i innstillingen hvor Fagforbundet ber om egne drøftinger velger rådmannen å trekke dette punktet fra innstillingen da dette punktet hører naturlig hjemme senere i prosessen. Vi vil da få god tid til å drøfte de problemstillingene som påpekes i uttalelsen fra Fagforbundet.

Når det gjelder punkt 4 etableringskostnader har vi i interne drøftinger vurdert at det kan være riktig å gjennomføre mindre deler av oppgavene internt og at det derfor ikke vil bli fullt så høye kostnader selv om det fortsatt vil være behov for ekstern bistand. Rådmannen forslår at kostnadene dekkes ved nødvendige omprioriteringer og endrer derfor innstillingen i punkt 4. Vi vil komme nærmere tilbake til hvilke oppgaver som må prioriteres ned gjennom behandling av verballistene og økonomirapporteringer. Det er en åpenbar svakhet i saken at rådmannen ikke har funnet en konkret finansiering av arbeidet. Dette kommer i tillegg til andre tiltak i årets budsjett særlig innen seksjon for omsorg og sosiale tjenester, som ikke er konkret finansiert.

Forslag fremsatt i møte:

Arild Skau (SV) fremmet følgende forslag av SV og AP:

Saken utsettes og ses på i forbindelse med behandlingen av boligsosial handlingsplan.

Lederen fremsatte forslag om utsettelse av saken som voteringstema.

Votering:

Det ble enstemmig vedtatt at saken utsettes.

Administrasjonsutvalgets vedtak 08.03.2011:

Saken ble enstemmig vedtatt utsatt.

(Dette krever en ny behandling i Administrasjonsutvalget)

Teknisk utvalgs behandling 10.03.2011:

Nytt notat med endret innstilling ble behandlet i Administrasjonsutvalget 08.03.11:

1. Boligforvaltningen organiseres som kommunalt foretak.
Det tas sikte på etablering fra 01.01.2012.
2. Rådmannen får fullmakt til å engasjere prosjektleder og oppnevne styringsgruppe for etablering av kommunalt foretak for boligforvaltning.
3. Vedtekter og valg av styre for foretaket behandles av Bystyret høsten 2011.
4. Etableringskostnader dekkes ved omprioriteringer

Representanten Marit Stahl (Ap) fremmet et utsettelsesforslag på vegne av Arbeiderpartiet:

Saken utsettes.

Votering:

Forslag fremmet av representanten Marit Stahl (Ap) fikk 4 stemmer (Ap 3, Sp 1) mot 5 stemmer (H 1, V1, KrF 1 og FrP 2) og falt.

Representanten Kjell P. Holen (FrP) fremmet følgende forslag på vegne av FrP:

Punkt 5 – forvaltning av grunneiendommer og øvrig kommunal bygningsmasse organiseres i samme kommunale foretak som beskrevet for boligforvaltningen.

Representanten Mariann Hovda fremmet følgende forslag for Ap og Sp:

Organisering av boligforvaltning. Saken sendes tilbake til rådmannen og sees i sammenheng med utarbeidelsen av boligsosial handlingsplan.

Votering:

Forslag fremmet av representanten Mariann Hovda (Ap) fikk 4 stemmer (Ap 3 og Sp 1) mot 5 stemmer (H 1, V1, KrF 1 og FrP 2) og falt.

Rådmannens endrede innstilling ble vedtatt med 5 stemmer (H 1, V1, KrF 1 og FrP 2) mot (4 stemmer (Ap 3 og Sp 1).

Forslag fremmet av representanten Kjell P. Holen (FrP) fikk 3 stemmer (FrP 2 og H 1) og falt.

Teknisk utvalgs innstilling 10.03.2011 til Formannskapet:

1. Boligforvaltningen organiseres som kommunalt foretak.
Det tas sikte på etablering fra 01.01.2012.
2. Rådmannen får fullmakt til å engasjere prosjektleder og oppnevne styringsgruppe for etablering av kommunalt foretak for boligforvaltning.
3. Vedtekter og valg av styre for foretaket behandles av Bystyret høsten 2011.
4. Etableringskostnader dekkes ved omprioriteringer

Administrasjonsutvalgets behandling 15.03.2011:

Til adm.utvalgets møte 15.03. ble saken sendt ut med korrigerert vedtak og behandling fra møte 8/3. Korrigeringene var ikke med ved utsendelse av sakskart til formannskapet 17/3 og Bystyret 24/3.

Følgende ble korrigerert:

Forslag fremsatt i møte:

Arild Skau (SV) fremmet følgende forslag av SV og AP:

Saken utsettes og ses på i forbindelse med behandlingen av boligsosialhandlingsplan.

Lederen fremsatte forslag om utsettelsesforslag av saken som voteringstema.

Votering:

Det ble enstemmig vedtatt at saken utsettes.

Dette utgikk:

~~Saken utsettes og ses på i forbindelse med behandlingen av boligsosial handlingsplan.~~

~~Saken må tilbake til administrasjonsutvalget for realitetsbehandling.~~

Korrigerert vedtak fra møte 08.03.11:

Saken ble enstemmig vedtatt utsatt.

(Dette krever en ny behandling i Administrasjonsutvalget)

Forslag fremsatt i møte 15.03.2011:

Stig T. Nordberg (FrP) fremmet på vegne av FrP og H følgende tilleggsforslag til punkt 5:

Forvaltning av grunneiendommer og øvrig kommunal bygningsmasse organiseres i samme kommunale foretak som beskrevet for boligforvaltning.

Arild Skau (SV) fremmet på vegne av SV og AP følgende forslag:

Saken utsettes og ses på i forbindelse med behandlingen av boligsosialhandlingsplan.

Rune Fredriksen (AP) fremmet på vegne av AP og SV følgende forslag:

Punkt 1 erstatter rådmannens innstilling i sin helhet

Boligforvaltningen organiseres som egen virksomhet.

Votering:

Alle forslag til innstilling ble votert over.

1. Rådmannens innstilling, fikk 4 stemmer (2FrP og 2H) og falt.
2. Rune Fredriksens (AP) forslag på vegne av AP og SV ble vedtatt med 6 stemmer (3 TV, 2 AP og 1 SV).
3. Stig T. Nordbergs forslag på vegne av FrP og H fikk 4 stemmer (2 FrP og 2 H) og falt.
4. Arild Skaus forslag på vegne av AP og SV ble vedtatt med 6 stemmer (2 AP, 1 SV og 3 TV).

Administrasjonsutvalgets uttalelse til formannskapet 17.03.2011:

1. Boligforvaltningen organiseres som egen virksomhet.
2. Saken utsettes og sees på i forbindelse med behandlingen av boligsosialhandlingsplan.

Formannskapets behandling 17.03.2011:

Teknisk utvalg og administrasjonsutvalgets behandling var utsendt til formannskapets medlemmer og alle gruppeledere på e-post 16.03.11.

Representanten Jon-Ivar Nygård fremmet slikt forslag utsettelsesforslag:

Saken utsettes og legges frem i sosial- og omsorgsutvalget før vedtak fattes i Bystyret.

Votering:

Utsettelsesforslaget ble vedtatt med 7 stemmer (Ap 4, SV 1, Pp1, KrF 1) mot 6 stemmer (FrP 3, H 2, V 1).

Formannskapets innstilling 17.03.2011 til Bystyret:

Saken utsettes og legges frem i sosial- og omsorgsutvalget før vedtak fattes i Bystyret.

Bystyrets behandling 24.03.2011:

Utsettelsesforslaget fra formannskapet ble enstemmig vedtatt.

Bystyrets vedtak 24.03.2011:

Saken utsettes og legges frem i sosial- og omsorgsutvalget før vedtak fattes i Bystyret.

Sosial- og omsorgsutvalgets behandling 14.04.2011:Forslag fremsatt i møtet:På vegne av AP og SP fremmet repr. Frøydis Wroldsen (AP) slikt forslag:

1. *Saken utsettes til endelig behandling og ses i sammenheng med utarbeidelsen av boligsosial handlingsplan.*

Sosial- og omsorgsutvalget vil peke på følgende elementer som berører utvalgets arbeidsområde og som bør belyses bedre:

- *Ansvar for den sosiale boligpolitikken ligger hovedsaklig inn under utvalget.*
- *Det fremstår som uklart for utvalget om en organisering av boligforvaltningen vil medføre økte kostnader for sosialbudsjettene.*
- *Skal KF organisering medvirke til økt standard på sosialboligene?*

- *Hvilken effekt kan KF organisering få i forhold til drift og vedlikehold av øvrig kommunal bygningsmasse? Kan ny organisering føre til at sosialboligenes standard økes på bekostning av øvrige kommunale bygg til f. eks eldreomsorgen?*
- *Vil organisering av boligforvaltningen som et KF føre til en mer uoversiktlig og byråkratisk modell, hvor ansvaret for boligpolitikken ytterligere fragmenteres?*

Det ble stemt over utsettelsesforslaget:

Forslaget fikk 4 stemmer (3 AP, 1 SP) og falt.

Votering:

Rådmannens innstilling ble vedtatt med 5 stemmer mot 4 (3 AP og 1 SP).

Sosial- og omsorgsutvalgets innstilling 14.04.2011:

Som rådmannens innstilling.

Formannskapetets behandling 05.05.2011:

Representanten Jon-Ivar Nygård (Ap) tok opp forslag fra Ap og Sp fremmet i sosial- og omsorgsutvalget 14.04.11

Representanten Bjørnar Laabak (FrP) tok opp forslag fra FrP fremmet i teknisk utvalg 10.03.11

Votering:

Forslag fra Jon-Ivar Nygård fikk 6 stemmer (Ap 4, SV 1, Pp 1) og falt.

Forslag fra Bjørnar Laabak fikk 6 stemmer (FrP 3, H 2, FS 1) og falt.

Teknisk utvalgs innstilling ble vedtatt med 7 stemmer (FrP 3, H 2, V 1, FS 1) mot 6 stemmer (Ap 4, SV 1, Pp 1).

Formannskapetets innstilling 05.05.2011 til Bystyret

1. Boligforvaltningen organiseres som kommunalt foretak. Det tas sikte på etablering fra 01.01.2012.
 2. Rådmannen får fullmakt til å engasjere prosjektleder og oppnevne styringsgruppe for etablering av kommunalt foretak for boligforvaltning.
 3. Vedtekter og valg av styre for foretaket behandles av Bystyret høsten 2011.
 4. Etableringskostnader dekkes ved omprioriteringer
-

Saksnr.: 2011/2802
 Dokumentnr.: 14
 Løpenr.: 47011/2011
 Klassering: U63
 Saksbehandler: Jarle Leknes-Kilmork

Møtebok

Behandlet av	Møtedato	Utvalgssaksnr.
Formannskapet	05.05.2011	67/11
Bystyret	12.05.2011	51/11

Forslag til endring av forskrift om skjenke-, åpnings- og lukningstider for serveringssteder i Fredrikstad kommune

Rådmannens innstilling

Rådmannen anbefaler formannskapet å gi slik innstilling til Bystyret:
 Behandlingen av forslag til endring av forskrift om skjenke-, åpnings- og lukningstider for serveringssteder i Fredrikstad kommune utsettes og behandles i forbindelse med rullering av alkoholpolitiske retningslinjer for bevillingssaker i 2012. Subsidiert støttes flertallsforslaget fra Bystyret den 10.02.11.

Fredrikstad, 13.04.11.

Formannskapets behandling 05.05.2011:

På vegne av Ap, SV, Pp fremmet representanten Kari Agerup slikt forslag:

1. Vedlagt forskrift vedtas som ny skjenkeforskrift i Fredrikstad
2. Når alkoholpolitisk plan skal rulleres vil skjenketiden vurderes på nytt.
 Fredrikstad kommune forventer at skjenkenæringen stiller opp og forplikter seg til samarbeid med Fredrikstad kommune for å redusere overskjenking, vold og uro.
 Fredrikstad kommune ser det som en klar fordel om bransjen reorganiserer en egen bransjeorganisasjon. Forslag om nye taxiholdeplasser og en bedre transportavvikling vil være et positivt grep for å hindre uro.

Hvordan utelivet i Fredrikstad utvikler seg i forhold til ovennevnte vil bli tillagt vekt når nye skjenketider skal fastsettes for ny bevillingsperiode.

Vedlegg:

Forslag til Forskrifter om skjenke-, åpnings- og lukningstider for serveringssteder i Fredrikstad kommune

§ 1

Serveringssteder med skjenkebevilling skal holdes lukket mellom kl 02:30 og 08:00 fredag og lørdager og dager før hellig- og høytidsdager og mellom kl 02:00 og kl. 08:00 resten av uken.

I tiden 1.06. til og med 31.08 skal serveringssteder holdes lukket mellom 03.00 og 08.00 fredag, lørdag og dager før hellig- og høytidsdager.

Overnattingssteder som avholder kurs, konferanser og lukkede selskaper kan holdes åpent fra kl. 08.00 til kl. 03.00 fredag og lørdag.

Skjenking som skjer ut over den ordinære lukningstid på slike steder, kan kun skjenke i lokaler som ikke er åpent for det vanlige publikum.

Serveringssteder som ikke har skjenkebevilling som selger/serverer mat er unntatt fra åpnings- og lukningstidsbestemmelsene.

§2

Uteservering følger åpnings- og lukningstiden som i § 1.

Senest en halv time etter uteserveringens serverings-/skjenketid skal den være stengt og ryddet.

§3

All skjenking av alkohol må opphøre senest en halv time før lukningstid

§4

Skjenking av brennevin kan tillates fra kl. 13.00 og følger deretter skjenketiden for øl og vin.

§5

Kommunen kan, når særlige grunner tilsier det, fastsette særskilt lukningstid for det enkelte skjenkested

§6

Denne forskrift trer i kraft nå nytt vedtak er kunngjort. Gjeldende forskrift av 1. september 2008 oppheves fra samme dato.

Representanten Leif Eriksen fremmet følgende forslag: (lik forslag fra FrP fremmet i Bystyret 10.02.11:)

	Normalsesong hverdag (16.08. – 14.06.)	Normalsesong helg (16.08. – 14.06.)	Sommersesong hverdag (15.06 – 15.08.)	Sommersesong helg (15.06 – 15.08.)
Åpningstider forslag fra Frp	Kl 08.00-02.00	Kl. 08.00-03.00	Kl 08.00-02.00	Kl. 08.00-03.00

Votering:

Rådmannens innstilling fikk 1 stemme (V) og falt.

Forslag fra Kari Agerup ble vedtatt med 10 stemmer (4 Ap, H 2, V 1, SV 1, Pp 1, FS 1) mot 3 stemmer (FrP) som ble avgitt for forslag fra Leif Eriksen.

Formannskapetets innstilling 05.05.2011 til Bystyret:

1. Vedlagt forskrift vedtas som ny skjenkeforskrift i Fredrikstad.
2. Når alkoholpolitisk plan skal rulleres vil skjenketiden vurderes på nytt.
Fredrikstad kommune forventer at skjenkenæringen stiller opp og forplikter seg til samarbeid med Fredrikstad kommune for å redusere overskjenking, vold og uro.
Fredrikstad kommune ser det som en klar fordel om bransjen reorganiserer en egen bransjeorganisasjon. Forslag om nye taxiholdeplasser og en bedre transsportavvikling vil være et positivt grep for å hindre uro.
Hvordan utelivet i Fredrikstad utvikler seg i forhold til ovennevnte vil bli tillagt vekt når nye skjenketider skal fastsettes for ny bevillingsperiode.

Vedlegg:

Forslag til Forskrifter om skjenke-, åpnings- og lukningstider for serveringssteder i Fredrikstad kommune

§ 1

Serveringssteder med skjenkebevilling skal holdes lukket mellom kl 02:30 og 08:00 fredag og lørdager og dager før hellig- og høytidsdager og mellom kl 02:00 og kl. 08:00 resten av uken.

I tiden 1.06. til og med 31.08 skal serveringssteder holdes lukket mellom 03.00 og 08.00 fredag, lørdag og dager før hellig- og høytidsdager.

Overnattingssteder som avholder kurs, konferanser og lukkede selskaper kan holdes åpent fra kl. 08.00 til kl. 03.00 fredag og lørdag.

Skjenking som skjer ut over den ordinære lukningstid på slike steder, kan kun skjenke i lokaler som ikke er åpent for det vanlige publikum.

Serveringssteder som ikke har skjenkebevilling som selger/serverer mat er unntatt fra åpnings- og lukningstidsbestemmelsene.

§2

Uteservering følger åpnings- og lukningstiden som i § 1.
Senest en halv time etter uteserveringens serverings-/skjenketid skal den være stengt og ryddet.

§3

All skjenking av alkohol må opphøre senest en halv time før lukningstid

§4

Skjenking av brennevin kan tillates fra kl. 13.00 og følger deretter skjenketiden for øl og vin.

§5

Kommunen kan, når særlige grunner tilsier det, fastsette særskilt lukningstid for det enkelte skjenkested

§6

Denne forskrift trer i kraft nå nytt vedtak er kunngjort. Gjeldende forskrift av 1. september 2008 oppheves fra samme dato.



Saksnr.: 2008/17100
Dokumentnr.: 19
Løpenr.: 39478/2011
Klassering: U70
Saksbehandler: Egil Olsen

Møtebok

Behandlet av	Møtedato	Utvalgssaksnr.
Formannskapet	05.05.2011	68/11
Bystyret	12.05.2011	52/11

Fredrikstad kommune - eierposisjon i BorgBuss AS

Rådmannens innstilling

Rådmannen anbefaler formannskapet å innstille overfor Bystyret:

1. Fredrikstad kommune selger eierandelen på 35,5 prosent i BorgBuss AS.
2. Det engasjeres rådgiver og alle kostnader for å gjennomføre prosessen går til fradrag i salgsinntekten. Netto salgsinntekt avsettes til fritt investeringsfond.
3. Formannskapet gis fullmakt til å slutføre salgsprosessen.

Fredrikstad, 1. april 2011

Formannskapets behandling 05.05.2011:

Representantene Eileen Dvergsdal (Ap) og Leif Eriksen (FrP) ønsket å få prøvet sin habilitet.

Et enstemmig formannskap erklærte dem habile.

Rådmann fremmet forslag til nytt punkt 3 (innstillingens punkt 3 blir nytt punkt 4):

Hvaler kommune inviteres til å bli med i salgsprosessen dersom de velger å selge sine aksjer.

Representanten Jon-Ivar Nygård (Ap) fremmet slikt forslag:

Saken utsettes.

Votering:

Utsettelsesforslag fra Jon-Ivar Nygård ble vedtatt med 8 stemmer (Ap 4, H 2, SV 1, Pp 1) mot 5 stemmer (FrP 3, V 1, FS 1).

Formannskapets innstilling 05.05.2011 til Bystyret

Saken utsettes.

Sammendrag

Ordføreren har henvendt seg til administrasjonen og reist spørsmålet om tiden er inne for å sette i gang en prosess for å selge kommunens aksjer i BorgBuss AS. Kommunen har 35,5 prosent av aksjene. Øvrige aksjonærer er Nettbuss Østfold AS (50 prosent) og Hvaler kommune 14,5 prosent. I henhold til vedtektene har eierne forkjøpsrett på aksjene. Rådmannen er usikker på markedsverdien siden selskapet har en tidsbegrenset avtale med Østfold kollektivtrafikk og øvrige aksjonærer har forkjøpsrett. Rådmannen anbefaler at det engasjeres rådgiver som gjennomfører prosessen med analyser, arbeid i markedet og forhandlinger med øvrige aksjonærer. Kostnadene går til fradrag i salgsinntekten. Det anbefales at formannskapet får fullmakt til å slutføre salgsprosessen.

Vedlegg

- 1 Utdrag av drøftingsdokument utarbeidet av Pareto Securities AS årsskiftet 2009/2010 og oppdaterte regnskapsopplysninger

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt)

Ingen.

Saksopplysninger

Fredrikstad kommune eier 35,5 prosent av aksjene i BorgBuss AS. Øvrige eiere er Nettbuss Østfold AS med 50 prosent og Hvaler kommune med 14,5 prosent. Det er fastsatt i vedtektene at øvrige aksjonærer har forkjøpsrett på aksjene dersom en av aksjonærene ønsker å selge.

BorgBuss AS ble etablert for å operere de lokale rutene som Fredrikstaddistriktets Rutebiler AS og Nettbuss Østfold AS tidligere kjørte i Nedre Glomma-regionen (Sarpsborg, Fredrikstad og Hvaler). Fredrikstad kommune og Hvaler kommune ble direkte eiere i BorgBuss AS gjennom kjøp av aksjene som Fredrikstaddistriktets Rutebiler AS (FDR) hadde i BorgBuss AS. Kommunenes eierandeler i FDR ble solgt til Nettbuss Østfold AS. Disse transaksjonene skjedde i slutten av 2007.

BorgBuss AS driver rutekjøring etter kontrakt med Østfold Kollektivtrafikk¹ i Sarpsborg, Fredrikstad og Hvaler kommune. Denne kontrakten utløper 31.12.2012 og det blir anbud med start 01.01.2013. Anbudskonkurransen vil sannsynligvis bli utlyst i årsskiftet 2011/2012.

Selskapet driver også verksted for vedlikehold i hovedsak av egne kjøretøy i Fredrikstad, men også vedlikehold av kjøretøy tilhørende Nettbuss Østfold AS. I tillegg utføres vedlikehold for selskapet på anlegget til Nettbuss Østfold AS i Sarpsborg.

Selskapet har følgende formål: "Selskapets formål er å samarbeide om å utvikle, planlegge, drive og markedsføre den lokale kollektivtrafikken i Nedre Glomma-området og naturlig tilgrensede områder og aktiviteter. Selskapet kan også eie aksjer i andre selskaper eller eie materielle og immaterielle verdier."

I drøftingen som ble gjort i forbindelse med utvikling av eierpolitikk i begynnelsen av 2010, ble det stilt spørsmål om dette er en politisk eller finansiell målsetting. Pareto Securities AS som ble engasjert til å utarbeide drøftingsgrunnlaget, konkluderte med at dette er politisk formål. På det tidspunktet opplevde selskapet selv at utvikling og drift av kollektivtilbud var overordnet krav til avkastning. Selskapet har ikke utbetalt utbytte til eierne. Bystyret kom ikke med avvikende synspunkter på dette. Drøftingsnotatet som gjelder BorgBuss AS følger som vedlegg. I denne prosessen ble det indirekte konkludert med at Fredrikstad kommune skulle fortsette å eie selskapet siden det ikke ble gjort noe alternativt vedtak.

Nå har det kommet politiske innspill i forhold til at kommunen skal selge sin eierandel i selskapet.

Prosessten videre hvis det skal gjennomføres en salgsprosess er:

1. Analyse og gjennomgang av regnskap og avdekke antatte merverdier

¹ Østfold kollektivtrafikk har et samlet ansvar for produktutvikling, ruteplanlegging, kjøp av transporttjenester, overordnet markedsføring og informasjon i Østfold. Det er imidlertid Fylkestinget som legger føringer og rammebetingelser for drift av kollektivtilbudet i Østfold, herunder pris- og tilbudsstruktur.



2. Sjekke markedet om det er kjøpsinteresse/få en markedspris for aksjene
3. Avklare om Nettbuss Østfold AS og Hvaler kommune vil benytte forkjøpsretten
4. Gjennomføre salgsprosessen og eierskiftet

Det er ikke satt av budsjettpost for å gjennomføre prosessen slik at kostnaden for å gjennomføre salget må gå til fradrag i inntekten.

Økonomiske konsekvenser

Målsettingen er få en netto inntekt som kan avsette til investeringsfond.

Ansattes medbestemmelse

Ikke aktuelt i saken.

Vurdering

Dersom bystyret vurderer det slik at det ikke lenger er interessant å eie 35,5 prosent av aksjene i selskapet, er salg av aksjene det eneste aktuelle alternativet. Det er noe usikkerhet hva et salg kan innebære i inntekter. Pareto rapporten angir noen mulige verdianslag basert på offentlig informasjon, men dette er usikre verdier. Det er en tidsbegrensning på avtalen med Østfold kollektivtrafikk og en vedtektsfestet forkjøpsrett vil normalt sett legge en demper på kjøpsinteressen. Uansett gir ikke eierandelen for tiden noen avkastning til kommunen som eier og i et slikt perspektiv vil en inntekt uansett være økonomisk positivt for kommunen.

Kostnader for å gjennomføre prosessen går til fradrag i salgsinntekten.

For å få gjennomført en smidig prosess, vil rådmannen anbefale at formannskapet får fullmakt til å gjennomføre prosessen.

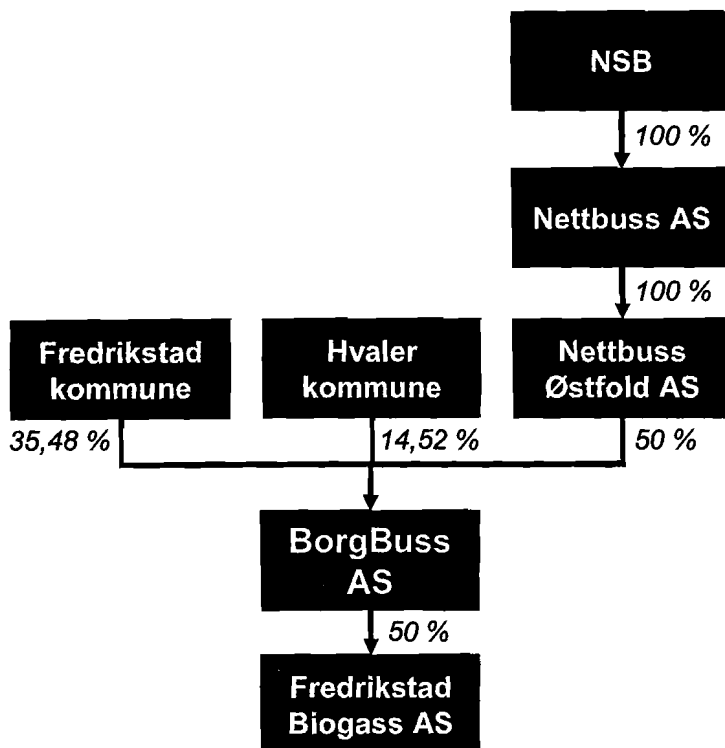
BORGBUSS AS

Selskapet driver rutekjøring etter kontrakt med Østfold Kollektivtrafikk¹ i Sarpsborg, Fredrikstad og Hvaler kommune. Denne kontrakten har en varighet til 31/12-2012 og at det blir anbud med start 1/1-2013. Denne anbudskonkurransen vil etter all sannsynlighet bli utlyst i årsskiftet 2011/2012. Selskapet driver også verksted for vedlikehold i hovedsak av egne kjøretøy i Fredrikstad, men også vedlikehold av kjøretøy tilhørende Nettbuss Østfold AS. I tillegg utføres vedlikehold for selskapet på Nettbuss Østfold AS sitt anlegg i Sarpsborg. Totalt seks av bussene i ordinær trafikk er biogassbuser (per 31.12.2008).

Antall ansatte i selskapet er 220, som tilsvarer rundt 180 årsverk.

Selskapet eies av Nettbuss Østfold AS med 50 %, Fredrikstad kommune med 35,5 % og Hvaler kommune med 14,5 %. Selskapsstrukturen kan ses i figuren under.

Tabell 11.a: Selskapsstruktur for BorgBuss AS



Kilde: BorgBuss AS, Bizweb

Formålsparagrafen og kommunens målsetting med eierposisjonen

Selskapet har følgende formål: "Selskapets formål er å samarbeide om å utvikle, planlegge, drive og markedsføre den lokale kollektivtrafikken i Nedre Glomma-området og naturlig tilgrensede områder og aktiviteter. Selskapet kan også eie aksjer i andre selskaper eller eie materielle og immaterielle verdier."

Formålet til selskapet kan både bli sett på som både politisk og finansielt. Dette avhenger om det grunnleggende motivet med selskapet er å tilby et best mulig busstilbud i Nedre

¹ Østfold kollektivtrafikk har et samlet ansvar for produktutvikling, ruteplanlegging, kjøp av transporttjenester, overordnet markedsføring og informasjon i Østfold. Det er imidlertid Fylkestinget som legger føringer og rammebetingelser for drift av kollektivtilbudet i Østfold, herunder pris- og tilbudsstruktur.

Glomma-området, å oppnå høyest mulig avkastning til sine eiere eller en god blanding av disse to motivene. Selskapet selv opplever at målsetningen til kommunen er å tilby et best mulig kollektivtilbud og opplever ikke at kommunen stiller krav til avkastning.

Pareto antar derfor at hovedmålsetningen for Fredrikstad kommune er å tilby regionen et best mulig busstilbud, gitt en stabil drift. Det vil si at vi antar at formålet og kommunens målsetting med eierposisjonen er politisk.

Styresammensetning

Styret i BorgBuss AS består av følgende personer:

Tabell 11.2: Styresammensetning Borg Buss AS

Navn	Funksjon	Bakgrunn
Svein Arne Bergh	Styreleder	Daglig leder og styreleder i Nettbuss Østfold, samt flere styrevern innen bussektoren
Leif Willy Eriksen	Nestleder	Politiker fra Fredrikstad kommune (FrP)
Eileen Dvergsdal		Politiker fra Fredrikstad kommune (AP)
Petter Kure Torgersen		Styrevern i Nettbuss Ringerike og Team Trafikk
Wiggo Sørlien		Politiker fra Hvaler kommune (FrP)
Thor Anders Hansen		Adm. Direktør i Nettbuss. Styremedlem i to interesseselskaper.
Roger Larsen	Ansettelsesrepresentant	
Herman Ravneng	Ansettelsesrepresentant	Innehaver av et ENK

Kilde: BorgBuss AS

Styreleder og to av styremedlemmene i BorgBuss har erfaring fra tilsvarende næringsvirksomhet. Tre av styremedlemmene ser ut til å være politisk valgt, mens to av styremedlemmene er representanter for de ansatte.

Selv om selskapet har en politisk målsetning, bør det tilstrebes å få satt sammen den beste styresammensetningen som det lar seg gjøre med hensyn på å utvikle et best mulig kollektivtilbud i regionen.

Styrehonorarene i selskapet er NOK 45 000 for styrelederen og NOK 22 500 for øvrige medlemmer.

Selskapsutvikling

Selskapet har i løpet av de siste tre årene fått lavere marginer. EBITDA marginen² har falt fra 6,2 % til 4,4 %, mens EBIT marginen³ har falt fra 2,9 % til 0,4 %. Imidlertid har disse marginene økt betraktelig inneværende år til henholdsvis 7,8 % og 3,3 % for EBITDA- og EBIT marginen.

Selskapet har en meget lav egenkapitalandel på 13,3 %, som er lav også sammenlignet med andre busselskaper. EBITDA marginen, som viser hvor god den underliggende driften er, er også lav når vi sammenligner med andre busselskaper (se tabell).

² EBITDA margin viser hvor mye av driftsinntektene som er til overs etter at driftskostnadene (eks. avskrivninger) er trukket fra. Formel: $[EBITDA / Driftsinntekter]$

³ EBIT margin viser hvor mye av driftsinntektene som er til overs etter at driftskostnadene (inkl. avskrivninger) er trukket fra. Formel: $[EBIT / Driftsinntekter]$

Tabell 11.3.a: Sammenligning med andre busselskaper

	BorgBuss			Nettbuss konsernet			Nor-Way bussekspress			Tide ASA	
	2006	2007	2008	2006	2007	2008	2006	2007	2008	2006	2007
Egenkapitalandel	8,7 %	11,8 %	13,2 %	26,8 %	26,1 %	18,3 %	46,9 %	47,5 %	41,1 %	28,7 %	34,6 %
Totalkapitalrentabilitet	6,7 %	3,8 %	2,1 %	7,1 %	5,2 %	-3,0 %	18,6 %	15,9 %	12,2 %	4,8 %	9,0 %
EBITDA margin	6,2 %	4,6 %	4,4 %	10,2 %	10,3 %	7,1 %	6,1 %	5,2 %	4,1 %	11,1 %	14,6 %
Driftsmargin (EBIT)	2,9 %	1,3 %	0,4 %	3,9 %	3,0 %	-1,7 %	5,1 %	4,2 %	3,0 %	2,6 %	6,0 %

Kilde: Bizweb

Selskapet hadde per 31.12.2008 ikke fri egenkapital, som blant annet betyr at selskapet ikke kan utbetale utbytte til sine eiere.

Tabell 11.3.b: Resultatregnskap og balanse

RESULTATREGNSKAP	NOKm	2006	2007	2008	3Q - 2009	2009E
Driftsinntekter	"	125,7	133,5	140,8	109,5	145,1
Driftskostnader eks avskrivninger	"	(118,0)	(127,4)	(134,7)	(101,0)	(134,3)
EBITDA	"	7,8	6,2	6,2	8,5	10,8
Avskrivninger	"	(4,1)	(4,4)	(5,6)	(4,8)	(6,5)
Driftsresultat	"	3,7	1,8	0,6	3,7	4,4
Associated companies	"	-	-	-	-	-
Finansinntekter/kostnader	"	0,2	0,6	0,4	0,1	0,1
Other financial items	"	-	-	-	-	-
Ordinært resultat før skatt	"	3,9	2,4	1,0	3,7	4,4
Minoritetsinteresser	"	-	-	-	-	-
Skattekostnad	"	(1,1)	(0,6)	(0,2)	-	-
Årsresultat	"	2,8	1,8	0,8		
EBITDA margin		6,2 %	4,6 %	4,4 %	7,8 %	7,4 %
EBIT margin		2,9 %	1,3 %	0,4 %	3,3 %	3,0 %
Årsresultat margin		2,2 %	1,3 %	0,6 %		
BALANSE	NOKm	2 006,0	2 007,0	2 008,0	3Q - 2009	2009E
Varige driftsmidler	"	27,4	27,3	34,1		
Immatrielle og finansielle anleggsmidler	"	7,9	8,2	8,1		
Rentebærende langsiktige fordringer	"	-	-	-		
Kortsiktige omløpsmidler	"	28,2	25,2	17,3		
Kasse/bank	"	3,2	3,2	3,7		
Sum eiendeler	"	66,7	63,8	63,2		
Egenkapital	"	5,8	7,6	8,4		
Minoritetsinteresse	"	-	-	-		
Annen langsiktig gjeld	"	32,8	34,7	32,8		
Rentebærende langsiktig gjeld	"	3,1	-	5,7		
Annen kortsiktig gjeld	"	24,9	21,6	16,3		
Rentebærende kortsiktig gjeld	"	-	-	-		
Sum gjeld og egenkapital	"	66,7	63,8	63,2		

Kilde: BorgBuss AS, Bizweb

Kapitalstruktur og utbytte

Selskapet har aldri betalt utbytte og har ellers en lav andel rentebærende gjeld. Selskapet har investert i snitt litt i overkant av NOK 5,5m de siste 5 årene, men hvor selskapet investerte NOK 12,5m i 2008. Årlige investeringer fremover vil i følge selskapet ligge rundt NOK 10 – 12m. Selskapet bruker penger fra driften samt lånefinansiering for å finansiere disse investeringene.

Den høye gjeldsandelen kommer i hovedsak fra pensjonsforpliktelser. Da den bokførte egenkapitalandelen er lav, kan dette kunne påvirke de fremtidige lånebetingelsene, men selskapet antar at man ikke vil ha problemer med å skaffe seg lånefinansiering.

Da målsetningen med selskapet er å tilby et best mulig kollektivtilbud og ikke gi en avkastning til sine eiere, antar Pareto at det også videre fremover ikke vil bli utbetalt utbytte.

Verdivurdering av BorgBuss

Nåverdivurdering

For å verdivurdere BorgBuss har vi blant annet tatt utgangspunkt i en nåverdivurdering. Denne baserer seg på følgende forutsetninger:

- 2009 følger budsjettet til selskapet
- Inntektene reguleres i forhold til vekst i lønn, drivstoff og inflasjon. Pareto setter denne veksten på 2,5 % (Norges Bank inflasjonsmål) hvor vi da forenklet også antar en vekst på 2,5 % i lønn, drivstoff og inflasjon.
- EBITDA margin på rundt 6,5 % påfølgende år
- 16 % avskrivning – tilsvarende historiske avskrivninger
- Renter følger rentebeskrivelsen i vedlegg A
- Investeringene settes lik selskapets estimat på NOK 10m i året.
- Ingen nedbetaling av eksisterende gjeld, men opptak av NOK 3m i 2011 for å finansiere investeringene og sikre en solid kontantbeholdning

Dette gir følgende fremskrivning av resultatregnskapet og balansen:

Tabell 11.5.a: Resultatregnskap og balanse (konsernregnskap)

RESULTATREGNSKAP	NOK _m	2006	2007	2008	2009E	2010E	2011E	2012E	2013E	2014E
Driftsinntekter	"	125,74	133,55	140,83	145,15	148,78	152,50	156,31	160,22	164,22
Driftskostnader eks avskrivninger	"	(117,97)	(127,38)	(134,66)	(134,34)	(139,11)	(142,58)	(146,15)	(149,80)	(153,55)
EBITDA	"	7,77	6,17	6,18	10,81	9,67	9,91	10,16	10,41	10,67
Avskrivninger	"	(4,10)	(4,38)	(5,55)	(6,46)	(6,03)	(6,66)	(7,20)	(7,65)	(8,02)
Driftsresultat	"	3,66	1,79	0,62	4,35	3,64	3,25	2,96	2,77	2,65
Associated companies	"	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Finansinntekter/kostnader	"	0,23	0,56	0,38	0,05	(0,19)	(0,24)	(0,38)	(0,40)	(0,44)
Other financial items	"	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ordinært resultat før skatt	"	3,90	2,36	1,00	4,40	3,46	3,01	2,60	2,36	2,22
Minoritetsinteresser	"	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Skattekostnad	"	(1,12)	(0,59)	(0,19)	(1,23)	(0,97)	(0,84)	(0,73)	(0,66)	(0,62)
Årsresultat	"	2,78	1,76	0,81	3,17	2,49	2,16	1,87	1,70	1,60
		-15 %	-16 %	-16 %	-17 %					
EBITDA margin		6,2 %	4,6 %	4,4 %	7,4 %	6,5 %	6,5 %	6,5 %	6,5 %	6,5 %
EBIT margin		2,9 %	1,3 %	0,4 %	3,0 %	2,4 %	2,1 %	1,9 %	1,7 %	1,6 %
Årsresultat margin		2,2 %	1,3 %	0,6 %	2,2 %	1,7 %	1,4 %	1,2 %	1,1 %	1,0 %
BALANSE	NOK _m	2006	2007	2008	2009E	2010E	2011E	2012E	2013E	2014E
Værdige driftsmidler	"	27,36	27,27	34,14	37,69	41,66	44,99	47,79	50,15	52,12
Immatrielle og finansielle anleggsmidler	"	7,89	8,24	8,05	8,05	8,05	8,05	8,05	8,05	8,05
Rentebærende langsiktige fordringer	"	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Kortsiktige omløpsmidler	"	28,20	25,16	17,33	17,87	18,31	18,77	19,24	19,72	20,21
Kasse/bank	"	3,22	3,16	3,66	3,26	1,75	3,55	2,59	1,91	1,50
Sum ølendeler	"	66,67	63,84	63,19	66,86	69,77	75,36	77,67	79,83	81,88
Egenkapital	"	5,79	7,55	8,37	11,54	14,02	16,19	18,06	19,76	21,36
Minoritetsinteresse	"	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Annen langsiktig gjeld	"	32,81	34,73	32,81	32,81	32,81	32,81	32,81	32,81	32,81
Rentebærende langsiktig gjeld	"	3,14	-	5,71	5,71	5,71	8,71	8,71	8,71	8,71
Annen kortsiktig gjeld	"	24,94	21,56	16,30	16,80	17,22	17,65	18,10	18,55	19,01
Rentebærende kortsiktig gjeld	"	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Sum gjeld og egenkapital	"	66,67	63,84	63,19	66,86	69,77	75,36	77,67	79,83	81,88

Kilde: Pareto Securities

En slik fremskrivning gir følgende nåverdivurdering:

Tabell 11.5.b: Nåverdiberegning per 1.1.2010

	2010E	2011E	2012E	2013E	2014E	2015E	Residual verdi
EBITDA	NOKm 9,7	9,9	10,2	10,4	10,7	10,9	11,2
Avskrivning	" -6,0	-6,7	-7,2	-7,6	-8,0	-8,3	-8,5
EBITA	" 3,6	3,2	3,0	2,8	2,7	2,6	2,7
Skatt på EBITA	" -1,0	-0,9	-0,8	-0,8	-0,7	-0,7	-0,7
Skattet EBITA	" 2,6	2,3	2,1	2,0	1,9	1,9	1,9
Avskrivning	" 6,0	6,7	7,2	7,6	8,0	8,3	8,5
Forandring i arbeidskapital	" 0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0
Investeringer	" -10,0	-10,0	-10,0	-10,0	-10,0	-10,0	-8,5
Kontantstrøm til selskapet	" -1,4	-1,0	-0,7	-0,4	-0,1	0,2	1,9
Nåverdi av kontantstrømmen	-1,3	-0,9	-0,5	-0,3	-0,1	0,1	
Residual verdi (Gordons formel)							25,6

Verdivurdering per 1.1.2010		Forutsetninger	
Neddiskontert residual verdi	15,2	Inflasjon / vekst	2,50 %
Nåverdi av kontantstrøm til selskapet	-3,0	Avkastningskrav	10 %
Netto rentebærende gjeld (31.12.2009)	2,4		

Kilde: Bizweb

Verdien på egenkapitalen per 1.1.2010 blir ved de nevnte forutsetningene beregnet til rundt NOK 10m. Vi ser at tilnærmet hele verdien av selskapet kommer fra residual verdien, som forutsetter at virksomheten består til uendelig tid.

En slik nåverdiberegning er heftet med stor usikkerhet, men kan gi en indikasjon hva verdien kan være hvis firmaet består til evig tid. Imidlertid baserer BorgBuss' drift seg på en avtale med Østfold Kollektivtrafikk med begrenset varighet og som dermed innebærer usikkerhet om BorgBuss vil få fornyet kontrakt når den gamle kontrakten går ut. Dette vil kunne trekke verdien på selskapet ned.

Multipelvurdering

En annen metode er å sammenligne verdien av BorgBuss med børsnoterte selskaper. I Norge er Tide ASA børsnotert og selskapet vil dermed være verdivurdert til markedspris. Per november 2009 er selskapet priset til en EV/EBITDA multiplere på 0,8x, mens selskapet har de siste 5 årene vært priset mellom 5,8x og 0,4x. Gjennomsnittet har imidlertid ligget rundt 2,9x.⁴ Dette viser hvor mye verdien av et selskap kan variere.

Tar vi utgangspunkt i de nevnte multiplene gir dette følgende verdi for egenkapitalen til BorgBuss per 1.1.2010:

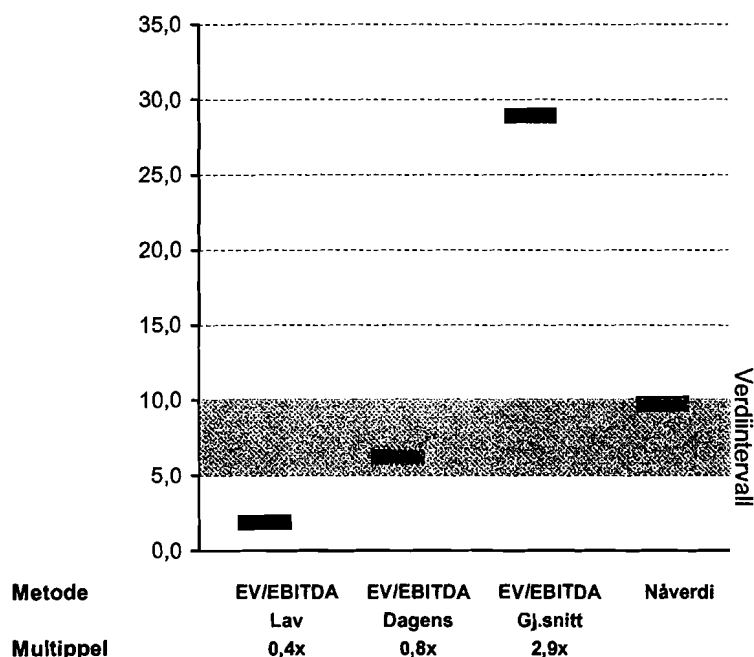
- NOK 60m gitt EV/EBITDA på 5,8x
- NOK 29m gitt EV/EBITDA på 2,9x
- NOK 6m gitt EV/EBITDA på 0,8x
- NOK 2m gitt EV/EBITDA på 0,4x

Sammendrag verdivurdering

Nedenfor oppsummerer vi verdivurderingen. Det grå feltet markerer det feltet som Pareto mener representerer et fornuftig verdiestimat på egenkapitalen for BorgBuss. Dette intervallet varierer da mellom NOK 5m og NOK 10m.

⁴ Kilde: FactSet

Tabell 11.5.c: Sammendrag verddivurdering



Kilde: Pareto Securities

Fornuftig utbyttepolitikk og kapitalbehov

Da selskapet har en meget lav egenkapitalandel vil det kunne være fornuftig å forsøke å øke denne. En lav egenkapitalandel gjør selskapet blant annet mer utsatt for konkursfare, dårligere lånebetingelser i banken og tilgang til lavere lånebeløp. Imidlertid må man huske på at ved å tilføre egenkapital så risikerer man at denne tilførselen kan gå tapt ved en eventuell konkurs. Per dags dato har ikke selskapet det som kalles fri egenkapital og vil derfor ikke kunne utbetale utbytte. Den frie egenkapitalen er en av to grenser⁵ som regulerer hva et selskap kan betale som maksimalt utbytte. Pareto antar dessuten at Fredrikstad kommune ikke har som hensikt å bruke BorgBuss til å generere utbytte til kommunen, men å la kapitalen bli igjen for å utvikle busstilbudet i regionen.

Drøftingsnotat

Formål og kommunens målsetning

Kommunens formål og målsetning med selskapet er å tilby et best mulig kollektivtilbud i distriktet. Dette ser Pareto på som et rent politisk formål.

Styresammensetning

Igjen vil Pareto tilføye at en styresammensetning bør baseres på få tak i de personene som har størst forutsetning til å bidra til en god selskapsutvikling. Dette gjelder også for selskaper med et politisk formål, da man ønsker å utnytte de ressursene man har tilgjengelig på en best mulig måte. Derfor bør utvelgelsen skje på bakgrunn av kompetanse, markedskunnskap, økonomisk innsikt og mangfold.

⁵ Den andre den såkalte 10 % begrensningen. Denne er lik den balanseførte egenkapitalen inkl. årets resultat – 10 % av balansesummen.

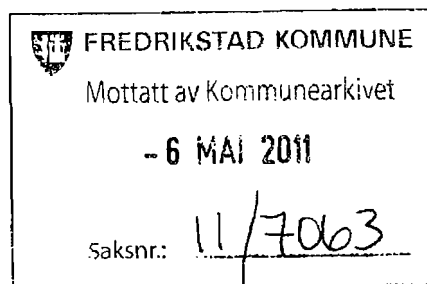
Kapitalstruktur og utbytte

Selskapet oppgir at det ikke har eller vil ha problemer med å lånefinansiere eventuelle investeringer utover kontantbidraget fra driften. Imidlertid er egenkapitalandelen meget lav, noe bankene er meget opptatt av når de gir ut lån. For å være sikret gode betingelser på de fremtidige lånebetingelsene vil det kanskje kunne være en fordel å øke denne egenkapitalandelen.

Selskapet har aldri utbetalt utbytte og Pareto antar ikke kommunen vil ta ut utbytte, da målsetningen er å utnytte denne kapitalen ved å gi et best mulig kollektivtilbud til regionen.

Eie eller selge

Pareto antar at det vil være fornuftig av kommunen å fortsette sitt eierskap i BorgBuss gitt selskapets formål og kommunens målsetning med eierskapet. Imidlertid finnes det ifølge selskapet ingen begrensninger i aksjonæravtalen på hvem som kan eie BorgBuss, som vil si at Fredrikstad kommune kan selge sin andel hvis de ønsker.



Interpellasjon

Til bystyrets møte 12. mai 2011.

Fra: Ulf Trenum /Fredrikstad Venstre

Bedret kollektivtilbud i Fredrikstad.

Fra politisk hold er det et unisont ønske om å øke andelen av antall bussreisende i Fredrikstad, sammen med økning av syklist og gående. Det er i diverse planer lagt inn store visjoner om å oppnå akkurat det, alt skjøvet ut til en gang i fremtiden.

Fredrikstad Venstre ser ikke hvorfor alt skal settes på "vent" til en gang i fremtiden når vi allerede i dag kan sette inn lokale tiltak. Vi vil begynne med å påpeke det faktum at Østfold kollektivtrafikk bevisst har redusert busstilbudet i øvrige deler av Fredrikstad kommune for å styrke Glommaringen. Vi mener det er feil strategi å redusere busstilbudet i tettbefolkede Fredrikstad, når det overordnede mål er å øke antall bussreisende. Rett strategi må være å øke tilbudet så mye at bussreisende ikke må bruke mellom en og to timer hver vei på en strekning hvor man med bil kommer frem på et kvarter.

Venstre vil videre peke på at Glomma nedenfor Sarpsfossen i tidligere tider var en viktig kollektivåre. Som ble lagt død. Senere års utvikling, med stor bolig og næringsutvikling langs Glommas bredder tilsier at Glomma igjen bør være en del av kollektivtilbudet i regionen; gjerne kalt "Glommabussen".

Internt i Fredrikstad har Venstre prinsipielt alltid ment at kryssning av elva bør være en del av byens gang- og sykkelveisystem. I prinsipp gratis for brukerne, men hvor vi kan være med på en egenbetaling som tilsvarer en bussbillett på samme strekning. Herav følger at det bør være et felles betalingskort for buss og ferge.

Venstre vil videre bemerke at ny Kråkerøybro må medføre endringer (styrking) av busstilbudet i og rundt Fredrikstad sentrum fra første dag.

Vi mener at alt som er nevnt ovenfor kan og bør gjennomføres i forkant av "bypakka", og ser at effekten kan medføre betydelige reduksjoner av investeringer som følge av at Fredrikstad og Østfold kollektivtrafikk allerede har oppfylt sin del av kollektivsatsningen.

Venstre vil dog bemerke at det viktigste å løse i "bypakka" vil være å få til en ringvei utenom Fredrikstad sentrum, bestående av en indre "markalinje" fra Fjeldberg/Mosseveien i tunnel fram til Røvsøyveien, med av og påkjøring i Veumveien. Deretter ny bro over Glomma fra Råbekken til Østsiden av Glomma.

Med utgangspunkt i ovenstående fremstilling vil undertegnede fremme følgende forslag for bystyret:

Rådmannen bes gå i dialog med Østfold kollektivtrafikk med sikte på å styrke kollektivtrafikken i Fredrikstad, herunder.

- Å øke det generelle busstilbudet med 15 min. avganger på nye prioriterte strekninger (ut over Glommaringen)
- Utvikle ferge drift på Glomma som integrert del av kollektivtrafikken.
- Felles betalingskort for buss/ferge i Fredrikstad..
- Nytt busstilbud i Fredrikstad som følge av ny Kråkerøybro.

For Fredrikstad Venstre, -11.05.05

Ulf Trenum