



Møteinnkalling

Bystyret

Møtested: Bystyresalen, Gamlebyen,
Tidspunkt: 11.11.2010 kl. 17:00


Eventuelle forfall meldes til Anita Simensen, telefon 69 30 62 92,
e-post ansi@fredrikstad.kommune.no

Varamedlemmer møter etter nærmere avtale.

Sakliste

		Side
PS 96/10	Reguleringsplan for Ilaveien 28-30 - Sentrum Forslagstiller: Hjellnes Consult As på vegne av Fredriksborg As	3
PS 97/10	Vurdering av kommunalt foretak – kjøkkentjenesten	19
PS 98/10	Søknad om utvidet åpningstid for november og desember 2010	31
PS 99/10	Deltakelse i prosjekt Sykkelbyen Nedre Glomma	37
PS 100/10	Søknad om fritak fra politiske verv 2007-2011 – Anne-Lise Ulriksen (FS)	47

Fredrikstad, 26.10.2010


Eva Kristin Andersen
ordfører



FREDRIKSTAD KOMMUNE

Saksnr.: 2008/8202
 Dokumentnr.: 50
 Løpenr.: 84573/2010
 Klassering: llaveien 28-30
 Saksbehandler: Inger Kolseth

Møtebok

Behandlet av	Møtedato	Utvalgssaksnr.
Planutvalget	21.10.2010	144/10
Bystyret	11.11.2010	96/10

Reguleringsplan for llaveien 28-30 - Sentrum
Forslagstiller: Hjellnes Consult As på vegne av llaveien 28-30 ved
Fredriksborg Eiendom As

Rådmannens innstilling

Rådmannen anbefaler planutvalget å avgi slik innstilling til Bystyret:

I henhold til plan- og bygningslovens § 12-12, godkjennes det fremlagte forslag til detaljreguleringsplan for llaveien 28-30, plankart datert 07.05.2009, sist revidert 23.08.2010, med tilhørende reguleringsbestemmelser datert 13.02.2009, sist revidert 22.09.2010.

Fredrikstad, 02.08.2010

Planutvalgets behandling 21.10.2010:Votering:

Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Planutvalgets innstilling 21.10.2010:

Som rådmannens innstilling.

Sammendrag

Forslag til reguleringsplan for llaveien 28-30 omfatter en regulering til forretning/ kontor og bolig med tilhørende areal nord for Glemmen videregående skole på Hassingen i Fredrikstad sentrum.

En gjennomføring i tråd med planen vil medføre at eksisterende lagerbygninger i tegl erstattes med ny bebyggelse i inntil 3 etasjer mot krysset Fremskridt/ llaveien og 4 etasjer lenger bak i llaveien. Samtidig skal de utflytende vei- og fortausarealene forbi eiendommene tydeliggjøres.

Under offentlig ettersyn/ høring kom det inn synspunkter på blant annet uteoppholdsareal, støy og forurensning. Deretter er reguleringsbestemmelsene bearbeidet slik at disse forholdene helt eller delvis er ivarettatt. Det er foreslått en endring av veiprofilen for å sikre både fortau og et tilfredsstillende parkeringsareal i Fremskridt 8 ved kjøreskolen.

Rådmannen anbefaler at planen godkjennes.

Vedlegg

1. Oversiktskart
2. Plankart datert 07.05.2009, sist revidert 23.08.2010
3. Reguleringsbestemmelser datert 13.02.2009, sist revidert 22.09.2010.
4. Planbeskrivelse datert 21.01.10, sist revidert 23.08.2010, inkludert sammendrag av innspill i forbindelse med varsel om oppstart med forslagstillers kommentarer
5. Støyanalyse sist revidert 10.05.2010
6. Luftanalyse datert 10.05.2010
7. Forslagstillers kommentar til offentlig ettersyn/høring

Vedlegg til Bystyret

1. Oversiktskart
2. Plankart datert 07.05.2009, sist revidert 23.08.2010 nedfotografert til A4
3. Reguleringsbestemmelser datert 13.02.2009, sist revidert 22.09.2010.

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt)

Øvrige dokumenter ifølge dokumentoversikt.

Saksopplysninger

Planforslaget er utarbeidet av Hjeltnes Consult AS på vegne av Ilaveien 28-30 ved Fredriksborg AS. Innenfor reguleringsområdet er det vist kombinert formål bolig/forretning/kontor i tillegg til at det er vist en opprydding i trafikkareal både i Ilaveien og i Fremskridt. Planforslaget er grundig beskrevet i planbeskrivelsen.

Beliggenhet

Planområdet ligger et kvartal vest for Rolvsøyveien/ Riksvei 109. Bebyggelsen ligger på nordsiden av krysset Ilaveien/ Fremskridt. Bak bebyggelsen ligger Traraberget. Det er store høydeforskjeller fra gateplan til bakkant av bebyggelsen, for en stor del omkring 4 meter. Lenger nordvest i Fremskridt ligger en boligblokk for seniorer, Fremskridt 8, som har utearealene midt på 2. etasjenivået på dagens bygg i Ilaveien 28/30.

Reguleringsområdet ligger mot Glemmen videregående og bybebyggelsen i retning sentrum og Hassingen, og med boligbebyggelse mot nord og vest.

Planstatus

I kommuneplanens arealdel er området avsatt som nåværende byggeområde, mens eiendommene i dag er uregulert. De gjeldende reguleringsplanene i området omfatter Glemmen videregående mens Rolvsøyveien er regulert ved reguleringsplan, arealplan ID 0106 301, "Rv. 109". Reguleringsplan for Grønlikvartalet på Hassingen er ikke ferdigbehandlet. Området ligger meget sentralt i forhold til fremtidig stasjon/ trafikknutepunkt ved Grønli.

Eiendommen ligger innenfor konsesjonsområde for fjernvarme.

Planområdet

Planområdet er i dag bebygd med et kontor/industribygg som virker fraflyttet og forfallent. Det er sammenbygd med naboeiendommen Ilaveien 32 som er registrert som kontor. I dag ligger bebyggelsen delvis tilbaketrasket fra veibanen. Tomtene er til en stor del bebygd i dag, slik at det ikke gjenstår areal til uteoppholdsareal. Bebyggelsen er i 2 etasjer, delvis beliggende høyt over gateplan. Fasaden oppleves som en lukket, fraflyttet lagerbygning mot Ilaveien.

Naboeiendommene Fremskridt 10 og Glemmen videregående skole består av kvartalsbebyggelse i inntil 4 etasjer, i hovedtrekk 2-3 etasjer. Mot nordvest ligger boligbebyggelse i 4 etasjer, med tre etasjer synlig fra dagens bebyggelse i Ilaveien 28/30.

På den andre siden av Ilaveien ligger et næringsbygg med blant annet danseskole. Nord for planområdet er det boligeiendommer av ulike størrelse og sammensetning, der enkelte opprinnelige boligeiendommer er tatt i bruk til forskjellig næringsvirksomhet.

Planforslaget

Planen medfører at eksisterende bygninger i Ilaveien 28-30 reguleres til kombinert formål. I tillegg forenkles og tydeliggjøres veiareal og traseer for gang/sykkel både i Ilaveien og i Fremskridt fram til gang/sykkelsti opp på Traraberget. Det er foreslått en utbygging med BYA 100%, der bebyggelsen mot Ilaveien og ved hjørnet mot Fremskridt tillates i 3 etasjer, med et lavere areal mot boligbebyggelsen i Fremskridt 8. Lengst mot nord tillates bebyggelsen oppført i inntil 4 etasjer, begrenset av kotehøyder i planen.

Det er lagt inn bestemmelser som vil gi noe variasjon i fasaden idet balkonger kan krages ut inntil 1 meter fra 2. etasje og opp, og samtidig trekkes inn i bygningskroppen i alle etasjer.

Det er vist parkering helt eller delvis i underetasjen med innkjøring i Ilaveien lengst mot nordøst.

Bestemmelsene angir maksimum kotehøyder på henholdsvis 23,5 og 26,5 meter, og bestemmelsene sier at det kan etableres rekkverk på 1,5 meter over de angitte kotehøydene for sikring av uteareal, og tekniske rom inntil 2 meter fra gesims. Siden området mot Ilaveien ligger på kote 14-15, vil planen gi rom for fasadehøyder på omkring 11 meter inklusiv gjennomsluttet rekkverk mot Fremskridt og nærmere 3 meter høyere lenger inn i Ilaveien. Innsendte illustrasjoner og snitt viser en bebyggelse i tre etasjer mot Fremskridt og 4 etasjer lenger bak i Ilaveien.

I forbindelse med utlegging til offentlig ettersyn/ høring ble det lagt vekt på å få tilbakemeldinger på prosjektets høyde i forhold til de omkringliggende bygningene i Ilaveien/ Fremskridt og Traraberget, uteoppholdsareal og oppdeling av fasade/gesims.

Offentlig ettersyn/ høring:

Planforslaget har vært ute til offentlig ettersyn/høring i perioden fra 05.03.2010-19.04.2010. Det er innkommet 13 uttalelser.

Østfold fylkeskommune

Fylkeskommunen vurderer at planbestemmelsenes bestemmelse om universell utforming (atkomstområde) ikke er dekkende for de målsettinger som bør legges til grunn for universell utforming. Det henvises til Miljøverndepartementets veileder og kommunalteknisk forenings hefte om temaet. De sier også at planforslaget i for liten grad tar hensyn til leke- og uteoppholdsarealer for barn. Det nevnes spesielt at faglige utredninger konkluderer med at en vesentlig del av lekearealene for barn bør ligge på bakkenivå. Det fremgår ikke av saksfremstillingen om planforslagets krav til leke og uteoppholdsarealer tilfredsstillende de kommunale kravene og om barnas talsperson har uttalt seg. Det forutsettes at antall leiligheter begrenses slik at kommunens krav til leke- og uteoppholdsarealer blir dekket. Hva gjelder kulturminner, så uttaler fylkeskonservatoren at saken ikke berører kulturminneinteresser.

Rådmannens kommentar:

Rådmannen tar uttalelsen tas delvis til følge, siden forslagsstiller i reviderte planbestemmelser har stilt detaljerte og strengere krav til universell utforming av tiltak innenfor planområdet. Kravet til framtidige ute- og oppholdsarealer vil begrense fremtidig boligbygging, siden ny boligbebyggelse må følge Fredrikstad kommunes retningslinjer. Plankonseptet medfører at majoriteten av ute- og oppholdsarealer etableres på takterrase, men deler av lekearealene sikres på terrengnivå i reguleringsbestemmelsene.

Fylkesmannen i Østfold

Fylkesmannen sier at en detaljreguleringsplan er ment for gjennomføring av konkrete utbyggingsprosjekter og tiltak, og at den juridiske delen av planforslaget er litt lite konkret og bindende.

Det bør avklares nærmere hvor stor andel av bygningen som skal benyttes til ulike formål. Fylkesmannen påpeker at det bør være fokus på at beboere får dekket sine "utebehov" på eiendommen. Det bør vurderes å sette bestemmelse om bruk av 1. etasje til annet formål enn bolig, på grunn av utfordringer med å etablere en god uteplass på dette nivået. Det bør lages mer konkrete bestemmelser for å ivareta universell utforming. Krav til uteareal bør økes samtidig som det stilles kvalitetskrav til dette.

Rådmannens kommentar:

Uttalelsen tas delvis til følge ved at bestemmelsene utdypes, blant annet viser reviderte planbestemmelser detaljerte og strengere krav til universell utforming av tiltak innenfor planområdet. Forslagsstiller er av den oppfatning av at planforslaget viser så detaljerte rammer for framtidige tiltak at det er mulig å ta stilling til planforslaget i nåværende utforming, selv om det ikke ligger et detaljprosjektert bygg til grunn for planforslaget.

Etter rådmannens vurdering er det uheldig om det må ligge et detaljert byggeprosjekt til grunn ved behandling av detaljreguleringsplaner, dette vil kunne føre til at det er vanskelig å bearbeide en reguleringsplan underveis, fordi prosjektet av økonomiske grunner er lite reversibelt. Når det gjelder arealbruk i første etasje, så har forslagsstiller med hensikt valgt en fleksibel fremgangsmåte. Erfaringsvis har det vært svært vanskelig å sikre kontinuerlig leieforhold for næring, og det er mange tomme næringslokaler i kommunen.

Forslagstiller ønsker hovedsakelig forretnings- /kontorvirksomhet i første etasje og vil prioritere dette ved detaljprosjektering, samtidig er det lite ønskelig at første etasje står tom, dersom det i framtiden viser seg at vanskelighetene med å sikre leietager fortsetter. Rådmannen tiltrer de vurderinger som forslagsstiller har foretatt.

Planforslagets forhold til ute- og oppholdsarealer er relativt omfattende redegjort for i planbeskrivelsen. Plankonseptet medfører at majoriteten av ute- og oppholdsarealer etableres på takterrase og deler av lekearealene sikres på terrengnivå.

Statens vegvesen

Vegvesenet har ingen kommentarer til planforslaget.

Jernbaneverket

Planforslaget berører ikke jernbanens interesser og etaten har således ingen kommentarer til planforslaget.

Fredrikstad kommune v/Fredrikstad brann- og redningskorps

Fredrikstad brann- og redningskorps har ingen ytterligere bemerkninger til planforslaget.

Fredrikstad kommune v/Rådet for mennesker med nedsatte funksjonsevner og Eldrerådet
Rådene har ingen kommentarer eller innvendinger til planforslaget

Fredrikstad kommune v/Miljørettet helsevern

De etterspør beregninger for luftforurensning og støy, for å kunne vurdere områdets egnethet for denne type formål, i tråd med gjeldende retningslinjer og forskriftskrav.

De kommenterer også mulige behov for avbøtende tiltak i bygge- og anleggsperioden, og at dette bør sikres i reguleringsbestemmelsene. Når det gjelder uteoppholdsareal må dette ha tilstrekkelig kvalitet ut fra flere kriterier. Radon må vurderes, det samme gjelder andre grunnforurensninger. De minner også om gjeldende regelverk for utarbeidelse av avfallsplan, miljøsaneringsbeskrivelse og avfallsaneringsrapport i forbindelse med riving av bebyggelse over en størrelse på 100 m².

Rådmannens kommentar:

Uttalelsen tas til etterretning og delvis til følge. Det er gjennomført beregninger av luftforurensning i området, og denne er vedlagt. Den sier at luftkvaliteten vurderes som bra, men man kan oppleve sterkere konsentrasjon enn beregnet i kortere tidsrom, av biler som skal til/fra eller står med motoren på tomgang. Konsulent anbefaler enkelte tiltak.

Det foreligger en revidert støyutredning som viser at det vil være behov for skjerming av utearealer på takterrasse med rekkverk på minimum 1,2 meter, det samme kan gjelde andre utearealer, f.eks. med pleksiglass. I revidert planforslag er reguleringsbestemmelse for støy spesifisert i forhold til konkrete tiltak. Det stilles moderate lydkrav innendørs som bør vurderes i forbindelse med byggesøknad. Det forutsettes at fasadeisolering prosjekteres i detalj i videre prosjektering. Beregning av støy i bygge- og anleggsfasen kan ikke gjennomføres uten detaljkunnskap om byggemetode, maskinbruk, etc.

Det er lagt inn ny bestemmelse om radonundersøkelser og miljøtekniske undersøkelser i forhold til håndtering av mulig forurensede masser i forbindelse med bygge- og anleggsfasen. Rådmannen anser det som unødvendig å ta inn en ny bestemmelse om avfallsplan, miljøsaneringsbeskrivelse og miljøsaneringsrapport, da dette er krav som er hjemlet i plan- og bygningslovens forskrifter og som uansett slår inn ved riving av eksisterende bygningsmasse.

Fredrikstad kommune v/Teknisk drift (prosjektadministrasjon)

Avdelingen har ingen kommentarer til planforslaget.

Planen er i ettertid bearbeidet for å ivareta uttalelse fra Fremskridt 8, se pkt 13. Dette er gjort i samsvar med prosjektadministrasjonen.

Fredrikstad kommune v/Utdanning og oppvekst (barnas talsperson)

Barnas talsperson bemerker at området er svært "tett", både trafikkmessig og i forhold til aktiviteter og bevegelser fra barn, unge og voksne, og er skeptisk til enhver form for ytterligere fortetting av boliger eller andre lokaliteter i dette området. Ved en gjennomføring av tiltakene i planen påpekes det at det er nødvendig å ha fokus på generell sikkerhet og spesielt trafikksikkerhet. Barnas talsperson ønsker en forbedring av gang- og sykkelveisti og fortauløsninger "velkommen".

Rådmannens kommentar:

Planforslaget øker sikkerheten for alle gående og syklende siden det lages fortau og veiarealet tydeliggjøres. Nye boliger vil kreve at det etableres gode uteoppholdsareal innenfor planområdet tilfredsstillende løsninger vil være knyttet opp mot byggeprosjektet, og de krav som er stilt i reguleringsplanen med 25 m² pr boenhet.

Borg Buss AS

Foretaket har ingen kommentarer til planforslaget.

Fredrikstad EnergiNett AS

Foretaket har ingen kommentarer utover det som tidligere er meddelt.

Fredrikstad Fjernvarme AS

Foretaket påpeker at saksfremstilling inneholder uriktig informasjon at planområdet ikke ligger innenfor konsesjonsområdet for fjernvarme. Planområdet er del av utvidelse av konsesjonsområdet for fjernvarme for Fredrikstad Fjernvarme godkjent av Norges Vassdrags- og Energidirektorat i vedtak av 16. mars 2009. Det anbefales at tilknytningsplikten gjøres gjeldende for planområdet.

Rådmannens kommentar:

Rådmannen beklager at det ikke forelå oppdatert materiale som grunnlag i saksfremlegget. Dette ivaretas ved at det innarbeides reguleringsbestemmelse hvor tilknytning til fjernvarmenettet gjøres obligatorisk for ny bebyggelse

Sameiet Fremskridt 8 v/Arild Klemsdal og Kåre Sylte

Sameiet påpeker at inn- og utkjørsel fra garasje og sykkel- og gangsti ikke er avmerket på plankartet. Det påpekes at sameiet ser det som svært viktig å bevare det nåværende arealet på parkeringsplass mot Fremskridt når nytt fortau skal etableres langs veien (ved kjøreskolen). De kan akseptere en byggehøyde på tre etasjer, men ønsker ikke en økning til 4 etasjer over garasje og næringsdel i framtiden.

Rådmannens kommentar:

I ettertid av offentlig ettersyn/høring er det foretatt en bearbeiding av plankartet for å tilrettelegge for nytt fortau forbi Fremskridt 8 og samtidig ivareta sameiets behov for tilstrekkelig areal ved kjøreskolen. For å unngå at fortausbredden ble redusert er veiføringen flyttet nærmere Gløkken videregående. Dette var mulig siden det tidligere var 90 graders/ skråparkering langs skolen, mens det nå er laget kantparkering som har gitt bredere vei. Samtidig må vegetasjon og forstøtningssteiner i granitt fjernes og erstattes av mindre plasskrevende løsninger. Rådmannen anbefaler å foreta noen justeringer av kantmarkering/ skråning mot sykkelveien opp til Traraberget slik at det er mulig å legge til rette for en vendehammer på eiendommen Fremskridt 8 men dette er utenfor planområdet.

Det er foretatt endringer av planforslaget ved at inn- og utkjørsel fra garasje markeres på plankart ved hjelp av avkjørselspil.

Økonomiske konsekvenser

Ikke relevant

Ansattes medbestemmelse

Ikke relevant

Vurdering

Planbeskrivelse/øvrigt plandokumenter redegjør for planforutsetninger og intensjoner på en god måte. I etterkant av offentlig ettersyn/ høring har forslagstiller gjennomgått uttalelsene og begrunnet ulike valg og endringer.

De viktigste forholdene ved offentlig ettersyn er ivaretatt ved endringer av bestemmelsene. Siden mange av forholdene er prosjektavhengig, er det vanskelig å foreta alle beregninger og målinger og sikre alle nødvendige forhold allerede i reguleringsplanen. Alt som omfattes av plan- og bygningslovgivningen skal være sikret selv om det ikke direkte framgår av planen med bestemmelser. Det som må vurderes er planområdets egnethet. Ved å se på miljørettet helseverns uttalelse er det ideelt om alt er ivaretatt i forkant, men det er vanskelig å kreve at alt er ivaretatt i forkant siden det er lenge til byggeprosjektet kan realiseres og inntjening kan starte samtidig som løsninger vil være prosjektavhengig. Siden eiendommen ligger nær

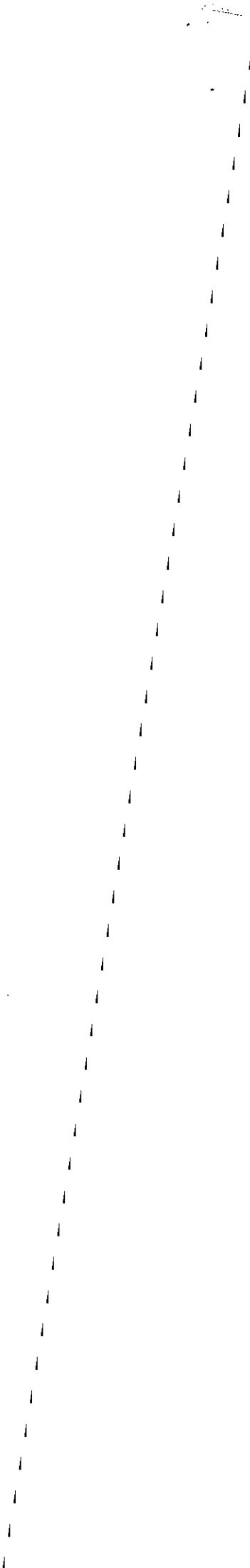
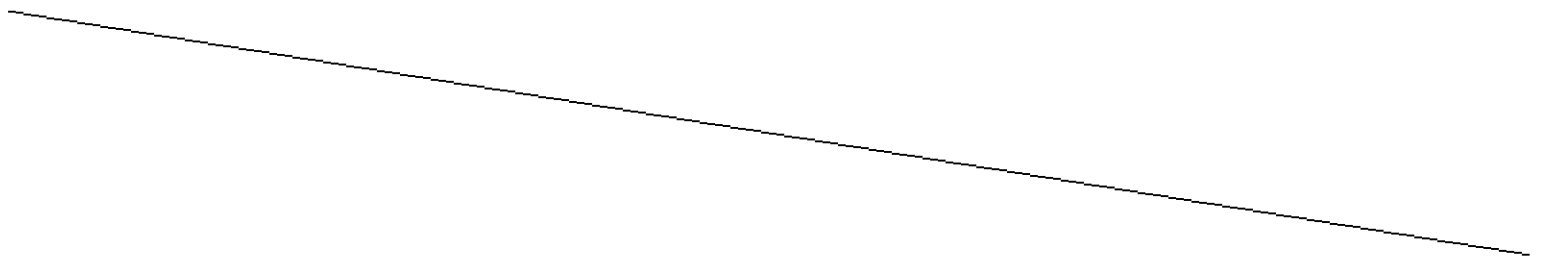
Rolvøyveien har rådmannen valgt å akseptere en mellomløsning, der ikke alle vurderinger er foretatt i forkant av behandlingen av planen, men at det sikres spesielt i utdypende bestemmelser.

Eiendommen er i dag bebygd, og planen er vurdert noe annerledes enn om det skal bebygges på ubebygd eiendom. Eiendommen er smal, og uteareal er vanskelig å plassere. Slik rådmannen ser det, er det sikret uteoppholdsareal i bestemmelsene ved at noe skal plasseres på bakkenivå, og noe kan ligge på takterrasse i tillegg til individuelle balkonger.

Om dette blir gode uteoppholdsarealer vil være avhengig av prosjektet og viljen til å lage arealer med kvalitet og gode sol- og klimaforhold, i tillegg til at det skal være skjermet for forurensning og støy fra trafikken. Antall boenheter vil kunne begrenses av krav til utearealet.

Oppsummering

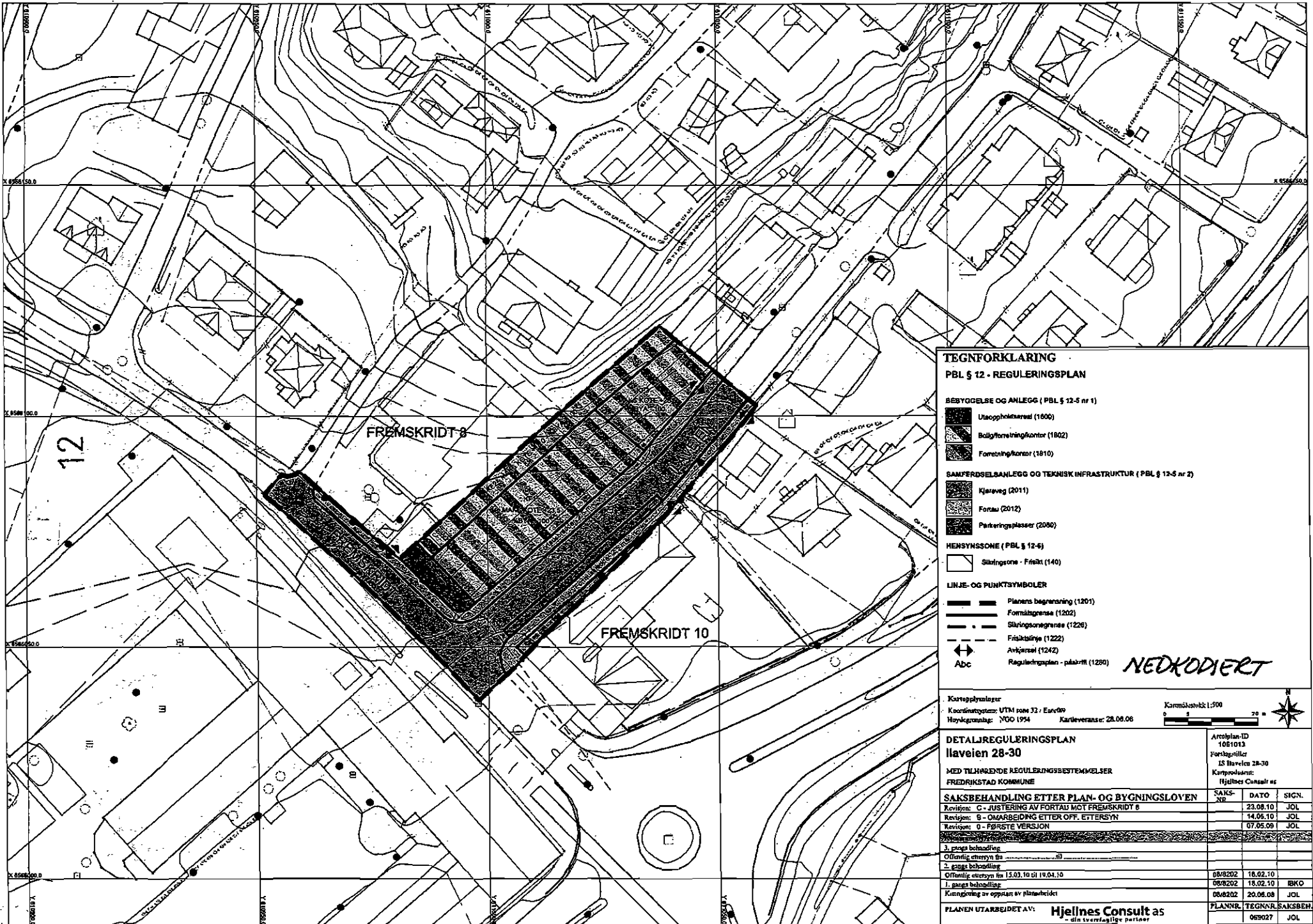
Etter en samlet vurdering finner rådmannen grunnlag for å anbefale at det fremlagte planforslaget godkjennes.





M=1:10000

OVERSIKTSKART -



TEGNFORKLARING
PBL § 12 - REGULERINGSPLAN

- BEBYGGELSE OG ANLEGG (PBL § 12-5 nr 1)**
- Utacoppbeholdningsareal (1600)
 - Bolkyforbeholdningskontor (1802)
 - Forbeholdningskontor (1810)

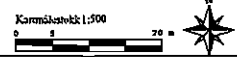
- SAMFERDSELSANLEGG OG TEKNISK INFRASTRUKTUR (PBL § 12-5 nr 2)**
- Kjøreveg (2011)
 - Fortau (2012)
 - Parkeringsplasser (2080)

- HENSYNSSONE (PBL § 12-6)**
- Skilingsone - Frikant (140)

- LINJE- OG PUNKTSYMBOLER**
- Planens begrensning (1201)
 - Formålsbegrensning (1202)
 - Skilingsbegrensning (1226)
 - Frikantlinje (1222)
 - Arkivert (1242)
 - Reguleringsplan - påskrift (1280)

NEDKODIERT

Kartopplysninger
 Koordinatsystem: VTM zone 32 / Euclyde
 Høydegenang: MGO 1994
 Kartleverans: 28.08.08



DETALJREGULERINGSPLAN
lillevien 28-30

MED TILHØRENDE REGULERINGSBESTEMMELSER
 FREDRIKSTAD KOMMUNE

Arbeidsplan-ID
 1061013
 Forlagsnummer
 IS Illevien 28-30
 Kartprodusent:
 Hjeltnes Consult as

SAKSBEHANDLING ETTER PLAN- OG BYGNINGSLOVEN

Revisjon	SAKS-NR	DATO	SIGN.
Revisjon: G - JUSTERING AV FORTAU MOT FREMSKRIDT 8		23.09.10	JOL
Revisjon: S - OMARBEIDING ETTER OFF. ETTERSYN		14.05.10	JOL
Revisjon: 0 - FØRSTE VERSJON		07.05.09	JOL

3. gangs behandling			
Offentlig ettersyn fra			
2. gangs behandling			
Offentlig ettersyn fra 15.03.10 til 19.04.10	06/0202	16.02.10	
1. gangs behandling	06/0202	16.02.10	IKO
Kommisjonering av oppgaven av planarbeidet	06/0202	20.06.08	JOL

PLANEN UTARBEIDET AV: **Hjeltnes Consult as**
 - din overfølelige partner

PLANNR: **TEGNNR.SAKSBEH**
 069027 JOL

**REGULERINGSBESTEMMELSER
(PBL § 12-7)**

**Detaljreguleringsplan for Ilaveien 28/30
Fredrikstad kommune**

Planbestemmelser datert : 13/02/09
Dato for siste rev. av bestemmelsene : 22/09/10
Dato for kommunestyrets godkjenning :

DISSE REGULERINGSBESTEMMELSENE GJELDER FOR DET OMRÅDET SOM PÅ PLANKARTET ER VIST MED REGULERINGSGRENSE.

**§ 1
Generelt (§ 12-7, 1.)**

Området reguleres til:

- Bebyggelse og anlegg – Bolig/forretning/kontor (1277 m²)
- Bebyggelse og anlegg – Forretning/kontor (63 m²)
- Bebyggelse og anlegg – Uteoppholdsareal (85 m²)
- Samferdselsanlegg og annen teknisk infrastruktur – Kjøreveg (990 m²)
- Samferdselsanlegg og annen teknisk infrastruktur – Fortau (526 m²)
- Samferdselsanlegg og annen teknisk infrastruktur – Parkeringsplasser (89 m²)
- Hensynssone – Sikringssone (frisikt) (10 m²)

**§ 2
Fellesbestemmelser**

Generelt (§ 12-7, 1./4.)

Fasader mot offentlig rom skal gis god form og komposisjon, samt vurderes helhetlig.

Universell utforming (§ 12-7, 1./4.)

Ved prosjektering av tiltak innenfor planområdet skal det i størst mulig grad tilstrebes å etablere universelt utformede løsninger. Følgende prinsipper etableres som minstekrav;

- Atkomstområder til tiltak innenfor planområdet skal være universelt utformet.
- Eventuelle fotgjengeroverganger innenfor planområdet skal være universelt utformet.
- Sammen med søknad om rammetillatelse/tillatelse for bygningstiltak skal det vedlegges en plan som viser utforming av takterrasse, annet felles uteareal og andre uteområder, herunder parkering, i tilknytning til bygningstiltaket. Utomhusplanen skal vise utforming og plassering av benker, belysning og skilt, utforming og plassering av lekeområder med lekeapparater, plassering og valg av planter, materialbruk på gangareal og eventuelle støttemurer.
- Ved prosjektering av beplantning skal pollenrike planter og trær unngås.
- Boligene innenfor planområdet skal ha alle nødvendige rom på ett plan.
- Ved oppføring av blokkbebyggelse innenfor planområdet skal det etableres heis.

Atkomst og parkering (§ 12-7, 7.)

Det skal anlegges parkeringsplasser for biler og sykler på egen grunn som tilfredsstillende kommuneplanens krav til parkeringsdekning. Fram til det tidspunkt hvor det er etablert krav til parkeringsdekning i kommuneplanen gjelder følgende krav;

- Minimum 2 biloppstillingsplasser per boenhet for boliger over 80 m² BRA.
- Minimum 1,5 biloppstillingsplasser per boenhet for boliger over 40 m² BRA og inntil 80 m² BRA.
- Minimum 1 biloppstillingsplass per boenhet for boliger inntil 40 m² BRA.
- Det skal i tillegg tilrettelegges for minimum 30 sykler per 1000 m² næringsareal og minimum 4 sykler per boenhet.

For felt KF1, KF2 og KF3 skal atkomst til parkering være som vist med avkjøringspil på reguleringskartet. Det tillates inntil 5 meters avvik fra vist avkjøringspil. For resterende eiendommer med atkomst fra planområdet skal avkjøring være som vist med avkjøringspil på reguleringskartet uten avvik.

Støy (§ 12-7, 3.)

Boliger og uteoppholdsareal som utsettes for vegtrafikkstøy som overstiger de laveste grenseverdiene i Miljøverndepartementets retningslinjer gitt i veileder T-1442 (eller senere oppdateringer/utgaver), skal støybeskyttes ved hjelp av skjerming, ytterveggisolering, plassering av bygningens planløsning o.l., slik at :

- Innendørs støynivå tilfredsstillende de laveste grenseverdiene i Miljøverndepartementets veileder T-1442 eller senere oppdateringer/utgaver.
- Støynivå fra vegtrafikk tilfredsstillende retningslinjenes nivåer utenfor fasader for et flertall av rom for varig opphold i hver bolig.
- Det til enhver tid kan anvises et utendørs oppholdsområde hvor rundskrivets laveste grensenivå tilfredsstillende.

Uteareal på takterrasse skal skjermes med rekkverk på minimum 1,2 meter. Lekeplass på terrengnivå skal skjermes med pleksiglass med minimum tykkelse 6 millimeter, dersom lekeplass er "åpen" ut mot tilgrensende veier, alternativt skal lekeplassen skjermes med bygningskonstruksjon for å oppnå tilfredsstillende støynivå. Balkonger mot Fremskridt og Ilaveien skal glasses inn for å oppnå tilfredsstillende støynivåer. Det stilles krav til moderate lydkrav til vinduer og/eller balansert ventilasjon. Ved søknad om rammetillatelse skal det redegjøres for detaljprosjektering av støyreducerende tiltak og hvordan retningslinjens verdier er tilfredsstillende. Senest ved søknad om igangsettingstillatelse skal det i tillegg redegjøres for støy fra bygge- og anleggsvirksomhet, herunder byggemetode og maskinbruk, samt eventuelle behov for avbøtende tiltak.

Forurensning (§ 12-7, 2./12.)

Det skal gjennomføres grunnundersøkelser for å avdekke eventuell forurensning i grunnen senest før det fattes vedtak om igangsettingstillatelse for tiltak innenfor planområdet. Dersom det gjøres funn av forurenset grunn skal tiltaksplan for behandling av forurensningen utarbeides og vedlegges søknad om igangsettingstillatelse.

For å unngå påvirkning av bilgasser innendørs, tillates ikke friskluftsinntak til bygningens ventilasjonsanlegg plassert på fasader mot sterkt trafikkerte veier.

Inntaket bør plasseres høyt, vendt bort i fra veier.

Radon (§ 12-7, 12.)

Det skal gjennomføres undersøkelser for å avdekke eventuell radonfare i grunnen (enten fra fjell eller tilkjørte masser) og redegjøres for eventuelle nødvendige avbøtende tiltak. Dokumentasjonen skal foreligge senest ved søknad om igangsettingstillatelse for tiltak innenfor planområdet.

Automatisk fredete kulturminner (§ 12-7, 6.)

Dersom det under anleggsarbeider treffes på automatisk fredete kulturminner (arkeologiske), eksempelvis i form av helleristninger, brent leire, keramikk, flint, groper med trekull og/eller brent stein etc., skal arbeidet øyeblikkelig stanses og fylkeskonservatoren varsles, jf. Lov om kulturminner av 9. juni 1978 nr. 50, (Kulturminneloven) § 8.

Andel varehandel (kjøpesenterforbud) (§ 12-7, 2.)

Det er ikke tillatt å etablere varehandel eller andre servicefunksjoner med et samlet bruksareal på mer enn 3000 m² innenfor planområdet.

§ 3

Bebyggelse og anlegg

Fjernvarme (12-7, 8.)

Ved etablering av ny bebyggelse og ved hovedombygging skal det tilrettelegges for forsyning av vannbåren varme (fjernvarme).

Kommunen kan i spesielle tilfelle, etter å ha innhentet uttalelse fra fjernvarmeanleggets eier, gi dispensasjon fra tilknytningsplikten dersom:

- bygningens varmebehov er dekket av intern overskuddsvarme, og hvor det ikke er behov for å få tilført fjernvarme, eller
- det foretas hovedombygging og en tilknytning til fjernvarmeanlegget vil medføre uforholdsmessig store inngrep i bygningen, eller
- det av andre grunner vil være urimelig og uhensiktsmessig å kreve tilknytning

Overvannshåndtering (§ 12-7, 4.)

Prinsipper for lokal håndtering av overvann skal legges til grunn for utvikling av feltene.

Utbyggingsavtale (§ 12-7, 10., § 17-3)

Ved gjennomføring av tiltak skal det inngås utbyggingsavtale med kommunen vedrørende opparbeidelse av direkte tilstøtende fortau.

Uteoppholdsareal (§ 12-7, 1./14.)

Regulert uteoppholdsareal (grøntareal) skal være felles for brukere og eiere av seksjonene på feltene KF1, KF2 og KF3.

Innenfor området tillates oppføring av faste installasjoner som krakk, bord, etc. som naturlig tilhører et grøntområde, samt stier av faste materialer.

Kombinert formål – forretning/kontor (§ 12-7, 1./4.)

For byggeområde for forretning/kontor skal framtidige tiltak vurderes i sammenheng med eiendommen for øvrig.

Fellesbestemmelser - Kombinerte formål – bolig/forretning/kontor (§ 12-7, 1./2./3./4./10.)

Tillatt % BYA = 100%.

Innenfor den viste grense for bebyggelse tillates oppført bebyggelse for bolig, kontor og forretning, som angitt på reguleringskartet.

Parkeringskjeller(e) tillates etablert i byggeområdet, delvis eller i sin helhet, under bakkenivå.

Forretningsareal skal ha planfri kontakt med fortau:

Boligene skal ha et uteoppholdsareal på minimum 25 kvadratmeter per enhet. Det skal etableres takterrasse med et areal på minimum 300 m² i tilknytning til boligbebyggelse som uteoppholdsareal. "Åpne" balkonger over 5 m², takterrasser og felles uteareal på terreng kan medregnes ved beregning av uteareal per enhet, så fremt områdene tilfredsstiller grenseverdier for støy (T-1442 eller senere oppdateringer/utgaver). Av samlet felles uteareal for KF1/KF2/KF3 skal minimum 50 m² opparbeides som lekeplass, hvorav minimum 25 m² skal plasseres på kote +15,0 eller lavere.

Opparbeidelsen av uteoppholdsareal og tilliggende fortau skal være fullført før midlertidig brukstillatelse eller ferdigattest for bebyggelse innen feltet kan utstedes.

Spesifikke feltbestemmelser - Kombinert formål – bolig/forretning/kontor - KF1 (§ 12-7, 1.)

Bebyggelsen kan oppføres med en maksimal tillatt gesims-/mønehøyde på kote +23,5. Heishus tillates oppført inntil 2,5 meter over maksimal gesimshøyde, dersom det trekkes inn minimum 2 meter fra gesims. Andre tekniske anlegg tillates oppført inntil 2 meter over maksimal gesimshøyde, dersom de trekkes inn minimum 2 meter fra gesims. Rekkverk utført i gjennomsiktige materialer tillates oppført inntil 1,5 meter over maksimal gesimshøyde i tilknytning til takterrasse.

Inntil 50 % av bebyggelsens fasadelengde tillates bebygd med balkonger og karnapper. Balkonger og karnapper skal trekkes minimum 1,0 meter inn i fasadeliv og tillates utkraget inntil 1,0 meter over formålsgrense. Utkraging tillates kun fra 3,0 meter over terrengnivå mot offentlige trafikkområder (samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur – fortau) og uteoppholdsareal.

Spesifikke feltbestemmelser - Kombinert formål – bolig/forretning/kontor - KF2 (§ 12-7, 1.)

Bebyggelsen kan oppføres med en maksimal tillatt gesims-/mønehøyde på kote +18,0.

*Spesifikke feltbestemmelser - Kombinert formål – bolig/forretning/kontor – KF3
(§ 12-7, 1.)*

Bebyggelsen kan oppføres med en maksimal tillatt gesims-/mønehøyde på kote +26,5. Tekniske anlegg, inkludert heishus, tillates oppført inntil 2 meter over maksimal gesimshøyde, dersom de trekkes inn minimum 2 meter fra gesims. Rekkverk utført i gjennomsiktlige materialer tillates oppført inntil 1,5 meter over maksimal gesimshøyde i tilknytning til takterrasse.

Inntil 50 % av bebyggelsens fasadelengde tillates bebygd med balkonger og karnapper. Balkonger og karnapper skal trekkes minimum 1,0 meter inn i fasadeliv og tillates utkraget inntil 1,0 meter over formålsgrense. Utkraging tillates kun fra 3,0 meter over terrengnivå mot offentlige trafikkområder (samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur – fortau) og uteoppholdsareal.

§ 4

Samferdselsanlegg og annen teknisk infrastruktur

Offentlighet (§ 12-7, 14.)

Trafikkområder, herunder kjøreveg, fortau og parkeringsplasser, innenfor planområdet skal være offentlige.

§ 5

Hensynssone

Sikringssone (§ 12-7, 2.)

Innenfor frisiktsonen tillates ikke vegetasjon, konstruksjoner eller andre anlegg med en høyde over 0.5 meter.

Σ

18

FREDRIKSTAD KOMMUNE

Saksnr.: 2010/3115
 Dokumentnr.: 2
 Løpenr.: 33725/2010
 Klassering: 027
 Saksbehandler: Jon Erik Olsen

Møtebok

Behandlet av	Møtedato	Utvalgssaksnr.
Administrasjonsutvalget	28.09.2010	36/10
Eldrerådet	19.10.2010	23/10
Sosial- og omsorgsutvalget	21.10.2010	31/10
Formannskapet	04.11.2010	149/10
Bystyret	11.11.2010	97/10

Vurdering av kommunalt foretak - kjøkkentjenesten**Rådmannens innstilling**

Rådmannen anbefaler Sosial- og omsorgsutvalget å avgi slik innstilling til Formannskapet:

1. Fredrikstad kommune velger ikke å endre driftsform ved Kjøkkentjenesten. Virksomheten beholder nåværende driftsform og organisering i seksjon for Omsorg og sosiale tjenester.
2. Kjøkkentjenesten organiserer internt cateringvirksomheten slik at den konkurrerer med samme konkurransevilkår som private aktører i markedet.

Fredrikstad, 25.08.2010

Administrasjonsutvalgets behandling 28.09.2010:

Forslag fremsatt i møte:

Stig T. Nordberg (FrP) fremmet følgende forslag:

1. Fredrikstad kommune velger å endre driftsform for Kjøkkentjenesten til kommunalt foretak (KF) med oppstart 01.01.2011, og i henhold til reglene i kommunelovens kapittel 11.
2. Det nye selskapet skal registreres med navnet Fredrikstad Kjøkken KF.
3. Vedtekter, valg av styre og åpningsbalanse vedtas av bystyret 02.12.2010.
4. Foretakets virksomhet skal styres etter forretningsmessige prinsipper.

Votering:

Stig T. Nordbergs (FrP) forslag fikk 4 stemmer (FrP, H) og falt.

Rådmannens innstilling ble vedtatt med 5 stemmer (SV, Ap, TV).

Administrasjonsutvalgets uttalelse til formannskapet:

1. Fredrikstad kommune velger ikke å endre driftsform ved Kjøkkentjenesten. Virksomheten beholder nåværende driftsform og organisering i seksjon for Omsorg og sosiale tjenester.
2. Kjøkkentjenesten organiserer internt cateringvirksomheten slik at den konkurrerer med samme konkurransevilkår som private aktører i markedet.

Eldrerådets behandling 19.10.2010:Votering:

Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Eldrerådets uttalelse 19.10.2010:

Som rådmannens innstilling.

Sosial- og omsorgsutvalgets behandling 21.10.2010:Forslag fremsatt i møtet:

På vegne av FrP fremmet repr. Anita Vik (FrP) slikt forslag til vedtak:

1. *Fredrikstad kommune velger på endre driftsform for Kjøkkentjenesten til kommunalt foretak (KF) med oppstart 1.4.2011, og i henhold til reglene i kommunelovens kapitel 11.*
2. *Det nye selskapet skal registreres med navnet Fredrikstad Kjøkken KF.*
3. *Vedtekter, valg av styre og åpningsbalanse vedtas av bystyret 10.2.2011.*
4. *Foretakets virksomhet skal styres etter foretningmessige prinsipper.*

Votering:

Rådmannens innstilling fikk 4 stemmer (3 AP, 1 SP) og falt og ovennevnte forslag fremmet av FrP ble vedtatt med 5 stemmer.

Sosial- og omsorgsutvalgets innstilling 21.10.2010:

1. *Fredrikstad kommune velger på endre driftsform for Kjøkkentjenesten til kommunalt foretak (KF) med oppstart 1.4.2011, og i henhold til reglene i kommunelovens kapitel 11.*
2. *Det nye selskapet skal registreres med navnet Fredrikstad Kjøkken KF.*
3. *Vedtekter, valg av styre og åpningsbalanse vedtas av bystyret 10.2.2011.*
4. *Foretakets virksomhet skal styres etter foretningmessige prinsipper.*

Sammendrag

Rådmannen oppfatter på bakgrunn av politisk vedtak (jfr. Sak 127/09 - 03.12.09) en forventning om at omlegging av Kjøkkentjenesten til kommunalt foretak vil gi bedre mulighet for inntjening på cateringvirksomhet og mer effektiv drift.

Etter en vurdering av ulike aspekter ved saken og ved sammenligning med andre kommuner er det ingen ting som tyder på at man best vil nå de ønskede effekter ved en omlegging til kommunalt foretak eller andre driftsformer.

Rådmannen anbefaler derfor å videreføre nåværende driftsform ved kjøkkentjenesten, men med en tydeliggjøring av cateringvirksomheten – slik at denne har tilsvarende konkurranseforhold som private aktører.

Vedlegg

1. Referat fra drøftingsmøte med HTV 19.08.2010

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt)

2. Notat fra kommuneadvokat Helge Karlbom 18.03.10
3. Rapport fra Østfold kommunerevisjon IKS mai 2008 "Kjøkkentjenesten og catering"
4. Mail-informasjon fra Rådgiver i Drammen kommune 28.05.10

Saksopplysninger

Bakgrunn for saken

Ved behandling av budsjett og handlingsplan for 2010 – 2013 den 03.12.09 (sak 127/09) ble følgende vedtatt: *Rådmannen bes utarbeide tilstrekkelig grunnlag for å kunne vurdere og organisere kjøkkentjenesten som KF. Saken legges fram for bystyret innen mars 2010.* I vedtatt budsjett 2010 er det lagt inn en forventet effekt av omlegging til KF ved virksomheten kjøkkentjenesten, med en besparelse på 1,6 millioner kr. samt en merinntekt på økt cateringvirksomhet med 1,0 millioner kr.

Om kommunalt foretak (KF)

Reglene om kommunale foretak finner vi i kommunelovens kapittel 11. Et kommunalt foretak er en del av kommunen som juridisk enhet. Det er derfor ikke noe skille mellom foretakets og kommunens økonomi. Budsjett og økonomiplan må vedtas av bystyret. Kommunelovens regler om økonomiforvaltning gjelder for foretaket. Det innebærer at det er kommunen som er ansvarlig for foretakets forpliktelser. Foretaket inngår avtaler på vegne av kommunen og er ikke selv part. I kommunelovens kapittel 11 står det:

- Det er bystyret som treffer vedtak om opprettelse av kommunalt foretak.
- Foretaket skal ha vedtekter og loven angir minimumskrav til vedtektenes innhold.
- Foretaket skal ledes av et styre og en leder, og deres myndighet beskrives i §§67 og 71.
- Styret oppnevnes av bystyret, mens det er styret som ansetter daglig leder, dersom ikke myndigheten er lagt til bystyret.

Styret for det kommunale foretaket har i utgangspunktet samme myndighet som styret i et aksjeselskap. Dette hindrer ikke at bystyret kan gripe inn i hvilken som helst sak de måtte ønske. Styrets myndighet er avgrenset av de budsjetttrammene som til enhver tid gjelder for foretaket. Styret har myndighet til å treffe avgjørelser i alle saker som gjelder for foretaket innenfor det formål og de vedtekter som er fastsatt.

Omlegging av kommunal virksomhet til kommunalt foretak

Omlegging av kommunale virksomheter til kommunalt foretak gjøres ofte for å oppnå kommersiell frihet i forhold til salg av tjenester. Selskapsformen byr imidlertid på visse utfordringer i forhold til statstøttereglene. Enhver overføring av midler til et offentlig foretak som skjer på gunstigere vilkår enn hva et privat foretak i samme situasjon ville kunne fått av sine private eiere, vil innebære en begunstigelse av det offentlige foretaket. Også i den påfølgende driften av kommunalt foretak vil det offentliges opptreden som eier måtte vurderes i lys av det private markedsinvestorprinsipp.

Selv om kommunen er ansvarlig for foretakets økonomiske forpliktelser, innebærer en omlegging til kommunalt foretak at man må holde nøye skille mellom foretaket og annen kommunal drift. Dersom foretaket skal kunne handle ut fra forretningsmessige prinsipper, må kostnadene ved dets tjenesteproduksjon være fri for kommunal subsidiering.

For kjøkkentjenesten betyr det blant annet at de støttetjenester virksomheten i dag får fra andre kommunale virksomheter må avtales og kostnadsberegnes. Det må inngås leieavtaler i forhold til disponering av kommunale bygninger og utstyr, og det må inngås tjenesteavtaler med kostnadsberegning i forhold til de virksomheter kjøkkentjenesten i dag står for tjenester til.

Om virksomhet Kjøkkentjenesten

Kjøkkentjenesten i Fredrikstad kommune er organisert som egen virksomhet i omsorgsetaten, seksjon for omsorg og sosiale tjenester. Virksomheten tilbyr kjøkkentjenester til 20 omsorgsvirksomheter, så som sykehjem, eldrecenter, omsorgsboliger og til hjemmeboende. I tillegg driver kjøkkentjenesten egen kantine i Fredrikstad rådhus. Virksomheten ble omorganisert i 2002 med sentralisering av kjøkkentjenesten i nytt bygg i Tomteveien i 2004. All matproduksjon skjer i storkjøkkenet. Virksomheten drifter i tillegg satellittkjøkkener ved kommunens sykehjem. Disse er noe ulikt driftet. De fleste har et hovedkjøkken i sykehjemmet der oppvarming og tilberedning til avdelingene blir gjort. Flere har også kantinedrift for brukere og personale tilgjengelig på dagtid. Ved kommunens nyeste sykehjem, Gressvik sykehjem er det utprøvd en driftsform der all håndtering av mat skjer i den enkelte avdeling. Dette lar seg gjøre ved hjelp av såkalte regenereringsvogner, der matvarene blir varmet opp direkte i avdelingen

Kjøkkentjenesten melder at dette er en hensiktsmessig driftsform, dersom de bygningsmessige forholdene ligger til rette for dette.

Faktatall 2009:

- Virksomheten produserer ca. 1000 middager daglig. Ca. 300 av disse blir pakket og fraktet til enkeltbrukere.
- Det smøres frokost/kvelds til 445 beboere daglig
- Virksomheten disponerer 44,78 årsverk

Ved omlegging av kjøkkenets drift i 2004 ble virksomheten betydelig effektivisert. Før sentraliseringen til et storkjøkken ble det benyttet 75 årsverk for å drifte tjenesten. Det ble da produsert mat ved sykehjemmenes kjøkken. I 2009 ble tjenestene levert med kun 42 årsverk. Kjøkkentjenesten har et smidig og godt samarbeid med omsorgstjenestenes virksomheter. Da virksomheten driftes som kommunal virksomhet i omsorgsetaten, unngår man internfakturering for matlevering som er planlagt/budsjettert. Det er kun bestillinger til ekstraordinære tiltak som utløser fakturering.

Andre kommuners erfaring sett opp mot egen drift

Flere kommuner har valgt å organisere sin kjøkkentjeneste som kommunalt foretak. Drammen kjøkken KF er et kommunalt foretak som server Drammen kommunes virksomheter med kjøkkentjenester. Det er derfor interessant å se på deres drift i forhold til egen drift i Fredrikstad kommune.

Innbyggertallet i Fredrikstad er ca. 73 000 mens det i Drammen er ca. 62 500.

I Drammen lages maten på et sentralkjøkken og kjøres ut hver dag til brukerstedene. De har valgt å distribuere maten varm, det vil si at de kjører mat til alle brukerstedene 365 dager i året. De har ansatte på sentralkjøkkenet hver dag til å lage maten. I Fredrikstad distribueres maten kald og den kjøres bare 1 gang pr uke til brukerstedene. Fredrikstad har derfor ikke ansatte på jobb i helgene eller på helligdager. Dette har med produksjonsmetoder å gjøre. Drammen hadde et gammelt kjøkken hvor en ikke har investert mye penger i kjøkken, mens i Fredrikstad er det et sentralkjøkken som er laget for å kunne produsere effektivt.

Sammenligningstall framkommet ved besøk i Drammen og ved dokumentopplysninger fra Trondheim:

	Fredrikstad	Drammen kf	Trondheim
Hjemmeboende	430 brukere	350 brukere	500
Institusjon	550 beboere	513 beboere	800 beboere
Antall kjøkken	13	10	1
Antall årsverk sentralkjøkken	15	29	63

Antall årsverk Totalt	42	44	63
Priser mat hjemmeboende	59,- pr. middag	65,- pr middag	74,- middag med dessert

Kommentar: Drammen kjøkken har ingen ansatte på sykehjemmene, men de bruker 15 årsverk på kafeteriadrift. I Fredrikstad er det ansatt personer på 11 servicekjøkken og på 1 kantine. Hvis en sammenligner sentralkjøkken mot hverandre brukes det 14 årsverk mindre i Fredrikstad.

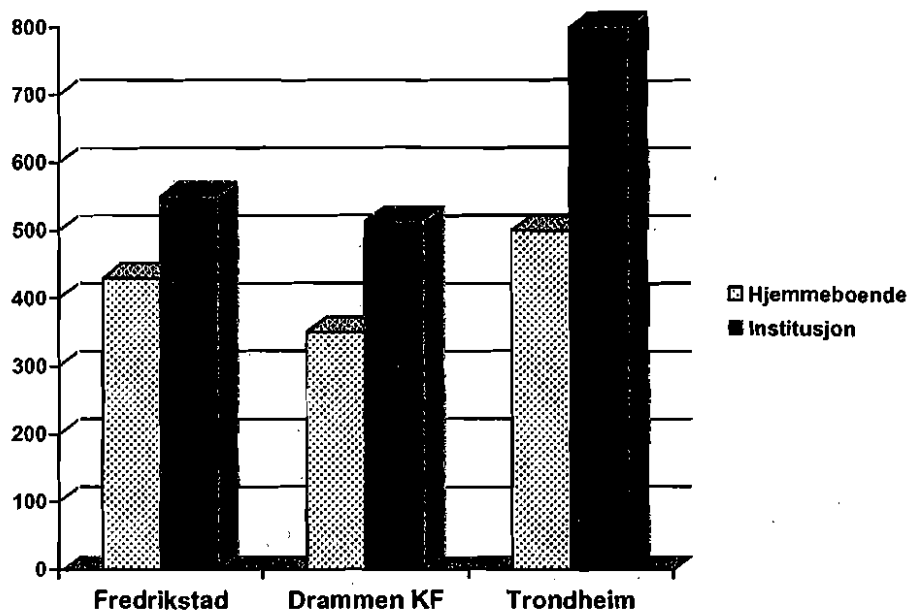


Fig. viser antall middager fordelt på hjemmeboende og Institusjon.

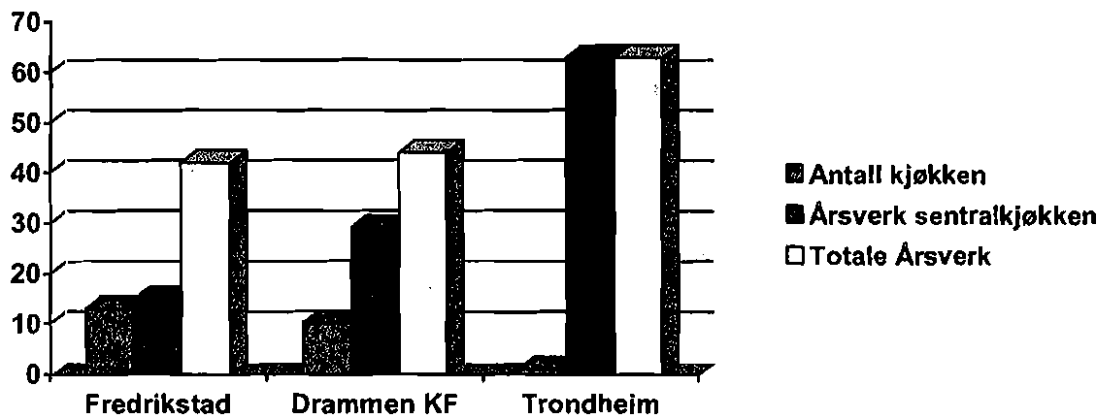


Fig viser antall kjøkken og årsverk sentralkjøkken og totale årsverk.

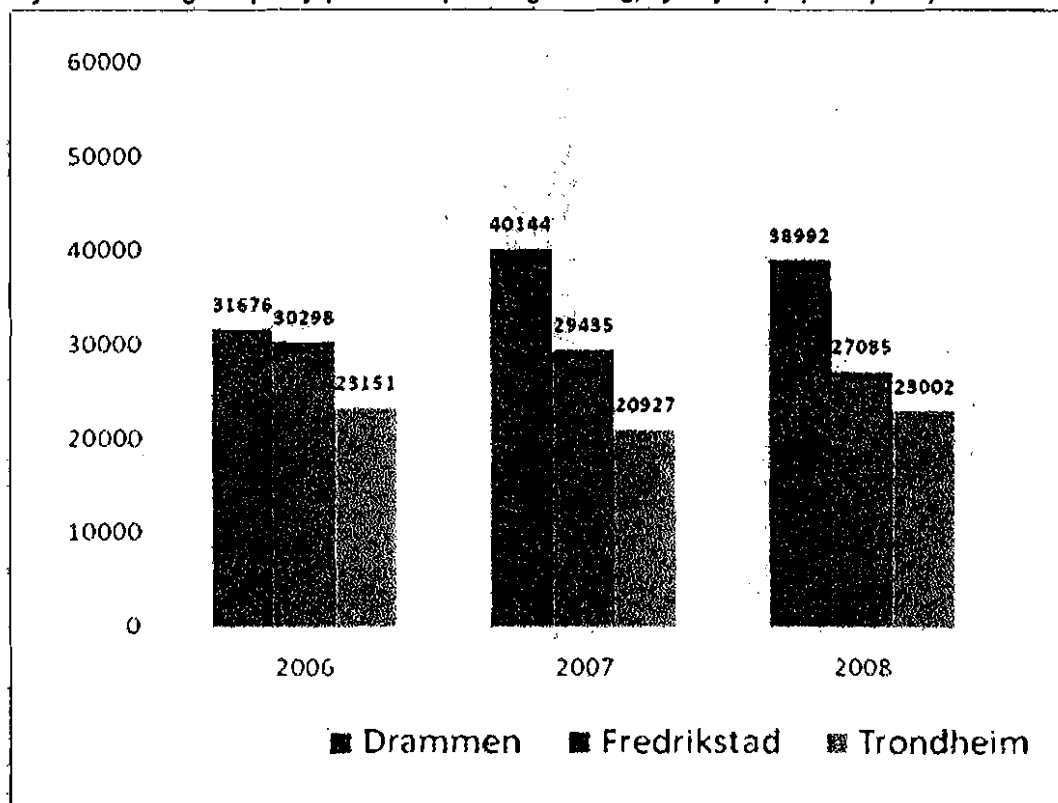
I Drammen benyttet de 75 årsverk før de sentraliserte matproduksjonen. Besparelsene sammenfaller mye med hva vi finner i Fredrikstad etter omlegging til et felles storkjøkken.

Drammen kommune har selv foretatt sammenligninger med kommunene Fredrikstad og Trondheim i forhold til kostnader til mat i pleie og omsorgssektoren.

I Trondheim kjøres maten direkte ut på avdelingen fra sentralkjøkkenet. All smøring av mat og varming av middagsmat foregår ute på avdelingen. Kjøkkenet fungerer også som lager for tørrvarer i hele kommune. Middagsmat som kjøres ut fra kjøkkenet er kjølt. Sentralkjøkkenet i Trondheim er en kommunal enhet. Trondheims sentralkjøkken ble tatt i bruk i 2002.

Både Drammen og Trondheim tilbyr catering til private.

**Sammenlikningen Drammen kommune har gjort viser:
Søylene viser regnskap – kjøp av mat i pleie- og omsorg, sykehjem pr. plass pr. år)**



Sammenlikning mellom kommunene Fredrikstad, Trondheim og Drammen

Art 115 Kjøp av mat Tj.funk.253 i institusjon/sykehjem Regnskapsdata 2006 – 2008

Kostnader for mat pr. sykehjemsplass pr. år i kr. (Kilde-Statistisk sentralbyrå)

Denne sammenlikningen viser at det er en betydelig og økende forskjell mellom kostnader til kjøp av mat pr. sykehjemsplass i de tre kommunene. Forskjellen økte mest fra 2007, da Drammen Kjøkken KF ble etablert.

Det er størst forskjell mellom Drammen og Trondheim. I 2008 ligger denne forskjellen på 15 990 kr. pr. plass pr. år. Dersom prisnivået hadde vært likt, ville dette på årsbasis utgjort reduserte kostnader på 8,2 mill kroner. Imidlertid kan nok noe tilskrives mer stordriftsfordeler i Trondheim.

En tilsvarende sammenlikning med Fredrikstad utgjør i 2008 en prisforskjell på 11 907 kr. pr. plass pr. år. Dersom prisnivået hadde vært likt, ville dette på årsbasis utgjort reduserte kostnader på 6,1 mill kroner.

I møtet 20. januar 2010 holdt Drammen Kjøkken KF fast på å benytte budsjett 2010 som grunnlag for beregning av en døgnkostpris i sykehjem. Dersom dette grunnlaget benyttes vil kostnader til kjøp av mat i sykehjem i Drammen stige til kr 48 727.- pr plass pr. år og forskjellen i prisnivået, sammenliknet med Trondheim og Fredrikstad vil trolig øke ytterligere. (Kilde: Drammen kommune)

Fra et økonomisk perspektiv

Sammenligning med Drammen viser at Fredrikstad driver en kostnadseffektiv kjøkkentjeneste. Samtidig viser tallene at Trondheim igjen driver billigere enn Fredrikstad. Det kan ligge mange årsaker og faktorer inne som påvirker tallene. Kjøkkenvirksomheten har vært gjennom en betydelig endringsprosess ved omlegging til sentralkjøkkendrift, noe som gav betydelige besparelser. Også i Drammen ser det ut til at det er dette grepet som har hatt størst økonomisk gevinst. Alt tyder på at vi i dag har en effektiv ressursutnyttelse ved kjøkkentjenesten i Fredrikstad.

En omlegging til KF vil praktisk medføre:

- Alle matvarer som forlater et kjøkken skal faktureres. Ansatte i de ulike avdelinger må læres opp til å bestille varer på et dataprogram som vil generere en regning. Det vil medføre økt bruk av merkantile ressurser både på kjøkken og i avdelingene i sykehjemmene.
- Et foretak vil måtte kjøpe alle ressurser slik som IT, lønnkjøring, personal, regnskap osv. fra kommunen. Vi har i dag en stordriftsfordel med å være en integrert virksomhet i kommunen.
- Det må leveres eget regnskap (se lovdata, Forskrift om særbudsjett, særregnskap og årsberetning for kommunale og fylkeskommunale foretak)
- Styret skal ha godtgjøring. Det er ikke uvanlig at møtesatsene er som for folkevalgte. I tillegg får styreformann godtgjøring for vervet.
- Det vil kunne bli mye økonomifokus og diskusjoner om regninger i pleie- og omsorgstjenesten.

Virksomheten har tidligere drevet cateringvirksomhet, som også innbefattet salg til private. Etter vedtak i bystyret 19.06.08, sak 83/08 ble dette stoppet, av hensyn til reaksjoner i markedet på kjøkkentjenestens konkurransefortrinn som kommunal virksomhet. I vedtatt budsjett for 2010 ligger det igjen inne en forutsetning om økt inntjening ved omlegging til kommunalt foretak. Så langt ser det ut til at kjøkkentjenesten oppnår forventet inntjening på cateringvirksomhet i 2010. En ytterligere økonomisk gevinst ved endringer av dagens drift vil måtte hentes ut ved økte inntekter – det vil si økt salg/cateringdrift. Hvilke driftsform som er best egnet i så henseende bør vurderes ut fra juridiske betraktninger.

Fra et juridisk perspektiv

Rådmannen oppfatter at ønsket om omlegging til kommunalt foretak begrunnes med økt mulighet for mer kommersiell drift – det vil si større mulighet til salg og inntjening. Juridisk sett har kommunal virksomhet og kommunale foretak samme utfordringer i forhold til å sikre at salgsvirksomheten skjer uten gunstigere vilkår enn hva som er situasjonen for private virksomheter. Salg fra et kommunalt foretak sikrer ikke at offentlige støtteordninger/ konkurransefortrinn kan skape utfordringer. Hvordan kan man så sikre like konkurranseforhold med private når kommunen står som hovedansvarlig for driften? Det er en utfordring da det ligger i dette at Bystyret til sist er hovedansvarlig for sine KF og for sine kommunale virksomheter. Drift av salgsvirksomhet vil måtte skilles helt fra kommunale støtteordninger. Teoretisk kan dette løses ved å beregne alle kostnader knyttet til driften av tjenesten som skal drive salgsvirksomhet, som for eksempel husleie, IT support, støtteordninger fra sentrale staber osv. Dersom dette blir gjort grundig er det i realiteten ingen forskjell på cateringvirksomhet gjennom et KF og en kommunal virksomhet. Ved en eventuell videreføring av dagens cateringvirksomhet i Fredrikstad kommune bør dette praktiseres.

Velger man derimot å skille ut en tjeneste som et aksjeselskap (AS), blir virksomheten å regne som eget rettssubjekt. Man vil da enklere unngå utfordringene med konkurransefortrinn. Man vil i så tilfelle stå overfor en omlegging som blir mer omfattende og som vil by på andre utfordringer og konsekvenser.

Fra et arbeidsgiverperspektiv

Ved en omlegging til KF blir det ikke snakk om virksomhetsoverdragelse, da et kommunalt foretak ikke er et selvstendig rettssubjekt, men en del av kommunen som arbeidsgiver. Ansatte vil likevel bli ansatt i det kommunale foretaket og få nye personalmapper i ny virksomhet. Det kommunale foretaket vil stå fritt til å velge pensjonsordning for de ansatte, og de vil startet ny opptjening til pensjon i ny stilling. Lønn vil fastsettes av KF, henholdsvis av daglig leder og styret. Dersom man velger å organisere kjøkkentjenesten som et KF, vil kommunes samlede kompetanse på matproduksjon og kjøkkentjenester samles her.

Dersom er slik omlegging skulle velges, er det vesentlig at ansatte blir godt ivaretatt gjennom endringsprosessene. Kommunen er som arbeidsgiver forpliktet til egne informasjonsordninger for de ansatte og deres organisasjoner. Disse ordningene må benyttes aktivt i en slik endringsprosess.

Fra et tjenesteperspektiv

Kjøkkentjenestens leverer det meste av sine tjenester til kommunens sykehjem. Det er derfor avgjørende at samarbeidet mellom kjøkkentjenesten og virksomhetene fungerer godt og smidig. Med dagens virksomhetsmodell oppleves dette samarbeidet meget godt. Pr. dags dato selges ikke mat fra kjøkkentjenesten til sykehjem/avdelinger. Slike kostnader ligger i kjøkkentjenestens rammer. Ved å gjøre kjøkkentjenesten om til et KF vil all mat selges. En må bestille varer/mat til en avdeling og bestillingen må faktureres i etterkant. Erfaringene fra Drammen viser at dette ble en utfordring. Pleie- og omsorgsvirksomhetene opplevde at prisene ble høye og det var en tid en utfordring å være lojal mot innkjøpsavtalen på mat.

Samlet sett må det forventes mer tidsbruk på bestilling og fakturering til mat i pleie- og omsorgstjenestene. Utover det er det ikke å forvente at en omlegging til KF skal få særlig innvirkning på tjenesten, verken hva gjelder kvalitet eller ressursbruk.

Andre alternative driftsformer som kan vurderes: Aksjeselskap (AS)

Et AS er en rettslig og økonomisk selvstendig enhet adskilt fra kommunen. Det skjer ingen direkte styring fra kommunens politiske organer. Det må oppnevnes en representant (ofte ordfører eller rådmannen) som ivaretar kommunens interesser ved å avgi stemme på generalforsamling. Aksjelovene gir anvisning på rolle- og funksjonsdelingen internt i selskapet. Kommunens økonomiske ansvar er begrenset til den innskutte aksjekapital – og et AS kan gå konkurs. De ansatte er ansatt i selskapet og ikke i kommunen. Omdannes bestående virksomhet omfattes de ansatte av reglene om virksomhetsoverdragelse, som er nærmere regulert i arbeidsmiljøloven (m.h.t. vern mot oppsigelse/reservasjonsrett, vern av tillitsvalgte, info og drøfting om de rettslige, økonomiske og sosiale følger av overføring m.m). AS fører regnskap etter regnskapsloven (men kommunerevisjonen kan være revisor). AS har selvstendig partsstilling i forhold til myndigheter og domstoler. Overskudd blir skattepliktig inntekt ("skattekostnaden" er på 28% - som er en "kostnad" kommunen ikke har ved selv å forestå virksomheten/utføre tjenestene). Offentlighetsloven og forvaltningsloven gjelder i utgangspunktet ikke for selvstendig rettssubjekt som driver næring i direkte konkurranse med og på samme vilkår som private. Kjernen i kravene til forsvarlig saksbehandling i forvaltningsloven kommer til anvendelse.

Den rent praktiske side ved stiftelse/oppsettelse av AS er enkel. Det er imidlertid en rekke forhold som bør overveies og utdypes ved overføring av virksomhet til AS. I utgangspunktet kan ikke kommunen anskaffe ytelse fra eget rettssubjekt uten at reglene om offentlig anskaffelser følges. På den annen side kan selskapet selge sine produkter på markedet i konkurranse med private aktører. Det må tenkes igjennom flere avtalerettslige forhold enn kjøp og salg, som eks.husleieavtaler, overføring av driftsmidler/eiendeler og låneavtaler, kjøp og salg av adm. tjenester og driftsavtaler.

Økonomiske konsekvenser

Det ligger i vedtatt budsjett 2010 en forventning om en innsparing på 1,6 mill. kr. Ved omlegging til KF. Da en omleggingsprosess nødvendigvis vi ta noe tid og da endringsprosesser som kjent er resurskrevende, er det lite sannsynlig at denne effekten kan oppnås inneværende år. Budsjettforutsetningen om økt cateringinntekt på 1 million inneværende år ser ut til å innfris, i tillegg til at det påregnes ytterligere kostnadsreduksjoner.

Det vil kreves noe økt ressursbruk i forhold til omlegging til kommunalt foretak, men i mye mindre størrelsesorden enn hva en konkurranseutsetting ville betydd. I tillegg må det forventes mer ressursbruk på merkantil side i forhold til fakturering mellom kjøkkentjenesten og andre kommunale virksomheter. Det er vanskelig å anslå omfang av en slik stillingsressurs, men det må minimum beregnes til et ½ årsverk.

Ansattes medbestemmelse

Ansattes hovedtillitsvalgte i henholdsvis Norsk sykepleierforbund og Fagforbundet har deltatt i arbeidsgruppa som har fulgt arbeidet med saken. Administrasjonen har også gjennomført formell drøfting/høring med organisasjonene før framlegg av saken politisk. Det er gjennomført drøftingsmøte med HTV 19.08.2010, referatet følger som vedlegg til saken.

Vurdering

Bystyret har i sitt vedtak bedt om vurdering av kjøkkentjenesten til kommunalt foretak. Samtidig er det lagt inn en forventet besparelse på en omlegging med effekt allerede fra 2010 på 1,6 millioner kr. I tillegg har bystyret i sitt budsjett for 2010 lagt inn en forventet økning i cateringinntekter i kjøkkenvirksomheten på 1 million kr. Av dette følger at rådmannen oppfatter at bystyret ønsker en omlegging til kommunalt foretak for å oppnå en større inntjening på salg og en mer effektiv drift av tjenesten.

Ut fra saksopplysningene kan en sammenligning framstilles slik:
(AS er tatt med i sammenstillingen for å belyse også dette som et alternativ)

	Kommunal virksomhet som i dag	Kommunalt foretak (KF)	Aksjeselskap (AS)
Økonomisk perspektiv	Smidighet mellom virksomheter og kjøkken – lite bruk av internfakturering. Kjøkkenet har budsjett til kjøkkentjenester på vegne av virksomhetene. Kan ikke gå konkurs.	Fakturering til virksomhetene av alt de får levert fra kjøkkenet. Kjøp av alle støttetjenester fra andre virksomheter i kommunen (eks. IT). Egen regskapsføring for KF. Kostnader til styrehonorarer. Kan ikke gå konkurs.	Økonomisk selvstendig enhet adskilt fra kommunen. Kommunens økonomiske forpliktelser er knyttet til innskutt aksjekapital. Overskudd blir skattepliktig inntekt. Et AS kan gå konkurs. Vil gi økte kostnader til anbudsrunder for kommunale virksomheter.

Juridisk perspektiv	Underlagt bystyret. Kan konkurrere i markedet dersom cateringvirksomheten er tydelig skilt ut regnskapsmessig.	Har eget styre. Rapporterer til bystyret. Er ikke et selvstendig rettssubjekt. Kan konkurrere i markedet med catering med samme krav som for kommunal drift	Er rettslig selvstendig enhet. Ingen direkte styring fra kommunens politiske organer. Kan konkurrere fritt på markedet.
Arbeidsgiverperspektiv	Ansatte er kommunalt ansatt med dets rettigheter og plikter	Ansatte har kommunen som arbeidsgiver – det er ikke snakk om virksomhetsoverdragelse	Omlegging til AS betyr virksomhetsoverdragelse – de ansatte er videre ansatt i AS og ikke en del av kommunen.
Tjenesteperspektiv	Stor smidighet ved kommunal drift. Nært samarbeid mellom kjøkken og andre virksomheter med stort tjenestefokus	Ut fra andres erfaring kan det være en fare for at fokus blir flyttet fra tjenester til økonomi i for stor grad, når virksomhetene må kjøpe alle kjøkkentjenester.	Her vil AS bli som en annen ekstern leverandør av tjenester som kommunen må inngå innkjøpsavtale med ut fra kravspesifikasjon og anbudsrunder.

Alternativet AS vil medføre mindre kommunal styring av kjøkkentjenestene. Kommunale virksomheter vil måtte kjøpe kjøkkentjenester fra AS som en privat aktør, på samme måte som vi kjøper andre tjenester vi ikke produserer selv. Dette vil kunne være fullt mulig og kan fungere godt ved gode kravspesifikasjoner og innkjøpsavtaler. Den kommunale styringen over kjøkkenet og dets drift vil bli mindre. Det er imidlertid ingen ting som tyder på at kostnaden for kjøkkentjenester vil reduseres i noe omfang ved omlegging til et AS.

Etter å ha belyst saken ut fra personalmessige, økonomiske, juridiske og tjenstemessige vinklinger, er det lite som peker i retning av at en omlegging til kommunalt foretak eller evt. andre driftsformer vil gi ønsket effekt. Ut fra de sammenligninger og vurderinger som er gjort av egen drift opp mot andres, ser det ut til at Fredrikstads kjøkkenvirksomhet driftes effektivt og godt. Drammen kommune, som selv har valgt en KF organisering av kjøkkentjenesten, ser mot Fredrikstad i forhold til hvordan vi makter å drifter tjenestene våre innenfor våre rammer.

Det kan ikke frambringes argumenter som tilsier at en omlegging vil være til fordel personalmessig eller tjenstemessig. Tvert imot kan det ut fra andres erfaring tyde på at nåværende driftsform har flest fordeler.

Når det gjelder den økonomiske effekt man ønsker å få ut av en omlegging, er den forventet gjennom økt cateringvirksomhet. Etter de juridiske vurderinger kommunens egne jurister har foretatt i saken, er kommunalt foretak og kommunal virksomhetsdrift likestilt når det gjelder salg i det åpne marked. Begge driftsformer har sterke bindinger til kommunens drift og styre, og i begge driftsformer må eksternt salg sikres mot offentlig konkurransefortrinn og skjevheter i forhold til konkurranse med andre. Skal kommunen velge å selge mat ut på det frie marked, må dette sikres ved at alle overføringer og fordeler virksomheten har ved å være en del av kommunen, må beregnes og tas med når man skal konkurrere med andre.

Når det gjelder AS som driftsform, vil man der stå i en annen situasjon. Her vil man konkurrere i markedet som en selvstendig ikkekommunal bedrift.

Det vil bli jobbet videre for å finne en optimal drift av kommunes kjøkkentjeneste. Driften av satelittkjøkken ved sykehjemmene vurderes i forhold til hensiktsmessighet. Modellen som er innført ved Gressvik sykehjem kan ha overføringsverdi til andre sykehjem. Investeringer innarbeides i HP 2011 – 2014.

Konklusjon

Rådmannen kan ikke se at en omlegging av kjøkkentjenesten til kommunalt foretak eller andre driftsformer vil være fordelaktig for Fredrikstad kommune. Rådmannen ønsker å jobbe videre med tiltak for å optimalisere driften av kjøkkentjenesten både i form at tiltak som øker inntektene og tiltak som virker effektiviserende på driften.



DRØFTINGSMØTE

REFERAT

Saksnr.: 2010/3115
 Dokumentnr.: 3
 Løpenr.: 91564/2010
 Dato: 25.08.2010
 Klassering: 027
 Gradering:

Tid og sted: 19.08.10

Referent: Hilde Berg Jensen

Deltakere:

Grete Kværnå, Fagforbundet	M						
Aud Thorvaldsen, Fagforbundet	M						
Erik Løkken, Delta	M						
Eva Milde Grunwald, Kommunalsjef	M						
Hilde Berg Jensen, personalkonsulent	M						

Vurdering av kommunalt foretak – kjøkkentjenesten

Fagforbundet og Delta har begge medlemmer i kjøkkentjenesten. Begge foreninger ble informert om innholdet i saken og forelagt rådmannens anbefalinger til Sosial- og omsorgsutvalget.

Fagforbundet og Delta støtter rådmannens innstilling.

FREDRIKSTAD KOMMUNE

Saksnr.: 2010/14070
 Dokumentnr.: 4
 Løpenr.: 109915/2010
 Klassering: U63
 Saksbehandler: Jarle Leknes-Kilmork

Møtebok

Behandlet av	Møtedato	Utvalgssaksnr.
Formannskapet	04.11.2010	150/10
Bystyret	11.11.2010	98/10

Søknad om utvidet åpningstid for november og desember 2010**Rådmannens innstilling**

Rådmannen anbefaler formannskapet å gi slik innstilling til Bystyret:

Søknad om dispensasjon fra gjeldende forskrift om utvidet skjenketid for fredager og lørdager i månedene november og desember, imøtekommes med en halv time. Restaurantenes åpningstid utvides til kl 02.30 hvor skjenking av alkohol avsluttes senest kl 02.00.

Fredrikstad, 20.10.10.

Sammendrag

Saken gjelder søknad fra restaurantbransjen om utvidet skjenketid med 1 time for fredager og lørdager i månedene november og desember i forbindelse med julebordssesongen. Da bystyret ved tidligere søknad har gitt slik tillatelse og tilsvarende sak i Sarpsborg kommune finner rådmannen det rimelig å imøtekomme søknaden med en halv time.

Vedlegg

Søknad fra advokat Peter T Hansen, mottatt 27.09.10.

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt)

Uttalelse fra Fredrikstad politistasjon, datert 11.10.10

Uttalelse fra seksjon for omsorg og sosiale tjenester, datert 19.10.10.

Uttalelse fra Fredrikstad politistasjon, datert 31.03.08.

Saksopplysninger

I søknad av 24.09.10 søker advokat Peter T. Hansen på vegne av restaurantbransjen i Fredrikstad om 1 – en times lengre skjenketid på fredager og lørdager for november og desember d.å., i forhold til gjeldende forskrift. Søknaden blir begrunnet med at det er stor pågang av privatpersoner og firmaer for bestilling av julebord i denne perioden, noe som gir det enkelte serveringssted store utfordringer både bemanningsmessig og logistisk. Saken har vært oversendt politiet i Fredrikstad til uttalelse med hensyn til de ordensmessige forhold knyttet opp til alkoholrelatert vold og uorden i sentrum. Politiet viser i ekspedisjon av 11.10.d.å., til sin uttalelse av 31.03.08 i forbindelse av revisjon av forskrift om skjenke-

åpnings- og lukningstider for serveringssteder i Fredrikstad for inneværende bevillingsperiode. Politiet uttalte i den høringen at de var sterkt for en redusering av daværende åpnings- og lukningstider med 1 time. De var videre negative til at det skulle åpnes for en lenger åpningstid i sommermånedene.

Denne uttalelse ble lagt frem da formannskapet og bystyret behandlet saken forsommeren 2008.

Seksjon for omsorg og sosiale tjenester viser i sin uttalelse til tidligere uttalelser i forbindelse med forslag til alkoholpolitisk plan og de føringer som ligger i kommunens helhetlige ruspolitiske handlingsplan og at de stiller seg bak alkohollovens restriktive holdning til å utvide skjenketider. Videre uttaler de:

"Begrensede skjenketider fører til begrenset alkoholkonsum. Byen ryddes tidligere og rommet for vold og skader innskrenkes. Det anses videre som svært uheldig at skjenketiden åpnes opp for å være tidsvariabel, noe som skaper uholdbare rammer for forskningsmiljøer som ønsker å hente kunnskap om effekten av alkohollovens regulatoriske virkemidler. Seksjon for omsorg og sosiale tjenester mener derfor at søknaden bør avslås."

Restaurantbransjen søkte om slik utvidelse for julebordsesongen 2009 og fikk den da utvidet med en halv time.

Økonomiske konsekvenser

Saken har økonomisk betydning for utelivsnæringen.

Ansattes medbestemmelse

Ikke relevant i saken.

Vurdering

Rådmannen vil vise til saksopplysningene hvor det fremgår at saken har vært behandlet tidligere og at det da ble gitt en halv time lengre skjenketid. Videre vises det til politiets og seksjon for omsorg og sosiale tjenester uttalelser som ikke anbefaler en slik dispensasjon som er nevnt i søknaden. Rådmannen vil videre vise til rapport fra kontrollprosjektet hvor kommunene Fredrikstad, Hvaler og Sarpsborg deltok. Her kommer det fram på side 21 og 22 at det hos politiet ikke er grunn til å hevde at reduserte skjenketider, så langt og alene fører til vesentlig mindre vold. For Fredrikstad blir det krevende å fremskaffe konsistente statistiske data om dette fordi det er gjort utvidelser i skjenketiden gjennom året; i julebordsesongen og i sommersesongen fra 15.juni til 15.august. Dette er perioder hvor det er spesielt mange mennesker i bybildet og hvor inntjeningen til skjenkenæringen er størst, men også periodene hvor det er grunn til å tro at de sosiale og voldsforebyggende virkningene av reduserte skjenketider er størst. Rådmannen mener på generelt grunnlag at det trengs mer forskning på området, noe som også anbefales i den ovennevnte rapport.

Rådmannen vil vise til det gode samarbeide mellom kommunene Fredrikstad, Hvaler og Sarpsborg og politiet som har blitt etablert gjennom tiltaket "Ansvarlig vertskap" og kontrollprosjektet. Ut av dette samarbeidet videreutvikles andre gode kontrolltiltak og et godt samarbeid med bransjen som antakelig har like stor betydning for utemiljøet og utelivsvolden som reduserte skjenketider.

Videre er rådmannen gjort kjent med at det i Sarpsborg er kommet søknad om å få dispensasjon fra skjenketidene med en halv time i julebordsesongen.

I debatten om skjenketider er det et ofte tilbakevendende tema fra skjenkebransjen; ønsket om like konkurranseforhold og dermed like rammebetingelser. Skjenketider presenteres i debatten som en særlig viktig rammebetingelse. Rådmannen har forståelse for dette forholdet og ser at ulikebehandling kan skape mye debatt i bransjen. Rådmannen anbefaler derfor at søknaden fra Sarpsborg og Fredrikstad behandles likt for nettopp å imøtekomme dette ønsket fra næringen.

Med bakgrunn i det ovenstående anbefaler rådmannen at søknaden imøtekommes med en halv time.

33

34

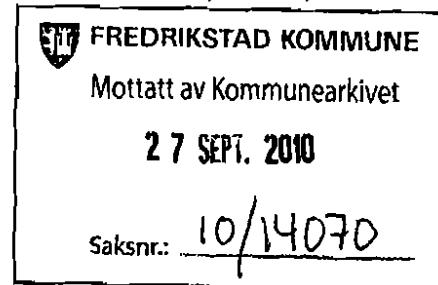
ADVOKATENE I LYKKEBERG

PETER T. HANSEN SIGMUND Z. BERG ØYSTEIN DARRE HARALD BJELKE WIBYE HELGE S. GASSER

I KONTORFELLESKAP
MEDLEMMER AV DEN NORSKE ADVOKATFORENINGFredrikstad kommune
Administrasjonsavdelingen
Postboks 1405
1602 FredrikstadFredrikstad, 24.09.2010
Vår sak nr.: 6350.ks

Se sakl 9/13093

Att.: kontorsjef Jarle Leknes-Kilmork.

**RESTAURANTBRANSJEN I FREDRIKSTAD – SØKNAD OM UTVIDET
ÅPNINGSTID FOR NOVEMBER OG DESEMBER 2010 (JULEBORDSSESONGEN).**

Jeg viser til vår konferanse 10. ds. i anledning ovennevnte sak.

På vegne av restaurantbransjen i Fredrikstad tillater jeg meg å søke om adgang for serveringsstedene til å gjennomføre utvidet åpningstid for julebords sesongen 2010.

Det søkes konkret om 1 – én – times forlengelse av den forskriftsmessig bestemte lukningstid for fredager og lørdager i perioden f.o.m. fredag 5. november d.å. og ut inneværende år.

Det søkes således om å få anledning til å praktisere skjenking frem til kl. 02.30 for disse dagene.

Bransjen opplever allerede stor pågang fra privatpersoner og firmaer for bestilling av julebord inneværende sesong, noe som gir serveringsstedene ekstra utfordringer både hva angår bemanning og varelogistikk.

Den ekstra skjenketimen det her søkes om for denne perioden, vil være egnet til å lette og forbedre avviklingen av disse erfaringsmessig svært hektiske helgene. Utvidelsen antas også å representere et økt tilbud til de mange julebordsgjestene.

For god ordens skyld opplyses at restaurantbransjen utelukkende har positive erfaringer med tilsvarende utvidelser av skjenketiden for de tidligere årene. Det er også bransjens samlede inntrykk at gjestene har vært av samme oppfatning.

Innvilgelse av søknaden vil lette avviklingen av julebords sesongen, og forbedre tilbudet til Fredrikstads innbyggere, samt alle tilreisende som benytter serveringsstedene i denne perioden.

Jeg ber på denne bakgrunn vennligst om en snarlig og velvillig behandling av søknaden.

KONTORADRESSE:
LYKKEBERG 2
N-1606 FREDRIKSTAD
POSTADRESSE:
POSTBOKS 429
N-1601 FREDRIKSTADTELEFON:
69 36 73 00
TELEFAX:
69 31 01 81

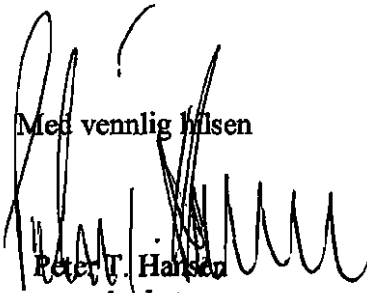
www.lykkeberg.no

E-MAILS:
peter.t.hansen@lykkeberg.no
sigmund.z.berg@lykkeberg.no
oystein.darre@lykkeberg.noharald.b.wibye@lykkeberg.no
helge.s.gasser@lykkeberg.no
advokatene@lykkeberg.no

ADVOKATENE I LYKKEBERG

PETER T. HANSEN SIGMUND Z. BERG ØYSTEIN DARRE HARALD BJELKE WIBYE HELGE S. GASSER

Ta gjerne kontakt dersom noe skulle være uklart, eller dersom det foreligger behov for ytterligere opplysninger eller dokumentasjon.



Med vennlig hilsen

Peter T. Hansen
advokat

FREDRIKSTAD KOMMUNE

Saksnr.: 2007/4364
 Dokumentnr.: 12
 Løpenr.: 60398/2010
 Klassering: Q20
 Saksbehandler: Anne Skauen

Møtebok

Behandlet av	Møtedato	Utvalgssaksnr.
Formannskapet	04.11.2010	151/10
Bystyret	11.11.2010	99/10

Deltakelse i prosjektet Sykkelen Nedre Glomma**Rådmannens innstilling**

Rådmannen anbefaler formannskapet å gi slik innstilling til Bystyret:

1. Fredrikstad kommune slutter seg til intensjonsavtalen om deltakelse i prosjektet *Sykkelen Nedre Glomma*.
2. Fredrikstad kommune vil vurdere å avsette kr 1 mill pr år i prosjektperioden 2011-2014 i forbindelse med behandlingen av budsjett for 2011 og handlingsplanen for 2011-2014.
3. Formannskapet utnevner 2 politiske deltakere til prosjektstyret.

Fredrikstad, 15.10.2010

Sammendrag

Samferdsel, næring og miljøkomiteen i fylket vedtok i møtet den 9.9 2009 at Nedre Glomma foreslås som Sykkelen i Østfold. Statens vegvesen har et sektoransvar for sykkeltrafikk og skal være en pådriver for økt sykkeltrafikk. For å oppnå dette satser man blant annet på å utvikle sykkelbyer etter modell fra Statens vegvesen Region sør. I Nasjonal sykkelstrategi foreslås det at hvert fylke har minst en by der Statens vegvesen, den enkelte fylkeskommune og kommune konsentrerer innsatsen for å få synlige resultater på relativt kort tid. Nedre Glomma (Fredrikstad og Sarpsborg) er foreslått som *sykkelen* i Østfold.

Målet med en *Sykkelen Nedre Glomma* er å øke sykkelbruken på kort sikt (4 år), blant annet ved overføring av reiser fra bil til sykkel. I Nasjonal sykkelstrategi 2010 - 2019 er det et mål at sykkelandelen i byer og tettsteder doubles.

Prosjektarbeidet i *Sykkelen Nedre Glomma* reguleres i en egen intensjonsavtale og danner et felles grunnlag for partenes videre arbeid med utvikling av *Sykkelen Nedre Glomma*. Det er en intensjon om at partene forplikter seg økonomisk gjennom prosjektperioden 2011 - 2014.

Vedlegg

1. Forslag til intensjonsavtale for Sykkelen Nedre Glomma
2. Notat fra Statens vegvesen

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt)

3. SINTEFs Sykkelbyundersøkelse 2010 Region øst

Saksopplysninger

Bakgrunn

Samferdsel, næring og miljøkomiteen i fylket vedtok i møtet den 9.9 2009 at Nedre Glomma foreslås som Sykkelby i Østfold. Statens vegvesen har et sektoransvar for sykkeltrafikk og skal være en pådriver for økt sykkeltrafikk. For å oppnå dette satser man blant annet på å utvikle sykkelbyer etter modell fra Statens vegvesen Region sør. I Nasjonal sykkelstrategi foreslås det at hvert fylke har minst en by der Statens vegvesen, den enkelte fylkeskommune og kommune konsentrerer innsatsen for å få synlige resultater på relativt kort tid. Nedre Glomma (Fredrikstad og Sarpsborg) er foreslått som sykkelby i Østfold.

Intensjonsavtale

Prosjektarbeidet i Sykkelbyen Nedre Glomma reguleres i en egen intensjonsavtale som underskrives av partene. Partene er Østfold fylkeskommune, Statens vegvesen Region Øst, Sarpsborg og Fredrikstad kommune. Avtalen danner et felles grunnlag for partenes videre arbeid med utvikling av Sykkelbyen Nedre Glomma. Det er en intensjon om at partene forplikter seg økonomisk gjennom prosjektperioden 2011 - 2014.

Mål

Prosjektets hovedmål er å øke sykkelbruken på kort sikt (4 år), blant annet ved overføring av reiser fra bil til sykkel.

Andelen sykkelreiser av alle reiser i Nedre Glomma skal dobles i prosjektperioden. Det betyr at andelen sykkelreiser skal økes fra 5 % til 10 % innen 31.12.2014.

Samtidig må sikkerheten for syklister forbedres slik at ikke det totale antallet sykkelulykker går opp. I Nasjonal sykkelstrategi 2010 - 2019 er det et mål at sykkelandelen i byer og tettsteder dobles.

For å måle effekten av prosjektet vil det tas utgangspunkt i resultatene fra Sykkelbyundersøkelsen 2010 Region øst, som er gjennomført av SINTEF i september 2010. Etter endt prosjekt vil undersøkelsen gjennomføres på nytt. Undersøkelsen viser for Fredrikstad sin del at 41 % av de spurte bruker sykkel mer enn 3 dager per uke. Mens i Sarpsborg er tallet 31 %. På spørsmål om i hvilke sammenhenger sykkel brukes er det i Fredrikstad 29 % som bruker sykkel i tilknytning til jobb, mens Sarpsborg ligger på 22 %.

I den tidligere vedtatte Sykkelhovedplanen (2009) rettes det fokus på arbeidsreiser, og planen anbefaler en målsetting om 16 % sykkelandel. Dagens sykkelandel i Nedre Glomma er på 5 % (2006), det samme som landsgjennomsnittet. I saksfremlegget for Sykkelhovedplanen begrunnes en sykkelandel på 16 % på følgende måte;

I norsk målestokk er målet høyt, men ansees å være realistisk gitt at man legger til rette for syklende i tråd med anbefalingene i planen. Dette fordi potensialet for å øke andelen syklende i Fredrikstad er stor. Mange bor i sykkelavstand fra arbeidet og mange av dagens reiser er korte reiser. Reisevaneundersøkelsen fra 2006 viser at ca 50 % av alle bilreiser i Nedre Glomma er på under 5 km. I Fredrikstad har ca 60 % av de som bor og jobber innenfor kommunegrensen en akseptabel sykkelavstand (5 km) mellom bosted og arbeidssted. Å endre reisevaner på korte reiser er enklere enn på lange reiser.

(Se side 7 i Sykkelhovedplanen for ytterligere begrunnelse av en sykkelandel på 16 % i Fredrikstad).

Ved en endring i antall reiser fra bil til sykkel må det samtidig rettes fokus på en forbedring av syklisters sikkerhet, slik at ikke det totale tallet på sykkelulykker går opp.

I løpet av prosjektperioden skal følgende resultatmål nås:

- Lage en prosjektplan for *Sykkelbyen Nedre Glomma*
- Utvikle og gjennomføre ulike holdningsskapende og adferdsrelaterte tiltak
- Bygge og forbedre prioriterte sykkelanlegg, blant annet ved utviklingen av et sammenhengende nett for sykkeltrafikk, i henhold til byenes planer for hovednett for sykkeltrafikk
- Legge til rette for kombinasjon av sykkel og kollektiv, for eksempel sykkelparkering ved knutepunkt og holdeplasser
- Ta initiativ til samarbeid med lokale aktører, for eksempel frivillige organisasjoner
- Utfordre næringslivet til å ta en aktiv rolle i arbeidet med økt fokus på sykling
- Lage tiltaksplaner i hver kommune
- Etablere enhetlig driftsstandard for gang og sykkelanleggene

Gjennomføring

Organiseringen av prosjektet er tenkt gjennomført ved at det etableres et prosjektstyre med det overordnende ansvaret for prosjektet. Prosjektstyret består av politiske representanter fra partene. Det nedsettes en arbeidsgruppe som sikrer framdrift og gjennomføring og som består av representanter for samarbeidspartene samt prosjektleder. Syklistenes Landsforening deltar også som en ressurs og bidrar med sykkelkompetanse. Videre etableres en referansegruppe bestående av lokale samarbeidspartnere fra frivillige lag og foreninger, næringslivsaktører og andre ressurspersoner. Prosjektledelsen ligger til Statens vegvesen Region øst, som stiller en prosjektleder til rådighet.

Organisering av sykkelarbeidet i Fredrikstad

Rådmannen har bedt om forslag på hvordan arbeidet med sykkel best kan koordineres i Fredrikstad. Med lokale trafikale utfordringer, pågående arbeid med KVVU, og ellers mye oppmerksomhet i befolkningen og i mediebildet, er det viktig at sykkelarbeidet samordnes og ressursene utnyttes på en best mulig måte. Arbeidet med å kartlegge omfanget og foreslå hvordan man på best mulig måte kan organisere arbeidet med sykkel i Fredrikstad er i gang, og resultatene av arbeidet vil foreligge i løpet av første halvdel av 2011. Gruppen som er satt til å gjøre dette vil kunne være en viktig ressurs i arbeidet med *Sykkelbyen Nedre Glomma*.

Fredrikstad deltar også i arbeidet med å utarbeide en strategi for gående og syklende i Østfold, etter vedtak i SNM komiteen den 9.9 2009. Strategien skal legge overordnede føringer for politiske vedtak og ligge til grunn for neste handlingsprogram. Strategien skal gjelde fylkesvegnettet fra og med 2011.

Økonomiske konsekvenser

Prosjektet har en intensjon om at partene bidrar med penger. Fredrikstad kommunes økonomiske bidrag bør bli behandlet i forbindelse med plan- og budsjettarbeidet.

Prosjektmidlene styres av prosjektstyret og fordeles mellom kommunene i henhold til kommunens innskutte andel. Det vil bli utarbeidet et årlig budsjett som vedtas av prosjektstyret, som igjen rapporterer til kommunestyrene og fylkeskommunen.

Ressursbruken skal følges opp gjennom årlige budsjett og rapporteringer til styret.

Ansattes medbestemmelse

Ikke relevant for saken.

Vurdering

Gjennom deltakelse i prosjekt Sykkelbyen Nedre Glomma vil kommunene få drahjelp i arbeidet med å videreutvikle og samordne det totale arbeidet med sykkel.

Fredrikstad og Sarpsborg har fra før god erfaring med å samarbeide på områder som berører areal- og transport, bla gjennom deltakelse i programmet Framtidens byer og Belønningsordningen for bedre kollektivtransport og mindre bilbruk. Deltakelse i prosjektet bør kunne sees på som en videreutvikling og videreføring av dette samarbeidet. Begge kommunene har i tillegg vedtatte sykkelhovedplaner.

Prosjektet har som mål å gjennomføre både investeringsprosjekter og holdningsskapende tiltak i form av kampanjepregede aktiviteter. Selv om midler til større investeringer uteblir, vil en systematisk jobbing med *Sykkelbyer* nå være med å danne grunnlag for politiske prioriteringer siden.

Av tiltak som er mindre kostnadskrevenende kan nevnes;

- redusert fart i bygater, etablering av sykkelfelt på bekostning av kjøre- og parkeringsareal, skilting for syklist mot enveisregulert trafikk, reasfaltering av eksisterende anlegg, sykkelparkering, bysykkelordning, informasjon og kart, samarbeid med turistnæringen, kampanjer, registrering av sykkeltrafikk, sykkelveginnspeksjoner, tilrettelegging for turistsykling m.m.

Utvikling av en *Sykkelby* krever at det jobbes på mange fronter for å nå målet om økt sykkeltrafikk, der utbygging av nye sykkelruter blir en del av prosjektet.

Erfaringen fra arbeidet med sykkelbyer i Region sør, som er inne i sin andre 4 årsperiode, kan dokumenter positiv effekt på andelen syklende. Man ser en klar effekt både i kommuner med større investeringsprosjekter og i kommuner som har arbeidet fortrinnsvis med holdningsskapende arbeid og mindre investeringer. Sykkelandelen øker der det fokuseres på de positive effektene ved å sykle.

I sykkelbyundersøkelsen* gjort av SINTEF for Statens vegvesen Region øst, våren 2010, kommer Fredrikstad positivt ut på flere områder. Undersøkelsen ble gjennomført samtidig som lokalavisen satset på daglige sykkelreportasjer, med den hensikt bl.a. å belyse syklingens positive sider. I en rekke reportasjer ble sykling belyst, både i forhold til framkommelighet, helse og trivsel. En rekke samfunnsaktører sto fram og hevdet at sykkel er framtiden og stilte seg bak en økt satsing på sykkel. Dette fokuset fra media, kan ha forsterket folks positive holdninger til sykling og bidratt til at Fredrikstad scorer høyt på en del områder av undersøkelsen.

En annen undersøkelse**, som Syklistenes Landsforening nylig har gjennomført, tar for seg tilretteleggingen for sykkel i 30 norske byer. Fredrikstad havnet i år på en 29. plass, mens vi lå på en 16. plass for to år siden. I de ti dårligste byene er syklistene spesielt misfornøyd med mangel på sammenhengende sykkelveier, hvor vanskelig det er å ferdes i byen (spesielt om vinteren), at det oppleves som utrygt å sykle i bytrafikken og mangel på god skilting. Undersøkelsen viser tydelig at de byene som satser oppnår tydelig høyere score enn der hvor sykkeltiltak neglisjeres. Sarpsborg og Moss havnet på henholdsvis en 24. og 25. plass.

Rådmannen har vurdert at deltakelse i prosjektet *Sykkelbyen Nedre Glomma* vil bidra til å styrke den samlede satsingen på sykkel i Fredrikstad og i regionen. Gjennom et tett samarbeid med Sarpsborg kommune, Østfold fylkeskommune og Statens vegvesen vil effekten ved en slik satsing være større enn om aktørene arbeider hver for seg. En deltakelse i prosjektet *Sykkelbyen Nedre Glomma* vil også kunne være et positivt element i en eventuell søknad om belønningsmidler.

*De syv kommunene som har deltatt i SINTEFs sykkelbyundersøkelse er Fredrikstad, Sarpsborg, Skedsmo, Lillehammer, Hamar, Gjøvik og Ullensaker.

**Undersøkelsen *Syklist i egen by* ble gjennomført i 2008 og 2010 i 30 norske byer og tettsteder.

12. oktober 2010
Forslag til:

Intensjonsavtale

for utvikling av

Sykkelbyen Nedre Glomma

1. Partene i avtalen

Partene i denne avtalen er Statens vegvesen Region øst Østfold, Østfold fylkeskommune, Sarpsborg kommune og Fredrikstad kommune.

2. Bakgrunn

I Nasjonal transportplan 2010-2019 blir det foreslått at hvert av fylkene i perioden 2010-2013 skal satse spesielt på utvikling av minst én sykkelby. Statens vegvesen er bedt om å ta initiativ for å få til et forpliktende samarbeid med fylkeskommuner og kommuner om en konsentrert innsats for økt sykkelbruk i disse byene. Målet er å oppnå synlige resultater på sykkelbruken på kort sikt (4 år).

Partene vil i sitt samarbeid ta utgangspunkt i følgende strategier og planer for satsing på sykkel:

- Nasjonal transportplan 2010-2019
- Nasjonal sykkelstrategi
- Handlingsprogram for riksvegnettet 2010-2013
- Handlingsprogram for fylkesvegnettet i Østfold fylke
- Sykkelhovedplan for Fredrikstad
- Plan for hovedsykkelvegnett i Sarpsborg
- Fylkesplan for Østfold
- Planprogram for kollektivtrafikk i Østfold 2011-2014
- Konseptvalgutredning for Nedre Glomma
- Sykkelstrategi for Østfold – er under utarbeidelse

3. Hensikt med avtalen

Hensikten med avtalen er å etablere et felles grunnlag for partenes videre arbeid med utvikling av Sykkelbyen Nedre Glomma, blant annet gjennom å:

- Klarlegge felles mål og forventninger til samarbeidsprosjektet
- Definere vesentlige oppgaver og tidsrammer
- Bestemme hensiktsmessige samarbeidsformer
- Sikre at partene deltar med ressurser og kompetanse
- Heve kompetansen på sykkelplanlegging hos partene.

4. Målsettinger

Partene arbeider for å nå de generelle målene som er omtalt nedenfor. Disse vil kunne bli konkretisert og operasjonalisert i den videre prosessen, i den grad det finnes hensiktsmessig.

Effekt mål

Prosjektets hovedmål er å øke sykkelbruken på kort sikt (4 år), blant annet ved overføring av reiser fra bil til sykkel.

Andelen sykkelreiser av alle reiser i Nedre Glomma skal dobles i prosjektperioden. Det betyr at andelen sykkelreiser skal økes fra 5 % til 10 % innen 31.12.2014.

Samtidig må sikkerheten for syklister forbedres slik at ikke det totale antallet sykkelulykker går opp.

Resultat mål

I løpet av prosjektet skal det:

- Lages en prosjektplan for sykkelbyen Nedre Glomma
- Utvikles og gjennomføres ulike holdningsskapende og adferdsrelaterte tiltak
- Bygges og forbedres prioriterte sykkelanlegg, blant annet ved utvikling av et sammenhengende nett for sykkeltrafikk, i henhold til byenes planer for hovednett for sykkeltrafikk.
- Legges til rette for kombinasjon av sykkel og kollektiv, for eksempel sykkelparkering ved knutepunkt og holdeplasser.
- Tas initiativ til samarbeid med lokale aktører, for eksempel frivillige organisasjoner.
- Utfordre næringslivet til å ta en aktiv rolle i arbeidet med økt fokus på sykling.
- Lages tiltaksplaner i hver kommune
- Etableres enhetlig driftsstandard for gang- og sykkelanleggene.

5. Organisering

Prosjektstyre

Det etableres et prosjektstyre som får det overordnede ansvaret for prosjektet. Prosjektet er politisk styrt, og det stiller 2 politiske representanter fra kommunene og fylkeskommunen. Prosjektstyret skal blant annet:

- Godkjenne prosjektplan for sykkelbyen Nedre Glomma
- Ha ansvar for prioriteringer innenfor prosjektets kostnadsramme
- Godkjenne rammer og føringer for delprosjekter
- Ha ansvar for koordinering opp mot partenes respektive årlige handlingsplaner og budsjetter

Det skal utarbeides årlige budsjett som vedtas av prosjektstyret. Arbeidsgruppa er ansvarlig for oppfølging av ressursbruk og rapporter til prosjektstyret. Prosjektstyret rapporterer til kommunestyrene og fylkeskommunen.

Prosjektstyret ledes av Statens vegvesen og er sammensatt av:

	Sarpsborg kommune
	Sarpsborg kommune
	Fredrikstad kommune
	Fredrikstad kommune
	Østfold fylkeskommune
	Østfold fylkeskommune
Turid Stubø Johnsen, Avdelingsdirektør	Statens vegvesen, avdeling Østfold

Arbeidsgruppe

For å sikre framdrift og gjennomføring og at flest mulig aktører og samarbeidspartnere bidrar målrettet innenfor prioriterte områder etableres en arbeidsgruppe. Arbeidsgruppen skal arbeide med følgende områder:

- Utarbeide prosjektplan for sykkelbyen Nedre Glomma
- Følge opp og påse at partene gjennomfører planen etter vedtatte prioriteringer
- Utarbeide tiltaksplaner for hver kommune
- Revidere planer for overordnet sykkelvegnett (eventuelt)

Arbeidsgruppa består av representanter for samarbeidspartene samt prosjektleder. Syklistenes landsforening deltar også som en ressurs og bidrar med sykkelkompetanse. De er likevel ikke en part i intensjonsavtalen som sådan.

Referansegruppe

Det etableres en referansegruppe med lokale samarbeidspartnere i frivillige lag og foreninger, næringslivsaktører og andre ressurspersoner og etater. Formålet med å etablere gruppen er å sikre dialog, bidra til idéutvikling og stimulere til aktiviteter.

Prosjektleder

Prosjektet skal ha en prosjektleder som legger til rette for prosjektstyrets arbeid (sekretær for prosjektstyret), leder arbeidsgruppen og referansegruppen, samt sikrer gjennomføring av prosjektet.

6. Framdrift

Avtalen gjelder for perioden dd fram til 31. desember 2014

7. Økonomi og ressurser

Økonomi

Riksvegmidler: Iht. handlingsprogrammet for riksveger 2010-2013 med 2,9 mill kr i 2012 og 2,1 mill kr i 2013.

Fylkesvegmidler:

Sarpsborg kommune:

Fredrikstad kommune:

Det tas forbehold om endringer som følge av behandlingen av de årlige budsjetter hos alle parter.

Prosjektmidlene styres av prosjektstyret, og fordeles mellom kommunene i henhold til kommunenes innskutte andel.

Ressursbruken skal følges opp gjennom årlig budsjett og rapportering til styret.

Ressurser (andre bidrag til prosjektet)

Statens vegvesen har ansvar for å anskaffe prosjektleder.

Kommunene etablerer en egen hjemmeside på internett for sykkelbyen Nedre Glomma

Etatene bidrar ellers med nødvendige fagfolk og ressurser for å få gjennomført prosjektet.

Østfold dato

Sarpsborg kommune

Navn

Fredrikstad kommune

Navn

Østfold fylkeskommune

Navn

Statens vegvesen Region øst, avdeling Østfold

Navn

Notat

Til: Sarpsborg kommune, Fredrikstad
kommune, Østfold fylkeskommune
Fra: Statens vegvesen, Region øst
Kopi:

Saksbehandler/innvalgsnr:
Beate Ertresvåg Myklevoll +47 69243734
Vår dato: 06.09.2010
Vår referanse:

Sykkelbyprosjektet i Nedre Glomma, forslag til tiltak

Studieturer med prosjektstyret og arbeidsgruppa, for eksempel tur til Vestfold for å lære av sykkelbyprosjektene i Region sør.

Skilting av hovednettruter

Høyere standard på asfalt

Oppmerking, sykkelfelt og ”sykkelmeteren”

Sykkelveginspeksjon, utbedring av eksisterende anlegg

Gjøre siktforholdene bedre i avkjørsler og kryss

Nedsenket kantstein i kryss

Stramme opp kryss

Sykkelkart med informasjon om avstand og hvor langt tid det tar, deles ut til alle husstander

Snarveier

Enhetlig driftsstandard på hovednettruter

Sykkeltellinger

Sykkelparkering, legge til rette for kombinasjonen kollektiv og sykkel

FREDRIKSTAD KOMMUNE

Saksnr.: 2007/12251
Dokumentnr.: 79
Løpenr.: 114803/2010
Klassering: 080
Saksbehandler: Jarle Leknes-Kilmork

Møtebok

Behandlet av	Møtedato	Utvalgssaksnr.
Formannskapet	04.11.2010	152/10
Bystyret	11.11.2010	100/10

Søknad om fritak fra politiske verv 2007-2011 - Anne-Lise Ulriksen (FS)

Rådmannens innstilling

Rådmannen anbefaler formannskapet å fatte slik innstilling til Bystyret:

1. Søknad om fritak fra politisk verv i planutvalget fra Anne-Lise Ulriksen på grunn av helsemessige forhold, imøtekommes.
2. Som nytt medlem i planutvalget velges:
3. Som nytt varamedlem velges:

Fredrikstad, 13.10.10.

Sammendrag

På grunn av dokumenterte helsemessige forhold ber søker seg fritatt fra sitt verv i planutvalget. Ulriksen fortsetter i sitt verv i bystyret og som vararepresentant til følgende utvalg; formannskapet, Borg Havn, overformynderiet, kirkelig fellesråd og valgstyret.

Vedlegg

Ingen.

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt)

Søknad om fritak, datert 27.09.10. (Unntatt offentlighet, jfr. off.loven § 13 og forv.loven § 13)
Legeerklæring, datert 13.08.10.(Unntatt offentlighet, jfr. off.loven § 13 og forv.loven § 13)

Saksopplysninger

Anne-Lise Ulriksen ber seg fritatt fra sitt verv som medlem av planutvalget av helsemessige årsaker. Helsesituasjonen er dokumentert ved legeerklæring.

I henhold til kommuneloven § 16 pkt 4 skal det velges nytt medlem og varamedlem til planutvalget.

Økonomiske konsekvenser

Ikke relevant i saken.

Ansattes medbestemmelse

Ikke relevant i saken.

Vurdering

Rådmannen viser til kommuneloven § 15, pkt 2 som gir bystyret adgang til å fritta representanter fra verv dersom den enkelte ikke kan skjønne sitt verv uten uforholdsmessig vanskelighet eller belastning. Helsemessige forhold er nevnt som aktuell fritaksgrunn i kommunelovens kommentarer. Rådmannen anbefaler at søknaden imøtekommes.