

Bystyret

Møtested: Bystyresalen, Gamlebyen

Tidspunkt: 11.02.2010 kl. 17:00

Det vises til tidligere utsendt innkalling med saksdokumenter.

Vedlagt følger:

Planutvalgets innstilling i sak 28/10

Formannskapetets innstilling i sakene 29/10 – 38/10

Tilleggssaker:

39/10 Fremtidig pensjonsleverandør – vurdering av mulig anbud

**40/10 Valg av 1 medlem og 2 varamedlemmer til
overformynderiet**

41/10 Interpellasjon: Politivedtekter i Fredrikstad kommune

FREDRIKSTAD KOMMUNE

Saksnr.: 2007/13112
Dokumentnr.: 230
Løpenr.: 15993/2010
Klassering: Skjæløy brygger
Saksbehandler: Petter Stordahl

Møtebok

Behandlet av	Møtedato	Utvalgssaksnr.
Planutvalget	18.03.2010	34/10
Bystyret	25.03.2010	28/10

Forslag til reguleringsplan - Skjæløy brygger – Onsøy Forslagstiller: L.ark. Per André Hansen AS

Rådmannens innstilling

Rådmannen anbefaler planutvalget å avgi slik innstilling til bystyret:

I medhold av plan- og bygningslovens (1985) § 27-2 nr. 1 godkjennes det fremlagte forslag til reguleringsplan for Skjæløy brygger med konsekvensutredning, plankart datert 01.07.08, sist revidert 19.10.09 med tilhørende reguleringsbestemmelser datert 01.07.08, sist revidert 24.02.10.

Fredrikstad, 24.02.10

Planutvalgets behandling 18.03.2010:

Forslag fremsatt i møtet:

På vegne av Bym fremmet Svein Bendik Hansen følgende forslag:

Saken utsettes i påvente av vedtak om kystsoneplanen.

Votering:

Forslag fremmet av Svein Bendik Hansen på vegne av Bym falt mot 10 stemmer (4AP, 2Frp, 1FS, 1H, 1Krf, 1V).

Rådmannens innstilling ble deretter enstemmig vedtatt.

Planutvalgets innstilling 18.03.2010:

Som rådmannens innstilling.

FREDRIKSTAD KOMMUNE

Saksnr.: 2009/14027
Dokumentnr.: 1
Løpenr.: 98990/2009
Klassering: D11
Saksbehandler: Dag Willien Eriksen

Møtebok

Behandlet av	Møtedato	Utvalgssaksnr.
Kulturutvalget	03.02.2010	6/10
Formannskapet	18.03.2010	37/10
Bystyret	25.03.2010	29/10

Bygging av nye kunstgressbaner

Rådmannens anbefaler Kulturutvalget å innstille slik overfor Formannskap:

- 1 Fredrikstad kommune gjennomfører bygging av nye kunstgressbaner i tråd med intensjonen i bystyrets vedtak av 4.12. 2009.
- 2 Kunstgressbanene bygges i samarbeid med de aktuelle idrettsklubbene som er omtalt i saken.
- 3 Investeringsbudsjettet for 2010 justeres slik:

Brutto investeringskostnader	15,5 millioner kroner
Spillemiddeltilskudd	5,2 millioner kroner
Kommunens andel, inkl. merverdiavg.komp.	6,1 millioner kroner
Idrettsklubbenes andeler	4,2 millioner kroner

- 4 Mottatt merverdiavgiftskompensasjon overføres 100% som en del av finansieringen. Kommunens andel finansieres over frie investeringsfond. Mottatt spillemiddeltilskudd tilbakeføres fondet.
- 5 Budsjett og finansiering for de to øvrige kunstgressbanene legges inn i budsjettet for 2011.

Fredrikstad, 22. januar 2010

Kulturutvalgets behandling 03.02.2010:

Rådmannens innstilling til Formannskapet enstemmig vedtatt.

Kulturutvalgets innstilling 03.02.2010:

- 1 Fredrikstad kommune gjennomfører bygging av nye kunstgressbaner i tråd med intensjonen i bystyrets vedtak av 4.12. 2009.
- 2 Kunstgressbanene bygges i samarbeid med de aktuelle idrettsklubbene som er omtalt i saken.
- 3 Investeringsbudsjettet for 2010 justeres slik:

Brutto investeringskostnader	15,5 millioner kroner
Spillemiddeltilskudd	5,2 millioner kroner
Kommunens andel, inkl. merverdiavg.komp.	6,1 millioner kroner
Idrettsklubbenes andeler	4,2 millioner kroner
- 4 Mottatt merverdiavgiftskompensasjon overføres 100% som en del av finansieringen. Kommunens andel finansieres over frie investeringsfond. Mottatt spillemiddeltilskudd tilbakeføres fondet.
- 5 Budsjett og finansiering for de to øvrige kunstgressbanene legges inn i budsjettet for 2011.

Formannskapetets behandling 18.03.2010:

Representanten Ulf Trenum fremsatte slikt forslag:

Som kulturutvalgets innstilling med flg. endring i pkt. 5:

Budsjett og finansiering for de to øvrige kunstgressbanene *vurderes lagt* inn i budsjettet for 2011.

Votering:

Pkt. 1-4: Kulturutvalgets innstilling ble enstemmig vedtatt.

Pkt. 5: Kulturutvalgets innstilling ble vedtatt med 11 stemmer mot 2 stemmer(V 1, KrF 1) som ble avgitt for forslag fremsatt av Ulf Trenum.

Formannskapetets innstilling 18.03.2010 til bystyret:

- 1 Fredrikstad kommune gjennomfører bygging av nye kunstgressbaner i tråd med intensjonen i bystyrets vedtak av 4.12. 2009.
- 2 Kunstgressbanene bygges i samarbeid med de aktuelle idrettsklubbene som er omtalt i saken.
- 3 Investeringsbudsjettet for 2010 justeres slik:

Brutto investeringskostnader	15,5 millioner kroner
Spillemiddeltilskudd	5,2 millioner kroner
Kommunens andel, inkl. merverdiavg.komp.	6,1 millioner kroner
Idrettsklubbenes andeler	4,2 millioner kroner
- Mottatt merverdiavgiftskompensasjon overføres 100% som en del av finansieringen.
- 4 Kommunens andel finansieres over frie investeringsfond.
Mottatt spillemiddeltilskudd tilbakeføres fondet.
- 5 Budsjett og finansiering for de to øvrige kunstgressbanene legges inn i budsjettet for 2011.

FREDRIKSTAD KOMMUNE

Saksnr.: 2009/10298
Dokumentnr.: 22
Løpenr.: 23188/2010
Klassering: 100
Saksbehandler: Britt Gundersen

Møtebok

Behandlet av	Møtedato	Utvalgssaksnr.
Oppvekstutvalget	03.03.2010	11/10
Formannskapet	18.03.2010	38/10
Bystyret	25.03.2010	30/10

Egenbetaling i Åpne barnehager

Rådmannens innstilling

Rådmannen anbefaler oppvekstutvalget å avgi slik innstilling til formannskapet:

1. Egenbetaling i åpne barnehager vedtatt av bystyret 3. desember 2009, utgår.
2. Oppvekstutvalget vurderer selv, innenfor egen ramme, behovet for kostnadsdekning av utgifter i åpne barnehager.

Fredrikstad, 25.02.2010

Oppvekstutvalgets behandling 03.03.2010:

Votering:

Rådmannens innstilling ble vedtatt med 7 stemmer mot 2 (2 FrP)

Oppvekstutvalgets innstilling 03.03.2010:

1. Egenbetaling i åpne barnehager vedtatt av bystyret 3. desember 2009, utgår.
2. Oppvekstutvalget vurderer selv, innenfor egen ramme, behovet for kostnadsdekning av utgifter i åpne barnehager.

Formannskapets behandling 18.03.2010:

Votering:

Oppvekstutvalgets innstilling ble vedtatt med 10 stemmer (Ap 4, H 2, SV 1, KrF 1; V 1; Pp 1) mot 3 stemmer (FrP 3).

Formannskapets innstilling 18.03.2010 til bystyret:

1. Egenbetaling i åpne barnehager vedtatt av bystyret 3. desember 2009, utgår.
2. Oppvekstutvalget vurderer selv, innenfor egen ramme, behovet for kostnadsdekning av utgifter i åpne barnehager.

FREDRIKSTAD KOMMUNE

Saksnr.: 2007/9439
Dokumentnr.: 20
Løpenr.: 440/2010
Klassering: 022
Saksbehandler: Torhild Spernæs

Møtebok

Behandlet av	Møtedato	Utvalgssaksnr.
Oppvekstutvalget	03.03.2010	9/10
Sosial- og omsorgsutvalget	04.03.2010	6/10
Formannskapet	18.03.2010	39/10
Bystyret	25.03.2010	31/10

Anmodning fra IMDI om å bosette 100 flyktninger i 2010

Rådmannens innstilling

Rådmannen anbefaler Oppvekstutvalget og Sosial- og omsorgsutvalget å avgj slik innstilling til formannskapet:

1. Etter anmodning fra IMDI sier Fredrikstad kommune seg villig til å motta 50 flyktninger i 2010 hvorav 10 enslige mindreårige.

Fredrikstad, 15.02.2010

Oppvekstutvalgets behandling 03.03.2010:

Forslag fremsatt i møtet:

Repr. Marianne Kristiansen (FrP) fremmet følgende forslag:

Fredrikstad kommune opprettholder tidligere vedtak om mottak av 40 flyktninger i 2010.

Repr. Bjørnar Labak (FrP) fremmet følgende forslag:

Fredrikstad kommune tar ikke i mot flyktninger i 2010.

Votering:

Forslag fremmet av Bjørnar Laabak (FrP) fikk 2 stemmer mot 7 (3AP, 1 SV, 1H, 1KrF,1V), og falt

Forslag fremmet av repr. Marianne Kristiansen (FrP) ble satt opp mot rådmannens innstilling. Forslaget fikk 3 stemmer mot 6, (3AP, 1SV, 1V,1 KrF) som ble avgitt for rådmannens innstilling

Oppvekstutvalgets innstilling 03.03.2010:

1. Etter anmodning fra IMDI sier Fredrikstad kommune seg villig til å motta 50 flyktninger i 2010 hvorav 10 enslige mindreårige.

Sosial- og omsorgsutvalgets behandling 04.03.2010:

Forslag fremsatt i møtet:

På vegne av Ap og SP fremmet repr. Frøydis Wroldsen (AP) slikt forslag:

1. Som rådmannens innstilling.
2. Sosial- og omsorgsutvalget ber Rådmannen rapportere skriftlig hvert kvartal om status vedrørende flyktninger.

På vegne av FrP fremmet repr. Anita Vik (FrP) slikt forslag:

1. Fredrikstad kommune bosetter 0 flyktninger i 2010.
2. Administrasjonen legger frem en oversikt over totalkostnaden kommunen har pr flyktning pr år, for 2009.

Forklaring til pkt. 2:

Det ønskes en kostnadsberegning på hva en mindreårig og voksne flyktninger koster.

Votering:

Ovennevnte forslag fremmet av FrP

pkt 1 fikk 2 stemmer (2 FrP) og falt.

pkt 2 fikk 3 stemmer (2 FrP, 1 KrF) og falt.

Rådmannens innstilling pkt 1 og ovennevnte forslag pkt 1 fra Ap og SP er sammenfallende og ble vedtatt med 6 stemmer mot 3 (2 FrP, 1 H).

Ovennevnte forslag pkt 2 fremmet av Ap og SP ble enstemmig vedtatt.

Sosial- og omsorgsutvalgets innstilling 04.03.2010:

1. Etter anmodning fra IMDI sier Fredrikstad kommune seg villig til å motta 50 flyktninger i 2010 hvorav 10 enslige mindreårige.
2. Sosial- og omsorgsutvalget ber Rådmannen rapportere skriftlig hvert kvartal om status vedrørende flyktninger.

Formannskapetets behandling 18.03.2010:

Representanten Bjørnar Laabak (FrP) tok opp sitt forslag fra oppvekstutvalget.

Representanten Peter Kuran (H) tok opp Marianne Kristiansen (FrP) sitt forslag fra oppvekstutvalget.

Votering:

Forslag fremsatt av Bjørnar Laabak fikk 3 stemmer (FrP) og falt.

Forslag fremsatt av Peter Kuran fikk 2 stemmer (H) og falt.

Oppvekstutvalget samt Sosial og omsorgsutvalgets innstilling (pkt 1) ble vedtatt mot 3 stemmer (FrP).

Formannskapetets innstilling 18.03.2010 til bystyret:

1. Etter anmodning fra IMDI sier Fredrikstad kommune seg villig til å motta 50 flyktninger i 2010 hvorav 10 enslige mindreårige.

FREDRIKSTAD KOMMUNE

Saksnr.: 2010/1541
Dokumentnr.: 2
Løpenr.: 12994/2010
Klassering: Q50
Saksbehandler: Lars Øyvind Nilsen

Møtebok

Behandlet av	Møtedato	Utvalgssaksnr.
Teknisk utvalg	03.03.2010	8/10
Formannskapet	18.03.2010	40/10
Bystyret	25.03.2010	32/10

Østfold Fagskole , søknad om parkeringsavtale på "Værste" parkeringsplass

Rådmannens innstilling

Rådmannen anbefaler teknisk utvalg å gi slik innstilling til formannskapet:

1. Fredrikstad kommune stiller de 150 omsøkte parkeringsplasser på uteareal for Østfold Fagskole gratis til disposisjon fra høsten 2011 frem til 31.12.2012.

Fredrikstad, 19.02.2010

Teknisk utvalgs behandling 03.03.2010:

Votering:

Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt

Teknisk utvalgs innstilling 03.03.2010 til Formannskapet:

1. Fredrikstad kommune stiller de 150 omsøkte parkeringsplasser på uteareal for Østfold Fagskole gratis til disposisjon fra høsten 2011 frem til 31.12.2012

Formannskapets behandling 18.03.2010:

Votering:

Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Formannskapets innstilling 18.03.2010 til bystyret:

1. Fredrikstad kommune stiller de 150 omsøkte parkeringsplasser på uteareal for Østfold Fagskole gratis til disposisjon fra høsten 2011 frem til 31.12.2012

FREDRIKSTAD KOMMUNE

Saksnr.: 2010/3997
Dokumentnr.: 1
Løpenr.: 28148/2010
Klassering: 223
Saksbehandler: Dag Willien Eriksen

Møtebok

Behandlet av	Møtedato	Utvalgssaksnr.
Formannskapet	18.03.2010	41/10
Bystyret	25.03.2010	33/10

Kommunalt bidrag til etablering av Østfold Fagskole i Fredrikstad

Rådmannens innstilling

Rådmannen anbefaler formannskapet å gi slik innstilling til bystyret:

Fredrikstad kommune gir Østfold Fagskole et vertskommunetilskudd til husleie på totalt 750.000 kroner i perioden 2011 til 2013 for å tilrettelegge for deres etablering på Værste. Tilskuddet sees i sammenheng med subsidiert parkering og fordeles med 250.000 kroner pr år. Tilskuddet innarbeides i kommende års budsjett og handlingsplan.

Fredrikstad, 04.03.2010

Formannskapets behandling 18.03.2010:

Rådmannen fremmet følgende forslag til endring i innstillingen:

~~Tilskuddet innarbeides i kommende års budsjett og handlingsplan~~ Tilskuddet vurderes i kommende års budsjett og handlingsplan.

Votering:

Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt, forslag fremmet av rådmannen fikk ingen stemmer og falt.

Formannskapets innstilling 18.03.2010 til bystyret:

Fredrikstad kommune gir Østfold Fagskole et vertskommunetilskudd til husleie på totalt 750.000 kroner i perioden 2011 til 2013 for å tilrettelegge for deres etablering på Værste. Tilskuddet sees i sammenheng med subsidiert parkering og fordeles med 250.000 kroner pr år. Tilskuddet innarbeides i kommende års budsjett og handlingsplan.

FREDRIKSTAD KOMMUNE

Saksnr.: 2006/5462
Dokumentnr.: 45
Løpenr.: 20089/2010
Klassering: N02
Saksbehandler: Trine Huitfeldt Nygaard

Møtebok

Behandlet av	Møtedato	Utvalgssaksnr.
Formannskapet	18.03.2010	42/10
Bystyret	25.03.2010	34/10

Belønningsordning for bedre kollektivtransport og mindre bilbruk - søknad for 2010

Rådmannens innstilling

Rådmannen anbefaler Formannskapet å gi slik innstilling til Bystyret:

1. Fredrikstad kommune søker, i samarbeid med Østfold fylkeskommune, Sarpsborg kommune og Statens vegvesen, region øst, om midler fra belønningsordning for bedre kollektivtransport og mindre bilbruk i 2010 og stiller seg bak foreliggende søknad.
2. Fredrikstad kommune vil vurdere å søke om en flerårig avtale når grunnlaget for dette foreligger.

Fredrikstad, 23.02.10

Formannskapets behandling 18.03.2010:

Votering:

Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Formannskapets innstilling 18.03.2010 til bystyret:

1. Fredrikstad kommune søker, i samarbeid med Østfold fylkeskommune, Sarpsborg kommune og Statens vegvesen, region øst, om midler fra belønningsordning for bedre kollektivtransport og mindre bilbruk i 2010 og stiller seg bak foreliggende søknad.
2. Fredrikstad kommune vil vurdere å søke om en flerårig avtale når grunnlaget for dette foreligger.

FREDRIKSTAD KOMMUNE

Saksnr.: 2007/12251
Dokumentnr.: 54
Løpenr.: 15917/2010
Klassering: 080
Saksbehandler: Jarle Leknes-Kilmork

Møtebok

Behandlet av	Møtedato	Utvalgssaksnr.
Formannskapet	18.03.2010	43/10
Bystyret	25.03.2010	35/10

Søknad om fritak fra politiske verv - Lars Petter Henrik Kuran

Rådmannens innstilling

Rådmannen anbefaler formannskapet å innstille slik til bystyret:

1. Søknad om fritak fra vervet som medlem av teknisk utvalg og flerkulturelt kontaktutvalg, imøtekommes.
2. Som nytt medlem av teknisk utvalg velges:
3. Som nytt varamedlem til teknisk utvalg velges:
4. Som nytt medlem av flerkulturelt kontaktutvalg velges:.....
5. Som nytt varamedlem til flerkulturelt kontaktutvalg velges:

Fredrikstad, 12.02.10.

Formannskapets behandling 18.03.2010:

Representanten Peter Kuran ønsket å få prøvet sin habilitet. Mot 1 stemme (KrF) erklærte formannskapet ham inhabil. 12 medlemmer tilstede ved behandlingen av saken.

På vegne av Høyre fremmet representanten Rita Holberg slikt navneforslag:

2. Som nytt medlem av teknisk utvalg velges: Bjørn Kjelsaas Andersen, Furuholtveien 23, 1613 Fredrikstad.
3. Som nytt 3. varamedlem til teknisk utvalg velges: Tom Erik Bartholdsen, Bjerkelundsveien 8,1621 Gressvik.
4. Som nytt medlem av flerkulturelt kontaktutvalg velges Tom Erik Bartholdsen, Bjerkelundsveien 8,1621 Gressvik.
5. Punktet utgår.

Votering:

Rådmannens innstilling ble med navneforslag ble enstemmig vedtatt med 12 stemmer.

Formannskapets innstilling 18.03.2010 til bystyret:

1. Søknad om fritak fra vervet som medlem av teknisk utvalg og flerkulturelt kontaktutvalg, imøtekommes.
2. Som nytt medlem av teknisk utvalg velges: Bjørn Kjelsaas Andersen, Furuholtveien 23, 1613 Fredrikstad.
3. Som nytt 3. varamedlem til teknisk utvalg velges: Tom Erik Bartholdsen, Bjerkelundsveien 8,1621 Gressvik.
4. Som nytt medlem av flerkulturelt kontaktutvalg velges Tom Erik Bartholdsen, Bjerkelundsveien 8,1621 Gressvik.

FREDRIKSTAD KOMMUNE

Saksnr.: 2009/18156
Dokumentnr.: 3
Løpenr.: 11820/2010
Klassering: K36
Saksbehandler: Kjell Arne Skagemo

Møtebok

Behandlet av	Møtedato	Utvalgssaksnr.
Formannskapet	18.03.2010	44/10
Bystyret	25.03.2010	36/10

Høring på forslag til retningslinjer for behandling av lokal luftkvalitet i arealplanleggingen

Rådmannens innstilling

Rådmannen anbefaler formannskapet å gi slik innstilling til bystyret:

1. Retningslinje for behandling av lokal luftkvalitet bør gjøres til en statlig planretningslinje etter § 6-2 i plan- og bygningsloven.
2. Retningslinjen må presisere at hensynet til andre luftforurensningskomponenter enn svevestøv og nitrogendioksid også må bli ivaretatt i arealplanleggingen.
3. Det må utarbeides en veileder til retningslinjen.

Fredrikstad, 25.2.2010

Formannskapets behandling 18.03.2010:

Votering:

Rådmannens innstilling ble vedtatt mot 3 stemmer (FrP).

Formannskapets innstilling 18.03.2010 til bystyret:

1. Retningslinje for behandling av lokal luftkvalitet bør gjøres til en statlig planretningslinje etter § 6-2 i plan- og bygningsloven.
2. Retningslinjen må presisere at hensynet til andre luftforurensningskomponenter enn svevestøv og nitrogendioksid også må bli ivaretatt i arealplanleggingen.
3. Det må utarbeides en veileder til retningslinjen.

FREDRIKSTAD KOMMUNE

Saksnr.: 2010/1356
Dokumentnr.: 3
Løpenr.: 18101/2010
Klassering: 020
Saksbehandler: Jens Espeland

Møtebok

Behandlet av	Møtedato	Utvalgssaksnr.
Formannskapet	18.03.2010	45/10
Bystyret	25.03.2010	37/10

Ny fireårig samarbeidsavtale mellom Sykehuset Østfold og Fredrikstad kommune, for perioden 1. mai 2010 til 30. april 2014

Rådmannens innstilling

Rådmannen anbefaler Formannskapet å avgi slik innstilling til Bystyret:

1. Det inngås ny fireårig samarbeidsavtale mellom Sykehuset Østfold og Fredrikstad kommune, for tidsperioden 1. mai 2010 til 30. april 2014, i henhold til det vedlagte avtaleforslaget.

Fredrikstad, 16.02.2010

Formannskapets behandling 18.03.2010:

Votering:

Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Formannskapets innstilling 18.03.2010 til bystyret:

1. Det inngås ny fireårig samarbeidsavtale mellom Sykehuset Østfold og Fredrikstad kommune, for tidsperioden 1. mai 2010 til 30. april 2014, i henhold til det vedlagte avtaleforslaget.

FREDRIKSTAD KOMMUNE

Saksnr.: 2008/17100
Dokumentnr.: 8
Løpenr.: 24459/2010
Klassering: U7
Saksbehandler: Egil Olsen

Møtebok

Behandlet av	Møtedato	Utvalgssaksnr.
Formannskapet	18.03.2010	46/10
Bystyret	25.03.2010	38/10

Fredrikstad kommune - utvikling av eierpolitikk del II

Rådmannens innstilling

Rådmannen anbefaler formannskapet å innstille overfor bystyret:

1. Bystyret legger til grunn prinsippene for eierpolitikk slik det framgår av saken.
2. Eventuell endring av prinsipp for sammensetning av styrer gjennomføres ved neste valgperiode eller når det er naturlig å gjøre endringer i henhold til vedtektene.
3. Det gjennomføres en nærmere analyse av FEAS AS inkludert datterselskaper/større eierinteresser og koplingen mot FREVAR KF med underliggende selskaper.
4. Det gjennomføres en analyse med sikte på en fusjon av Fredrikstad Arbeidssamvirke AS, Mineberget Industrier AS og Unikom AS.
5. Fredrikstad kommune åpner for salg av resterende eierpost i Østfold Fibernett AS før opsjonsperioden utløper. Rådmannen gis fullmakt til å forhandle og slutføre forhandlingene med Viken Fibernett AS
6. Fredrikstad kommune åpner for at FREVAR KF kan selge aksjeposten selskapet sitter med i Nordic Shell Holding AS.
7. Finansiering av videre analyser vurderes i forbindelse med budsjettrevidering/1. tertialrapport.

Fredrikstad, 2. mars 2010

Formannskapets behandling 18.03.2010:

På vegne av SV og Pp fremmet representanten Arild Skau følgende endringsforslag til rådmannens innstilling:

Punkt 1:

Bystyret tar saken til orientering

Punkt 3:

Det gjennomføres en nærmere analyse av FEAS AS inkludert datterselskaper. Kommunens eierandel i FEAS AS er ikke gjenstand for vurdering.

Punkt 4:

Fredrikstad Arbeidssamvirke AS, Mineberget industrier AS og Unikom AS fortsetter som tre selvstendige bedrifter.

Punkt 7:

Finansiering av videre analyser belastes det enkelte selskap.

På vegne av V og KrF fremmet representanten Ulf Trenum følgende endringsforslag til rådmannens innstilling:

Punkt 3:

Det gjennomføres en nærmere analyse av FEAS AS inkludert datterselskaper/større eierinteresser.

Punkt 6:

Fredrikstad kommune åpner for å selge sin aksjepost i Nordic Shell Holding AS.

På vegne av Ap, fremmet representanten Jon-Ivar Nygård følgende endringsforslag til rådmannens innstilling:

Punkt 1:

Bystyret tar saken til orientering.

Punkt 3:

Det gjennomføres en nærmere analyse av FEAS AS inkludert datterselskaper/større eierinteresser, ~~og koplingen mot FREVAR KF med underliggende selskaper.~~ Kommunens eierandel i FEAS AS er ikke gjenstand for vurdering.

På vegne av FrP fremmet representanten Bjørnar Laabak følgende endringsforslag til rådmannens innstilling:

Punkt 3:

Det gjennomføres en nærmere analyse av FEAS AS inkludert datterselskaper/større eierinteresser. Det gjennomføres en nærmere analyse av FREVAR KF med underliggende selskaper.

Punkt 4:

Det gjennomføres en analyse av Fredrikstad Arbeidssamvirke AS, Mineberget Industrier AS og Unikom AS.

Votering:

Punkt 1:

Forslag fra Ap, SV og Pp ble vedtatt med 9 stemmer (Ap 4, FrP 3, SV 1, Pp 1) mot 4 stemmer (H 2, KrF 1, V 1) som ble avgitt for rådmannens innstilling.

Punkt 2:

Rådmannens innstilling fikk 4 stemmer (H 2, KrF 1, V 1) og falt. (punktet utgår).

Punkt 3:

Forslag fra Ap, SV og Pp fikk 6 stemmer (Ap 4, SV 1, Pp 1) og falt.

Forslag fra V og KrF fikk 6 stemmer (Ap 4, V 1, KrF 1) og falt.

Rådmannens innstilling fikk ingen stemmer og falt.

Forslag fra FrP fikk 5 stemmer (FrP 3, H 2) og falt.

(punktet utgår).

Punkt 4:

Forslag fra SV og Pp fikk 2 stemmer (SV 1, Pp 1) og falt.

Forslag fra FrP ble enstemmig vedtatt, rådmannens innstilling fikk ingen stemmer og falt.

Punkt 5:

Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Punkt 6:

Forslag fra V og KrF ble enstemmig vedtatt, rådmannens innstilling fikk ingen stemmer og falt.

Punkt 7:

Forslag fra SV og Pp ble vedtatt med 9 stemmer (FrP 3, H 2, KrF 1, V 1, SV 1, Pp 1) mot 4 stemmer (Ap) som ble avgitt for rådmannens innstilling.

Formannskapetets innstilling 18.03.2010 til bystyret:

1. Bystyret tar saken til orientering.
2. Det gjennomføres en analyse av Fredrikstad Arbeidssamvirke AS, Mineberget Industrier AS og Unikom AS.
3. Fredrikstad kommune åpner for salg av resterende eierpost i Østfold Fibernett AS før opsjonsperioden utløper. Rådmannen gis fullmakt til å forhandle og slutføre forhandlingene med Viken Fibernett AS.
4. Fredrikstad kommune åpner for å selge sin aksjepost i Nordic Shell Holding AS.
5. Finansiering av videre analyser belastes det enkelte selskap.

FREDRIKSTAD KOMMUNE

Saksnr.: 2008/13397
Dokumentnr.: 14
Løpenr.: 24456/2010
Klassering: 570
Saksbehandler: Egil Olsen

Møtebok

Behandlet av	Møtedato	Utvalgssaksnr.
Administrasjonsutvalget	16.03.2010	11/10
Formannskapet	18.03.2010	49/10
Administrasjonsutvalget	23.03.2010	12/10
Formannskapet	25.03.2010	50/10
Bystyret	25.03.2010	39/10

Framtidig pensjonsleverandør - vurdering av mulig anbud

Rådmannens innstilling

Rådmannen anbefaler formannskapet å innstille overfor bystyret:

1. Dagens pensjonsavtale med KLP legges ikke ut på anbud.
2. Det settes av inntil kr. 150.000,- til en analyse av kundeforholdet til KLP Beløpet finansieres innenfor budsjettert avsetning for gjennomføring av anbud på pensjon.

Fredrikstad, 01.03.2010

Administrasjonsutvalgets behandling 16.03.2010:

Inhabilitet:

Representant Ingrid Willoch ønsket å få prøve sin habilitet. Et enstemmig Administrasjonsutvalg erklærte henne innhabil. 9 medlemmer var tilstede ved behandlingen av denne saken.

Forslag fremsatt i møtet:

Arild Skau (SV) fremmet følgende forslag:

Saken utsettes.

Votering:

Arild Skaus forslag til utsettelse av saken ble enstemmig vedtatt.

Administrasjonsutvalgets vedtak 16.03.2010:

Saken utsettes.

Formannskapets behandling 18.03.2010:

Tilleggssak:49/10:

Formannskapet avventer administrasjonsutvalgets behandling og avholder et ekstraordinært formannskapsmøte før bystyremøte 25.03.10.

Formannskapetets vedtak 18.03.2010:

Formannskapet avventer administrasjonsutvalgets behandling og avholder et ekstraordinært formannskapsmøte før bystyremøte 25.03.10.

Sammendrag

I henhold til bystyrets vedtak, har rådmannen vurdert om det er fornuftig å legge dagens pensjonsavtale ut på anbud. Med utgangspunkt i sannsynlige marginale økonomiske gevinster sett opp mot anbuds- og prosesskostnader og regelverket i forhold til føring av pensjonskostnader og – pensjonsutgifter, kan ikke rådmannen anbefale at pensjonsavtalen legges ut på anbud. I tillegg er det usikkerhet i forhold til effektene av pensjonsreformen fra 2011 og hvordan dette fanges opp gjennom et anbud.

Fredrikstad kommune er en stor eier i KLP som i norsk målestokk er et betydelig finanskonsern med finansielle muskler. Finansiering av lokale tiltak, lån og innskuddsmuligheter til ansatte er elementer som har betydning i vurderingen i nåværende fase så lenge vi er eier i selskapet. Dersom det blir en anbudsprosess kan ikke slike hensyn legges til grunn i anbudsprosessen. Andre aktuelle leverandører har også, i varierende grad, ulike ordninger/tilbud til ansatte. Det er ikke lov å legges slike elementer inn i anbudet eller legge vekt på slike forhold i evaluering av anbudene.

Rådmannen anbefaler at vi gjennomfører en faglig evaluering av kundeforholdet for å se om sammensetningen av ansatte, uføreutvikling og lignende fortsatt gir en fordel for oss i forhold til det å være med i et stort utjevningsselskap i KLP eller om utviklingen kan indikere at det er fornuftig med en anbudsrunde i 2011.

Vedlegg

1. Uttalelse fra tillitsvalgte datert 02.03 2010.

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt)

2. Bystyresak 136/08 (04.12.08) Fredrikstad kommune.- Valg av pensjonsløsning
3. Bystyresak 27/09 (26.03.09) Fredrikstad kommune – Forhandlinger med KLP

Saksopplysninger

Innledende kommentar

Bystyret har vedtatt følgende bestilling i budsjett 2010/handlingsplan 2010-2013:

Rådmannen bes utarbeide tilstrekkelig grunnlag for at dagens pensjonsordning kan vurderes for å kunne bli lagt ut på anbud med sikte på endringer fra 1/1-2011. Saken legges fram for bystyret så snart som mulig i 2010.

Tidligere saker

I det følgende refereres Bystyrets vedtak og kort sammendrag av saken. Disse sakene følger i sin helhet som uttrykt vedlegg. Dette blir viktig bakgrunnsinformasjon for foreliggende sak og vurderinger.

1. Bystyresak 136/08 (04.12.08) Fredrikstad kommune - Valg av pensjonsløsning

Vedtak

Bystyret ber Rådmannen forhandle med KLP med sikte på å få en vesentlig senking av pensjonsutgiftene. Forhandlingsresultatet behandles politisk.

Sammendrag

Uavhengige rådgivere har vurdert fordeler og ulemper ved å etablere egen pensjonskasse. Økonomisk synes det å være marginalt å hente ved å etablere pensjonskasse. Med dagens sammensetning av ansatte, uføre og pensjonister tjener Fredrikstad kommune på å være i et utjevningsselskap med andre kommuner. For å kunne redusere pensjonspremien må det tas stor økonomisk risiko i finansforvaltningen som går utover det som kommunens finansreglement legger opp til. En betydelig aksjeandel krever risikoevne og -vilje, og stor ansvarlig kapital. Det er andre fordeler ved en egen pensjonskasse som for eksempel større fleksibilitet, men ut i fra dagens situasjon teller den økonomiske siden mer. Rådmannen vil derfor ikke anbefale at det etableres egen pensjonskasse.

2. Bystyresak 27/09 (26.03.09) Fredrikstad kommune – Forhandlinger med KLP

Vedtak

Fredrikstad kommune arbeider ikke videre med alternativ pensjonsleverandør nå.

Sammendrag

Rådmannen har gjennomført forhandlinger med KLP for å få reduserte pensjonsutgifter. Regelverket innebærer imidlertid at det er umulig å få premierabatter som bare gjelder en kunde. Muligheten for å få redusert premie ligger i kommunens (kundens) evne og vilje til å ta risiko i forhold til finansavkastning og finansiering av AFP-ordningen. Rådmannen kan ikke anbefale at kommunen tar høyere risiko. På grunn av regelverket for regnskapsføring av pensjonskostnader (og pensjonspremie) er det i tillegg ikke mulig å hente ut raske gevinster som gir umiddelbare reduksjoner i pensjonskostnadene. Effekten kommer gradvis over 15 år.

Fra 2011 iverksettes en omfattende pensjonsreform. Det er fortsatt usikkerhet i hva dette betyr for pensjonskostnadene.

Dagens pensjonsordning i Fredrikstad kommune

Fredrikstad kommune har tre ordninger i KLP:

- Fellesordning for kommunalt ansatte
- Fellesordning for tillitsvalgte
- Fellesordning for sykepleiere

Det er lovfestet at sykepleierne skal ha sin pensjonsordning i KLP, og lærerne har pensjonsordningen i Statens pensjonskasse. Disse gruppene omfattes dermed ikke av en eventuell anbudsrunde.

Regnskapet til KLP for 2009 er ikke klart og endelige tall er i skrivende stund ikke offentlige. De følgende tallstørrelsene er derfor anslag. Totalt sett er pensjonskapitalen for kommunalt ansatte og tillitsvalgte på rundt 2,3 milliarder kroner. Det er denne kapitalen som eventuelt skal ut på anbud. Pensjonsordningen omfatter per dato 2 105 pensjonister, 4 075 yrkesaktive og 4 920 som har sluttet, men ennå ikke fått pensjon

Fredrikstad har en opptjent egenkapital i selskapet på rundt 49,5 millioner kroner og en innskutt egenkapital på 57 millioner kroner som blir utbetalt til oss hvis vi går ut på anbud med pensjonsavtalen. Avkastning på egenkapitalen er et element i selskapets totale årsresultat og avkastningen øker overskuddet i selskapet som igjen avsettes til premiefond. Vi får vår andel av dette. Premiefondet er med på å dekke en del av pensjonspremien. Dette er en likviditetsmessig fordel for oss som kunde og eier i selskapet. Et annet moment er at vi sparer arbeidsgiveravgift ved at premiefondet benyttes til å finansiere pensjonspremien.

Dersom vi bytter pensjonsleverandør, vil opptjent egenkapital og vår andel av finanstekniske avsetninger (det vil si verdien følger markedsutviklingen), ligge igjen i selskapet. Totalt sett utgjør dette per dato omtrent 95 millioner kroner, Renteavkastningen på dette er med på å finansiere pensjonsutgiftene. Den innskutte egenkapitalen på 57 millioner kroner utbetales som nevnt ovenfor til oss. Forutsatt at det ikke gjennomføres organisatoriske endringer eller andre endringer i KLP som påvirker egenkapitalen, noe som kan skje, vil den opptjente

egenkapitalen eller deler av den ligge igjen og fortsatt være vår andel hvis vi senere skulle ønske å gå tilbake til KLP.

Konkurransforholdene i pensjonsmarkedet

Det er fortsatt tre aktuelle leverandører i det norske markedet. KLP, Storebrand og Vital. KLP er den desidert største leverandøren i det kommunale og fylkeskommunale markedet, deretter kommer Vital og Storebrand. Markedet er fordelt på denne måten:

KLP	61%
Storebrand	8%
Vital	8%
Kommunale pensjonskasser	14%
Oslo Pensjonsforsikring	9%

I de siste årene har det vært relativt små bevegelser i markedet sett i forhold til potensialet i det totale markedet. Potensialet i denne sammenhengen er definert som antall ansatte i kommunesektoren og verdien på pensjonsforpliktelsene.

Både Storebrand og Vital har vekstambisjoner samtidig som KLP vil opprettholde og øke sin kundemasse. I utgangspunktet skulle dette innebære en interessant konkurransesituasjon for kundemassen. Regelverket er imidlertid strengt i forhold til forhandlingsrommet. Finanstilsynet (tidligere Kredittilsynet) legger vekt på at selskapenes soliditet opprettholdes. Finanstilsynet har derfor fastsatt regler som regulerer handlingsrommet for leverandørene. Det gis ikke adgang til å forskjellsbehandle forsikringskunder ut i fra ikke-objektive kjennetegn. Prisen for forvaltning av pensjonsmidlene, for rentegarantien og for administrative tjenester skal fastsettes i henhold til de meldinger som er sendt til Finanstilsynet. Dette innebærer at selskapene ikke kan gi andre priser/betingelser til kunder enn det som allerede er meldt til tilsynet.

Myndighetspålagte normer og tariffbestemte regler om utjevningsfelleskap innebærer at dersom eventuelle nye kunder får et godt tilbud må tilsvarende betingelser gjelde for alle kundene innen utjevningsfelleskapet. Dersom en leverandør velger en forretningsstrategi med introduksjonstilbud vil det være selskapets eiere som belastes manglende avkastning/tap gjennom selskapets egenkapital.

Forsikringsteknisk beregnes risiko ut fra det som gir ekstra og uventede utbetalinger.

Risikoresultatet består av 3 elementer:

- Uførhet
- Død
- Risiko for langt liv

Disse tre elementene vil alle kunne medføre lange utbetalinger. I premien legges det inn visse forutsetninger for disse elementene som er basert på gjennomsnittstall. Avvik fra forutsetningene vil i et livselskap bli fordelt mellom kundene gjennom premieutjevningfelleskapet.

Premieutjevningfelleskap er viktig i forhold til framtidig premie. Et utjevningfelleskap med lavest kostnad er det mest kostnadseffektive bedømt ut fra bestandsprofilene (kjønnssammensetning, alderssammensetning, uførhet og lignende som representerer premierisikoen på beregningstidspunktet). Det premieutjevningfelleskapet som har lavere kostnad enn beregnet for oppdragsgivers pensjonsordning, vil gi kommunen mulighet til å oppnå økonomisk fordel gjennom kostnadsutjevning ved flytting til dette/et av disse premieutjevningfelleskapene. Fredrikstad kommune vil bli en relativt stor kunde i Vital og spesielt i Storebrand og dermed dominere kostnadene i utjevningfelleskapet. Mulig gevinst for Fredrikstad blir dermed svært liten. Det er forøvrig kun KLP som tilbyr utjevning av premien til avtale festet pensjon (AFP). Foreløpig har dette vært en fordel for oss.

Pensjonsreformen fra 2011 er en utfordring i anbudsprosessene i 2010. Der er usikkert hvordan aktørene vil tilnærme seg reformen i anbudskonkurranser i 2010.

Regelverket – pensjonspremie kontra pensjonskostnad og muligheter for kortsiktige innsparinger

I 2002 innførte Kommunal- og regionaldepartementet forskrift om regnskapsføring av pensjonskostnader. Forskriften innebærer at kommunene skal kostnadsføre i regnskapet en teoretisk beregnet pensjonskostnad. Regnskapsført og beregnet pensjonskostnad vil dermed avvike fra pensjonspremien som faktureres fra pensjonsleverandøren. Målsettingen er å jevne ut pensjonspremien som kan svinge betydelig fra år til år.

Avviket mellom beregnet pensjonskostnad og pensjonsleverandørens faktura (pensjonspremien) betegnes premieavvik. Positivt premieavvik innebærer at pensjonspremien er større enn beregnet pensjonskostnad. I henhold til regelverket skal positivt premieavvik inntektsføres i det aktuelle regnskapsåret og dekkes inn (utgiftsføres) over de neste 15 årene. Alternativt kan premieavviket bli dekket i sin helhet året etter regnskapsåret. Negativt premieavvik innebærer at beregnet pensjonskostnad er større enn pensjonspremien. Effekten blir motsatt av positivt premieavvik.

De siste årene har vi stort sett hatt positive premieavvik. Vi har valgt å dekke inn premieavvik over 15 år. Vi kan velge å endre prinsipp, men da må akkumulert premieavvik dekkes inn i sin helhet i 2011. Akkumulert premieavvik ved utløpet av 2010 er beregnet til 174 millioner kroner. Siden vi ikke har opparbeidet driftsfond, må vi utgiftsføre beløpet i sin helhet med budsjettdekning innenfor de frie inntektene dersom prinsippet (endre fra 15 år til 1 år) skal endres. Dette er neppe realistisk.

Budsjettert pensjonskostnad for 2011 baseres på prognosene fra dagens pensjonsleverandør. Grunnlaget for dette blir sendt ut tidlig høst 2010 slik at vi kan innarbeide dette i neste års budsjettforutsetninger. Budsjettert sannsynlig positivt premieavvik for 2011 vil være et element i finansiering av pensjonskostnaden. Det resterende og hovedtyngden av utgiftene finansieres gjennom driftsrammene på hver virksomhet og følger lønnsutgiftene.

Regelverket innebærer at det ikke vil være mulig å få betydelige effekter av lavere pensjonsutgifter i 2011. En eventuell reduksjon i pensjonspremien i 2011 som følge av anbud, vil gi to effekter:

1. Premieavviket for 2011 vil bli lavere (pensjonspremie nærmer seg pensjonskostnaden) slik at det blir mindre å inntektsføre i 2011 regnskapet (lavere positivt premieavvik).
2. Akkumulert premieavvik blir lavere når budsjettet for 2012 utarbeides siden reduksjonen i 2011 gis en 1/15 delts effekt fra 2012 forutsatt fortsatt inndeking over 15 år.

Prosess vedrørende anbud

Det er en omfattende og krevende anbudsprosess i forhold til et pensjonsanbud. Anbud på pensjon er omfattet av lov og forskrifter om offentlig anskaffelser. Bystyret skal ta den endelige beslutningen noe som innebærer at Bystyret også skal vedta kriteriene som legges til grunn for konkurransen. Kriteriene skal vektas, og dette skal framkomme i konkurransegrunnlaget. Anbefaling og valg av leverandør skjer med utgangspunkt i de vedtatte kriteriene.

Kriterier for valget vil eksempelvis være – totaløkonomi, service/kvalitet, forutsigbarhet og utforming av tilbudet. Disse vektas i forhold til hverandre.

Det er ikke mulig å legge inn andre ikke objektive kriterier i anbudet eller å ta hensyn til i sluttprosessen. Eventuell støtte til HMS-tiltak, personalpolitiske tilbud som lån og gode bankinnskudd, finansiell bistand til næringsutvikling og lignende er det ikke lov til å legge vekt på i en anbudssituasjon. Dette må vi ta hensyn til i foreliggende sak og vil ikke bety noe i en eventuell anbudsprosess.

Nødvendige vedtak i bystyret for eventuelt å skifte pensjonsleverandør fra 1. januar 2011:

1. Vedtak om anbud må besluttes i foreliggende sak.
2. Fastsetting av kriterier i juni.
3. Endelig vedtak om beslutning om pensjonsleverandør etter anbudsprosessen gjøres i Bystyret oktober.
4. Etter vedtaket er det tid for klagebehandling og lignende for at ny avtale skal kunne gjelde fra 1. januar 2011.

Siste frist for oppsigelse av eksisterende avtale er 30. september 2010 for at ny avtale skal gjelde fra 1. januar 2011.

Det er Bystyret som er ansvarlig for denne prosessen og i anbudskonkurransen legger dette klare premisser i forhold til kontakt og dialog med de forskjellige tilbyderne. Bystyret må praktisere et absolutt forbud når det gjelder formell eller uformell kontakt mellom Bystyrets medlemmer og de aktuelle tilbyderne. Dersom dette ikke overholdes, kan konsekvensen i verste fall medføre at konkurransen må avlyses.

Drøftingsplikt med de ansatte inntreffer tidligst mulig i prosessen. Denne prosessen starter opp med foreliggende sak. Før oppsigelse skal det foreligge underskrevet protokoll med de tillitsvalgte.

Økonomiske konsekvenser

Det er satt av 300 000 kroner i budsjettet for 2010 for å engasjere rådgiver for gjennomføring av anbudsprosessen. Dette kan være for lite dersom det skulle bli behov for å engasjere advokat bistand i prosessen spesielt i slutfasen.

I tillegg til kjøp av eksterne tjenester, kommer det interne arbeidet som gjennomføres i seksjon for økonomi og organisasjonsutvikling, blant de tillitsvalgte og i det politiske miljøet. Det er ikke satt av ekstra ressurser slik at oppgavene må løses med løpende prioriteringer i forhold til andre oppgaver.

Dersom prosessen ender opp med skifte av pensjonsleverandør, må vi regne med en del utfordringer og administrative kostnader i forbindelse med skiftet i 2011 i forhold til arbeidsprosesser, rutiner og lignende.

Det vises for øvrig til regelverket når det gjelder sammenhengen mellom pensjonsutgifter, pensjonskostnader og pensjonsavvik under saksopplysningene. Regelverket innebærer at det ikke er mulig å forutsette en innsparing på 10 millioner kroner i budsjettet for 2011.

Ansattes medbestemmelse

Uttalelse fra drøftinger med de tillitsvalgte følger som vedlegg til saken.

Vurdering

Ut fra rådmannens vurdering er sannsynligheten for økonomisk gevinst gjennom en anbudsrunde liten. Offentlig tjenstepensjon er et komplekst produkt. Prisdannelsen i markedet er i høy grad regulert av regler i forsikringslovgivningen og gjennom tariffavtaler. En anbudsrunde vil gi et øyeblikksbilde av markedet, mens det for oss er det langsiktige økonomiske perspektivet som må legges til grunn. Selskapene kan ikke prismessig forplikte seg for mer enn et år av gangen. Anbudsprosessen er komplisert og omfattende og et

eventuelt skifte av leverandør vil medføre store kostnader for kommunen slik at dette ikke er noe som kan gjennomføres ofte.

Selskapene har få reelle konkurranseelementer som har verdi utover et år. Konkurransen mellom selskapene ligger i avkastning på pensjonsmidlene og på effektivitet og servicenivå i administrasjonen. Utjevningsbasert premiefastsetting er en tilleggsutfordring. Både vi og selskapene har liten oversikt over den mer langsiktige utviklingen i forhold til avkastning og kunde sammensetningen (utjevningsselskapet). Pensjonsreformen fra 2011 og virkningene av denne er også en utfordring som vi foreløpig ikke har full oversikt over.

Et eventuelt anbud med Fredrikstad kommunes pensjonsvolum, vil være et relativt stort anbud i kommunal sammenheng. Prosessmessig vil dette sannsynligvis medføre en del juridiske utfordringer i sluttfasen. Bystyrets bevilgning til rådgiver vil ikke være tilstrekkelig til å dekke slike kostnader. Det er heller ikke satt av ekstraressurser i administrasjonen for å gjennomføre prosessene og innarbeide eventuell ny leverandør i 2011. Dette krever omprioritering av oppgaver.

Ut fra en totalvurdering med vekt på usikkerhet i forhold til økonomiske innsparinger, effektene av pensjonsreformen fra 2011, prosesskostnader og i tillegg gjeldende regelverk når det gjelder regnskapsføring, kan ikke rådmannen anbefale at pensjonsavtalen med KLP legges ut på anbud.

Vi skal selvfølgelig fortsatt ha et forretningsmessig forhold til KLP. Siden det er satt av 0,3 millioner kroner til ekstern rådgiver, kan det være interessant å sette av inntil halvparten av bevilgningen til en kritisk analyse av kundeforholdet for å se om dette forvaltes på en god måte, om det er endringer i kommunens bestand (antall ansatte, alder, utvikling i uførhet) og lignende. Om det er noe å spare på dette er umulig å si noe om, men det er en faglig tilnærming til KLP og det krevende pensjonsområdet. Resultatet av en slik analyse kan gi nærmere signaler om det er fornuftig med en anbudsprosess, men med gjennomføring først i 2011.

KLP har betydelige finansielle muskler og har behov for å investere i gode prosjekter. Det vil være interessant å gå i dialog med selskapet for å se om det er noe fornuftig vi kan få til i fellesskap som kommer kommunen eller Fredrikstad samfunnet til gode. Dette er kun mulig dersom vi fortsetter som eier og kunde i selskapet.

Tilslutt bør det også nevnes at mange ansatte har lån i KLP, og KLP har nylig etablert KLP Bank som blant annet gir gunstige innskuddsbetingelser for ansatte.

FREDRIKSTAD KOMMUNE

Saksnr.: 2010/4603
Dokumentnr.: 1
Løpenr.: 36050/2010
Klassering: 033
Saksbehandler: Anita Simensen

Møtebok

Behandlet av	Møtedato	Utvalgssaksnr.
Formannskapet	25.03.2010	52/10
Bystyret	25.03.2010	40/10

Valg av 1 medlem og 2 varamedlemmer til overformynderiet

Rådmannens innstilling

Rådmannen anbefaler formannskapet å gi slik innstilling til bystyret:

1. Som medlem til overformynderiet for 4 års perioden 01.01.10 – 31.12.13 velges:.....
2. Som varamedlemmer for begge politisk valgte overformyndere for 2 års perioden 01.01.10 – 31.12.11 velges
1.varamedlem:.....
2.varamedlem:.....

Fredrikstad, 19.03.2010

Sammendrag

Det velges 1 medlem til overformynderiet for 4 år fra 01.01.10 og 2 varamedlemmer for 2 år fra 01.0.10.

Vedlegg

Ingen

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt)

Ingen

Saksopplysninger

Kommunen har et overformynderi på tre overformyndere. Bystyret velger en overformynder annet hvert år, for en valgperiode på fire år. Det velges varamann til begge overformynderne for 2 år av gangen. Den tredje overformynder er fast ansatt som fast formann og skal ha dommers kompetanse. Til overformynder kan det bare velges personer som har fylt 30 år. (jfr. vergemålsloven, kap 3).

Overformynderiets medlemmer i inneværende periode:

- | | |
|--|--|
| <u>Medlem (valgt for 4 år 01.01.08 – 31.12.11)</u> | <u>Varamedlemmer (valgt for 2 år 01.01.08 – 31.12.09)</u> |
| 1. Bjørnar Laabak, Høiendal 11, 1617 Fredrikstad (FrP) | 1. Anne-Lise Ulriksen, Husebyveien 124, 1621 Gressvik (FS) |
| | 2. Kjell Erik Johansen, Orrevn. 6, 1661 Rolvsøy (Ap) |
| <u>Valgt i 2005 (valgt for 4 år fra 01.01.06 – 31.12.09).</u> | |
| 1. Svein Høiden, Ombergvn. 41 B, 1611 Fr.stad (Ap) | |

Leder: Overformynder Siri Lohaug Pedersen (fast ansatt)

Ansattes medbestemmelse

Ikke relevant.

Økonomiske konsekvenser

Ikke relevant