

Møteinnkalling Bystyret

Møtested: Bystyresalen, Gamlebyen, møterom
Tidspunkt: 26.03.2009 kl. 17:00

Eventuelle forfall meldes til Anita Simensen, telefon 69 30 62 92,
e-post ansi@fredrikstad.kommune.no

Varamedlemmer møter etter nærmere avtale.

Sakliste

		Side:
PS 19/09	Referatsaker	1
PS 20/09	Brukerombudet - Årsmelding 2008	11
PS 21/09	Fredrikstad ungdomsråd - endring av reglement	35
PS 22/09	Nye standard abonnementsvilkår for vann og avløp	41
PS 23/09	Gressvikbrygga - avtale om kommunalteknisk infrastruktur	75
PS 24/09	Søknad om endring av konsesjonsvilkårene for Moss Lufthavn, Rygge - Høringsuttalelse.	77
PS 25/09	Regional utviklingsavtale 2009 – 2012	93
PS 26/09	Finansiering av prestebolig Langøyåsen på Kråkerøy	99
PS 27/09	Fredrikstad kommune - Forhandlinger med KLP	103
PS 28/09	Oppfølging av politiske vedtak vedtatt i Handlingsplan 2009-2012 og Budsjett 2009	117
PS 29/09	Justering av overordnet organisasjonsstruktur i Fredrikstad kommune 2009	135
PS 30/09	Interpellasjon: Frafall av parkeringsplasser på deler av Trosvikstranda og åpning for billigparkering i parkeringshuset på Fredrikstad stadion	163

Fredrikstad 10.03.2009

Eva Kristin Andersen
ordfører

PS 19/09 Referatsaker

RS 1/09 Forskuttering av utbetaling til nye motorer til skjærgårdsbåten "Levor" *Hastesak til Formannskapet 26.02.09*

Formannskapets vedtak 26.02.2009:

1. Det anskaffes to nye båtmotorer til skjærgårdsbåten "Levor" for inntil kr 805 000.
2. Båtmotorene finansieres på følgende måte:
 - Refusjon fra Statens Naturoppsyn/Oslofjordens Friluftsråd – kr 614 000
 - Andel Fredrikstad kommune – kr 30 000 ved salg av gamle motorer
 - Mottatt merverdiavgiftskompensasjon – kr 161 000.
3. Av beløpet forskutterer Fredrikstad kommune kr 614 000 på vegne av Statens Naturoppsyn/Oslofjordens Friluftsråd som dekkes over fritt investeringsfond UK2004.
4. Forskuttete beløp og mottatt merverdiavgiftskompensasjon tilbakeføres fritt investeringsfond.
5. Vedtaket fattes i henhold til Kommunelovens § 13 – utvidet myndighet i hastesaker jfr. delegeringsreglementets punkt 1.2.3

RS 2/09 Innføring av ekstraordinær båndtvang i Fredrikstad kommune. *Hastesak til Formannskapet 26.02.09*

Formannskapets vedtak 26.02.2009:

1. På bakgrunn av de rådende snøforhold innføres ekstraordinær båndtvang i Fredrikstad kommune fra 28.02.09 og fram til 01.04.09, i hht hundelovens § 6, pkt f.
2. Administrasjonen gis myndighet til å oppheve båndtvangen dersom værforholdene endres vesentlig.
3. Vedtaket fattes i henhold til kommunelovens § 13 – Utvidet myndighet i hastesaker, jfr delegeringsreglementet punkt 1.2.3.

RS 3/09 Årsmelding 2008 – Gamlebyutvalget

FREDRIKSTAD KOMMUNE

Saksnr.: 2008/4943
Dokumentnr.: 4
Løpenr.: 133278/2008
Klassering: M00
Saksbehandler: Ann Janette Hansen

Møtebok

Behandlet av	Møtedato	Utvalgssaksnr.
Teknisk utvalg	22.01.2009	5/09
Teknisk utvalg	05.03.2009	17/09
Formannskapet	19.03.2009	66/09
Bystyret	26.03.2009	22/09

Nye standard abonnementsvilkår for vann og avløp

Rådmannens innstilling

Rådmannen anbefaler Teknisk utvalg å avgj slik innstilling til Formannskapet:

1. Standard abonnementsvilkår for vann og avløp med lokale tilpasninger vedtas til erstatning for kommunens eksisterende Normalreglement.
2. Standard abonnementsvilkår trer i kraft 15.04.2009.
3. Bystyret delegerer til Teknisk utvalg å vedta endringer i Standard abonnementsvilkår for vann og avløp - tekniske bestemmelser, jfr. Standard abonnementsvilkår pkt 1.6.

Fredrikstad, 06.01.2009

Teknisk utvalgs behandling 22.01.2009:

Teknisk utvalgs leder informerte ved møtets begynnelse at Rådmannen har trukket saken tilbake.

Teknisk utvalgs vedtak 22.01.2009:

Saken er trukket tilbake.

Teknisk utvalgs behandling 05.03.2009:

Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Teknisk utvalgs innstilling av 05.03.2009 til Formannskapet:

1. Standard abonnementsvilkår for vann og avløp med lokale tilpasninger vedtas til erstatning for kommunens eksisterende Normalreglement.
2. Standard abonnementsvilkår trer i kraft 15.04.2009.
3. Bystyret delegerer til Teknisk utvalg å vedta endringer i Standard abonnementsvilkår for vann og avløp - tekniske bestemmelser, jfr. Standard abonnementsvilkår pkt 1.6.

Sammendrag

Fredrikstad kommunes avtale med abonnentene reguleres i dag blant annet av Normalreglementet, vedtatt i sak 095/95.

Fra Kommunens Sentralforbund (KS) har man sett behovet for en revidering av eksisterende Normalreglementet. Ny utgave av det tidligere Normalreglement for sanitæranlegg, nå Standard abonnementsvilkår for vann og avløp forelå i ny utgave november 2008, med anbefaling om å vedtas av kommunene.

Revideringen er gjort i overensstemmelse med blant annet utvikling i regelverk, rettspraksis, teknologi og terminologi. Reglementet samordnes med de nyere bestemmelser i Plan- og bygningsloven og teknisk forskrift. Endringen tar også hensyn til de utfordringer kommunen står overfor, blant annet når det gjelder klimaendringer.

Todelingen av administrative og tekniske bestemmelser er opprettholdt med to separate publikasjoner hvor de administrative bestemmelsene kan lastes ned fra internett. Publikasjonen utgis av Norsk kommundeforlag.

Vedlegg

1. Abonnementsvilkår for vann og avløp
 - Teknisk del
 - Administrativ del
2. Brev av 7.11.2008, KS

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt)

Normalreglementets

- administrative del
- tekniske del

Saksopplysninger

Standard abonnementsvilkår for abonnenter erstatter det tidligere Normalreglementet. Vilkårenes formål er å ivareta det gjensidige ansvarsforholdet mellom kommunen og den enkelte abonnent som er eller blir tilknyttet offentlig vann- og avløpsanlegg. Med klimaendringer og hyppigere ekstremvær er det viktig å tydeliggjøre fordelingen av risiko og ansvar mellom kommunen og den enkelte abonnent.

Vilkårene i avtalen stiller krav til aktører slik at de private vann- og avløpsanleggene som tilknyttes kommunalt nett, blir utført på en betryggende måte med hensyn til funksjonssikkerhet og anleggs- og utstyrskvalitet.

Normalreglementet og Standard abonnementsvilkår er leveringsbetingelser av vann og avløpstjenester og gir bestemmelser for abonnentenes tilknytning og bruk av kommunens vann - og avløpsnett, vilkårene er derfor ikke å anse som en lokal forskrift. Kommunens hjemmelsgrunnlag er gitt i kraft av at kommunen er eier av hovedanlegget og leverandør av tjenesten. Normalreglementet og/eller andre abonnementsvilkår benyttes i storparten av landets kommuner. Fredrikstad kommune har hatt leveringsbetingelser siden begynnelsen av 1900- tallet. I Høyesteretts avgjørelse RT 2007 s. 431 ble det ansett som naturlig at kommunen har bestemmelser om tilknytning til offentlig avløpsledninger, noe som også kom til uttrykk i RG 2007 s. 1281 ("Fredrikstad – dommen"). Sett i forhold til at hjemmelsgrunnlaget er

av privatrettslig karakter opererer kommunen som eier og leverandør, og ikke som myndighetsutøver.

Abonnentsvilkårene må ikke stride mot avtalelovens § 36. Den reviderte utgaven av abonnementsvilkår er revidert i kraft av de siste rettsavgjørelser på området.

Abonnementsvilkårene består som tidligere av to hefter. De administrative bestemmelsene inneholder juridiske og forvaltningsmessige bestemmelser, og de tekniske bestemmelsene fastlegger krav til teknisk utførelse.

Vilkårene er utformet på en slik måte at de kan vedtas uforandret av kommunen. Det foreligger imidlertid mulighet for å legge inn særbestemmelser. Fredrikstad kommune har sett at det for Fredrikstad kommunes del bør gis en særbestemmelse i pkt. 3.4 om tillatt minste avstand til graving. Den lokale tilpasningen er nødvendig for at abonnementsvilkårene og VA- normen skal samsvare. Nærmere redegjørelse for dette fremkommer nedenfor.

De nye abonnementsvilkårene har noen presiseringer og endringer i forhold til tidligere Normalreglement.

Det er foretatt en redaksjonell endring i de nye vilkårene. Tidligere fremkom kommentarene til de enkelte bestemmelser som vedlegg til reglementet. I "Standard abonnementsvilkår" er kommentarene tatt inn i selve teksten. Redaksjonen har også sett behovet for å definere begreper nærmere, dette er gjort i pkt 1.3.

I abonnementsvilkårene foretas det en presisering i pkt. 1.2 om at vilkårene omfatter eksisterende og nye abonnenter uavhengig av om det foreligger en erklæring fra abonnenten. Den administrative delen gjelder i hovedtrekk fullt ut fra vilkårenes vedtagelsestidspunkt, med to unntak:

- Søknadsplikten ved ikke vesentlige endringer, jfr. Pkt 2.2.
- Avstandsbestemmelsen i pkt 3.4 for eksisterende bygninger.

For eksisterende abonnenter på vedtagelsestidspunktet gjelder de tekniske bestemmelsene knyttet til oppføring av anlegg for følgende punkter:

- Krav til overhøyde, jfr. pkt 3.5 i tekniske bestemmelser
- Krav om sikring mot forurensning, jfr. 2.4 i tekniske bestemmelser.

Dette er presiseringer i forhold til eksisterende reglement. Kravet til overhøyde på 90 cm er opprettholdt fra tidligere Normalreglement og utgjør ingen endring.

I abonnementsvilkår pkt 1.3 har man sett behovet for å skjerpe kravet til godkjente foretak og utførende personell. Dette er nødvendig for å oppnå god kvalitet på utførendes arbeid, og vil komme abonnenten til gode i form av bedre kvalitet på arbeider utført på de private sanitæranlegg. Plan- og bygningslovens bestemmelser gir ikke tilstrekkelig opplysning om kravene til utførende personale.

I vilkårenes pkt 3.2 er det lagt inn en presisering i forhold til tidligere reglement. Det presiseres at funksjonskravene i de tekniske bestemmelsene og teknisk forskrift skal overholdes i hele anlegges levetid. Ansvar for dette er konkretisert i avtalen som abonnentens.

Pkt 3.3 er en tilføyelse i forhold til dagens Normalreglement. Bestemmelsen gjelder kommunens rett til å ha offentlig vann- og avløpsledninger liggende på abonnentens grunn uavhengig av om retten er tinglyst eller ikke. I kommentarene presiseres det imidlertid at for nye vann- og avløpsledninger må det inngås avtale.

I "Standard abonnementsvilkår" pkt. 3.4 er det inntatt bestemmelser om at offentlige vann og avløpsledninger ikke skal overbygges og at ny bebyggelse skal ha en avstand på minst 4

meter. Fredrikstad kommune har vedtatt tilsvarende bestemmelse i kommunens VA norm pkt. 3.11. Ved vedtagelse av VA-norm ble det vurdert at en minimumsavstand på 5 meter var hensiktsmessig. Rådmannen foreslår at VA-normen og Standard abonnementsvilkår sammenholdes og at minsteavstand i VA-normen opprettholdes. Det foreslås av den grunn en lokal tilpasning av vilkårene hvor minimumsavstand er 5 meter. Bestemmelsen pkt 3.4,1 ledd får følgende ordlyd:

”3.4 Bygging nær offentlig vann- og avløpsanlegg

Offentlige vann- og avløpsanlegg skal ikke overbygges. Ny bebyggelse, inklusive garasjer og støttemurer, skal ikke plasseres slik at den er til ulempe for drift og vedlikehold av offentlige vann- og avløpsanlegg. Slik bebyggelse skal ha en avstand til offentlig vann- og/eller avløpsanlegg på minst 5 meter.”

Det er tatt hensyn til Forurensningsforskriftens kapittel 15a om påslipp i Standard abonnementsvilkårene i pkt 3.12. Det presiseres også i vilkårene at kommunen kan stille krav til påslipp av overvann til offentlig avløpsanlegg.

Pkt 3.14 regulerer ansvarsforholdet mellom kommunen og abonnenten. I samsvar med Høyesteretts avgjørelse i RT 2007 s.431 er det inntatt presisering i pkt 3.14, som sier at det gjelder en ansvarsbegrensning for tilbakeslag/oversvømmelser som skyldes nedbør/flom som er større enn den avløpsanlegget er dimensjonert for. I henhold til de nye abonnementsvilkårene er det også lagt til ansvarsbegrensninger for gjenstander som er lagret under lagringshøyde på 100 cm, gjenstander som pga sin verdi er uvanlig og uaktsomt å oppbevare på slike steder, samt skader knyttet til rom for varig opphold som ikke er byggegodkjent. Dette samsvarer med rettspraksis på området, kravet til påregnelig skade og tap, samt de begrensninger som enkelte forsikringsselskap selv inntar i sikkerhetsforskrifter/forsikringsvilkår, og medfører således ingen betydelig endring for abonnenten. Ansvarsbegrensningen skaper forutsigbarhet for abonnenten fordi vilkårene fremstår som tydeligere enn tidligere.

Publikasjonen som angår den tekniske delen er tilsvarende detaljert som Normalreglementet. Detaljeringsgraden i de tekniske bestemmelsene er valgt opprettholdt fordi redaksjonen mener det er en hensiktsmessig tilføyelse til blant annet Teknisk forskrift (TEK). Rørleggerbransjen har uttalt at detaljeringsgraden er hensiktsmessig fordi vilkårene blir brukt som en håndbok i utøvelse av yrke. Normalreglementet har etter det Rådmannen erfarer blitt benyttet som pensum i rørleggerfaget i en årrekke.

En vesentlig endring i ”Standard abonnementsvilkår” – tekniske bestemmelser er at tak- og overflatevann skal infiltreres i grunnen og at det kreves kommunens samtykke for å lede vann i kommunens avløpsledning, jfr. pkt 3.1.2. I henhold til Normalreglement kan kommunen kreve tak-, og overvann infiltrert etter nærmere regler, jfr. Normalreglementet pkt 2.2. Fredrikstad kommune vedtok regler om infiltrering i sak 93/08.

Økonomiske konsekvenser

Ikke relevant for saken.

Ansattes medbestemmelse

Ikke relevant for saken.

Vurdering

Rådmannen er av den oppfatning at det er viktig å ha oppdaterte abonnementsvilkår for å møte de til enhver tid gjeldende lover og forskrifter samt endringer i klimaforholdene.

”Standard abonnementsvilkår” gir kommunen tydelige vilkår som rørleggerbransjen og abonnenten på en enklere måte kan forholde seg til. Reglementet er revidert av en sentral redaksjonskomité bestående av 7 personer med lang erfaring i bransjen.

Vi ser at tilstrekkelige og tydelige vilkår etter hvert kan være nødvendige for at kommunen skal kunne tilbys de beste forsikringsdekninger på vann- og avløp område.

Tydelige vilkår er til beste for Fredrikstad kommunes innbygger i det de gir klarhet i ansvarsforholdet og hvilke krav som stilles på tilbyder og mottaker siden. Vilkårene gir klarhet i hva som kan forventes og skaper forutsigbarhet hos abonnenten.

I henhold til Standard abonnementsvilkår pkt 1.6 er det opp til bystyret og vedta endringer i de administrative bestemmelsene. Pkt 1. 6 Foreslås endret til:

”Bystyret kan vedta endringer i de administrative bestemmelsene. Teknisk utvalg delegeres myndighet til å vedta endringer i de tekniske bestemmelsene.”

Det anses som naturlig og hensiktsmessig at denne myndigheten delegeres til Teknisk utvalg. Eventuelle endringer i den tekniske delen vil bære preg av tekniske vurderinger og beregninger og endringer her vil ikke være av en slik prinsipiell betydning at det anses som nødvendig med en bystyrebehandling.

Standard abonnementsvilkår forutsettes kunngjort i lokalavisene. Fagbransjen vil bli orientert særskilt om de nye vilkårene.

FREDRIKSTAD KOMMUNE

Saksnr.: 2006/1 1652
Dokumentnr.: 5
Løpenr.: 19281/2009
Klassering: L80
Saksbehandler: Hilde Garfelt

Møtebok

Behandlet av	Møtedato	Utvalgssaksnr.
Teknisk utvalg	05.03.2009	13/09
Formannskapet	19.03.2009	67/09
Bystyret	26.03.2009	23/09

Gressvikbrygga - avtale om kommunalteknisk infrastruktur

Rådmannens innstilling

Rådmannen anbefaler Teknisk utvalg å avgi slik innstilling til Formannskapet:

1. Rådmannen gis fullmakt til å inngå samarbeidsavtale med Ryen Storgt. 33/35 AS om utbygging av kommunalteknisk infrastruktur som beskrevet i saken.
2. Det opprettes et eget anlegg i kommunens investeringsregnskap med utgiftsramme 2,4 millioner kroner eksklusiv merverdiavgift. Anlegget finansieres med anleggsbidrag fra utbygger.

Fredrikstad, 17. februar 2009

Teknisk utvalgs behandling 05.03.2009:

Før behandling av saken informerte utvalgsleder at Rådmannen har endret punkt 2 i innstillingen til følgende:

Det opprettes et eget anlegg i kommunens investeringsregnskap med utgiftsramme 4 millioner kroner eksklusiv merverdiavgift. Anlegget finansieres med anleggsbidrag fra utbygger.

Votering:

Rådmannens innstilling punkt 1 og nytt punkt 2 ble enstemmig vedtatt.

Teknisk utvalgs innstilling av 05.03.2009 til Formannskapet:

1. Rådmannen gis fullmakt til å inngå samarbeidsavtale med Ryen Storgt. 33/35 AS om utbygging av kommunalteknisk infrastruktur som beskrevet i saken.
2. Det opprettes et eget anlegg i kommunens investeringsregnskap med utgiftsramme 4 millioner kroner eksklusiv merverdiavgift. Anlegget finansieres med anleggsbidrag fra utbygger.

Sammendrag

Rådmannen ber i denne saken om fullmakt til å inngå samarbeidsavtale med Ryen Storgt. 33/25 AS, om kommunalteknisk infrastruktur i forbindelse med utbygging på Gressvikbrygga. Infrastrukturen omfatter vann- og avløpsanlegg som skal overtas kostnadsfritt av kommunen.

Utgifter til anleggene finansieres med anleggsbidrag fra utbygger og utbygger må stille bankgaranti som sikrer kommunen mot økonomisk risiko.

Vedlegg

Ingen

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt)

1. Kommunalteknisk infrastruktur i private byggefelt. Bystyret, sak 35/08, behandlet 27.03.2008.
2. Ørebekkstranda – avtale om kommunalteknisk infrastruktur. Bystyret, sak 51/08, behandlet 08.05.2008.

Saksopplysninger

Rådmannen ber om fullmakt til å inngå samarbeidsavtale med Ryen Storgt. 33/35 AS, om kommunalteknisk infrastruktur ved utbygging på Gressvikbrygga. Siktemål med avtalen er at utbygger skal nyte godt av kommunens avgiftsposisjon for refusjon av merverdiavgift. Avtalen vil ikke omfatte kompensasjon for merverdiavgift.

Bystyret ga i sak 35/08 tilslutning til at rådmannen kan fremforhandle avtaler med private utbyggere, med det formål at utbygger skal nyte godt av kommunens avgiftsposisjon ved utbygging av kommunalteknisk infrastruktur for boliger. Det er inngått to slike avtaler, avtale om utbygging på Sorgenfri og avtale om utbygging på Ørebekkstranda. Ryen eiendom har nå tatt kontakt med Fredrikstad kommune v/Teknisk drift, med ønske om å inngå avtale for utbygging på Gressvikbrygga.

Ved utbyggingen på Gressvikbrygga er Ryen eiendom forpliktet til å dekke kostnader for flytting av pumpestasjon og omlegging av ledninger og kabler, arbeider innenfor en totalramme på 2,4 millioner kroner eksklusiv merverdiavgift. Det er inngått utbyggingsavtale og byggearbeidene er i gang. Utbyggingen av kommunalteknisk infrastruktur ved Gressvikbrygga vil omfatte vann- og avløpsanlegg. Når utbyggingen er ferdig vil kommunen kostnadsfritt overta eiendomsretten til de kommunaltekniske anleggene.

Økonomiske konsekvenser

I avtale med utbygger blir det forutsatt at kommunen får dekket sine kostnader. Utbygger må også stille bankgaranti som sikrer kommunen mot økonomisk risiko.

Ansattes medbestemmelse

Ikke relevant.

Vurdering

Bystyret har gitt tilslutning til at det kan fremforhandles samarbeidsavtaler om kommunalteknisk infrastruktur. Det er inngått to slike avtaler. Kommunen har fått henvendelse fra Ryen Storgt. 33/35 om inngåelse av tilsvarende avtale for utbygging på Gressvikbrygga. Rådmannen mener det vil være riktig å behandle denne henvendelsen på samme måte som henvendelser fra andre utbyggere og ber om fullmakt til å inngå avtale som beskrevet i saken.

FREDRIKSTAD KOMMUNE

Saksnr.: 2003/16482
Dokumentnr.: 11
Løpenr.: 25454/2009
Klassering: Q65
Saksbehandler: Gunnar Holme

Møtebok

Behandlet av	Møtedato	Utvalgssaksnr.
Formannskapet	19.03.2009	68/09
Bystyret	26.03.2009	24/09

Søknad om endring av konsesjonsvilkårene for Moss Lufthavn, Rygge - Høringsuttalelse.

Rådmannens innstilling

Rådmannen anbefaler formannskapet å avgi slik innstilling:

1. Den omsøkte endring av konsesjonsvilkårenes §6 tilrås i samsvar med søknadens Alt.2.

Fredrikstad, 05.03.2009

Sammendrag

Forsvaret, v/Generalinspektøren for Luftforsvaret, har i brev datert 05.februar 2009 søkt om endring av konsesjonsvilkårene for Moss Lufthavn, Rygge.

Søknaden gjelder endring av konsesjonsvilkårenes §6 fjerde ledd om trafikktalet på 750000 flyreisende pr.år. Dette ønskes endret til et tak for antallet flybevegelser pr.år.

I søknaden fremmes forslag til endring av §6 fjerde ledd i de gjeldende konsesjonsvilkårene i 2 alternativer.

Alt.1 innebærer at man søker om å endre trafikktalet ved flyplassen fra 750000 flyreisende til 21000 kommersielle flybevegelser pr.år. Dette er den trafikkmengden som den opprinnelige søknaden og de senere støyberegninger for flyplassen bygger på.

I alt.2 som er noe mer omfattende sier man at "den årlige sivile trafikken må i konsesjonsperioden verken overstige 21000 kommersielle flybevegelser eller 44000 sivile flybevegelser totalt. Økning av den fastsatte trafikken forutsetter endring av konsesjonen, jfr. §13. Ved søknad om endring må inn- og utflygningstraceer, støysoneberegninger og almenne hensyn forbundet med videre utvikling og drift vurderes på nytt."

Vedlegg

1. Brev datert 20.februar 2009 fra Luftfartstilsynet
2. Brev datert 05.februar 2009 fra Luftforsvaret om endring av konsesjonsvilkår.
3. Forslag til endret 6 fjerde ledd i konsesjonsvilkårene for RSL.

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt)

4. Sakens øvrige dokumenter.

Saksopplysninger

Moss Lufthavn, Rygge ble godkjent av Luftfartsverket 04.oktober 2007 med Luftforsvaret som konsesjonshaver. I opprinnelig konsesjon gitt av Samferdselsdepartementet 19.november 2004 fremgår at dersom trafikken i løpet av konsesjonsperioden blir høyere enn 750000 flyreisende pr.år, skal konsesjonshaver gi luftfartsmyndighetene varsel om dette.

Moss Lufthavn, Rygge har sammen med Østfold fylkeskommune og de omkringliggende kommuner fremmet søknad til Samferdselsdepartementet om en videre utvikling av flyplassen basert. Konkret søknad med 2 alternative forslag til endring av konsesjonsvilkårenes §6 er fremsatt av Luftforsvaret som konsesjonshaver.

Alt.1 innebærer at man søker om å endre trafikkttet ved flyplassen fra 750000 flyreisende til 21000 kommersielle flybevegelser pr.år. Dette er den trafikkmengden som den opprinnelige søknaden og de senere støyberegninger for flyplassen bygger på.

I alt.2 som er noe mer omfattende sier man at "den årlige sivile trafikken må i konsesjonsperioden verken overstige 21000 kommersielle flybevegelser eller 44000 sivile flybevegelser totalt. Økning av den fastsatte trafikken forutsetter endring av konsesjonen, jfr. §13. Ved søknad om endring må inn- og utflygningstraceer, støysoneberegninger og almenne hensyn forbundet med videre utvikling og drift vurderes på nytt."

Endringsforlagetets alt.2 bygger på Luftfartstilsynets praksis om å legge et tak på det totale trafikkvolumet og ikke bare regulere den kommersielle delen av den sivile flytrafikken. Det opplyses i Luftfartstilsynets oversendelse at de ovennevnte grenser for årlige flybevegelser er basert på grunnlaget for støysoneberegningene i saken.

Det presiseres at en flybevegelse er en landing eller en avgang ved lufthavnen.

Økonomiske konsekvenser

Ingen spesielle.

Ansattes medbestemmelse

Ikke relevant i denne saken.

Vurdering

Høringsinstansene bes om å vurdere søknaden i forhold til allmenne hensyn, og at de 2 fremlagte alternativer til endring av konsesjonsvilkårenes §6 vurderes opp mot hverandre.

Fredrikstad kommune er i liten grad direkte berørt av de støy- og forurensningsmessige konsekvensene av virksomheten ved flyplassen.

I forbindelse med tidligere behandling av konsesjonssaken har Fredrikstad stilt seg positiv til etableringen av Moss Lufthavn, Rygge og ser behovet for en tilpasning av driftsbetingelsene for virksomheten.

Fredrikstad kommune har helt siden oppstart støttet etableringen av Moss Lufthavn, Rygge, og påpeker den positive betydningen etableringen har, spesielt fro næringslivet i regionen. Så langt det fremgår av foreliggende søknad, vil en endring av konsesjonsvilkårenes §6 ikke ha avgjørende negative virkninger i forhold til omfanget av dagens drift, og man vil ut fra dette kunne tilrå at konsesjonsvilkårene kan tillates endret i tråd med søknadens alternativ 2.

FREDRIKSTAD KOMMUNE

Saksnr.: 2004/1613
Dokumentnr.: 60
Løpenr.: 25616/2009
Klassering: 036
Saksbehandler: Steinar Vingerhagen

Møtebok

Behandlet av	Møtedato	Utvalgssaksnr.
Formannskapet	19.03.2009	69/09
Bystyret	26.03.2009	25/09

Regional utviklingsavtale 2009 - 2012

Rådmannens innstilling

Rådmannen anbefaler formannskapet å gi slik innstilling til bystyret:

1. Bystyret godkjenner regional utviklingsavtale 2009 - 2012.
2. Regionrådets leder gis fullmakt til å undertegne regional utviklingsavtale 2009-2012.

Fredrikstad, 4. mars 2009

Sammendrag

Regionrådet har behandlet forslag til regional utviklingsavtale og anbefaler at avtalen underskrives. Avtalen vil vektlegge samarbeid mellom fylkeskommunen og kommunene i Nedre Glomma på områdene storbyutvikling og verdiskaping. Avtalen er forankret i kommuneplanen for Fredrikstad og ny fylkesplan.

Vedlegg

1. Regional utviklingsavtale (RUA) 2009–12 mellom Regionrådet i Nedre Glommaregionen og Østfold fylkeskommune.

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt)

2. 4 vedlegg til utviklingsavtalen.

Saksopplysninger

Regional utviklingsavtale er ett av fylkeskommunens instrumenter for å gjennomføre fylkesplanen. Dette instrumentet ble brukt første gang i 2005 da gjeldende avtale ble inngått mellom fylkeskommunen og regionrådet. Styringsgruppe for regional utviklingsavtale er regionrådets arbeidsutvalg (ordfører og rådmann i de tre kommunene) supplert med to representanter fra fylkeskommunen.

Regional utviklingsavtale skal nå revideres. Revideringen gjelder avtalen som rammeverk. Konkrete prosjekter vurderes løpende av styringsgruppa i hele avtaleperioden, og avtalen tilføres årlig midler ved budsjettvedtak i fylkeskommunen og kommunene. Avtalen skal inngås i løpet av februar 2009.

Forslaget til revidert avtale er basert på en evaluering av gjeldende avtale og fylkeskommunens føringer for revideringen.

Gjeldende avtale.

Regional utviklingsavtale for Nedre Glomma 2005-2008 har vært en videreføring av felles næringsplan for Sarpsborg og Fredrikstad fra 2002. Avtalen har vært avgrenset i tråd med regionrådets formål slik det framgår av regionrådets vedtekter:

”Tilrettelegge for samarbeid om regional utvikling mellom kommunene Sarpsborg, Fredrikstad og Hvaler, og mellom regionen og fylkeskommunen, regionale statsetater og Osloregionen. De mest sentrale regionale utviklingsoppgavene er:

- Storbyutvikling
- Næringsutvikling
- Markedsføring og profilering”.

Regionrådet vedtok i sak 0525 9. november 2005 regional utviklingsavtale for 2005-2008 med følgende visjon og hovedutfordring:

Visjon: *Vi er en region preget av samhandling, innovasjonsevne og aktiv næringsutvikling.*

Hovedutfordring: *Utvikle Nedre Glomma-regionen til en reell storby for å avlaste hovedstadsregionen og bli en tung drivkraft i den regionale utviklingen i fylket.*

Tre prioriterte områder:

- Storbyutvikling
- Opplevelsesøkonomi
- Teknologisk innovasjon.

Føringer for revideringen.

Fylkesutvalgets vedtak i sak 96/2008.

Ifølge vedtaket skal fylkesplanens overordnede samfunns mål og regionale strategier sammen med eksisterende utviklingsavtaler gi føringer for innholdet i de nye avtalene.

Avtalene tilføres 10 mill kr i 2009 forutsatt utbytte fra Østfold Energi, og midlene skal fordeles etter tidligere brukt fordelingsnøkkel. Dette vil gi kr. 5.5 mill til Nedre Glomma. I budsjettet for Fredrikstad kommune er det for 2009 avsatt kr. 500 000,- til avtalen, tilsvarende gjelder for Sarpsborg kommune.

Erfaringer med dagens avtale.

I avtaleperioden 2005-2008 har utviklingsavtalens prosjekter i hovedsak vært på områdene opplevelsesøkonomi og teknologisk innovasjon. På området storbyutvikling har innsatsen vært konsentrert om etableringen av regionrådet. Visjonsprosjektet for en felles arealstrategi ble lagt inn i arbeidet med revidering av fylkesplanen.

På bakgrunn av erfaringene fra utviklingsavtalen 2005-2008 foreslås det en videreføring som sikrer langsiktighet i satsingene innenfor storbyutvikling og verdiskaping. Disse prioriterte satsingene er forankret i kommuneplanen, og er en tilpasning til ny fylkesplan.

Konsentrasjonen om to satsingsområder tydeliggjør ønsket om å prioritere det regionale samarbeidet om storbyutviklingen i kommende periode.

Regionrådet behandlet forslag til revidert avtale 10. februar 2009 og gjorde følgende vedtak:

”Regionrådet anbefaler avtalen med tilføyelser og tydeliggjøring av miljø og samferdsel i prioritert område storbyutvikling. Avtalen legges fram til godkjenning i kommunene og fylkesutvalget før den underskrives av partene.

Redigeringsmessige endringer kan foretas av sekretariatet.”

Avtalen med vedlegg er korrigert i samsvar med vedtaket og diskusjonene i møtet.

Økonomiske konsekvenser

Økonomiske rammer for gjennomføring av utviklingsavtalen vedtas ved årlig budsjettbehandling. I 2009 tilføres avtalen kr. 5.5 mill fra fylkeskommunen under forutsetning av at fylkeskommunen får utbytte fra Østfold Energi. Sarpsborg kommune har avsatt kr. 500 000.- til utviklingsavtalen årlig i budsjett og handlingsprogram. Fredrikstad kommune har gjort tilsvarende. Med fylkeskommunens forutsetning om at deres andel normalt ikke skal overstige 50 % av finansieringen av prosjektene, kan det bli en utfordring for kommunene å oppfylle sin del av finansieringen. Dette blir i tilfelle et spørsmål om å f. eks. omprioritere andre prosjektmidler.

Ansattes medbestemmelse

Ikke relevant.

Vurdering

Saksframstillingen over er i hovedsak felles med Sarpsborg. Rådmannen anbefaler at bystyret godkjenner forslag til regional utviklingsavtale 2009-2012, og at leder av regionrådet gis fullmakt til å underskrive avtalen.

FREDRIKSTAD KOMMUNE

Saksnr.: 2006/15062
Dokumentnr.: 23
Løpenr.: 25219/2009
Klassering: 614
Saksbehandler: Ann Jeanette Odsbu

Møtebok

Behandlet av	Møtedato	Utvalgssaksnr.
Formannskapet	19.03.2009	70/09
Bystyret	26.03.2009	26/09

Finansiering av prestebolig Langøyåsen på Kråkerøy

Rådmannens innstilling

Rådmannen anbefaler Formannskapet å innstille overfor Bystyret:

1. Kjøp av ny prestebolig på Langøyåsen 6 for 4 600 000 kroner finansieres av kommunens frie investeringsfond (UK 2004).
2. Salgsinntekter anslått til minimum 1,5 millioner kroner fra salg av nåværende bolig (Fuglevik Li 7) avsettes til kommunens frie investeringsfond (UK2004).

Fredrikstad, 4. mars 2009

Sammendrag

Ny bolig for kapellan på Kråkerøy ble kjøpt sommeren 2008. Kjøpet ble gjort på bakgrunn av den strategi for kommunale tjenesteboliger som ble vedtatt i bystyresak 135/07. Prestene i Den norske kirke er underlagt boplikt med rett og plikt til å bo i den tjenesteboligen som er tillagt stillingen.

Kommunene har hatt anledning til å finansiere kjøp av presteboliger i Opplysningsvesenets fond og får et årlig tilskudd fra staten til dekning av finanskostnader. På grunn av en feil ble ikke lånetilsagnet på overnevnte bolig benyttet innen fristen, og i tiden mellom kjøp og endelig opptak av lån ble det sendt ut beskjed fra Opplysningsvesenets fond om at deres mulighet for utlån er midlertidig innstilt på grunn av finanskrisen. Rådmannen foreslår at kjøpet i stedet finansieres ved bruk av kommunens frie investeringsfond og salgsinntekter fra nåværende bolig. Rentekompensasjonen fra staten inntektsføres i driftsregnskapet som avkastningen på bruk av kommunens frie investeringsfond.

Grunnet den økonomiske situasjonen for Opplysningsvesenets fond er det besluttet at søknader om lån til kirkelige formål inntil videre ikke vil bli innvilget. Rådmannen vil derfor vurdere å fremme ny sak om strategi for kjøp, salg, investering og vedlikehold av kommunale tjenesteboliger for prester siden bystyresak 135/07 forutsetter finansiering med lån fra Opplysningsvesenets fond.

Vedlegg

Ingen

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt)

1. Bystyresak 135/07 "Kommunale tjenesteboliger for prester – strategi for kjøp, salg, investering og vedlikehold".

Saksopplysninger

Ny bolig for kapellan på Kråkerøy ble kjøpt sommeren 2008. Kjøpet ble gjort på bakgrunn av den strategi for kommunale tjenesteboliger som ble vedtatt i bystyresak 135/07. Prestene i Den norske kirke er underlagt boplikt med rett og plikt til å bo i den tjenesteboligen som er tillagt stillingen. Etter kirkeloven § 33 kan kommunene pålegges å stille tjenestebolig til rådighet for presten på stedet.

Kommunene har hatt anledning til å finansiere kjøp og oppgraderinger i Opplysningsvesenets fond til rentebetingelser og avdragstid knyttet til beregning av det årlige tilskuddet som mottas fra staten til dekning av finanskostnader og vedlikehold av tjenesteboligene.

Opplysningsvesenets fond er et selvstendig rettssubjekt som eier de eiendommer og den finanskapital det består av. Fondets verdier skal bevares og avkastningen tilgodese spesielt definerte formål. Fondet er underlagt Kultur- og kirke departementet.

Det årlige kapitaltilskuddet (rentekompensasjonen) til forrentning av anskaffelsesbeløpet beregnes etter rentesatsen i Opplysningsvesenets fond for lån til presteboliger per 15. mars hvert år. Rentekompensasjonen er uavhengig av finansieringskilde. Det kan bli noe mindre avvik mellom kommunens renteutgifter og den kompensasjonen som mottas fra staten, men i praksis vil renter på lån og renter på refusjonen i hovedsak følge hverandre slik at det kun vil kunne bli minimale avvik.

Opplysningsvesenets fond ga et lånetilsagn til kjøp av boligen på Langøyåsen, men ved en feil ble ikke dette benyttet innen fristen slik at det falt bort. I tiden mellom kjøp og endelig opptak av lån ble det sendt ut beskjed fra Opplysningsvesenets fond om at deres mulighet for utlån er midlertidig innstilt på grunn av finanskrisen. Kommunen må derfor finne annen finansiering av kjøpet. Kommunen mottar rentekompensasjonen, men finansiering vil imidlertid måtte skaffes fra andre steder enn Opplysningsvesenets fond. Fredrikstad kommune har mottatt 5 prosent rentekompensasjon for 2008 av kjøpesummen for hele året og dette dekker den rente som må betales ved alternativ finansiering.

Økonomiske konsekvenser

Finansiering ved bruk av kommunens frie investeringsfond anses som den økonomisk mest gunstige finansieringen. Rentekompensasjonen fra staten kan ses på som avkastning på bruk av dette fondet. For 2008 ga denne kompensasjonen en liten gevinst.

Ansattes medbestemmelse

Ikke relevant.

Vurdering

Ved at muligheten for finansiering gjennom Opplysningsvesenets fond er bortfalt er ikke kjøpet av boligen finansiert. Rådmannen foreslår at kjøpet finansieres ved bruk av kommunens frie investeringsfond og salgsinntekter fra nåværende bolig. Dette er økonomisk den mest gunstige finansieringen. Rentekompensasjonen fra staten inntektsføres i driftsregnskapet som avkastningen på bruk av kommunens frie investeringsfond.

Kjøpet av den nye presteboligen finansieres i sin helhet av kommunens frie investeringsfond med 4,6 millioner kroner. Salgsinntektene fra nåværende prestebolig settes av til fondet når boligen er solgt for å redusere bruk av fondet, slik at netto bruk av fondet blir mindre.

Grunnet den økonomiske situasjonen for Opplysningsvesenets fond er det besluttet at søknader om lån til kirkelige formål inntil videre ikke vil bli innvilget. Rådmannen vil derfor vurdere å fremme ny sak om strategi for kjøp, salg, investering og vedlikehold av kommunale tjenesteboliger for prester da bystyresak 135/07 forutsetter finansiering med lån fra Opplysningsvesenets fond.

FREDRIKSTAD KOMMUNE

Saksnr.: 2008/13397
Dokumentnr.: 13
Løpenr.: 5891/2009
Klassering: 570
Saksbehandler: Egil Olsen

Møtebok

Behandlet av	Møtedato	Utvalgssaksnr.
Formannskapet	19.03.2009	71/09
Bystyret	26.03.2009	27/09

Fredrikstad kommune - Forhandlinger med KLP

Rådmannens innstilling

Rådmannen anbefaler Formannskapet å innstille overfor Bystyret:

1. Fredrikstad kommune arbeider ikke videre med alternativ pensjonsleverandør nå.

Fredrikstad, 16. februar 2009

Sammendrag

Rådmannen har gjennomført forhandlinger med KLP for å få reduserte pensjonsutgifter. Regelverket innebærer imidlertid at det er umulig å få premierabatter som bare gjelder en kunde. Muligheten for å få redusert premie ligger i kommunens (kundens) evne og vilje til å ta risiko i forhold til finansavkastning og finansiering av AFP-ordningen. Rådmannen kan ikke anbefale at kommunen tar høyere risiko. På grunn av regelverket for regnskapsføring av pensjonskostnader (og pensjonspremie) er det i tillegg ikke mulig å hente ut raske gevinster som gir umiddelbare reduksjoner i pensjonskostnadene. Effekten kommer gradvis over 15 år.

Fra 2011 iverksettes en omfattende pensjonsreform. Det er fortsatt usikkerhet i hva dette betyr for pensjonskostnadene.

Erfaringsmessig er det en økonomisk fordel å være både kunde og eier i et stort finanskonsern. Kommunen er en stor låntaker i markedet og må kontinuerlig refinansiere lån alternativt ta opp nye lån. I de vanskelige tidene som vi har, er det flere tradisjonelle långivere som ikke har lagt inn bud (eller prismessig gunstige bud) på lån. I denne situasjonen har KLP prioritert egne pensjonskunder og har i tillegg gitt gunstigere rente enn øvrig marked.

Kommunens forhold til KLP har også gitt en fleksibel og økonomisk gunstig finansiering av bompengeprojektet Rv108 (gjennom Fredrikstaddistriktets Vegfinansiering AS). Det har blitt endringer i framdriften på prosjektet og i utgangspunktet er finansieringsstrukturen låst. KLP har vært svært velvillige til å finne gode løsninger.

Totalt sett ser rådmannen flere økonomiske fordeler med å være kunde og eier i KLP. I tillegg innebærer pensjonsreformen en usikkerhet i de framtidige pensjonsutgiftene. Tiden er derfor ikke inne til å gå ut på anbud med forvaltning av pensjonstjenestene. Slik markedet fungerer, vil det også være lite å hente økonomisk ved et anbud hvis det skulle ende opp med et skifte. Rådmannen vil selvfølgelig kontinuerlig følge opp kundeforholdet slik at vi kommer så økonomisk gunstig ut som mulig.

Vedlegg

1. Bystyresak 136/08 (04.12.08) Fredrikstad kommune – Valg av pensjonsløsning

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt)

Ingen.

Saksopplysninger

Bakgrunn for saken

I Bystyresak 136/08 Fredrikstad kommune – Valg av pensjonsløsning ble det gjort følgende vedtak:

Bystyret ber Rådmannen forhandle med KLP med sikte på å få en vesentlig senking av pensjonsutgiftene. Forhandlingsresultatet behandles politisk.

Tilsvarende formulering er innarbeidet i den vedtatte handlingsplanen.

Forhandlinger med KLP (oppsummering)

Det har vært gjennomført drøfting/forhandlinger med KLP med sikte på reduserte pensjonspremier. Dette har ikke gitt noe direkte resultat med hensyn til reduserte pensjonspremier. Rammebetingelsene for pensjon legger sterke begrensninger på hva som er mulig å oppnå gjennom en forhandlingssituasjon i forhold til en enkelt kunde. Pensjon er en spesiell tjeneste som ikke kan likestilles med kjøp av ordinære varer og tjenester.

Muligheten for å redusere utgiftene ligger i kommunens risikovilje og risikoevne i forhold til kapitalforvaltning og finansiering av AFP ordningen (avtale festet pensjon). Økt risiko gjennom økt aksjeandel i kapitalforvaltningen skal normalt over tid gi høyere avkastning. Det vil imidlertid være behov for å styrke bufferkapitalen for å kunne dekke svingninger i avkastningen. Når det gjelder AFP-ordningen er kommunen med i utjevningsskellesskapet til KLP. Dette innebærer at utgiftene fordeles likt på alle kundene. Alternativet til dette er egenfinansiering av AFP-ordningen. Utfordringen er å få de eldre arbeidstakerne til å jobbe lenger eksempelvis gjennom aktivt hms-arbeid eller seniorpolitikk før de tar ut pensjon. Hvis dette ikke lykkes vil kostnaden bli betydelige ved egenfinansiering.

KLP er imidlertid et stort finanskonsern med stor aktivitet hvor kommunen både er kunde og eier. Som en aktiv og krevende kunde vil dette gi fordeler som ikke framkommer direkte gjennom pensjonspremien.

Hovedelementene og bakgrunn for forhandlingsresultat (hvert element utdypes nedenfor):

1. Rammebetingelser/regelverk i forhold til reduserte pensjonspremier/rabatt til enkelt kunder og føring av pensjonskostnader.
2. Reduksjon av pensjonsutgiftene gjennom økt risiko i kapitalforvaltningen og egenfinansiering av AFP ordningen (ikke utjevning).
3. Gi tilbud på så gunstige lånebetingelser som mulig som kommunen legger ut på anbud..
4. Være med som finansiell aktør dersom kommunen involveres i prosjekter som er viktige for utvikling av Fredrikstad samfunnet.
5. Aktivt bidrag i forhold til kommunens HMS – arbeid.
6. Kort om pensjonsmarkedet.

Gjeldende regelverk/rammebetingelser for pensjon

- Forsikringsvirksomhetsloven

I henhold til Forsikringsvirksomhetsloven kan ikke pensjonsselskapene gi rabatt til viktige kunder.

§ 9-6 Meldeplikt og tilsyn med pristariffer

Selskapet skal gi melding til Kredittilsynet om fastsatte pristariffer og prinsippene for utforming av tariffene. Det samme gjelder ved endring av pristariffer. Kongen kan gi nærmere regler om meldeplikten.

Kredittilsynet skal føre kontroll for å påse at de pristariffer som benyttes er i samsvar med reglene gitt i eller i medhold av §§ 9-3 og 9-4 og at premieberegninger skjer i samsvar med reglene i § 9-5.

Kredittilsynet kan forby bruk av pristariffer som Kredittilsynet finner er ubetryggende eller urimelig.

Dette betyr at alle kunder må likebehandles. Tariffavtalen og forsikringsvirksomhetsloven forbyr forskjellbehandling, og det er ikke anledning til å gi rabatt til enkelte kunder. En eventuell rabatt må gjelde for alle kundene, og disse reglene gjelder for alle selskapene.

- Gjeldende forskrifter for føring av pensjonskostnader

I 2002 innførte Kommunal- og regionaldepartementet en forskrift om regnskapsføring av pensjonskostnader. Forskriften fastsetter at kommunene skal regnskapsføre en teoretisk pensjonskostnad som kan avvike betydelig fra pensjonspremien som faktureres fra pensjonsleverandøren. Dette betyr at regnskapsført pensjonskostnad det enkelte år ikke påvirkes av det som blir innbetalt i samme året. Effekten det påfølgende året blir også minimal.

Avviket mellom beregnet pensjonskostnad og pensjonsleverandørens faktura (pensjonspremie) betegnes premieavvik. Det blir et positivt premieavvik dersom pensjonspremien er større enn pensjonskostnaden. Positivt premieavvik inntektsføres i sin helhet i det aktuelle året, men utgiftsføres (fordeles) over 15 år. Dersom pensjonspremien blir lavere innebærer dette et lavere positivt premieavvik og en tilsvarende lavere fordeling over 15 år. Den positive effekten blir med andre ord fordelt over 15 år.

Dersom beregnet pensjonskostnad er større en pensjonspremien blir det et negativt premieavvik som utgiftsføres i det aktuelle regnskapsåret og tilsvarende inntektsføres over 15 år.

Muligheter for å redusere pensjonsutgiftene (pensjonspremien og ikke beregnet pensjonskostnad).

Det er i utgangspunktet to innfallsvinkler for å få redusert pensjonspremien:

1. Øke risikoen i kapitalforvaltningen og få høyere forventet avkastning
2. Egenfinansiere AFP ordningen (avtalefestet pensjon (62 – 64 år))

Lovverket har åpnet for at kommunene kan ta større investeringsrisiko med sikte på høyere avkastning på kapitalen. Dette forutsetter økt bufferfond for å dekke større forventede svingninger i de årlige resultatene. I KLP er det bare en kommune som foreløpig har valgt dette alternativet. Dette er et spørsmål om kommunens evne til å ta og bære risiko. Slik aksjemarkedene har vært de siste 18 måneder og sannsynligvis slik det vil være framover en periode, er ikke dette et godt alternativ for Fredrikstad kommune.

I forhold til AFP ordningen er det to alternativer – enten egenfinansiering eller være med i KLP's utjevningsordning. Sistnevnte innebærer at kostnadene fordeles på alle kundene som er med i utjevningsordningen. Dersom kommunen klarer å få flere til å jobbe lenger gjennom aktivt hms-arbeid, seniortiltak og lignende, kan det lønne seg med egenfinansiering, men risikoen er stor for kostnadsøkninger hvis arbeidet ikke lykkes. Fredrikstad kommune har tjent på å være med i utjevningsordningen.

Storebrand og Vital vil også kunne tilby en utjevningsordning. Problemet er imidlertid at de har så få kommunekunder som inngår i utjevningsordningen. Med andre ord blir det få kommuner

å utjevne kostnadene mellom. Fredrikstad kommune vil bli dominerende i disse selskapene og legge premissene for utjevningen.

I forbindelse med pensjonsreformen, kan det bli endringer i forhold til AFP ordningen. Det er for tiden ikke klart hva dette innebærer.

KLP som finanskonsern og forhold til pensjonskunder

KLP er en långiver som tilbyr kommunene lån. I perioden hvor finansmarkedet ikke har fungert, har KLP prioriterte å gi tilbud på lån til selskapets pensjonskunder slik at likviditetsrisikoen for disse er redusert. For en stor kommune representerer dette en økonomisk trygghet. KLP har også i denne perioden tilbudt sine kunder 0,25 prosent lavere rente enn andre tilbydere. For et lån på eksempelvis 200 millioner kroner vil dette bety en lavere rente på 0,5 millioner kroner per måned.

Fredrikstad kommune har allerede fått (markedsmessig) gunstig finansiering av KLP med utgangspunkt i kundeforholdet det vi si lavere rente enn andre som ikke har kundeforhold i KLP. KLP har også lagt inn bud på rentebetingelser som andre leverandører ikke har vist interesse for.

Etter anbud ble KLP valgt til å finansiere bompengeprojektet RV 108 – ny Kråkerøy forbindelse. Prosjektet var for øvrig presentert for andre livselskaper som ikke viste interesse. Dette er et lån på 500 millioner kroner med fast rente til høsten 2024, og det er inngått en opptreksplan for lånet. Byggerenter legges til lånesaldo inntil bompengeselskapet kan betjene gjelden med løpende inntekter. Dette er et lån som Fredrikstad kommune, Østfold fylkeskommune og Hvaler kommune garanterer for. Fredrikstad kommune står ansvarlig for 76,7 prosent av garantien, fylkeskommunen står for 20,0 prosent og det resterende er ansvaret til Hvaler kommune.

Som kjent har det blitt forsinkelser og merutgifter i prosjektet. KLP har vært svært velvillige i forhold til avvik i den inngåtte låneavtalen (framdrift i opptrekk av lån) og har også forpliktet seg til å tilby tilleggsfinansiering på markedsmessige vilkår. Tilleggsfinansieringsbehovet er på 150 millioner kroner. Dette er et viktig i dagens vanskelige finansmarked og i forhold til vegmyndighetenes krav til fullfinansiering av et bompengeprojekt.

Generelt er KLP interesserte i finansielt samarbeide med kommunen dersom vi har aktuelle prosjekter som trenger finansiering.

Bistand i forhold til HMS – arbeid

KLP har et godt og nært samarbeid på HMS området med Fredrikstad kommune. Dette samarbeidet har bygd seg opp over de siste tre årene, og selskapet har ingen intensjoner om å trappe ned på innsatsen. Det legges opp til en økning i 2009, men kommunens ønsker og behov vil også være styrende for aktiviteten. Eventuell overføringsverdi av tiltakene til andre vil også være avgjørende.

Kort om pensjonsmarkedet

Det er kun KLP, Storebrand og Vital som har konsesjon til å tilby offentlig tjenestepensjon og en eventuell anbudsrunde er begrenset til disse. Sist høst ble egen pensjonskasse vurdert av to uavhengige rådgivere og konklusjonen er at det ikke er noe økonomisk gevinst ved egen kasse uten å ta stor risiko i finansforvaltningen. Fredrikstad kommunes medlemsbestand (kjønnssammensetning, alderssammensetning, uførhet og lignende som representerer premierisikoen) er foreløpig satt sammen slik at det lønner seg å være med i et utjevningsfelleskap med andre kommuner.

Premieutjevningsfelleskap er viktig i denne sammenhengen. Et utjevningsfelleskap med lavest kostnad er det mest kostnadseffektive bedømt ut fra bestandsprofilene på

beregningstidspunktet. Det premieutjevningsselskapet som har lavere kostnad enn beregnet for oppdragsgivers pensjonsordning, vil gi kommunen mulighet til å oppnå økonomisk fordel gjennom kostnadsutjevning ved flytting til dette/et av disse premieutjevningsselskapene.

I dag tilhører Fredrikstad kommune det største fellesskapet gjennom KLP. Det er lite sannsynlig slik pensjonsmarkedet fungerer i dag, at vi vil oppnå gevinster ved å gå ut av KLP og gå til et av de andre to selskapene. Fredrikstad kommune vil bli en dominerende kunde (den største kommunekunden) som vil påvirke kostnadsnivået i utjevningsselskapet. Et mindre fellesskap vil svinge mer avhengig av den til enhver tid bestående masse. Et stort fellesskap vil bety stabilitet i et langsiktig perspektiv.

I 2002 ble det vurdert å legge pensjonsleveransen ut på anbud. Uavhengig rådgiver konkluderte med at det ville være lønnsomt å fortsette kundeforholdet i KLP. Utgangspunktet er hele tiden vår medlemsbestand og fordelene med et stort utjevningsselskap.

Valg av pensjonsleverandør er en langsiktig beslutning. I en anbudssituasjon kan en leverandør selge seg inn med utgangspunkt i lav premie og en kortsiktig vurdering av risiko og avsetninger. Saken er imidlertid at en for lav premie ikke kan videreføres. Utjevning, krav til avsetninger og forsikringstekniske forhold jevner dette ut i etterfølgende år.

Et av de største konkurransefortrinnene i anbudsprosessene i 2008 var økonomisk støtte/bidrag til HMS-tiltak i de aktuelle kommunene som var ute med anbud. Kommunene har ikke lov å benytte slike tiltak som vurderings kriterier i anbudsprosesser i 2009.

Økonomiske konsekvenser

Ingen spesielle direkte økonomiske konsekvenser slik vedtaket er formulert. Rådmannen vil uansett alltid ha fokus på muligheter for å få mest mulig ut av et slikt kundeforhold. Eierpolitikken vil også spille inn siden kommunen er eier i selskapet.

Dersom det skulle bli aktuelt med anbudsrunde må det bevilges penger til rådgiver bistand og omprioritering av interne ressurser for å kunne gjennomføre prosessen.

Ansattes medbestemmelse

Ikke relevant slik rådmannen legger fram forslag til vedtak. Tillitsvalgte har vært med i prosessen gjennom høsten 2008.

Dersom det skulle bli et vedtak om anbud, må dette behandles i Administrasjonsutvalget. .

Vurdering

Gjeldende regelverk legger sterke begrensninger på mulighetene for forhandlinger med pensjonsleverandøren. Vi er i et utjevningsselskap og "en rabatt" til en kunde vil også gi konsekvenser i forhold til andre kommuner. Regnskapsføring av pensjonskostnader sett i forhold til pensjonsutgifter gjør at det er umulig å få ut betydelige utgiftsreduksjoner på kort sikt. Dette går over lang tid.

Pensjon er et område som avviker betydelig fra ordinære produkt- og tjenestekjøp, og anbudsprosessen er omfattende og kostnadskrevende. Det er bare KLP, Storebrand og Vital som er aktuelle i en eventuell anbudsrunde og slik markedet fungerer vil det være små forskjeller mellom dem. Sett over noen få år, vil det i dagens marked være umulig å oppnå vesentlig reduksjon i premieutgiftene ved å overføre pensjonsforvaltningen til Storebrand eller Vital.

Valg av pensjonsleverandør er en langsiktig beslutning. I 2011 iverksettes den nye pensjonsreformen og hva dette vil bety for pensjonsutgiftene er ikke avklart. En eventuell anbudsrunde bør minimum vente til det nye pensjonsregimet er nærmere avklart.

KLP er et stort finanskonsern hvor kommunen både er eier og kunde. Som det framgår av saksopplysningene har dette gitt finansielle positive effekter i form av finansiering - både til kommunen og til bompengeprojektet Rv108. Selskapet åpner for finansielt samarbeid også på andre områder. Her er det opp til kommunen å ta initiativet, men alt må drøftes ut fra markedsmessige betingelser. Sammenhengen mellom KLP og Fredrikstad kommune er et forhold som kan "utnyttes" positivt spesielt i vanskelig finansielle tider. Dette er et viktig element i forholdet til KLP som ikke direkte kan synliggjøres gjennom premiesatsene til KLP.

Rådmannen vil uansett følge kundeforholdet tett slik at vi kan få mest mulig ut av helheten innenfor til enhver tid gjeldende regelverk.

FREDRIKSTAD KOMMUNE

Saksnr.: 2008/8713
Dokumentnr.: 380
Løpenr.: 24520/2009
Klassering: 150
Saksbehandler: Solveig Strømberg

Møtebok

Behandlet av	Møtedato	Utvalgssaksnr.
Formannskapet	19.03.2009	72/09
Bystyret	26.03.2009	28/09

Oppfølging av politiske vedtak vedtatt i Handlingsplan 2009-2012 og Budsjett 2009

Rådmannens innstilling

Rådmannen anbefaler Formannskapet å innstille overfor Bystyret:

1. Vedlagte fremdriftsplan tas til etterretning.
2. Avvik rapporteres gjennom tertialrapportene og årsrapport.
3. Handlingsplan 2010 – 2013 behandles i bystyret i desember sammen med årsbudsjett 2010.

Fredrikstad, 6. mars 2009

Sammendrag

Bystyret har gjennom handlingsplan 2009 – 2012/budsjett 2009 vedtatt en rekke bestillinger som skal legges fram til politisk behandling gjennom året. De enkelte politiske utvalgene inkludert formannskapet har gjort ytterligere detaljerte vedtak som skal behandles i de respektive utvalgene. I tillegg til dette kommer endringer i organisasjonen.

Politiske prioriteringer er nødvendig for å få riktig rekkefølge i forhold til politiske ambisjoner. Rådmannen vil også løpende foreta prioriteringer/omprioriteringer og gjøre endringer i framdriften. Avvik fra planene skal rapporteres til bystyret alternativt de enkelte politiske utvalgene.

Vedlegg

1. Skjema på fremdrift på vedtak fattet i HP 2009-2012 og Budsjett 2009 til bystyret.

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt)

Handlingsplan 2009 – 2012/budsjett 2009

Saksopplysninger

Bystyret har gjennom handlingsplan 2009 – 2012/budsjett 2009 vedtatt en rekke bestillinger som rådmannen skal gjennomføre og legge fram til politisk vedtak i bystyret. De enkelte politiske utvalgene inkludert formannskapet har gjort ytterligere detaljerte vedtak gjennom planvedtakene som skal behandles i de respektive utvalgene.

Det er utarbeidet en skjemastruktur som viser vedtakspunkter, fremdrift, ansvar og status. Dette følger som vedlegg til saken og legges til grunn for prioriteringer, framdrift og avvikrapportering:

- Vedtak og oppfølging i forhold til bystyret
- Vedtak og oppfølging til de enkelte politiske utvalgene (ikke vedlagt denne saken)

I tillegg til dette, legger rådmannen fram forslag til justeringer i den overordnede organisasjonsstrukturen, og bystyret har vedtatt at park- og idrettsavdelingen skal flyttes fra Kultur seksjonen til Teknisk drift. Gjennomføring av organisasjonsendringer midt i året krever relativt mye administrativ oppfølging i forhold til blant annet deling av budsjetter, regnskapsavslutninger, rapportstrukturer/historikk og fordeling av budsjetterrammer for 2010. Det er ikke satt av ressurser til disse oppgavene slik at dette må gjøres ved omprioriteringer. Det bør nevnes at dette gjennomføres parallelt med utarbeiding av første tertialrapport og planrundskriv for 2010 – 2013.

I 2008 var det lagt opp til en todeling av planprosessen – handlingsplan 2009-2012 til juni og budsjett 2009 til desember. Det ble imidlertid så store endringer i planforutsetningene slik at det ble en full rullering av handlingsplanen også på høsten. Planarbeid er ressurskrevende administrative prosesser slik at rådmannen må vurdere kost/nytte og muligheter for eventuelle omprioriteringer.

Økonomiske konsekvenser

Det vil være nødvendig med løpende prioriteringer i forhold til behov, økonomisk ressurser og politiske prioriterte oppgaver.

Ansattes medbestemmelse

Ikke relevant i saken.

Vurdering

Totalt sett har Bystyret vedtatt omfattende bestillinger som krever ressurser fra hele organisasjonen og kommer i tillegg til ordinære driftsoppgaver. Politiske prioriteringer er nødvendig for å få riktig rekkefølge i forhold til politiske ambisjoner. En utfordring er innstramningen i driftsrammer spesielt i sentrale staber både i 2009 og ytterligere i 2010. Stabene vil være drivkraften for gjennomføring av alle bestillingene. Rådmannen vil også løpende foreta prioriteringer/omprioriteringer og gjøre endringer i framdriften. Avvik fra planene skal rapporteres til bystyret alternativt de enkelte politiske utvalgene.

Når det gjelder arbeidet med Handlingsplan 2010 – 2012, vil rådmannen anbefale at dette arbeidet samordnes med budsjett 2010 på høsten. Det er ikke tilgjengelig ressurser til å kunne legge fram en handlingsplan til juni uten omfattende omprioritering av administrative ressurser og oppgaver.

FREDRIKSTAD KOMMUNE

Saksnr.: 2009/3099
Dokumentnr.: 3
Løpenr.: 14999/2009
Klassering: 031
Saksbehandler: Leif Johannessen

Møtebok

Behandlet av	Møtedato	Utvalgssaksnr.
Administrasjonsutvalget	17.03.2009	8/09
Formannskapet	19.03.2009	73/09
Bystyret	26.03.2009	29/09

Justering av overordnet organisasjonsstruktur i Fredrikstad kommune 2009

Rådmannens innstilling

Rådmannen anbefaler administrasjonsutvalget å avgi en slik innstilling til formannskapet:

1. Det foretas følgende justeringer i kommunens overordnede organisasjonsstruktur:

- a. OO-seksjonen deles i to seksjoner med hver sin kommunalsjef – Seksjon for oppvekst og Seksjon for sosial og omsorg.

Oppvekstseksjonen gis to fagsjefer i linje under kommunalsjefen, én for skole og én for barnehage, mens 3 virksomheter legges direkte under kommunalsjef oppvekst. Sosial og omsorgsseksjonen gis en fagsjef for omsorg mens 5 virksomheter legges direkte under kommunalsjef sosial og omsorg.

- b. Det opprettes en egen Seksjon for miljø og samfunnsutvikling. Denne tar med unntak av virksomheten Bygnings- og reguleringsavdelingen, opp i seg resten av dagens Plan- og miljøseksjon. I tillegg flyttes den strategiske eiendomsbesitterrollen fra Teknisk drift, overordnet plan fra tidligere Seksjon for økonomi og kommunikasjonsseksjon, og næringsarbeidet fra kultur og næring inn i ny Seksjon for miljø- og samfunnsutvikling. Internasjonalt arbeid flyttes også til denne seksjonen i tråd med bystyrets budsjettvedtak for 2009.
 - c. Kultur rendyrkes som en ren kulturseksjon, herunder forvaltningsansvar og bestillerrollen innenfor området idrett.
 - d. Teknisk drift gis i tillegg til dagens oppgaver ansvaret for virksomhet Bygnings- og reguleringsavdelingen og benevnes Seksjon for regulering og tekniske tjenester.
 - e. Seksjon for økonomi og kommunikasjon slås sammen med organisasjonsseksjonen. Den nye seksjonen benevnes Seksjon for økonomi og organisasjonsutvikling.
2. Rådmannen bes foreta en gjennomgang av kommunens delegeringsreglement og tilpasse bestemmelsene til ny organisasjonsstruktur. Det fremmes en egen sak for bystyret om justering av Delegeringsreglementet før sommeren.
3. Rådmannen gis fullmakt til å foreta endelig avgrensninger av virksomhetene mht oppgaver og bemanning. Rådmannen kan også foreta justeringer av avdelings- og virksomhetsstrukturer innenfor seksjonene så lenge dette ikke medfører flytting av saksfelt mellom politiske utvalg. Endring av virksomhetsstrukturer skal legges fram for tilhørende politiske utvalg til orientering.

Fredrikstad, 06.03.2009

Vedlegg

1. Høringsdokument – Justering av overordnet organisasjonsstruktur i Fredrikstad kommune 2009.
2. 36 høringsuttalelser fra arbeidstakerorganisasjonene, vernetjenesten, linjeorganisasjonen og enkeltansatte (eget hefte).
3. Protokoll fra drøftingsmøte dat. 06.03.2007 vedr. rekrutteringsprosess for å tilsette medarbeidere i forhold til ny justert organisasjonsstruktur.

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt)

Ingen.

Saksopplysninger

Bakgrunn

Rådmannen har vurdert den overordnede organisasjonsstrukturen i Fredrikstad kommune. Bakgrunn for dette er for en stor del bystyrets budsjett- og handlingsplanvedtak fra desember 2008. Dette vedtaket omfatter bla et kostnadsreduksjonsprogram (KRP) hvor det er et punkt som heter *Omstrukturering gjennom bemanningsreduksjoner og organisasjonsendringer*. I bystyrets vedtak ligger det en rekke forventninger til kommuneorganisasjonens yteevne.

I tillegg til bystyrets vedtak foreligger det flere tilsyn og revisjonsrapporter om ulike forhold i kommunen som det er naturlig å følge opp med bla vurderinger knyttet til organisering. Koplingen opp mot disse er ikke angitt direkte i denne saken, men de danner likevel et bakteppe for de vurderinger som er gjort. Bla er delingen av Oppvekst og omsorg delvis begrunnet med bakgrunn i disse rapportene.

Endelig er overordnet organisasjonsstruktur vurdert ut fra rådmannens syn på hva som vil være en hensiktsmessig struktur i forhold til den arbeidsformen det er ønskelig å etterstrebe.

Forberedelsene til høringsutkastet har vært gjenstand for flere drøftinger i rådmannens ledergruppe (RLG). I tillegg har rådmannen avholdt informasjonsmøter i de ulike seksjonene, med vernetjenesten og med enkelte av arbeidstakerorganisasjonene.

Høringsfristen ble satt til 27.02.2009 og det var arbeidstakerorganisasjonene og vernetjenesten som var de offisielle høringsinstansene. Høringsuttalelser fra linjeorganisasjonen har vært sendt via seksjonssjef til rådmannen. Ved høringsfristens utløp var det innkommet 10 høringsuttalelser fra arbeidstakerorganisasjonene og vernetjenesten, samt 26 høringsuttalelser fra linjeorganisasjonen, jf vedlegg 2.

Endringer i delegeringsreglementet

Justering av overordnet organisasjonsstruktur vil kreve en del endringer i delegeringsreglementet. I tillegg har rådmannen bedt den enkelte seksjon om en gjennomgang av reglementet for å oppdatere dette i forhold til endringer i lovverk etc. Rådmannen har funnet det riktig å avvende en slik sak da vedtak om justeringer i overordnet organisasjonsstruktur også vil kunne påvirke behovet for endringer av delegeringsreglementet. Egen sak om endringer i delegeringsreglementet vil derfor bli fremmet så snart som mulig og senest før sommeren 2009.

Når en sak som delegeringsreglementet først skal fremmes, vil det også være naturlig å ha en rutinemessig gjennomgang av arbeidsdelingen mellom det administrative apparatet og politiske nivå.

Personnlemmessig oppfølging – prosess

I forhold til framdriftsplanen, er det lagt opp til at den personnlemmessige delen skal være avsluttet senest 17. mai for å kunne få gjort de nødvendige organisasjonsmessige tilpassninger før arbeidet med Budsjett 2010 og Handlingsplan 2010 – 13 starter opp. Med organisasjonsmessige tilpassninger menes at ansvarspersonene er på plass i organisasjonen, at alle enheter er endelig avgrenset mht arbeidsoppgaver og bemanning, og at de nødvendige budsjettendringer for Budsjett 2009 er gjort. Disse vil utgjøre utgangspunktet for de nye seksjonenes rammer for Budsjett 2010 og Handlingsplan 2010 – 2013, ny rapporteringsstruktur etc.

Når det gjelder prosess i forbindelse med den personnlemmessige delen tenker rådmannen fortrinnsvis på kommunalsjefer (seksjonssjefer) og fagsjefer. Rådmannen har vurdert to ulike former for prosess, fristilling av stillinger (frivillig eller ved bruk av endringsoppsigelse) og direkte innplassering.

Fristilling

Fristilling innebærer at alle berørte fristilles fra sine respektive stillinger og må søke på nytt. Dette kan enten skje gjennom frivillighet eller ved at man vurderer bruk av endringsoppsigelser. Bruk av frivillig fristilling krever at det oppnås enighet med den enkelte berørte og arbeidstakerorganisasjonene. Fristilling gjennom bruk av endringsoppsigelser krever ofte en omfattende prosess i forhold til juridiske vurderinger knyttet til både saklighetsgrunnlaget for oppsigelsen og eventuelle avtaler som må inngås mellom partene.

Fristilling medfører at stillingene lyses ut og at det blir konkurranse om de ulike stillingene. Gjennom konkurransen oppnås en annen mulighet for fornyelse enn ved innplassering. Ulempene er at en slik prosess vil kunne skape stor usikkerhet i organisasjonen. En slik prosess vil også være tidkrevende fordi man må gjøre vurderinger av grunnlaget for eventuelle endringsoppsigelser. Endringsoppsigelse vil det være saklig grunnlag for avhengig av i hvilken grad dagens stilling er gjenkjennbar i de nye stillingene. Er den mindre gjenkjennbar er det lettere å gjennomføre fristilling. Avhengig av grunnlaget og håndteringen av disse spørsmålene, må man regne med at sakene kan bli prøvd rettslig hvis man ikke kommer fram til en avtale. De økonomiske konsekvensene vil ha sammenheng med antallet personer som ikke blir ansatt på ny og utfallet av eventuelle forhandlingsprosesser.

Direkte innplassering

Ved direkte innplassering plasseres de ledere man har fra før organisasjonsendringen, inn i de nye stillingene som er opprettet eller mer eller mindre videreført. Det foretas samtaler med den enkelte og gjøres en samlet vurdering av den enkeltes ønsker og egnethet opp mot de nye stillingenes innhold og krav til kompetanse. Etter at disse samtaler er gjennomført utarbeides et forslag til bemanning. Forslaget drøftes med de berørte arbeidstakerorganisasjonene. Eventuelt ledige stillinger som ikke blir brukt ved direkte innplassering, blir lyst ut internt eller eksternt. En slik framgangsmåte er vanligvis langt mindre tidkrevende enn en fristillingsprosess og skaper som oftest mindre støy og større trygghet blant de som er berørt. På den annen side blir det ingen konkurranse om stillingene og liten eller ingen mulighet for fornyelse.

Drøfting med organisasjonene

Rådmannen har gjennomført et drøftingsmøte med de berørte organisasjonene om hvordan en videre rekrutteringsprosess kan gjennomføres. Oppfatningen blant arbeidstakerorganisasjonene er noe varierende. Fagforbundet er tydelige på at de ikke ønsker noen form for fristilling, mens Akademikerne prinsipielt har sagt at de ønsker en frivilling

fristilling. Unio er avventende da de ønsker mer kunnskap om hvordan ansatte som eventuelt ikke får stilling i en frivillig fristillingsprosess blir ivaretatt. Det er derfor enighet om at det bør gjennomføres nye drøftinger etter at bystyret har behandlet saken.

Ansettelsesmyndighet

Myndigheten til å ansette ledere på det nivået vi snakker om, er tillagt administrasjonsutvalget som et partssammensatt utvalg. Det ligger derfor til det politiske beslutningssystemet å ta stilling til valg av ansettelsesprosess.

Høringsuttalelser

Totalt har det kommet inn 36 høringsuttalelser fra arbeidstakerorganisasjonene, hovedverneombud, linje- og stabsorganisasjonen og enkeltansatte. Det er bred tilslutning til de fleste av hovedprinsippene rådmannen la til grunn i høringsutkastet. Spesielt nevnes tilslutning til behovet for å utvikle RLG til en enda bedre strategisk ledergruppe for å utvikle helhetstekningen, at forbindelseslinjen mellom rådmann og virksomhetsnivå blir kortere, tilslutning til at OO-seksjonen bør deles, og at det opprettes en miljø- og samfunnsutviklingsseksjon for å styrke overordnede planprosesser og samfunnsutviklingsarbeidet. Få har ytret ønske om at det bør vurderes en assisterende rådmannsstilling. I forhold til politisk organisering er det med unntak av forhold knyttet til planutvalget og nedleggelse av primærnæringsutvalget, ingen som har hatt spesielle oppfatninger av den politiske organiseringen. Derimot er det delte meninger om sammenslåingen av sentraladministrasjonen. Dette er det et flertall som advarer mot blant de som har uttalt seg.

OO-seksjonen

Stort sett alle høringsuttalelser som omhandler OO-seksjonen deler oppfatningen om at OO-seksjonen bør deles. De fleste av høringsuttalelsene fra arbeidstakerorganisasjoner som har sine medlemmer innenfor OO-området og fra linjeorganisasjonen innenfor samme område mener seksjonen fortrinnsvis bør deles i 4 seksjoner. Disse følger hovedsakelig den etats-/fagsjefsstruktur som er innenfor OO-seksjonen i dag. Det er en allmenn oppfatning at dette vil bidra til kortere kommunikasjonslinjer mellom virksomhetene og rådmannen og at både de strategiske og driftsmessige utfordringene lettere vil komme på sakskartet i RLG.

Det ser også ut til at tanken om å knytte NAV direkte til RLG har mindre oppslutning. NAV bør i stedet knyttes direkte til seksjon for sosial og omsorg (i en 4-delt OO-seksjon)

Kulturseksjonen

De fleste av høringsuttalelsene som berører dette området, mener kulturseksjonen bør bestå som nevnt i høringsutkastets pkt. 6.5a – en rendyrket kulturseksjon hvor kulturseksjonen beholder internasjonalt arbeid. Noen mener det ville være en spennende vurdering å knytte området kultur til seksjon for miljø- og samfunnsutvikling, men da ikke med kultur som en virksomhet. Det minnes om at dette alternativet ble lansert i 2005 men da forkastet av det politiske miljøet. Det gis liten eller ingen tilslutning til alternativet om at servicetorget bør vurderes som en del av kulturseksjonen.

Miljø- og samfunnsutvikling

De som har uttalt seg til dette spørsmålet er i hovedsak positive til opprettelsen av en egen seksjon for miljø og samfunnsutvikling, dvs at næringsavdelingen, den strategiske eiendomsbesitterrollen, overordnet planarbeid og arealplanavdelingen samles i en seksjon for miljø- og samfunnsutvikling. Til arbeidet med kommuneplanen pekes det på utfordringen i den nye organiseringen i forhold til å oppnå god sammenheng mellom kommuneplanen og den 4-årige handlingsplan.

Fra virksomhetene i plan- og miljøseksjonen er høringsuttalelsene entydige på at disse også i framtiden bør være knyttet til samme seksjon, seksjon for miljø- og samfunnsutvikling. Det

advares mot en fysisk flytting av ledelsen nærmere rådmann og ordfører da dette vil kunne føre til en vanskeliggjøring av kommunalsjefrollen når avstanden til den øvrige seksjonen blir større.

Det er også gitt innspill på at de kommuneoverlegene som i hovedsak arbeider med samfunnsmedisinske oppgaver bør knyttes til seksjon for miljø- og samfunnsutvikling.

Teknisk drift

Det er ikke kommet inn noen høringsuttalelser knyttet til eventuelle endringer av organiseringen av Teknisk drift.

Sentraladministrasjon

Forslaget om å organisere sentraladministrasjon under én kommunalsjef, møter både støtte og motstand. Blant de som har uttalt seg er det flest som uttrykker skepsis. Enkelte tar til orde for at sentraladministrasjonen bør deles i tre seksjoner. De som ønsker å opprettholde dagens organisering frykter at bare en leder i sentraladministrasjon betyr en svekkelse av det strategiske arbeidet innenfor to store områder som økonomi og personal/ organisasjon. Det er uttrykt bekymring for at en seksjon vil bety et enda større ansvar på avdelingene uten at disse tilføres ressurser.

Fra vernetjenesten pekes det på viktigheten av å ha en tydelig og synlig arbeidsgiverlinje slik at det går tydelig fram hvem som representerer arbeidsgiverfunksjonen på de ulike nivåer.

Vurderinger

Høringsuttalelsene er mange og innholdsrike og gir uttrykk for et stort engasjement. Det er på mange måter et uttrykk for at prosessen har vært tilfredsstillende, selv om den av hensyn til bearbeidelse og drøftinger av innspillene før de ble ferdigstilt, kanskje burde vært lenger. Det foreliggende resultat gir etter rådmannens vurdering ikke grunnlag for noen ny høringsrunde.

Det er naturlig å vurdere de ulike innspillene som er kommet opp mot de prinsippene som er lagt til grunn i høringsnotatet. I hovedsak kan disse oppsummeres slik:

- Gjennomføre endringer som allerede er vedtatt av bystyret
- Én-til-én-organisering i forholdet mellom politikk og administrasjon
- En klarere forståelse av rollene til henholdsvis linjeledelse og stabs-/ støttefunksjoner gjennom å bedre balansen mellom oppmerksomhet knyttet til stabsfunksjonene og de primære arbeidsoppgavene til kommunen
- Tydeliggjøre helhetstekning og strategisk ledelse i RLG gjennom bl.a å legge bedre til rette for å bringe strategiske problemstillinger inn i ledergruppen.
- Redusere kostnader i tråd med intensjonene i kostnadsreduksjonsprogrammet
- Bygge på dagens vedtatte politiske utvalgsstruktur

Oppvekst- og omsorgsseksjonen

I høringsutkastet ble OO-seksjonen delt i to – en oppvekstseksjon og en sosial- og omsorgsseksjon. Skillene mellom seksjonene fulgte ansvarsfordelingen mellom de to politiske utvalgene innenfor området. Rådmannen mente at etatssjefsnivået kunne fjernes og det ble opprettet en/to assisterende kommunalsjef(-er).

Høringsuttalelsene fra de som arbeider innenfor OO-området peker entydig på at nåværende seksjon bør deles, men helst i 4 – tilsvarende dagens etater, og slik at alle de fire kommunalsjefene får plass i RLG.

En inndeling i 4 seksjoner vil gi en økonomisk gevinst tilsvarende én lederstilling. En tredeling vil gi en innsparing på 2 lederstillinger under ellers like forhold. Dette er besnærende tanker og et tankevekkende innspill fra de ansatte. En slik deling vil imidlertid ikke gi en fullgod én-til-

én-organisering mellom politikk og administrasjon. Fire seksjoner vil også endre balansen i den strategiske ledergruppa i retning av drift. Rådmannen er redd dette er å gå for langt i forhold å holde det riktige strategiske nivået på saker som skal drøftes i en overordnet ledergruppe som RLG. Det siste har vært et hovedargumentet for rådmannen når en todeling er valgt.

I forhold til høringsuttalelsene synes det som om det er vanskelig å forstå og finne en naturlig plass til en rolle som assisterende kommunalsjef innenfor Oppvekst og Sosial og omsorg. Rådmannen ser at en slik funksjon vil kunne skape vanskeligheter i forhold til at virksomhetsnivået vil ha en lett forståelig lederlinje med klare linjer opp til kommunalsjefsnivået. I det endelige forslaget er høringsuttalelsene forsøkt tatt hensyn til på dette punktet.

Rådmannen anbefaler som nevnt fortsatt at OO-seksjonen deles i to – en oppvekst og en sosial og omsorg, og at arbeidsdelingen mellom disse blir slik som den er i den politiske organiseringen. Begge områder er store områder i forhold til drift og antall virksomheter. Rådmannen ønsker som sagt å ta høringsene til følge på dette punktet og oppretter (viderefører) *fagsjefer* i linja mellom kommunalsjefer og virksomhetsledere der det er et stort antall virksomheter. Det foreslås derfor to fagsjefer innenfor oppvekst, én fagsjef barnehage og én fagsjef skole. Innenfor oppvekst foreslås tre virksomheter lagt direkte under kommunalsjef oppvekst. Dette gjelder virksomhetene Barnevern, Helsevern for barn og unge og PP-tjenesten.

På samme måte som for deler av oppvekst, vil Seksjon for sosial og omsorg også ha noen virksomheter direkte underlagt kommunalsjefen. Dette gjelder virksomhetene NAV, Sosiale fellestjenester/psykisk helsearbeid, Dag-, arbeid- og avlastningstjenestene og Forbyggende kurative helsetjenester (4 stk).

Ulempene ved å ha fagsjefer for de store tjenesteområdene, er at det ikke blir kortere avstand mellom RLG og virksomhetene innenfor skole, barnehage og omsorg, men den blir kortere for virksomhetene som blir direkte underlagt kommunalsjefene. Dette gir igjen en ulik nærhet til kommunalsjefen for de ulike virksomhetene, en konsekvens av de store volumene innen tre av tjenesteområdene. Selv om dette kan se uryddig ut på papiret, er det liten grunn til å tro at dette ikke skal kunne fungere i praksis.

Denne organiseringen gir ikke noen personellmessig innsparingseffekt i forhold til dagens organisering av omsorg og oppvekst. En firedeling eller tredeling kunne gitt en innsparing på 1 til 2 stillinger under forutsetning av at ledelseskapasiteten eller støtteapparatet ikke ble økt tilsvarende. Noen vesentlige hovedhensikter er imidlertid beholdt fra høringsnotatet ved at gamle OO blir delt og representert av to kommunalsjefer i RLG. Dette gir et vesentlig bidrag til endret balanse i RLG, samtidig som det blir en én-til-én-organisering politikk- administrasjon. Forslaget gir også kortere avstand mellom virksomhet og ledelse på et område hvor dette synes svært viktig, barnevern.

Kultur

I høringsnotatet er tre ulike alternativer vurdert: rendyrket kulturseksjon, kultur og service og kultur blir virksomhet i samfunnsutvikling. Av disse peker de fleste høringsuttalelsene på alternativet med en rendyrket kulturseksjon.

Rådmann deler en slik oppfatning. De argumenter som er gitt i forhold til å beholde servicetorget som en del av sentraladministrasjon synes også fornuftige. Kultur som én virksomhet ved Seksjon for miljø- og samfunnsutvikling, vil bryte med én-til-én-prinsippet i forhold til politisk organisering og vil kunne medføre at kultur blir mindre synlig i organisasjonen og i lokalsamfunnet. Dette kunne avhjelpest noe, men ikke tilfredsstillende, ved å kalle seksjonen Kultur og samfunnsutvikling.

Rådmannen har heller ikke funnet noen andre arbeidsoppgaver som det er naturlig å tilføre kulturseksjonen.

NAV

Forslaget om å plassere NAV direkte under/i RLG, har ikke fått noen stor støtte i de høringsuttalelsene som har kommet. De fleste uttalelsene mener at NAV burde høre til Seksjon for sosial og omsorg.

Rådmannen tar til etterretning høringsuttalelsene og anbefaler at NAV legges under ansvarsområdet til Seksjon for sosial og omsorg. Rådmannen vil fortsatt være den som møter i partnerskapsmøtene i NAV og leder i NAV Fredrikstad vil bli trukket inn i RLG ved strategiske diskusjoner der NAV hører naturlig med.

Miljø- og samfunnsutvikling

Høringsuttalelsene følger i hovedsak rådmannens høringsutkast når det gjelder å opprette en egen Seksjon for miljø- og samfunnsutvikling. Høringsuttalelsene støtter at dagens Plan- og miljøseksjon får seg tillagt næringsarbeidet fra kultur, kommuneplanarbeidet fra økonomi og kommunikasjonsseksjon og rollen som strategisk eiendomsbesitter fra Teknisk drift.

Det er ikke kommet noen høringsuttalelser som støtter å flytte noen funksjoner fra plan- og miljøseksjonen til Teknisk drift. Noen virksomheter peker i denne sammenheng på viktigheten av nærheten til andre viktige funksjoner både internt i plan- og miljøseksjonen og til andre seksjoner som har tilhold i rådhuset.

Det kan se ut som noen av høringsuttalelsene bygger på den misforståelsen at forslaget om å ha Bygnings- og reguleringsavdelingen (BR) sammen med Teknisk drift, innebærer en fysisk flytting. Det er imidlertid derimot slik at denne modellen forutsetter at kommunalsjefen også har kontorsted i rådhuset.

Dersom BR forblir i Seksjon miljø og samfunnsutvikling, kan det hevdes at det totale virkemiddelapparatet rettet mot for eksempel en eiendomsutvikler som starter med et uregulert areal, er samlet. Den "røde tråden" fra kommuneplanens overordnede del, via arealdelen til reguleringsplan og byggesak, vil bli liggende under én og samme kommunalsjef. Det kan også hevdes at det blir lettere å finne løsninger dersom overordnet og underordnet plan ikke er helt i overensstemmelse eller i ulik fase.

På den annen side vil det ikke være mulig å oppnå en én-til-én-organisering mellom administrasjon og politikk med BR i Miljø og samfunnsutvikling med mindre planutvalget legges inn i formannskapet. Dersom det er politisk viktig å skille formannskap og planutvalg, enten på grunn av kapasitet eller for å skille den politiske behandlingen av overordnede planer fra reguleringsplaner og byggesaker er det vanskelig å se at ikke det samme, i alle fall til en viss grad, skulle gjelde for den administrative håndteringen. Arbeidsformene knyttet til reguleringsplaner og byggesaker er mer regelstyrt enn de mer medvirknings-, dialog- og partnerskapsbaserte prosessene som er knyttet til de overordnede planprosessene og næringsutvikling. Disse prosessene krever mye tid, også fra ledelsen, siden de også ofte skal eller bør involvere det politiske nivået på en annen og mye mer dynamisk måte enn ved myndighetsutøvelse med klagesaksbehandling og vedtaksfastsettelse som er den dominerende arbeidsoppgaven i forbindelse med byggesaker og reguleringssaker. På samme måte som det vil bli en alt for stor arbeidsbelastning for formannskapet å "sluke" planutvalget, vil det tilsvarende bli en betydelig merbelastning for én kommunalsjef å ha begge områdene. Dette vil innebære en betydelig risiko for at formannskapet ikke vil få den oppfølging som de synes å ønske.

Bygnings- og reguleringsavdelingen er den enkeltavdeling kommunen med flest saker til politisk behandling. Teknisk drift på sin side produserer svært få. De to kommunalsjefene vil i så henseende bli mer likestilt med en flytting av BR til teknisk drift.

Flytting av BR til teknisk vil ikke løse utfordringen i forhold til én-til-én-organisering. I forhold til dette er alternativene likestilt. Men det er trolig mer aktuelt å slå sammen plan og teknisk enn plan og formannskap. Dette ligger imidlertid utenfor det rådmannen ser som sitt mandat i denne omgang.

Det må understrekes at ingen av løsningene er veldig mye bedre enn den andre slik rådmannen vurderer det. Siden flere hensyn således er av mer marginal betydning, blir det avgjørende hvilken arbeidssituasjon formannskapet er mest bekvem med.

Det er derfor i hovedsak to forhold som har fått gjennomslag når det foreslås å legge BR til Teknisk drift: Rendyrking av den rollen og arbeidsformen formannskapet skal ha, og fordeling av arbeidsbelastning og strategisk fokus i rådmannens ledergruppe. Samtidig anses mulighetene for nærhet, samspill og faglig felleskap knyttet til arbeid rundt planlegging og bruk av Plan og bygningsloven, ivarettatt ved fysisk nærhet. I forhold til å holde den "røde tråden" fra overordnet plan og fram til gjennomføring, er det en utfordring som gjelder alle områder. Denne utfordringen kan ikke løses ved å legge alle oppgaver til "samfunnsutvikling". Det er altså noe RLG uansett har som fokus. I mot dette kan det hevdes, og med rette, at reguleringsplanarbeid har en spesiell posisjon i forhold til overordnet plan og kommuneplanens arealdel.

Rådmannen anbefaler etter en samlet vurdering at det opprettes en Seksjon for miljø- og samfunnsutvikling og at den skal bestå av dagens virksomheter i plan- og miljøseksjonen med unntak av virksomhet Bygnings- og reguleringsavdelingen som ansvarsmessig legges til Teknisk drift. Rådmannen anbefaler også at den strategiske eiendomsbesitterrollen, næringsarbeid og ansvaret for overordnet plan, legges til den nye seksjon for miljø- og samfunnsutvikling.

Teknisk drift

Rådmannen viser til det som er nevnt under Miljø- og samfunnsutvikling og anbefaler at virksomhet Bygnings- og reguleringsavdelingen ansvarsmessige overflyttes til Teknisk drift mens den strategiske eiendomsbesitterrollen flyttes fra Teknisk Drift til ny seksjon for Miljø- og samfunnsutvikling. Det nye kommunalsjefområdet benevnes Seksjon for regulering og tekniske tjenester.

Sentraladministrasjon

Mange av problemstillingene som er tatt opp i høringsuttalelsene, har vært tydelig kommunisert i RLG underveis og drøftet. Enkelte innspill tyder imidlertid på at det er nødvendig å understreke at forslaget ikke innebærer en nedprioritering av økonomi. Rådmannens aktive håndtering av budsjettprosessen høsten 2009 tør være et eksempel på den motsatte hensikt, nemlig at rådmannen selv må ha et betydelig eierskap til økonomi. For å understreke at forslaget ikke innebærer en nedprioritering av økonomi foreslås seksjonen benevnt Seksjon for økonomi og organisasjonsutvikling.

Økonomi og organisasjonsutvikling kan virke som et stort område med mange ulike fagområder. Ved en samlet sentraladministrasjon vil seksjonsledelsen ved seksjonen måtte endre seg i retning av mer koordinering, prosess og strategi, og mindre fag og saksbehandling. Avdelingslederne innenfor de mest strategiske områdene blir mer selvstendige og direkte aktive i forhold til rådmannsfunksjonen. Dette vil etter rådmannens oppfatning bedre kvaliteten i alles arbeid gjennom mer direkte kommunikasjon mellom stabsfunksjonen representert ved kommunalsjefene i linjen, og mellom stabsfunksjonene og rådmannen selv. Forankringen i linja blir bedre og bør borge for at Seksjon for økonomi og

organisasjonsutvikling møter større forståelse og aksept for det arbeidet de skal gjøre inn mot linjeorganisasjonen på ulike nivåer.

Rådmannen har en viss forståelse for bekymringen hos de mest sentrale avdelingslederne i forhold til at ansvarsområdet og arbeidsbelastningen vil øke uten at det tilføres nye ressurser. I snitt snakker vi om at hver avdelingsleder mister noe under 15 % av et lederårsverk over seg å forholde seg til. Rådmannen mener det må arbeides videre med å se på mulighetene for å frigjøre ressurser ved å se på organiseringen innenfor sentraladministrasjon i sammenheng med det arbeidet som skal gjøres i forbindelse med å se på gjennomgående staber slik bystyret har vedtatt. Isolert sett er imidlertid den økte arbeidsmengden enkelte av disse avdelingene blir pålagt gjennom stadig nye bestillinger på ulike utredninger en langt større utfordring.

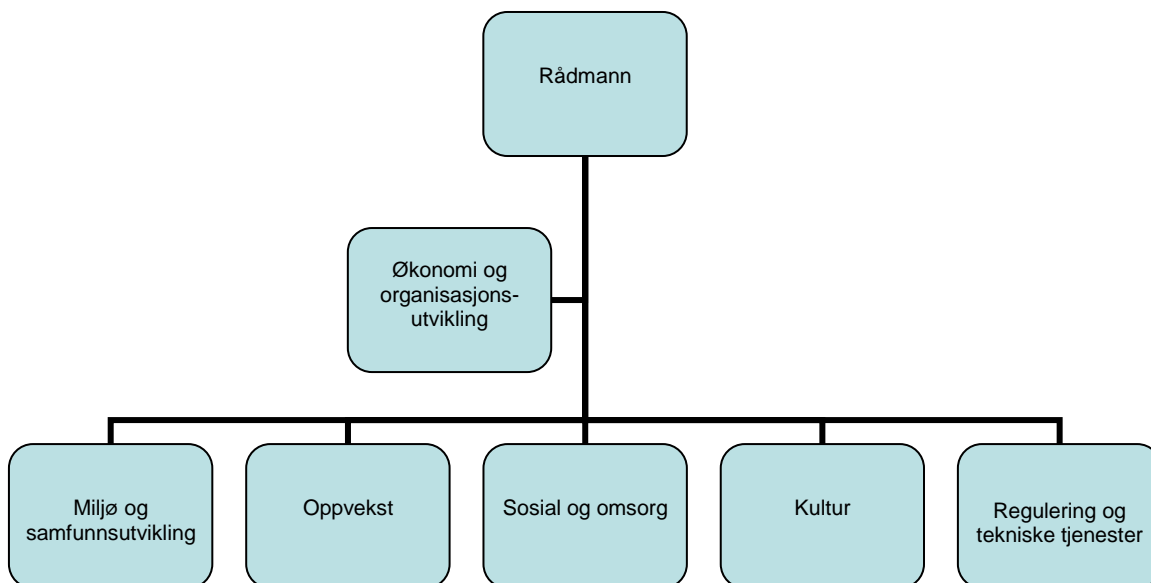
Forslaget innebærer en mulig innsparing på ca 0,7 mill kr.

Politisk organisering

Rådmannens forslag til justering av overordnet organisasjonsstruktur tilfredsstillende en én-til-én-organisering med ett unntak: håndtering av saker fra Bygnings- og reguleringsavdelingen (BR). Uansett hvor BR plasseres klarer vi ikke å få til en én-til-én-organisering uten å gjøre noe med den politiske utvalgsstrukturen eller arbeidsfordelingen mellom disse.

Forslaget innebærer at Teknisk drift både må forholde seg til Planutvalget og til Teknisk utvalg. Situasjonen ville imidlertid bli den samme om virksomhet bygg og regulering hadde blitt liggende i Seksjon for miljø og samfunnsutvikling. Da ville denne seksjonen måtte forholde seg til både formannskapet og planutvalget. Ved den anbefalte løsningen vil det, dersom det er politisk ønskelig, være mulig å vurdere en sammenslåing av planutvalg og teknisk utvalg. Dette er et politisk anliggende som ligger utenfor rådmannens mandat, og det er derfor ikke gjort noen nærmere vurderinger av dette.

Organisasjonen samlet



Videre utvikling av organisasjonen

Rådmannen har i høringsutkastet pekt på at det også vil være behov for å gå videre på andre nivåer i forhold til å vurdere organisasjonen videre. Dette gjelder i forhold til stabsorganisering,

både på sentralt og desentralt nivå samt i forhold til gjennomgående staber og arbeidsfordeling. En oppfølging av dette vil bli gjort i kostnadsreduksjonsprogrammet.

Rådmannen har ikke tatt endelig stilling organisering av det medisinsk faglige arbeidet innenfor området samfunnsmedisin. Dette vil bli gjort når overordnet organisasjonsstruktur er på plass.

Rådmannen har gjennom høringsuttalelsene fått flere innspill på mindre justeringer av organisasjonen på lavere nivåer, og meldinger om behov for å klargjøre arbeidsfordeling, roller og plasseringer. Dette er også forhold som vil bli gjort til gjenstand for vurdering på et senere tidspunkt.

Økonomiske konsekvenser

Det framlagte forslag til ny overordnet organisasjonsstruktur innebærer en reduksjon på en lederstilling i sentraladministrasjon. Når denne er gitt plassering i annen fast ledig stilling er det beregnet en innsparing 0,7 mill. kr.

Kostnader knyttet til å tilpasse ny organisasjonsstruktur forutsetter rådmannen dekkes innenfor rammene av vedtatt budsjett. Oppgavene kan imidlertid bety at andre enkeltoppgaver må forskyves noe i tid. Dette gjelder spesielt for noen avdelinger i sentraladministrasjon og innenfor stabsfunksjonene i seksjonene. Rådmannen ser det som viktig å ha trykk på tilpasningene slik at ny organisasjon er på plass til arbeidet med Budsjett 2010 og Handlingsplan 2010 – 13 starter. I praksis betyr dette at ny struktur bør være på plass innen utgangen av mai måned.

Ansattes medbestemmelse

De ansattes organisasjoner har vært løpende orientert under prosessen med utarbeidelse av høringsutkastet gjennom at rådmannen har informert både i Kontaktutvalget i tillegg til at han har deltatt i møter arrangert av noen av arbeidstakerorganisasjonene. Høringsutkastet ble delt ut og informert om i et møte 06.02.2009 hvor seksjonssjefer, fagsjefer i OO-seksjonen, virksomhetsledere, avdelingsledere i sentraladministrasjon, hovedtillitsvalgte og hovedverneombud var invitert. Ansattes organisasjoner har vært høringsinstanser og deres innspill følger som vedlegg til saken. Det samme gjelder innspill fra linjeorganisasjon. AMU har vært forelagt høringsutkastet for å vurdere eventuelle risikofaktorer for arbeidsmiljøet.

Proessen med en oppfølging av de personellmessige konsekvensene av strukturendringene er drøftet i eget møte, jfr. vedlegg 3

De ansatte er kjent med rådmannens vurderinger og innstilling. I tillegg deltar representanter for de ansatte under behandling av saken i administrasjonsutvalget.

Oppsummering

Med dette forslaget til justering av overordnet organisasjonsstruktur i Fredrikstad kommune vil vi i oppnå:

- Bedre og rimeligere oppfølging av politiske organer
- Tettere kontakt mellom toppledelse og viktige deler av befolkningens tjenesteleverandører
- Et bedre utgangspunkt for helhetlig strategisk arbeid i rådmannens ledergruppe.
- Bedre tilrettelegging for formannskapetets arbeid med miljø og nærings- og samfunnsutvikling

FREDRIKSTAD KOMMUNE

Saksnr.: 2006/4337
Dokumentnr.: 40
Løpenr.: 27735/2009
Klassering: Q50
Saksbehandler: Eva Kristin Andersen

Møtebok

Behandlet av	Møtedato	Utvalgssaksnr
Bystyret	26.03.2009	30/09

Interpellasjon: Frafall av parkeringsplasser på deler av Trosvikstranda og åpning for billigparkering i parkeringshuset på Fredrikstad stadion

Fra Hans Ek, Senterpartiet og Svein Bendik Hansen, Bymiljølista:

I sommer forsvinner en del parkeringsplasser på Trosvikstranda i forbindelse med oppstart av anleggsarbeidet i forbindelse med ny bro til Kråkerøy.

Siden Trosvikstranda ble gjort om til billigparkeringsplass har den vært meget godt besøkt. Det bidrar til at færre kjører inn i sentrumskjernen, da man velger å gå til fots den siste biten.

Undertegnede har tidligere foreslått at det opprettes billigparkeringsplasser i parkeringshuset i Fredrikstad stadion hvor det er dårlig belegg av privatpersoner. Det bør det gjøres noe med og vi vil foreslå at det vurderes opprettet billigparkeringsplasser på samme måte som på Trosvikstranda med god skilting fra Kråkerøybrua.

Forslag til vedtak:

Det vurderes opprettet billigparkering i parkeringshuset på Fredrikstad stadion hvor det legges vekt på god skilting fra Kråkerøybrua.